

◊ فصلنامه علمی پژوهشی زن و فرهنگ

سال پنجم. شماره هجدهم. زمستان ۱۳۹۲

صفحات: ۲۳-۹

تاریخ وصول: ۱۳۹۲/۲/۲۷- تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۷/۱۶

## الگوی پیش بینی روابط رمانتیک بر اساس مولفه های کمال گرایی در زنان متأهل دانشجوی

دکتر محسن گل پرور\*

सानاز سنایش منش\*\*

محمدرضا مصاحبی\*\*\*

### چکیده

این پژوهش با هدف تعیین رابطه مولفه های کمال گرایی با تمایل به روابط رمانتیک در زنان دانشجوی متأهل اجرا شد. جامعه آماری پژوهش زنان دانشجوی متأهل در دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان (اصفهان) بودند که از بین آن ها ۳۵۱ نفر به شیوه تصادفی طبقه ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش پرسشنامه کمال گرایی (فراست و همکاران، ۱۹۹۰) و پرسشنامه روابط رمانتیک (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸) بودند. داده ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه تحلیل شدند. نتایج نشان داد، انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین با وابستگی رمانتیک و استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با روابط رمانتیک دارای همبستگی معنادار ( $p < 0.01$ ) هستند. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه به شیوه همزمان نشان داد که به ترتیب نظم و ترتیب و انتقاد گرایی والدین پیش بینی کننده وابستگی رمانتیک و استانداردهای شخصی، نگرانی در باره اشتباهات، تردید نسبت به اعمال و انتظارات والدین پیش بینی کننده نامی رمانتیک هستند.

کلید واژگان: کمال گرایی، روابط رمانتیک، زنان متأهل، دانشجوی.

\* استادیار گروه روان شناسی دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران. (نویسنده مسئول):

com-hotmail@drmgolparvar

\*\* کارشناس ارشد روان شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران.

\*\*\* عضو هیئت علمی گروه روان شناسی دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوراسگان)، ایران.

## مقدمه

انسان در طول تاریخ حیات خود موجودی کمال‌گرا بوده و همواره بهترین و کامل‌ترین‌ها را بری خود خواسته است. این مشخصه‌های کمال‌گرایانه از لحاظ روان‌شناختی کمال‌گرایی<sup>۱</sup> نامیده می‌شود. کمال‌گرایی اعتقاد فرد به کامل بودن و نیز احساس اضطراب و فشار روانی بالا و ترس از این‌که نتواند مطابق انتظارات خود زندگی کند تعریف می‌شود (کلینکه<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴). همچنین هامچک<sup>۳</sup> (به نقل از استوبر و اوتو<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶) کمال‌گرایی را به دو بعد کمال‌گرایی ناهنجار و کمال‌گرایی ناهنجار تقسیم می‌کند. وی معتقد است کمال‌گرایی ناهنجار عبارت است از نگرانی زیاد درباره ارتکاب اشتباه و ترس از داوری‌های دیگران است (استوبر و اوتو، ۲۰۰۶). بنابراین کمال‌گرایی به طور ذاتی یکی از ابعاد ناهنجار شخصیت نیست بلکه چند بعدی بوده و جوانبی چندگانه‌ای را پوشش می‌دهد (بشارت، ۱۳۸۱؛ ادکینس و پارکر<sup>۵</sup>، ۱۹۹۶؛ رایس و دلوو<sup>۶</sup>، ۲۰۰۲؛ هاوکینز<sup>۷</sup>، ۲۰۰۵؛ رایس و آل‌دی<sup>۸</sup>، ۲۰۰۶). از لحاظ تعریف، مهمترین شاخص برای کمال‌گرایی، معیارهای عالی و سطح بالا برای عملکرد و رفتار است (هاوکینز، ۲۰۰۵). در الگوی چند بعدی کمال‌گرایی فراست، مارتن، لاهارت و روزن‌بلات<sup>۹</sup> (۱۹۹۰) کمال‌گرایی متشکل از شش بعد، یعنی معیارهای شخصی<sup>۱۰</sup>، نظم و ترتیب<sup>۱۱</sup>، نگرانی درباره اشتباهات<sup>۱۲</sup>، تردید نسبت به اعمال<sup>۱۳</sup>، انتظارات والدین<sup>۱۴</sup> و انتقاد<sup>۱۵</sup> گرایایی والدین<sup>۱۵</sup> معرفی شده است (پارکر و ادکینس، ۱۹۹۵). برخی شواهد حاکی از آن است که ابعاد مبتنی بر ارزیابی در الگوی

- 
- 1 . perfectionism
  - 2 . Kleinke
  - 3 . Hamachek
  - 4 . Stöber & Otto
  - 5 . Adkins & Parker
  - 6 . Rice & Dellwo
  - 7 . Hawkins
  - 8 . Rice & Aldea
  - 9 . Frost, Marten, Lahart & Rosenblate
  - 10 . personal standards
  - 11 . organization
  - 12 . concern over mistakes
  - 13 . doubt about actions
  - 14 . parental expectantions
  - 15 . parental criticism

چند بعدی کمال □ گرای فراسـت و همکاران (۱۹۹۰)، یعنی نگرانی درباره اشتباهات، تردید نسبت به اعمال، انتظارات والدین و انتقاد □ گرای والدین جنبه □ های منفی کمال □ گرای و معیارهای شخصی و نظم و ترتیب جنبه □ های مثبت کمال □ گرای را پوشش می □ دهند (استوبر<sup>۱۶</sup>، ۱۹۹۸). بر اساس همین دست شواهد نیز نشان داده شده که کمال □ گرای در ابعاد منفی خود با اضطراب در ورزشکاران، اضطراب ارزیابی در دانشجویان، بی □ خوابی، هراس اجتماعی، نشانگان وسواس فکری و عملی، بی □ اشتهایی عصبی و اشتغال ذهنی به خودکشی دارای رابطه است (استوبر، ۱۹۹۸؛ آشبی، رایس و کوچینز<sup>۱۷</sup>، ۲۰۰۸).

در نگاهی به متغیر □ های همبسته با کمال □ گرای □، می □ توان گفت که این پدیده و ابعاد آن با بسیاری از جنبه □ های زندگی انسان از جمله تمایلات و باورهای خاص در مورد روابط افراد با دیگران دارای رابطه است. یکی از عوامل مهم درگیر در احساس زوج □ ها به روابط با یکدیگر و کل زندگی □، روابط رومانیتیک است. در یک نگاه کلی می □ توان گفت رابطه رومانیتیک در بر □ گیرنده جذابیت است که به □ صورت جسمانی و عاطفی بروز می □ نماید. به باور آتریچ، برشید و اسپره □ چر<sup>۱۸</sup> (۱۹۹۸) رابطه رومانیتیک دارای دو سازه □ ی وابستگی<sup>۱۹</sup> و نا □ امنی<sup>۲۰</sup> است. وابستگی سازه اساسی روابط رومانیتیک را تشکیل می □ دهد، ولی در مورد نقش نا □ امنی این اطمینان وجود ندارد (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸). این احتمال وجود دارد که همسری به طرف مقابل وابستگی داشته باشد، ولی احساس نا □ امنی نکند. با این حال چنین فردی ممکن است نگران رابطه خود با همسرش باشد. این دو به نظر نمی □ رسد که تناقضی با یکدیگر داشته باشند (پاپ، کروس و کامینگز<sup>۲۱</sup>، ۲۰۰۹؛ لیتل، مک □ نالی و راسل<sup>۲۲</sup>، ۲۰۱۰؛ لیندر<sup>۲۳</sup>، ۲۰۱۲). به هر حال نا □ امنی با شماری از عوامل مانند وضعیت رابطه، احساس طرف مقابل نسبت به رابطه و □ احساس کلی فرد در مورد روابط همبستگی دارد (لیندر، ۲۰۱۲). طبیعت رابطه رومانیتیک باعث می □ شود با همکاری کسی که به او عشق می □ ورزیم از انجام امور و فعالیت □ ها لذت بیشتری ببریم (رحیمی و عرفان □ منش، ۱۳۸۷؛ مک □ نالی و راسل<sup>۲۴</sup>، ۲۰۱۰؛ ویوا و

16 . Stöber

17 . Ashby, Rice & Kutchins

18 . Attridge, Bersheid & Sprecher

19 . dependence

20 . insecurity

21 . Papp, Kouros & Cummings

22 . Little, McNulty & Russell

23 . Linder

24 . McNulty & Russell

فرمن<sup>۲۵</sup>، ۲۰۱۱؛ نف و برت □ واس<sup>۲۶</sup>، ۲۰۱۲). کاملاً منطقی است که روابط رمانتیک در فرهنگ □ های گوناگون متفاوت باشد (گونزاگا، کمپوس و برادبوری<sup>۲۷</sup>، ۲۰۰۷؛ نابلوچ<sup>۲۸</sup>، ۲۰۰۸ □). شواهد پژوهشی نشان می □ دهد که همسران دارای رابطه نزدیک و صمیمانه نسبت به یکدیگر از همه ایمن □ تر، و □ افراد دارای دیدار گاه □ گاهی با یکدیگر از کمترین احساس امنیت برخوردار هستند (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸). بر پایه برخی شواهد با پیچیده شدن تعاملات در میان انسان □ ها، هویت اجتماعی و ارزش □ های اجتماعی و فرهنگی با روابط رمانتیک رابطه برقرار می □ کنند. بر پایه برخی شواهد پژوهشی رابطه □ ی رمانتیک با گذشت زمان در همسران کم رنگ □ تر می □ شود و جای خود را به عشق واقعی و روابط عمیق □ تر می □ دهد (لمی، کلارک و گرین □ برگ<sup>۲۹</sup>، ۲۰۱۰).

به لحاظ نظری رابطه مولفه □ □ های کمال □ گرایی با هریک از مولفه □ های روابط رمانتیک در نقش □ هایی که کمال □ گرایی در جهت □ دهی □ های شناختی و انتظاری افراد دارد نهفته است. گستره وسیعی از مطالعات بر روی خانواده □ ها و افراد نشان داده که افراد دارای کمال □ گرایی زیاد □ نه تنها استانداردهای بالاتری را برای خود تعیین و پیگیری می □ کنند، بلکه عموماً از دیگران نیز انتظار برقراری ارتباط بر اساس الگوهای کمال □ گرایانه خاص خود را دارند. هابکه، هویت و فلت<sup>۳۰</sup> (۱۹۹۹) در مطالعه □ ای به بررسی کمال □ گرایی و رضایت جنسی در روابط صمیمانه پرداختند و نشان دادند که کمال □ گرایی با جهت □ گیری اجتماعی و با سطح پایین □ تر رضایت جنسی در زن و شوهر دارای رابطه است. به باور بالدوین<sup>۳۱</sup> (۱۹۹۲) کمال □ گرایی و ویژگی □ های شخصیتی طرحواره □ های ارتباطی را به افراد القاء می □ سازند که افراد برای پیروی از این طرحواره □ های ارتباطی از لحاظ درونی احساس الزام می □ کنند. در همین راستا، فلت، هویت، شاپیرو و رایمن<sup>۳۲</sup> □ (۲۰۰۱) در مطالعه □ ای به بررسی رابطه کمال □ گرایی، باورها و سازگاری پرداختند و نشان دادند که کمال □ گرایی شخصی (شخص □ محور) و کمال □ گرایی اجتماعی (اجتماع □ محور) با باورهای ارتباطی معطوف به نوع روابط، اعتماد و حمایت دارای رابطه هستند. فلت و همکاران (۲۰۰۱) بر پایه یافته □ های خود بر این باورند که کمال □ گرایی شخصی و اجتماعی از زمره تعیین □ کننده □ های باورهای ارتباطی بالاخص □ عرصه □ نوع روابط، اعتماد در روابط و روابط حمایت آمیز هستند.

25 . Vujeva & Furman

26 . Neff & Beretvas

27 . Gonzaga, Campos & Bradbury

28 . Knobloch

29 . Lemay, Clark & Greenberg

30 . Habke, Hewitt & Flett

31 . Baldwin

32 . Flett, Hewitt, Shapiro & Rayman

فلت و هویت<sup>۳۳</sup> (۲۰۰۲) در مطالعه □ ای رابطه بین کمال □ گرایبی را با سازگاری روانی و شخصی مورد بررسی قرار دادند. آن □ ها بر روی یک نمونه از دانشجویان کالج پی بردند که ابعاد مختلف کمال □ گرایبی در سازگاری شخصی افراد نقش با اهمیتی دارند. در این مطالعه نشان داده شد که کمال □ گرایبی اجتماع □ محور به گونه گسترده تری با آشفتگی روانی عمومی به ویژه افسردگی همبسته است (فلت و هویت، ۲۰۰۲؛ هارینگ، هویت و فلت<sup>۳۴</sup>، ۲۰۰۳). این نتایج با رویکرد القاء طرحواره □ های ارتباطی مطرح شده توسط بالدوین (۱۹۹۲) همسویی دارد. بوچارد □<sup>۳۵</sup> (۲۰۰۶) در مروری بر پژوهش □ های مربوط به کمال □ گرایبی، تأثیرات مثبت و منفی کمال □ گرایبی را بر افکار و عواطف و رفتارها مورد تایید قرار داد.

یکی دیگر از تبیین □ های نظری در خصوص رابطه بین کمال □ گرایبی با تمایل به روابط رمانتیک این است که مشخصه □ های کمال □ گرایانه اغلب نظام شناختی افراد را نسبت به محرک □ ها و وقایع دنیای اطراف حساس می □ سازد و از این طریق افراد را مستعد تجربه استرس و در موارد شدید و منفی مستعد آسیب □ پذیری روانی (الگوهای کمال □ گرایبی زمینه □ ساز استرس<sup>۳۶</sup>) می □ کند □ . لی<sup>۳۷</sup> (۲۰۰۷) در پژوهشی به بررسی رابطه بین ابعاد کمال □ گرایبی با استرس در زندگی پرداخت و نشان داد که باورهای کمال □ گرایانه در افراد، به ویژه کمال □ گرایبی شخصی و اجتماعی از زمره پیش □ بینی □ کننده □ های ناسازگاری هیجانی است. همچنین نتایج حاصل از این مطالعه نشان داده که کمال □ گرایبی و ابعاد آن از زمره عوامل پدید آورنده استرس به ویژه از طریق ایجاد حالات عاطفی منفی هستند (لی، ۲۰۰۷). بر اساس این یافته نیز به نظر می □ رسد که ابعاد کمال □ گرایبی با ایجاد آمادگی □ های عاطفی و شناختی و ایجاد فشار عاطفی و شناختی، افراد را به سوی شکل □ دهی باورهای معطوف به روابط رمانتیک در روابط خود با دیگران، بالاخص در رابطه با همسران سوق می □ دهد.

سازوکار سوم در پیوند دادن باورهای کمال □ گرایانه با باورها و تمایلات معطوف به روابط رمانتیک نقشی است که کمال □ □ گرایبی در ایجاد اضطراب و افسردگی و یا بر عکس نقشی است که اضطراب و افسردگی در فعال شدن تمایلات کمال □ گرایانه دارند. لازم به ذکر است که گاهی حالات اجتنابی و اضطربی در افراد باعث برجسته و فعال شدن تمایلات کمال □ گرایانه در افراد می □ شود. برای نمونه وی، مالین □ کرات، راسل و آبراهام<sup>۳۸</sup> (۲۰۰۴) در پژوهشی نشان دادند که کمال □ گرایبی ناسازگارانه واسطه پاره □ ای در رابطه دلبستگی اضطرابی با اضطراب و در مقابل واسطه کامل در رابطه دلبستگی اجتنابی

33 . Felt & Hewit

34 . Haring, Hewitt & Flett

35 . Bouchard

36 . Perfectionism Diathesis-Stress Models

37 . Lee

38 . Wei, Mallinckrodt, Russell & Abraham

و افسردگی است. وای لیورس<sup>۳۹</sup> (۲۰۰۹) در پژوهشی نشان داد که برخی ابعاد کمال گرایی از زمره پیش بینی کننده های اضطراب اجتماعی هستند. چنین یافته ای در سایه توجه به برخی یافته های پژوهشی که نشان داده اند بین بهزیستی روان شناختی، افسردگی و اضطراب با تمایل به روابط رمانتیک رابطه وجود دارد، قابل تامل است (فرمن، براون و فیرینگ<sup>۴۰</sup>، ۱۹۹۹؛ داش و آما<sup>۴۱</sup>، ۲۰۰۵؛ است ویک و فینکل<sup>۴۲</sup>، ۲۰۰۸؛ فلویید و ریفورگیت<sup>۴۳</sup>، ۲۰۰۸؛ میکو لینسر، شاور، شاپیر-لالویید و آویو-کانزا<sup>۴۴</sup>، ۲۰۰۹؛ سیمپسون، کولینز و سالواتوره<sup>۴۵</sup>، ۲۰۱۱).

در جمع بندی پایانی باید گفت به واسطه اهمیت مساله خانواده و کمبود پژوهش ها یی که به بررسی ویژگی های شخصیتی با روابط رمانتیک در میان زنان دانشجویان پرداخته باشد، در این پژوهش رابطه مولفه های کمال گرایی را با تمایل به روابط رمانتیک در میان دانشجویان زن مورد بررسی قرار داده ایم تا دانش نظری و پژوهشی مربوط به پیامدهای کمال گرایی در سطح خانواده ها در ایران افزایش یابد. در همین مسیر نیز سوال اصلی پژوهش حاضر این است که آیا بین مولفه های کمال گرایی (استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات، تردید نسبت به اعمال، انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین) با مولفه های روابط رمانتیک (وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک) در دانشجویان زن متاهل رابطه وجود دارد؟

### روش پژوهش

#### جامعه آماری و روش نمونه گیری

جامعه آماری پژوهش را دانشجویان زن متاهل دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان (اصفهان) در پاییز سال ۱۳۹۱ تشکیل داده اند. بر اساس اطلاعات دریافتی از دانشگاه آزاد اسلامی خوراسگان (اصفهان)، تعداد کل دانشجویان زن متاهل در دوره زمانی پژوهش ۲۵۰۰ نفر بود. از جامعه آماری مورد اشاره در بالا، بر اساس جدول تناسب حجم نمونه با حجم جامعه آماری (حسن زاده، ۱۳۸۱)، ۳۶۰ نفر به عنوان نمونه برای این پژوهش انتخاب شدند. لازم به ذکر است که در برخی منابع به ازای هر متغیر پیش بین در مطالعات رگرسیون، حداقل ۱۵ نفر نمونه پیشنهاد شده، ولی باید توجه داشت

39 . Villiers

40 . Furman, Brown & Feiring

41 . Dush & Amato

42 . Eastwick & Finkel

43 . Floyd & Riforgiate

44 . Mikulincer, Shaver, Sapir-Lavid & Avihou-Kanza

45 . Simpson, Collins & Salvatore

که با افزایش تعداد نمونه توان آماری نتایج افزایش می‌یابد (نافچنسکی و ماندفروم<sup>۴۶</sup>، ۲۰۰۸). به همین دلیل نیز در پژوهش حاضر ۳۶۰ نفر از طریق نمونه گیری طبقه‌بندی (به منظور رعایت نسبت ورودی‌های مختلف) انتخاب شدند. نمونه گیری به این ترتیب بوده که از چهار ورودی ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱، با توجه به نسبت بین ۲۰ تا ۳۰ درصد برای هر ورودی به کل دانشجویان زن متاهل، ۷۲ تا ۹۰ نفر (برای ورودی‌های ۱۳۸۸ و ۱۳۹۱ با رعایت نسبت ۲۰ درصد، ۷۲ نفر و برای ورودی‌های ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ با رعایت نسبت ۳۰ درصد، ۹۰ نفر) برای نمونه‌نمایی انتخاب شدند. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، ۹ پرسشنامه (معادل ۲/۵ درصد) به دلیل نقص در پاسخ‌گویی از پژوهش حذف گردید، لذا گروه نمونه پژوهش به ۳۵۱ نفر تقلیل یافت. دامنه سنی شرکت‌کنندگان در پژوهش ۲۲ تا ۳۲ سال و میانگین سنی آنها ۲۵/۴۸ (انحراف معیار برابر با ۵/۴۲) بود.

### ابزارهای پژوهش

الف) مقیاس چند بعدی کمال‌گرایی (MPS)<sup>۴۷</sup>: برای سنجش کمال‌گرایی از مقیاس معرفی شده توسط فراست و همکاران (۱۹۹۰) که شامل ۳۵ گویه و ۶ خرده‌مقیاس به نام استاندارد‌های شخصی (۷ سوال)، نظم و ترتیب (۶ سوال)، نگرانی درباره اشتباهات (۹ سوال)، تردید نسبت به اعمال (۴ سوال)، انتظارات والدین (۵ سوال) و انتقادگرایی والدین (۴ سوال) است و در مقیاس ۵ درجه‌ای از کاملاً موافقم (نمره ۵) تا کاملاً مخالفم (نمره ۱) نمره‌گذاری می‌شود استفاده شد. نمره کل، از جمع نمره مقیاس‌ها به جز سازماندهی به دست می‌آید. سایر پژوهشگران (مانند پارکر و ادکینس، ۱۹۹۵) روایی<sup>۴۸</sup> و پایایی<sup>۴۹</sup> این مقیاس را مطلوب گزارش کرده‌اند. برای نمونه پارکر و ادکینس (۱۹۹۵) آلفای کرونباخ کل پرسشنامه را برابر با ۰/۸۸ و در سطح هفت خرده‌مقیاس آن آلفای کرونباخ را بین ۰/۵۷ تا ۰/۹۵ گزارش نموده‌اند. کاواوا و آرمسترانگ<sup>۵۰</sup> (۲۰۰۵) نیز در یک نمونه استرالیایی روایی عاملی (سازه) پرسشنامه فرم کوتاه کمال‌گرایی فراست و همکاران (۱۹۹۰) را از طریق تحلیل عاملی اکتشافی مستند ساخته و آلفای کرونباخ کل پرسشنامه را برابر با ۰/۹ و در سطح خرده‌مقیاس‌ها بین ۰/۷ تا ۰/۹ گزارش نموده‌اند. همچنین روایی پیش‌بین این پرسشنامه و خرده‌مقیاس‌های آن از طریق بررسی رابطه بین خرده‌مقیاس‌های این پرسشنامه با اضطراب رقابت در ورزشکاران، با اضطراب ارزشیابی در دانش‌آموزان و دانشجویان، با بی‌خوابی، با ترس مرضی (هراس) اجتماعی، با نشانگان وسواس فکری و عملی، با بی‌اشتهایی عصبی و با اشتغال ذهنی با افکار خودکشی گزارش شده است (استور، ۱۹۹۸). در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ

46 . Knofczynski & Mundfrom

47 . Multidimensional Perfectionism Scale (MPS)

48 . validity

49 . reliability

50 . Khawaja & Armstrong

برای خرده مقیاس های این پرسشنامه محاسبه گردید که به ترتیب برای نگرانی در مورد اشتباهات برابر با ۰/۷۸، برای تردید نسبت به اعمال برابر با ۰/۷، برای انتظارات والدین برابر با ۰/۷۵، برای انتقاد گرایی والدین برابر با ۰/۶، برای استاندارد های شخصی برابر با ۰/۷۱ و برای نظم و ترتیب برابر با ۰/۸۳ به دست آمد.

ب) پرسشنامه روابط رمانتیک<sup>۵۱</sup> (RRQ): برای سنجش روابط رمانتیک از پرسشنامه ۳۱ سوالی آتریچ و همکاران (۱۹۹۸) استفاده شد. این پرسشنامه توسط آتریچ و همکاران (۱۹۹۸) برای اندازه گیری سازه اساسی عشق رمانتیک یعنی وابستگی و ناامنی ساخته شده و مقیاس پاسخگویی آن پنج درجه ای (از کاملاً موافقم = ۵ تا کاملاً مخالفم = ۶) است. برای نمره گذاری سوالات این پرسشنامه ابتدا لازم است نمره هفت سوال معکوس شود، سپس امتیازات در دو خرده مقیاس وابستگی رمانتیک (۱۶ سوال) و ناامنی رمانتیک (۱۵ سوال) محاسبه می شود. این پرسشنامه در ایران توسط ابوالقاسمی (۱۳۸۷) ترجمه و اعتبار یابی شده است. ابوالقاسمی (۱۳۸۷) ضریب آلفای کرونباخ و ضریب پایایی بازآزمایی (پس از یک ماه) را به ترتیب برابر با ۰/۸۲ و ۰/۷۸ گزارش نموده است. در پژوهش حاضر برای هر یک از خرده مقیاس های این پرسشنامه آلفای کرونباخ محاسبه گردید که به ترتیب برای وابستگی رمانتیک برابر با ۰/۹ و برای ناامنی رمانتیک برابر با ۰/۷۲ به دست آمد.

### یافته های پژوهش

در جدول ۱، میانگین و انحراف معیار متغیر های پژوهش ارائه شده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار متغیر های پژوهش

ردیف	متغیر	ابعاد متغیر های پژوهش	M	SD
۱	کمال گرایی	استانداردهای شخصی	۵۵/۲	۶۶/۰
۲		نظم و ترتیب	۴۱/۲	۷۶/۰
۳		نگرانی در باره اشتباهات	۰۲/۳	۸۳/۰
۴		تردید نسبت به اعمال	۴۸/۲	۷۱/۰
۵		انتظارات والدین	۴۱/۳	۶۱/۰
۶		انتقاد گرایی والدین	۱/۴	۵۹/۰
۷	روابط رمانتیک	وابستگی رمانتیک	۰۱/۵	۸/۰
۸		ناامنی رمانتیک	۲۹/۳	۷/۰

چنان که در جدول ۱ مشاهده می شود، در مولفه های کمال گرایی، انتقاد گرایی والدین با میانگین برابر با ۴/۱ دارای بالاترین میانگین و نظم و ترتیب با میانگین برابر با ۲/۴۱ دارای پایین ترین میانگین بوده است. در بین دو مولفه روابط رمانتیک، وابستگی رمانتیک با میانگین برابر با ۵/۰۱ نسبت به ناامنی رمانتیک با میانگین ۳/۲۹ از میانگین بالاتری برخوردار بوده است.

51 . Romantic Relationships Questionnaire (RRQ)



**جدول ۲ . رابطه بین مولفه های کمال گرایی با مولفه های روابط رمانتیک**

رتبه	مولفه های کمال گرایی	وابستگی رمانتیک		نامنی رمانتیک	
		p	r	p	r
۱	استانداردهای شخصی	۰/۰۷	۰/۲	۰/۰۰۰	**۰/۲۵
۲	نظم و ترتیب	-۰/۰۸	۰/۱۲	۰/۰۰۱	**۰/۱۸
۳	نگرانی در باره اشتباهات	۰/۰۳	۰/۵۱	۰/۰۰۰	**۰/۲
۴	تردید نسبت به اعمال	۰/۰۴	۰/۴۶	۰/۰۰۰	**۰/۳
۵	انتظارات والدین	**۰/۱۸	۰/۰۰۱	۰/۷۱	-۰/۰۲
۶	انتقادگرایی والدین	**۰/۲۳	۰/۰۰۰	۰/۹۱	۰/۰۰۶

\*\* p<۰/۰۱

چنان  $\square$  که در جدول ۲ مشاهده می  $\square$  شود، انتظارات والدین و انتقاد  $\square$  گرایی والدین با وابستگی رمانتیک دارای همبستگی معنادار ( $p<۰/۰۱$ ) هستند. استاندارد  $\square$  های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با وابستگی رمانتیک دارای رابطه معناداری نبوده  $\square$  اند ( $p<۰/۰۵$ ). چنان  $\square$  که در جدول ۲ مشاهده می  $\square$  شود، استاندارد  $\square$  های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با نامنی رمانتیک همگی دارای همبستگی معنادار ( $p<۰/۰۱$ ) هستند. انتظارات والدین و انتقاد  $\square$  گرایی والدین با نامنی رمانتیک دارای رابطه معنادار نبوده  $\square$  اند.

**جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس رگرسیون چند گانه همزمان همراه با ضریب همبستگی چندگانه برای پیش بینی مولفه های روابط رمانتیک از طریق شش مولفه کمال گرایی**

رتبه	منبع تغییرات	متغیر ملاک	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	p	R	R'
۱	رگرسیون	وابستگی رمانتیک	۱۷/۸۲	۶	۲/۹۷	۴/۹۸**	۰/۰۰۰	۰/۲۶۳	۰/۰۸
	با قیمانده		۲۰۵/۲۴	۳۴۴	۰/۵۹۷				
	کل		۲۲۳/۰۶	۳۵۰	-				
۲	رگرسیون	نامنی رمانتیک	۲۲/۹۵	۶	۳/۸۲	۸/۹۳**	۰/۰۰۰	۰/۳۶۷	۰/۱۳۵
	با قیمانده		۱۴۷/۲۷	۳۴۴	۰/۴۳				
	کل		۱۷۰/۲۲	۳۵۰	-				

\*\* p<۰/۰۱ \* p<۰/۰۵

چنان  $\square$  که در جدول ۳ دیده می  $\square$  شود، بر اساس تحلیل واریانس رگرسیون، حداقل یکی از مولفه های کمال  $\square$  گرایی برای وابستگی رمانتیک ( $p < 0/01$  و  $F(6, 344) = 4/98$ ) و نا  $\square$  امنی رمانتیک ( $p < 0/01$  و  $F(6, 344) = 8/93$ ) دارای توان پیش  $\square$  بینی معنادار بوده  $\square$  اند. در پیش  $\square$  بینی وابستگی رمانتیک، ضریب همبستگی چندگانه ( $R$ ) برابر با  $0/263$  و واریانس تبیین شده یا ضریب تعیین ( $R^2$ ) برابر با  $0/08$  (۸ درصد واریانس تبیین

**جدول ۴- ضرایب استاندارد و غیر استاندارد در رگرسیون همزمان برای پیش بینی مولفه های روابط رمانتیک از طریق شش مولفه کمال گرایی**

ردیف	متغیرهای پیش بین	متغیر ملاک	b	SE	$\beta$	t	p
۱	مقدار ثابت	وابستگی رمانتیک	۳/۷۱**	۰/۳۵	-	۱۰/۵۵	۰/۰۰۰
	استانداردهای شخصی		۰/۱۳	۰/۰۸	۰/۱۱	۱/۵۹	۰/۱۱
	نظم و ترتیب		-۰/۱۳*	۰/۰۶	-۰/۱۲*	-۲/۰۲	۰/۰۴
	نگرانی در باره اشتباهات		۰/۰۲	۰/۰۶	۰/۰۲	-۰/۳۳	۰/۷۴
	تردید نسبت به اعمال		-۰/۰۵	۰/۰۷	-۰/۰۴	-۰/۷۴	۰/۴۶
	انتظارات والدین		۰/۱۳	۰/۰۹	۰/۱	۱/۴۷	۰/۱۴
	انتقادگرایی والدین		۰/۲۵**	۰/۰۸	۰/۱۹**	۳/۲۳	۰/۰۰۱
۲	مقدار ثابت	نامنی رمانتیک	۲/۴۳	۰/۳	-	۱۴/۱۷	۰/۰۰۰
	استانداردهای شخصی		۰/۱۸**	۰/۰۷	۰/۱۷**	۲/۵۵	۰/۰۱
	نظم و ترتیب		۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۵۲	۰/۶
	نگرانی در باره اشتباهات		۰/۱*	۰/۰۵	۰/۱۲*	۲/۰۷	۰/۰۴
	تردید نسبت به اعمال		۰/۱۹**	۰/۰۶	۰/۲**	۳/۴	۰/۰۰۱
	انتظارات والدین		-۰/۲۲**	۰/۰۷	-۰/۲**	۳/۰۹	۰/۰۰۲
	انتقادگرایی والدین		۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۶	۱/۱۲	۰/۲۶

\* $p < 0/05$     \*\* $p < 0/01$

شده) بوده است. همچنین در پیش  $\square$  بینی نا  $\square$  امنی رمانتیک، ضریب همبستگی چندگانه ( $R$ ) برابر با  $0/367$  و واریانس تبیین شده یا ضریب تعیین ( $R^2$ ) برابر با  $0/135$  (۱۳/۵ درصد واریانس تبیین شده) بوده است.

چنان  $\square$  که در جدول ۴ مشاهده می  $\square$  شود، از شش مولفه کمال  $\square$  گرایی، نظم و ترتیب ( $\beta = -0/12$ ,  $p < 0/05$ ) و انتقاد  $\square$  گرایی والدین ( $\beta = 0/19$ ,  $p < 0/01$ ) پیش  $\square$  بینی  $\square$  کننده  $\square$  های وابستگی رمانتیک بود  $\square$  اند. همچنین چنان  $\square$  که در جدول ۴ مشاهده می  $\square$  شود، از شش مولفه کمال  $\square$  گرایی، استانداردهای شخصی ( $p < 0/05$ ),  $\beta = 0/17$ ، نگرانی در باره اشتباهات ( $\beta = 0/12$ ,  $p < 0/05$ )، تردید نسبت به اعمال ( $p < 0/05$ ),  $\beta = 0/2$  و انتظارات والدین ( $\beta = -0/2$ ,  $p < 0/01$ ) پیش  $\square$  بینی  $\square$  کننده  $\square$  های نامنی رمانتیک بوده  $\square$  اند. معادله  $\square$  های پیش  $\square$  بینی وابستگی رمانتیک و نامنی رمانتیک از طریق مولفه  $\square$  های معنادار کمال  $\square$  گرایی به شرح زیر است.

(انتقادگرایی والدین)  $+0/25$  (نظم و  $\square$  ترتیب)  $-0/13$   $-$   $3/71$  = وابستگی رمانتیک  
 (انتظارات والدین)  $-0/22$  (تردید نسبت به اعمال)  $+0/19$  (نگرانی در مورد اشتباهات)  $+0/1$  (استاندارد  $\square$  های شخصی)  $+0/18$   $+$   $2/43$  = نامنی رمانتیک

### بحث و نتیجه گیری

یافته های این پژوهش که با هدف بررسی الگوی پیش بینی دو مولفه روابط رمانتیک (وابستگی و ناامنی) بر پایه مولفه های کمال گرایی اجرا شد، نشان داد که انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین با وابستگی رمانتیک و استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال با ناامنی رمانتیک دارای رابطه معنادار هستند. از لحاظ نظری، انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین دو مولفه کمال گرایی هستند که با اضطراب و افسردگی و در برخی موارد با بی خوابی، بی اشتها و افکار و اعمال وسواسی ارتباط دارند (بشارت، ۱۳۸۱؛ پارکر و ادکینس، ۱۹۹۵؛ ادکینس و پارکر، ۱۹۹۶؛ رایس و دلوو، ۲۰۰۲؛ هاوکینز، ۲۰۰۵)؛ رایس و آل دی (آ، ۲۰۰۶). به همین دلیل نیز گفته می شود که این دو بعد (انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین) همراه با نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال ابعاد منفی کمال گرایی را تشکیل می دهند (استور، ۱۹۹۸؛ آشی و همکاران، ۲۰۰۸). شواهدی که توسط پژوهشگرانی چون بالدوین (۱۹۹۲)، فلت و همکاران (۲۰۰۱)، رایس و دلوو (۲۰۰۲)، هاوکینز (۲۰۰۵) و رایس و آل دی (آ، ۲۰۰۶) ارائه شده نشان می دهد که کمال گرایی باورها و طرحواره های ارتباطی خاصی را به افراد تحمیل می کند. بر همین اساس می توان گفت یافته های حاصل از این پژوهش با نظرات و یافته های گزارش شده توسط بالدوین (۱۹۹۲)، فلت و همکاران (۲۰۰۱)، رایس و دلوو (۲۰۰۲)، هاوکینز (۲۰۰۵) و رایس و آل دی (آ، ۲۰۰۶) همسویی نشان می دهد.

در توضیح و تبیین روابط مورد اشاره، نکته اول این که به دلیل رابطه مثبت و معنادار انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین با وابستگی رمانتیک، این سوال به ذهن متبادر می شود که آیا تمایل به وابستگی رمانتیک نیز جنبه منفی دارد؟ این احتمالی جدی است که وابستگی افراطی و بیش از حد برای افراد در روابط زناشویی ایشان دارای پیامدهای منفی نظیر نگرانی دائمی در مورد از دست دادن همسر و یا جایگاه خود نزد همسر باشد (پاپ و همکاران، ۲۰۰۹؛ لیتل و همکاران، ۲۰۱۱؛ لیندر، ۲۰۱۲). به همین دلیل نیز در تبیین این بخش از یافته ها می توان گفت که وقتی انتقاد گرایی و انتظارات والدین بالا باشد، احساس اضطراب و نگرانی باعث می شود تا افراد با برقراری رابطه مبتنی بر وابستگی رمانتیک سعی کنند از سطح نگرانی و اضطراب خود بکاهند. از طرف دیگر، انتقاد و انتظارات بالای والدین به دلیل مضمون و محتوای خود در بسیاری از شرایط احساس تردید نسبت به خود را به وجود می آورد (رایس و دلوو، ۲۰۰۲؛ هاوکینز، ۲۰۰۵). چنین احساسی عموماً فرد را در مواجهه با موقعیت های مختلف، به خصوص در مواجهه با شرایط دشوار دچار تردید نموده و از این طریق زمینه را برای گرایش به وابستگی رمانتیک تسهیل می کند. دلیل این امر آن است که فرد در صورتی که به فردی دیگری به جز خود وابستگی داشته باشد، به جای تکیه به توانایی های خود، می تواند برای غلبه بر شرایط و موقعیت های دشوار از طریق وابستگی رمانتیک، با تکیه بر توانایی های فرد هدف وابستگی وارد عمل شده و بر شرایط غلبه کند.

در خصوص رابطه بین ابعاد کمال گرایی با ناامنی رمانتیک نیز چنان که گفته شد، دو بعد استاندارد های شخصی و نظم و ترتیب به عنوان ویژگی های مثبت کمال گرایی و دو بعد نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال به عنوان ابعاد منفی

کمال گرایی (استوبر، ۱۹۹۸)، در کنار یکدیگر دیده می شوند. در این خصوص نیز تبیین های نظری چندی را می توان ارائه نمود. نکته اول این است که در سطح روابط ساده برای دو مولفه روابط رمانتیک (وابستگی و ناامنی) الگوهای متفاوتی از همبستگی به دست آمد (برای وابستگی رمانتیک دو مولفه کمال گرایی یعنی انتظارات والدین و انتقاد گرایی والدین، ولی برای وابستگی رمانتیک چهار مولفه کمال گرایی شامل استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال). این یافته حاکی از آن است که از نظر رابطه با کمال گرایی و مولفه های آن وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک دارای نیمرخ های ارتباطی متفاوتی هستند.

در درجه بعدی این است که وی و همکاران (۲۰۰۴) در پژوهش خود نشان دادند که کمال گرایی ناسازگارانه واسطه پاره ای در رابطه دل بستگی اضطرابی با اضطراب و در مقابل واسطه کامل در رابطه دل بستگی اجتنابی و افسردگی است. از منظر یافته های ارائه شده توسط وی و همکاران (۲۰۰۴)، این احتمال مطرح است که انتقاد گرایی و انتظارات والدین زمینه دل بستگی اضطرابی را در زنان به وجود آورند و چنین اضطرابی در زمان ازدواج و زندگی مشترک خود باعث احساس ناامنی رمانتیک شوند. به معنای دیگر بسیار محتمل است که اضطراب عامل واسطه ای در رابطه بین انتظارات والدین و انتقاد گرایی کمال جویانه آن ها از فرزندان با ناامنی رمانتیک باشد. چنین تبیینی با مجموعه وسیعی از مطالعات که در آن ها به رابطه کمال گرایی با اضطراب و اضطراب اجتماعی اشاره شده، همسو می باشد (فرمن و همکاران، ۱۹۹۹؛ داش و آما تو، ۲۰۰۵؛ است ویک و فینکل، ۲۰۰۸؛ فلویید و ریفورگیت، ۲۰۰۸؛ وای لیورس، ۲۰۰۹؛ میکو لیسر و همکاران، ۲۰۰۹؛ سیمپسون و همکاران، ۲۰۱۱).

بنابراین در مورد رابطه چهار مولفه کمال گرایی (استاندارد های شخصی، نظم و ترتیب، نگرانی در مورد اشتباهات و تردید نسبت به اعمال) با ناامنی رمانتیک، چنان که به رابطه دو حوزه استانداردهای شخصی سطح بالا و نظم و ترتیب در کنار تردید نسبت به اعمال و نگرانی در مورد اشتباهات با ناامنی رمانتیک توجه کنیم، نیز رد پای اضطراب به چشم می خورد (فلویید و ریفورگیت، ۲۰۰۸؛ وای لیورس، ۲۰۰۹؛ میکو لیسر و همکاران، ۲۰۰۹). احساس ناامنی در بسیاری شرایط اضطراب آمیز است. از طرف دیگر در سطح روابط ساده بین مولفه های کمال گرایی و ناامنی رمانتیک شاهد نوعی تعارض کما گرایانه هستیم. چرا که از یک طرف فرد تمایل به نظم و ترتیب و تعیین استاندارد های سطح بالا برای خود دارد، و از طرف دیگر نسبت به اعمال خود تردید داشته و نگران است. چنین نگرانی با احتمال زیاد زیربنای اضطرابی دارد و لذا با این تبیین که احتمالاً اضطراب واسطه نقش کمال گرایی و ابعاد آن برای وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک است، همسویی نشان می دهد.

نتایج تحلیل رگرسیون نیز در پژوهش حاضر نشان داد که در حضور همزمان ابعاد کمال گرایی برای پیش بینی وابستگی رمانتیک، نظم و ترتیب و انتقاد گرایی والدین، و برای پیش بینی ناامنی رمانتیک، استانداردهای شخصی، نگرانی در باره اشتباهات، تردید نسبت به اعمال و انتظارات والدین دارای توان پیش بین معنادار بودند. در سطح پیش بینی نیز چنان که آشکار است دو ترکیب متفاوت از ابعاد کمال گرایی با

وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک ارتباط برقرار می کنند. این بخش از یافته ها از این ایده که وابستگی و ناامنی رمانتیک دو بعد متمایز از هم را در عرصه روابط رمانتیک تشکیل می دهند (آتریچ و همکاران، ۱۹۹۸) همسویی نشان می دهد. نتایج تحلیل رگرسیون در پژوهش حاضر حاکی از آن است که نظم و انتقاد والدینی در کمال گرای گرای تمایل به وابستگی رمانتیک را افزایش می دهند. چنین تقویتی چنان که پیش تر نیز اشاره شد با احتمال زیاد در دل بستگی اضطرابی ریشه دارد. به این معنی که شکل گیری تمایلات معطوف به دل بستگی اضطرابی (وی و همکاران، ۲۰۰۴) محتمل است پس از انتقاد گرای والدین افراد را به سوی نظمی کمال گرایانه که ماهیتی جبرانی برای ضعف اعتماد به نفس (که به تدریج در اثر انتقادات والدین تضعیف شده است) دارد سوق دهد. از این منظر نیز اعتماد به نفس یک متغیر تعدیل گر احتمالی در رابطه انتقاد گرای و نظم با وابستگی رمانتیک خواهد بود. در مورد ناامنی رمانتیک نیز چنان که در این پژوهش مشاهده شد، تعارض گرایش - اجتناب کمال گرایانه کماکان حضور دارد. به این معنی که فرد استانداردهای سطح بالا تعیین می کند، اما تردید و نگرانی نیز وی را همراهی می کند. به نظر می رسد که بتوان گفت ناامنی رمانتیک برای زنان متأهل دانشجو بیش از وابستگی رمانتیک دارای درون مایه تعارض است. این امر در حوزه راهنمایی و مشاوره تلویحات مهمی را در پی دارد که لازم است به آن توجه جدی بشود.

#### پیشنهادات کاربردی

- ۱- از یک طرف با برگزاری دوره های آموزشی به زنان متأهل، به ویژه زنان متأهل دانشجو، لازم است تا نقش موافقه های کمال گرای را بر تمایل به وابستگی رمانتیک و ناامنی رمانتیک اطلاع رسانی شود.
- ۲- در زوج هایی که به اشکال مختلف از روابط با یکدیگر ناراضی هستند، تمایلات معطوف به روابط رمانتیک و کمال گرای مورد بررسی قرار گیرد.
- ۳- احتمالاً زوج هایی که از ناامنی رمانتیک رنج می برند، در تمایلات خود دچار تضاد و تعارض باشند. چنین تعارضی لازم است به صورت حرفه ای در سطح شناختی مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته و تدابیری توسط مشاوران برای آن ارائه شود.

## منابع

- ابوالقاسمی، عباس. (1387). بررسی رابطه رومانیتیک در دختران. گزارش منتشر نشده، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل.
- بشارت، محمد علی. (1381). ابعاد کمال گرایی در بیماران افسرده و مضطرب. *مجله علمی علوم روان شناختی*، 1(3)، 346-309.
- حسن زاده، رمضان. (1381). روش های تحقیق در علوم رفتاری. چاپ اول، تهران: نشر ساوالان.
- رحیمی، چنگیز، و عرفان منش، نرجس. (1387). رابطه سبک های مختلف عشق با شادکامی زوجین. *چهارمین سمینار بهداشت روانی دانشجویان*، 1 و 2 خرداد 1387، دانشگاه شیراز.
- Adkins, K. K., & Parker, W. D. (1996). Perfectionism and suicidal preoccupation. *Journal of Personality*, 64, 529-543.
- Ashby, J. S., Rice, K. G., & Kutchins, C. B. (2008). Matches and mismatches: Partners, perfectionism, and premarital adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 55, 125-132.
- Attridge, M., Bersheid, E., & Sprecher, S. (1998). Dependency and insecurity in romantic relationships: Development and validation of two companion scales. *Personal Relationships*, 5(1), 31-58.
- Baldwin, M. W. (1992). Relational schemas and the processing of social information. *Psychological Bulletin*, 112, 461-484.
- Bouchard C. (2006). Responsibility and perfectionism in OCD: An experimental study. *Behavior Research and Therapy*, 37(3), 239-48.
- Dush, C. M. K. & Amato P. R. (2005). Consequences of relationship status and quality for subjective well-being. *Journal of Social and Personal Relationships*, 22(5), 607-627.
- Eastwick, P. W., & Finkel, E. J. (2008). Sex differences in mate preferences revisited: Do people know what they initially desire in a romantic partner? *Journal of Personality and Social Psychology*, 94, 245-264.
- Feltt, G.L., & Hewitt, P.I. (2002). Perfectionism in the self and social contexts: conceptualization, assessment and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 450-470.
- Flett, G.L., Hewitt, P.L., Shapiro, B., & Rayman, J. (2001). Perfectionism, beliefs, and adjustment in dating relationships. *Current Psychology*, 20(4), 289-311.
- Floyd, K., & Riforgiate, S. (2008). Affectionate communication received from spouses predicts stress hormone levels in healthy adults. *Communication Monographs*, 7, 351-368.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Furman, W., Brown, B.B., & Feiring, C. (1999). *The development of romantic relationships in adolescence*. 1th edition, Cambridge University Press.
- Gonzaga, G. C., Campos, B., & Bradbury, T. (2007). Similarity, convergence, and relationship satisfaction in dating and married couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93, 34-48.
- Habke, A. M., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1999). Perfectionism and sexual satisfaction in intimate relationships. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 21, 307-322.
- Haring, M., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2003). Perfectionism, coping, and quality of intimate relationships. *Journal of Marriage and Family*, 65, 143-158.
- Hawkins, C. C. (2005). *The nature of perfectionism and its academic implications for secondary school students*. Unpublished doctoral dissertation, University of Sydney, Australia.
- Khawaja, N. G., & Armstrong, K. A. (2005). Factor structure and psychometric properties of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale developing shorter versions using an Australian sample. *Australian Journal of Psychology*, 57(2), 129-138.
- Kleinke, C.I. (2004). *Coping with life challenges*. 2nd ed, Specific Grove, CA: Brooks/ Cole Publishing Company.
- Knobloch, L. K. (2008). The content of relational uncertainty within marriage. *Journal of Social and Personal Relationships*, 25, 467-495.

- Knofczynski, G. T., & Mundfrom, D. (2008). Sample sizes when using multiple linear regression for prediction. *Educational and Psychological Measurement*, 68(3), 431-442.
- Lee, L. (2007). Dimensions of perfectionism and life stress: Predicting symptoms of psychopathology. Unpublished Doctoral Dissertation, Queen's University, Kingston, Ontario, Canada.
- Lemay, E. P. J.r., Clark, M. S., & Greenberg, A. (2010). What is beautiful is good because what is beautiful is desired: Physical attractiveness stereotyping as projection of interpersonal goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 339-353.
- Linder, K.A. (2012). The effects of Face book "stalking" on romantic partners' satisfaction, jealousy, and insecurity. Unpublished Master Thesis, Graduate College of the University of Illinois at Chicago.
- Little, K. C., McNulty, J. K., & Russell, V. M. (2010). Sex buffers intimates against the negative implications of attachment insecurity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 484-498.
- McNulty, J. K., & Russell, V. M. (2010). When "negative" behaviors are positive: A contextual analysis of the long-term effects of problem-solving behaviors on changes in relationship satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 98, 587-604.
- Mikulincer, M., Shaver, P. R., Sapir-Lavid, Y., & Avihou-Kanza, N. (2009). What's inside the minds of securely and insecurely attached people? The secure-base script and its associations with attachment-style dimensions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 97, 615-633.
- Neff, K.D., & Beretvas, S.N. (2012). The role of self-compassion in romantic relationships, self and identity. *Self and Identity*, 1, 1-21.
- Papp, L. M., Kouros, C. D., & Cummings, E. M. (2009). Demand-withdraw patterns in marital conflict in the home. *Personal Relationships*, 16, 285-300.
- Parker, W. D., & Adkins, K. K. (1995). A psychometric examination of the Multidimensional Perfectionism Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 17, 323-334.
- Rice, K. G., & Aldea, M. A. (2006). State dependence and trait stability of perfectionism: A short-term longitudinal study. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 205-213.
- Rice, K. G., & Dellwo, J. P. (2002). Perfectionism and self-development: Implications for college adjustment. *Journal of Counseling and Development*, 80, 188-196.
- Simpson, J.A., Collins, W.S., & Salvatore, J.E. (2011). The impact of early interpersonal experience on adult romantic relationship functioning: recent findings from the Minnesota longitudinal study of risk and adaptation. *Current Directions in Psychological Science*, 20(6), 355-359.
- Stöber, J. (1998). The Frost multidimensional perfectionism scale: More perfect with four (instead of six) dimensions. *Personality and Individual Differences*, 24(4), 481-491.
- Stöber, J., & Otto, K. (2006). Positive conceptions of Perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Journal of Personality and Social Psychology Review*, 10, 225-319.
- Villiers, D. P. (2009). Perfectionism and social anxiety among college students. Counseling Psychology Dissertations, the Department of Counseling and Applied Educational Psychology, Northeastern University, Boston, Massachusetts.
- Vujeva, H. M., & Furman, W. (2011). Depressive symptoms and romantic relationship qualities from adolescence through emerging adulthood. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 40, 123-135.
- Wei, M., Mallinckrodt, B., Russell, D.W., & Abraham, W.T. (2004). Maladaptive perfectionism as a mediator and moderator between adult attachment and depressive mood. *Journal of Counseling Psychology*, 51(1 2), 201-212.

### Prediction Model of Romantic Relationship on the basis of Perfectionism Components among Married Female College Students

M. Golparvar\*  
S. Setayeshmanesh\*\*  
M.R. Mosahebi\*\*\*

#### Abstract

This research was administered with the aim of determining the relationship between perfectionism components and romantic relationship among married women college student. The research statistical population was the married women of Islamic Azad University, Isfahan (Khorasgan) branch. 351 persons were selected by stratified random sampling procedure. The research instruments were Perfectionism Questionnaire (Frost et al, 990) and Romantic Relationship Questionnaire (Attridge et al, 1998). Data were analyzed using Pearson's correlation coefficient and multiple regression analysis. Results revealed that there were significant relationships between parental expectations and parental criticism with romantic dependence, and between personal standards, order and organization, worry about errors and doubts about actions with romantic insecurity. The enter multiple regression analysis results revealed that order and organization and parental expectations can respectively predict romantic dependence, and personal standards, worry about errors, doubts about actions and parental expectations can predict romantic insecurity.

**Keywords:** perfectionism, romantic relationship, married women, college students.

---

\* Associate Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Isfahan Branch (Khorasgan), Iran. (corresponding author, email: drmgolparvar@hotmail.com)

\*\*MA in Psychology, Islamic Azad University, Isfahan Branch (Khorasgan), Iran.

\*\*\*MA , Instructor of Psychology, Islamic Azad University, Isfahan Branch (Khorasgan), Iran