### نقد ساختاری حکایتهای حدیقه سنایی با رویکرد ساختارگرایی

دکتر علی محمّد رحیمی استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهرود

#### چکیده

شیوهٔ بیان سنایی مبدأ تحول بزرگی در شعر فارسی شده است به ویژه مثنوی حدیقه (از مهمترین منظومههای عرفانی و اخارقی) که تأثیر فراوانی در ادب فارسی و اثری مستقیم در پیدایش مثنویهای دلکش زبان فارسی داشته است؛ ازاینرو، نگارنده با دیدی متفاوت از پژوهشهای پیشین به نقد و بررسی حکایتهای حدیقه با رویکرد ساختارگرایی پرداخته است. با بررسی صدونوزده حکایت گردآوری شده، روشن شد که اغلب این حکایتهای مینیمالیستی، دارای کمترین عناصر و با ساختاری کوتاه و ساده هستند. سنایی از یکدو شخصیّت امّا بهگونه متنوع استفاده کرده است. باون یک حکایت های این حکایت مینیمان این حکایت مالیستی امّا بهگونه متنوع استفاده کرده است. بنای این حکایت ما پیرنگ هستند یا پیرنگی ساده و معمولی دارند. استفاده از تقابلهای دوگانه و متضاد یکی از ویژگیهای آنهاست. درونهایه حکایت ما توجّه به معنویت، عرفان، دانایی، اخالق، عدل و انصاف برای قرب حق تعالی است.

واژههای کلیدی: نقد، ساختار گرایی، عناصر حکایت و حدیقه.

#### مقدّمه

مطالعات ادبی که شعرشناسی بخش عمده آن را تشکیل میدهد، همچون زبانشناسی شامل دو مجموعه مسأله است: ۱. همزمانی؛ ۲. درزمانی.

توصیف همزمانی نه تنها به تولید ادبی در هر دورهٔ زمانی توجّه دارد؛ بلکه آن بخش از سنت ادبی را نیز در نظر می گیرد که در چنین دورهای پدید آمده یا رونقی دوباره یافته است.

به این ترتیب، برگزیدن آثار ادبی کلاسیک و تفسیر مجدد آنها به روشی تازه، مسئلهای مهم در مطالعات همزمانی ادبیّات به شمار می رود. (سجودی، ۱۳۸۰: ۸۹) به ویـژه حدیقه کـه سرآغاز نوعی از مثنوی سرایی بی سابقه در تاریخ ادبیّات فارسی است و سنایی بنیان گـذار آن است.

«عبداللطیف عباسی، بزرگ ترین شارح حدیقه، معتقد است مثنوی مولانا در حقیقت شرح حدیقه سنایی است؛ چون مولانا در مثنوی، با تمثیلها و شواهد بسیار به بسط اندیشههای عرفانی سنایی در حدیقه می پردازد.» (ر.ک. دری،۱۳۸۷: ۱۷)

## ساختار گرایی

ساختارگرایی، رویکرد فلسفی است که ابتدا در آرای فردیناند سوسور، زبانشناس سوئیسی مطرح شد، امّا به تدریج دامنه نفوذ این رویکرد گسترش یافت و در قلمروهای انسان شناسی، علوم اجتماعی و ادبیّات و ... مطرح شد.

در نگرش ساختارگرایانه، برای بررسی هر پدیده باید به ساختار کلی آن پدیده و نحوه و چگونگی ارتباط هر جزء با کل ساختار توجّه کرد. هر ساختار به عنوان یک مجموعه و کل خود بسنده تلقی می شود؛ به گونه ای که گویا اجزاء ساختار در نسبت با هم و در پی قرارگرفتن به عنوان اجزای یک مجموعه دارای معنا می شوند.

(زرشناس، ۱۸۱–۱۸۲)

بررسی ساختار و روابط اجزای حکایتها و تقابلها و تعیین جایگاه هرکدام از آنها در کلیّت این منظومه عرفانی و اهمیّت و نقشی که در ساختمان کلی اثر به عهده دارند، کاری است که در این تحقیق به آن پرداخته شده است. ساختار و کارکرد این حکایتها چیست که در مثنوی های عطار و مولوی هم این شیوه به کار رفته است؟

از آنجاکه حدیقه نخستین مثنوی عرفانی در زبان فارسی است و ادامه و پردازش و گسترش و کمال آن در آثار دیگر شاعران به ویژه عطار و مولوی جریان یافته، موجب خلق بهترین، درخشان ترین و عمیق ترین مثنوی های عرفانی و معنوی درعرصهٔ ادب فارسی شده است؛ بنابراین سنایی صاحب سبکی است که جا دارد آثارش بازکاوی شود.

در این راستا، واکاوی این بخش از حدیقه یعنی حکایتها با رویکرد ساختارگرایی و بررسی روابط اجزای هر حکایت با کلیت ساختمان همان حکایت و حکایات دیگر و با کل متن و تأثیر آنها، کاری است که بهنظر، حق این مثنوی نجیب و گرانبار است.

در هر مجموعهای، زمانی انسجام قابل احساس است که میان اجزای آن مجموعه یا کل، نوعی وحدت و درعین حال تنوع وجود داشته باشد. وحدت در کل قابل ادراک است و تنوع در اجزا و انسجام یعنی عامل این وحدت و تنوع در این چشمانداز، انسجام چیزی جز مفهوم جدید ساخت (structure) یا نظام (بافت)(texture) یا صورت (form) نیست.

#### ساختار چیست؟

«ساختار، ساختمان (structure) در لغت به معنای اسکلت و استخوان بندی است و در اصطلاح ادبیّات به طور کلی به شیوه سازمان دهی و مجموع روابط عناصر و اجزای سازنده یک اثر ادبی با یکدیگر اطلاق می شود.

ساخت: شبکه روابط عناصر یک نظام در رابطه متقابل با یکدیگر است که ایس روابط می تواند طبق قواعد همنشینی و جانشینی صورتهای جدید و گوناگونی به خود بگیرد و درعین حال کلیّت یک ساخت واحد و ثابت را حفظ کند». (ر.ک. داد، ۱۳۷۵: ۱۶۳)

امروز برخی منتقدان ادبی بین فرم (form) و ساختار (structure) و بافت (texture) تفاوت قائل شدهاند. برخی ساخت و فرم را یکی میدانند، مانند منتقدان نقد نو. برخی مانند کرین منتقد مکتب شیکاگو نیز معتقد هستند، فرم بر ساخت نظارت دارد و برخی مانند شمیسا برعکس، فرم را حاصل عملکرد اجزای متشکله اثر یعنی ساخت میدانند.

#### حکایت پردازی در حدیقه

یکی از شاخصههای مهم حدیقه، حکایت پردازی است. سنایی از این کار چون ابزاری برای تبیین و تعلیم مسائل و موضوعات عرفانی و اخلاقی و دینی و حتّی اجتماعی استفاده می کند. چنان که نقل انواع حکایت و تمثیل و داستان و بیان گفتوگوی بزرگان دین و اخلاق و اهل تصوف یکی از پایهها و مبانی کار اوست. حکایت پردازی ها چون به قصد تعلیم و آموزش است، ساده و بیشتر در شکل گفتوگوهای ساده و کوتاه صورت گرفته است؛ بنابراین، یک شبکه استدلالی و رابطه علّت و معلولی قوی و ظرافتها و تکنیکهای داستانی به طور چشمگیر در آنها دیده نمی شود؛ اما پیش گامی سنایی در این عرصه نیز موجب شده است که سرمشق بسیاری از شاعران به ویژه عطار و مولوی و نظامی و ... قرار گیر د.

ازطرفی، سنایی حدیقه را برای یک طبقه خاص نمینویسد؛ بلکه مخاطب او همه اقشار مردم و جامعه را دربرمی گیرد. ازاینروی، برای ساده کردن فهم موضوعات عرفانی و ... به زبان عامه نزدیک می شود و حکایات و روایاتی به زبان ساده بازگو می کند «به معانی گران به لفظ سبک».

نکتهای که ذهن نگارنده را به خود مشغول داشته، تنوع در نامگذاری حکایتهاست که براساس حدیقه به تصحیح مدرس رضوی، این نامها به چشم میخورد:

داستان باستان، حکایت، حکایت و مَشَل، حکایت و ضرب المشل، حکایت و التمشل، حکایت و التمشل، حکایت هزل، قصه، التمثیل، التمثل، آیا همه یک معنی دارند؟ چرا از عنوان واحد استفاده نشده؟ آیا سنایی از هریک معنی خاصی در نظر داشته است، آیا دیگران چنین کردند؟ آیا در آن زمان، هریک از این نامها معنی اصطلاحی خاصی داشته است؟

چنان که جناب مدرسرضوی در مقد مه، صفحه (لز) نوشته است: «عناوین ابواب و فصول نیز در نسخه ها به کلّی با یکدیگر متفاوت و مختلف می باشد؛ بعضی از نسخ، عناوین آن بیشتر به فارسی است و بعضی به عکس، عناوین آن بیشتر به عربی است. در بعضی نسخ، عناوین آن بسیار مختصر و در برخی مفصل آمده است؛ و این نیز دلیل دیگری است که جمع و ترتیب کتاب به وسیله چندین کس بوده و هریک به سلیقه و ذوق خود در تقدیم و تأخیر ابواب و فصول و ذکر عنوان و عبارت های آن تصرّف نموده و مطالب آن را مرتب کرده و در بابی نهاده و عنوانی برای آن نوشته است». (مدرسرضوی، ۱۳۷۴: لز)

چون سنایی با حساسیتی که دارد و خود می گوید، محال می نماید این همه نام را نسنجیده به کار برد:

سنایی معتقد است کتابهای پیشین کهنه شده است؛ اکنون باید سخن بکر، نو، غیرتکراری و خوب و تازه گفت. چنانکه در حدیقه، باب دهم، صفحه ۷۱۱ می گوید: زود پیش آر خوب و تازه سخن که خَلق شد کتابهای کهن زود پیش آر خوب و رانند حکمای زمانه این خوانند زین سپس تا همی سخن رانند حکمای زمانه این خوانند (سنایی، ۱۳۷۴: ۷۱۱)

او معتقد است شهری زیبا و دیدنی بنا کرده است که کسی تاکنون ندیده، مانند بهشت؛ و دنیایی دانش در هر بیتی نهفته است. سخنانی نو و تازه که تکراری نیستند؛ سخنانی زیبا و یرمعنا و درعین حال ساده:

تا بنا كـــردهام چنيـــن شهــرى هریکی بیت ازو جهانی علیم مطلبش سخت چون گهر در کان به معانی گــران به لفـظ سَبــُـــک

مثل این کس ندیده در دهــری هم جنّت ز نعمــت الـوان هریکی معنی آسمانی حلم مأخذش سهل چون هوا در جان چون عروسی به زیر شعر تُنک

(سنایی، ۱۳۷۴: ۷۱۱)

سنایی شعرش را عرصه دانش و توحید دانسته که باید با حکمت همراه باشد و در گنجینه اشعار و آثارش، پند و آگاهی و معرفت و علوم و امثال آن نهفته است:

این کتابی که گفتهام در پند چون رخ حور دلبر و دلبند هرچه دانسته ام ز نوع علوم کرده ام جمله خلق را معلوم عرصهٔ علم و عالم توحید (سنایی، ۱۳۷۴: ۲۲۵)

روز بازار فضل و علم مفید

خلاصه آنکه این مقوله (تنوع نامها) با دقّت بررسی شد و این نتایج به دست آمد: از حكايت هاى نقل شده، ۲۴ حكايت فقط از لفظ حكايت به تنهايي استفاده شده و ۲۴ حكايت با القاب و نامهايي همراه است؛ بدين صورت:

سه مورد نام (حکایت و مثل) یعنی دو اسم با هم برای یک حکایت، در دو جا، نام (حكايت و التمثل) به كار رفته، يك بار هم نام (حكايت و ضرب المثل) و يك بار هم (حكايت هزل) بهكار رفته است.

فقط یک بار از نام داستان (آنهم به صورت ترکیبی، داستان باستان) استفاده شده است. سیویک بار (التمثیل) و سیزده بار (التمثل) و یک بار هم (مثل اندرحال ادبار) آمده

به نظر نگارنده، وقتی حدیقه را با دقت مرور میکنی، سنایی در جاهای خاصی از عنوان خاصی استفاده می کند؛ یعنی احتمال زیادی دارد که این عناوین در یک معنی به کار نرفته باشد. در تصحیح دکتر مریم حسینی (مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۸۲)، برخلاف تصحیح بالا، در تمام حدیقه فقط از نام حکایت استفاده کرده است.

تقابلهای دوگانه، نکته دیگری است که در ساختار حدیقه به چشم میخورد؛ به نظر میرسد، هرگاه سنایی قصد انتقال مضامین و مفاهیم یا قصد شناسایی بافت عرفانی و اخلاقی موردنظر خود را به خواننده داشته است یا میخواسته به ایجاد واکنش دلخواه در مخاطب و ترغیب وی به آن بافت خاص بپردازد، از تقابلهای دوگانه استفاده کرده است. این تقابلهای دوگانه و بدی و سکاملاً در حدیقه دیده می شود.

به نظر می رسد، سنایی در چینش مطالب کتاب نیز آگاهانه این روش را به کار برده است. در حدیقه حتّی وقتی سرفصلی ذکر می شود، سرفصل بعدی معمولاً در تقابل با سرفصل قبلی است؛ مانند:

-(فصل في المجاهده)-(فصل في اصحاب الغفله)؛

-(فصل في فضيله العلم)-(فصل في الجاهل)؛

- اندر شکر و شکایت.

همچنین در عناوین هم از این تقابلها استفاده کرده است؛ مانند:

(اندر مذمت دنیا و وصفت رکاو) (ذکر اظهار حال آن سرای)

(در انسانی و حیوانی) (اندر مذمّت بددلی و بددل)

-(حكايت در شجاعت)-(در دوستي و دشمني)

(در کاهلی) (محمّدت در حرکت و سیر و رنجبردن) (در عدلنمودن و ظلمکردن)

همچنین از تقابل با آوردن حکایتی متضاد در میان فصل بهره می گیرد؛ مانند:

-(فصل في الصلوه)-(تمثيل في تقصير الصلوه)

-(فصل في زهد و الحكمه)-(تمثيل في اصحاب الغفله و الجهاله)

این تضاد و تقابل حتّی در داخل یک بیت، هم به چشم میخورد؛ مانند:

ای درون پرور برون آرای وی خردبخش بی خرد بخشای کفر و دین هر دو در رهت، پویان وحده لا شریک له گویان لطف و راحت است جانها را قهر او آتشی روانها را

اگر به حكايتها هم نظر كنيد، اين تقابل را هم در لفظ و هم در معنا خواهيـد ديـد؛ مثـل: رادمرد و غافل ابله و شتر دانا شهر كوران و ديدن فيل.

## آمار انواع حكايتها و تمثيلها در ابواب دهگانه حديقه

صدوپانزده حکایت در حدیقه مشاهده شد که بعضی ساختار داستانی نداشتند؛ بلکه یک گفتوگوی ساده یا سخنان یک شخص در باب موضوعی یا یک سؤال و جواب ساده بودند که آنها جدا شدند و نیز برخی ساختار حکایت داشتند، امّا عنوان حکایت یا تمثیل نداشتند که آنها نیز اضافه شدند. خلاصه شده آن ۷۸حکایت، به همراه نشانی هریک در کتاب حدیقه و تعداد بیت، شماره باب و درون مایه آنها در جدول زیر درج شده است.

جدول شماره۲: جامع حکایتهای اصلی حدیقه همراه حجم و نشانی و حذف ساختارهای غیرداستانی

توضيح: موضوع حكايت	تعداد بیت	شماره باب	شماره صفحه	بیت اوّل انواع حکایت و تمثیل	رديف
عقل وحواس از شناخت حقیقت عالم عاجزند	77	١	۶۹	بود شهری بزرگ در حدِ غور/ واندر آن شهر مردمان همه کور	1
نکوهش <i>عد</i> م شناخت و نادانی	11	١	<b>V1</b>	راد مردی ز غافلی پرسید/ چون ورا سخت جلف و جاهل دید	
ستایش باور دینی به رزاقی خدا	. ,	١	٧۵	رادمردی کریم پیش پسر / داد چندین هزار بدرهٔ زر	1
نظام احسن خلقت	٧	١	٧ <b>۵</b>	رادمردی کریم پیش پسر / داد چندین هزار بدرهٔ زر	7

نکوهش جهل وکجبینی	۱۳	١	۸۳	ابلهی دید اشتری به چرا/ گفت نقشت همه کژست چرا؟	۵
ستایش باور دینی به رزاقی خدا	V	,	1.7	زالکی کرد سر برون ز نهفت/ کشتک خویش خشک دید و بگفت	۶
خدا رحیم و بینا به عمل ونیت همه انسانها	17	•	1.7	آن بنشنیدهای که بینم ابر/ مرغ روزی بیافت از درِ گبر	<b>\</b>
اخلاص در عبادت و بندگی	7(3	١	144	بوشعیب الأبی امامی بود/ که ورا هرکسی همی بستود	٨
نكوهش ناداني	٣١	١	۱۵۵	کور را گوهری نمود کسی/ زین هوس پیشه مرد بوالهوسی	٩
نکوهش جهل و هوس و کوردلی	٣.	٣	<b>70</b> V	پسرِ ملجم آن سگ بددین/ آن سزاوار لعنت و نفرین	١٠
نكوهش جهالت	٨	٣	79.	یافت آیینه زنگیی در راه/ واندرو روی خویش کرد نگاه	11
نکوهش غرور و نادانی	79	٥	719	آن شنیدی که ابلهی برخاست/ سرگذشت از مخنثی درخواست	17
لزوم درد طلب	۴۵	O	٣٢٠	آن یکی خیره ز اشتری پرسید/ که مر او را چنان مسخّر دید	14
اخلاص در عبادت	74	O	777	شبلی آنگه که کرد از خود صید/ بود روزی به نزد پیر جُنید	14
اخلاص در عبادت	79	a	774	شبلی از پیر روزگار جُنید/ کرد نیکو سؤالی از پی صید	10
ستايش عاشق خالص	۲۳	۵	<b>7</b> 77	عاشقی را یکی فسرده بدید/ که همیمُرد و خوش همیخندید	18

		•			
1 17 1	رفت وقتی زنی نکو در راه/ شده از کارهای مرد آگاه	777	۵	**	نكوهش عشق ألوده
1 1/4 1	آن شنیدی که درگه عیسی/ خواست باران به حاجت از مولی	707	۶	٣.	بنده خالص خدا كمند
1 19 1	دید وقتی یکی پراگنده/ زندهای زیر جامهای ژنده	٣۶.	۶	٩	نکوهش دنیا و حرام
Y•	گفت بهلول را یکی داهی/ جبهای بُرد بخشمت خواهی	<b>4</b> 99	۶	11	نكوهش دنيا
1 11	گفت مردی ز ابلهی رازی/ با یکی بدفعال غمّازی	٣۶٧	۶	١٣	نكوهش جهالت
1 77	پیش از آدم ز دست کوتاهی/ دوستی داشت مرغ با ماهی	٣٨٣	۶		رابطه ومراتب انسان و حیوان
1 77	آن بنشنیدهای که در راهی/ آن مخنّث چه گفت با داهی	٣٨٧	۶		نکوهش جهالت و شهوت
7.7	در اثر خواندهام که روحاللّه/ شد به صحرا برون شبی ناگاه	<b>797</b>	۶		نكوهش دنيا
1 70 1	آن شنیدی که در طواف زنی/ گفت با آن جوان نکوسخنی	۳۹۸	۶	٣۶	نکوهش نادانی وضعف
1 77 1	آن شنیدی که بود مردی کور/ آدمیصورت و بهفعل ستور	4.5	۶		نكوهش فريفته دنيا
1 77	آن شنیدی که در ولایت شام/ رفته بودند اشتران به چرام	4.7	۶	74	نكوهش فريفته دنيا
7.7	خواست وقتی ز خشم دینداری/ از یکی مالدار دیناری	۴۱.	۶	١.	نكوهش فريفته دنيا
. ۲۹	بو <b>د د</b> ر روم بلبل و زا <i>غی/</i>	411	۶	٨	نكوهش فريفته دنيا

	1		•		
				هردو را آشیانه در با <i>غی</i>	
1:	10	۶	411	بود در شهر بلخ بقال <i>ی</i> /	٣.
نكوهش فريفته دنيا	١ω	/	111	بی کران داشت در دکان مالی	, ,
			×10	آن سلیمان که در جهان قدر/	
نكوهش فريفته دنيا	17	۶	417	بود سلطان وقت و پیغامبر	٣١
				گفت در وقت مرگ اسکندر/	
نكوهش فريفته دنيا	V	۶	417	همه را خواند کهتر و مهتر	44
عدم دلبستن به دنیا و				داشت لقمان یکی کریجی تنگ/	
قناعت	79	٧	418	چون گلوگاه نای وسینه چنگ	44
				آنچنان شد که در زمین هری/	
نكوهش دنيا	77	٧	<del>የ</del> ٣٨	ابلهی کرد رخ به برزگری	44
				قصهای یاد دارم از پدران/	
نکوهش خودخواهی	74	٧	404	زان جهاندیدگان پرهنران	46
نكوهش جهالت	۲.	٧	409	آن شنیدی که رفت زی قاضی/	**
				تا کند خصم خویش را راضی	
				رفت زی روم و فدی از اسلام/	
قوت ایمان و وفاداری	۵۵	٧	451	تا شوند از جهاد نیکو نام	٣٨
				بود مردی مُعیل بس رنجور/	
باور به رزاقی خدا	٣.	٧	454	شده از عمر و عیش خویش نفور	49
				کودکی با حریف بی انصاف/	
نكوهش دنيا	77	٧	499	گفت کای سربهسر دغا و خلاف	۴.
				خواجهای را به مردمی دربست/	
نكوهش دنيا	75	٧	489	متّکا ساختم بر او ننشست	41
ستانش خد و				خوش دلی از پی سخن پاشی/	
ستایش خرد و نکوهش جهل	11	٧	474	گفت ادبار را کجا باشی	44
04.0.3				G , 1.= 5 5 Coo	

ستایش دوست نیک و وفادار	11	٧	<b>۴</b> ۸۱	آن شنی <i>دی</i> که پیر با همراه/	۴۳
وفادار				گفت چون شد ز همرهیش آگاه	
لزوم رازدار <i>ی</i>	14	٧	۴۸۳	آن شنیدی که گفت دمسازی/ ۔	44
				با قرینی از آنِ خود رازی	
لزوم رازداری	۲۸	٧	474	بود مردی علیل از ورم <i>ی</i> /	40
, -				وز ورم برنیامدیش دمی	
لزوم راز <b>د</b> ار <i>ی</i>	77	٧	۴۸۵	بود اندر سرخس یک روزی/	49
23 33 (13				مجلسی بس به رونق و سوزی	
رضا و تسليم	14	٧	490	صوفیی از عراق با خبری/	47
,				به خراسان رسید زی دگری	
تربيت تعليم	٣٨	V	490	پسري داشت شيخ ناهموار/	۴۸
		, ,	, 10	گنجپرداز و رنجنابردار	,,,
لزوم عدل و انصاف شاه	۴Ç	٨	۵۴۵	آن شنودی که بود چون درخورد/	49
شاه	,,	,	<b>ω</b> , <b>ω</b>	آنچه با میر ماضی آن زن کرد	, ,
				المراجع	
لزوم عدل و انصاف	14	٨	۵۵۰	گفت روزی حکایتی پیری/ که مرا بُد نشانهٔ تیری	۵۰
شاه				که مرا بد نسانه نیری	
لزوم عدل و انصاف	- V VC	٨	225	همچنین شاه ماضی با جود/	۵١
اشاه ا		^	۵۵۲	ناصر دين سر كرم مسعود	ω۱
لزوم عدل و انصاف	- Y VE	٨	۸۸۳	حاجَبی بُرد جَام نوشروان /	۸٧
لزوم عدل و انصاف شاه	11	^	۵۵۳	دید آن شاه و کرد ازو پنهان	۵۲
		A	۵۵۷	روزی از روزها به وقت بهار/	۵۳
لزوم عدل و انصاف شاه	71	٨	ωων	رفت محمود زاولی به شکار	ω,
لزوم عدل وانصاف	\	٨	۵۶۱	شحنهای در دهی شبی سرمست /	۵۴
شاه	1/	^	ω ε 1	پای مرغ معلّمی بشکست	ωι
لزوم حلم و عدل	۴۳	٨	۵۶۵	گفت یک روز کوفیای به هشام	۵۵

. 1					
پادشاه				/	
				کای ز ما همچو شیر خون آشام	
لزوم عفو و تدبير	٧,		AG A	آن شنیدی که گفت نوشروان/	۵۶
لزوم عفو و تدبیر پادشاه	11	^	۵۶۸	مطبخی را به وقت خوردن نان	ωγ
				به نقیبی بگفت روزی امین/	
لزوم تدبير پادشاه	11	٨	۵۷۸	که بران صد پیاده در صف کین	۵۷
نکو هش هوای نفس				یافت شاهی کنیزکی دلکش /	
نکوهش هوای نفس شاه	44	٨	۵۸۴	شاه را آن کنیزک آمد خوش	۵۸
نکوهش حرص و				آن شنیدی که در حد مرداشت /	
	٧	٩	9 <b>*</b> V		۵۹
جهل				بود مردی گدای و گاوی داشت	
نكوهش فساد و	٣	٩	8 av	کلکی بر مناره کودک خرد /	۶٠ ا
هرز <i>گی</i>				برده بود و به ناز م <i>ی</i> افشرد	
نكوهش فساد و	14	٩	66¥	آن جوانی به درد مینالید /	۶١
هرزگ <i>ی</i>	, ,	, i	994	گفت پیری چو آن چنانش دید	, ,
			C C A	بود گرمی به کار دریوزه /	6.4
نكوهش شهوت پرستى	۱۹	١	990	نام آن سرد قلتبان يوزه	۶۲
نکوهش ریا و				,	
ناپرهیزگار <i>ی</i>		٩	99A	آن شنیدی که بُد به شهر هری /	۶۳
				خواجهٔ فاضلی و هنری	
				آن شنی <i>دی</i> که از کمآزاری/	
هشدار فنای روزگار	٣.	٩	۶۷۳	"	84
				رندی اندر ربود دستاری	
عدم دلبستن به دنیا و	۲.	٩	۶۸۹	بود بقراط را خُمی مسکن/	70 I
قناعت				بودش آن خُم به جای پیراهن	
ستایش قناعت و	18	٩	۶٩.	دید وقتی عزیز عزرائیل/	99
رياضت	1/	'	/ \ `	سمج لقمان سبيل سير سبيل	′′
نکوهش جهل و نادانی	۱۵	٩	٧٠٢	بود وقتی منجّمی کانا /	۶۷

				همچو اهل زمانه نابينا	
قناعت	۳۵	١.	VY1	آن شنیدی که بود پنبهزنی / مفلس و قلتبانش خواند زنی	۶۸
نكوهش جهل وناداني	44	١.	<b>V</b> ***	آن شنیدی که رفت نادانی / به عیادت به درد دندانی	74
نکوهش حرص و فریب	17	١.	٧۴٠	آن شنیدی که مرغکی در شخ / دید در زیر ریگ پنهان فخ	٧٠
ستایش باورهای دینی و رزاق،بودن خدا	1.1	١	117	حاتم آنگه که کرد عزم حرم/ آنکه خوانی ورا همی به اصم	٧١
قناعت	۶	1	١٣٢	روبهی پیر روبهی را گفت/ کای تو با عقل و رای و دانش جفت	٧٢
قناعت	٩	١	144	بود پیری به بصره در زاهد/ که نبود آن زمان چنو عابد	٧١
قناعت	١.	١	144	زاهدی از میان قوم بتاخت/ به سرِ کوه رفت و صومعه ساخت	٧۴
تاثیر گذاری عشق	77	٥	<b>77</b> 1	این چنین خواندهام که در بغداد/ بود مردی و دل ز دست بداد	٧۵
تاثیر گذاری عشق	۲۱	٧	401	آن شنیدی که در عرب مجنون/ بود بر حسن لیلی او مفتون	77
اخلاق شاهان	٣٢	٨	۵۶۹	شاه محمود زاولی به شکار/ رفت روزی ز روزگار بهار	<b>//</b>
لزوم تدبیر و عدل و رادی پادشاه	) Y	٨	۵۸۱	سال قحطی یکی به کسری گفت/ کابر بر خلق شد به باران زفت	V۸

#### ميزان ابيات حكايتها:

از ۷۸ حکایت، ۲۸ حکایت از ۳ تا ۱۵بیت دارند. (بیش از یک سوم)

آنهایی که تعداد بیت زیاد دارند، در بسیاری از حکایتها، این تعداد بیت مربوط به خود نیست؛ بیشتر ابیات سخنان راوی است.

- ۱. از ۷۸حکایت، ۱۴ حکایت از ۳ تا ۱۰ بیت است؛
- ۲. از ۷۸ حکایت، ۱۴ حکایت از ۱۱ تا ۱۵ بیت است؛
- ۳. از ۷۸ حکایت، ۸ حکایت از ۱۵ تا ۲۰ بیت است؛
- ۴. از ۷۸ حکایت، ۲۵ حکایت از ۲۱ تا ۳۰ بیت است؛
- ۵. از ۷۸ حکایت، ۸ حکایت از ۳۰ تا ۴۰ بیت است؛
- ۶. از ۷۸ حکایت، ۵ حکایت از ۴۰ تا ۵۰ بیت است؛
- ۷. از ۷۸ حکایت، ۲ حکایت از ۵۰ بیت به بالاست. یکی ۵۵ و دیگری ۶۲ بیت؛

### نتایج آماری و تحلیلی ساختار حکایت و تمثیل در حدیقه:

از ۱۱۵ حکایت و تمثیلی که در حدیقه نقل شده بود، آنها که ساختار داستانی نداشتند عبارتاند از:

الف - در ۵ مورد، ساختارهای خاطره و اخبار و روایات تاریخ اسلام را حکایت یا تمثیل نام نهادهاند.

ب- ۱۸ مورد برای سخنان و نظرات یا نصایح یک شخصیّت حکایت نام نهادهاند که ساختار داستانی ندارد.

ج- در تمام حدیقه، دو مورد در باب چگونگی تربیت حیوانات در آن زمان است و ساختار داستانی ندارند. سنایی از آنها برای اهداف تربیتی خود در حدیقه بهره می گیرد.

د- ۵ مورد، یک پرسش و پاسخ ساده، یک گفتو گوی معمولی است که حکایت نام دادهاند و شکل داستانی ندارد.

ه - ۶ مورد از آنها، به عنوان مثال یا نمونه و مظهر و مصداق عینی یک مفهوم به کار رفته و عنوان تمثیل دارند که هر گروه در جدول مخصوص خود با نشانی و تعداد بیت و موضوع آن ثبت شد.

الف - جدولهای حکایاتی که در حدیقه ساختار داستانی ندارند: ۱. بخش سخنان و نظرات و نصایح اشخاص که به نظم کشیده شده است.

		1			
توضيح	تعداد بيت	شماره باب	شماره صفحه	بیت اوّل حکایتهایی که سخنان و نظرات یا نصایح یک شخصیّت بیان شده، ساختار داستانی ندارند.	رديف
اخلاص در پرستش خدا	71	١	٩۵	یاد دار این سخن از آن بیدار/ مرد این راه حیدر کرّار	١
مذمت دنیا	۶	١	110	به پسر شیخ گوکانی گفت/ که ترا بهر کارهای نهفت	۲
مذمت نفس و خود	77	١	118	در مناجات پیر شبلی گفت/ که برون آی از حدیث نهفت	7
غفلت	40	١	17.	خلق تا در جهانِ اسباباند/ همه در کشتیاند و در خوابند	۲
پرداختن به کار خیر و آخرتی	١.	١	189	هرچه آن کدخدای دکاندار/ سوی خانه فرستد از بازار	۵۱
نكوهش دنياپرست <i>ي</i>	٩	٣	791	مثلت همچو مرد در کشتی است/ زان ترا فعل سال و مه زشتی است	7
ستایش رادی و خرد	١٨	۴	۳.۶	معن دادی خمی درم به دمی/ باز کردی مکاس در درمی	V
هشدار شاهان از مرگ و	11	۶	414	آن شنیدی که با اسکندر راد/ گفت در پیش مردمان استاد	_ ^ _

رعایت حال مردمان					
فناپذیری روزگار	11	٧	۴۲.	از تُری تا به اوج چرخ اثیر/ همه میرندهاند دون و امیر	٩
نكوهش دنيا و طمع	۲٧	>	44.	ای گرفته به دست حرص و امل/ پیرزالی سر تو زیر بغل	١.
لزوم عدل و انصاف پادشاه	۶	٨	۵۴۸	احنف قیس بھر جمعی اسیر/ گفت کین بستگان برِ تو امیر	11
ستایش دانایی	۲٧	٥	٣١٨	از عمل مرد علم باشد دور/ مثل این مهندس و مزدور	۱۲
نکوهش دنیاپرست <i>ی</i>	۴۸	۶	464	به گدایی بگفتم ای نادان/ دین به دو نان مده ز بهر دو نان	17
هشدار مرگ	١٣	١.	٧٣٣	از پی نای و چنگ بوالخداش/ خانهای تنگ ساخت بوالنباش	14
نكوهش حرص	١٣	۶	٣٨٠	در طمع زین سگان مزبله پوی/ ای کم از گربه دست و روی بشوی	۱۵
نکوهش روزگار	77	•	V*Y	ایهّاالناس روز بیشرمی است / نوبت شوخی و کمآزرمی است	18
نکوهش کجبینی و نادانی	۶	•	۸۴	پسری احول از پدر پرسید/ کای حدیث تو بسته را چو کلید	١٧
لزوم تربیت و مراقبت و تهذیب	18	٧	401	آن نبینی که پادشهزاده/ که ورا ملکت است آماده	۱۸

جدول شماره ١

# ۲. بخش پرسش و پاسخهای ساده و دونفری

توضيح	تعداد بيت	شماره باب	شماره صفحه	بیت اول حکایت هایی که پرسش و پاسخ های ساده یا یک	رديف
نكوهش غفلت از ياد خدا	٨	١	۹۵	ثوری از بایزید بسطامی/ از پی طاعت و نکونامی	١
لزوم سوز و درد درون	۶	١	١٠٨	نه بپرسید کاهلی ز علی/ چون شنید از زبان دلگسلی	۲
لزوم توفیق با جهد	٩	٣	7.	گفت روزی مرید با پیری/ که در این راه چیست تدبیری	٣
نکوهش ربا و مالدوستی	١.	۶	461	گفت روزی به جعفرِ صادق/ حیلهجویی ربادهی فاسق	4
نکوهش شکمپرستی	۶	۶	٣٨٨	نه بپرسید از جحی حیزی/ کز علی و عمر بگو چیزی	۵

## جدول شماره ۲

## ۳. بخش شخصیتهای نمونه، مظهر و مصداق عینی و ممثل

توضيح	تعداد بيت	شماره باب	شماره صفحه	بیت اوّل حکایتهای شخصیّتهای نمونه و ممثل	رديف
ستایش انفاق خالصانه	44	١	179	آن زمان کز خدای نزد رسول/ حکم من ذاالذی نمود نزول	١

معرفی مظهر خشوع و حضور قلب در نماز	٣١	١	14.	در اُحد میر حیدر کرّار/ یافت زخمی قوی در آن پیکار	٢
مظهر توكل واميد به خدا	۱۸	١	181	آن شنیدی که تا خلیل چه گفت/ وقت آتش به جبرئیل نهفت	٣
ستایش عشق حقیقی	74	۴	479	دل خریدار نیست جز غم را/ آن بنشنیدهای که آدم را	۴
معرفی مظهر شجاعت	۵	۶	<b>TAA</b>	از زره بود پشتِ حیدر فرد/ از زره بود پشتِ حیدر فرد	۵
نکوهش آلودگی به دنیا	19	۶	<b>791</b>	روح را چون ببرد روح امین/ چرخِ چارم فزود ازو تزیین	۶
مظهر عشق و ارادت به شهید کربلا	١٢	٣	771	بود در شهر کوفه پیرزنی/ سالخورده ضعیف و ممتحنی	٧

# جدول شماره ٣

# ۴. بخش روایات تاریخ اسلام و خاطره

تو ضيح	تعداد بيت	شماره باب	شماره صفحه	بیت اول حکایتهایی که روایات تاریخ اسلام یا خاطره است که ساختار داستانی ندارند.	رد بغي
لـــزوم عــــدل و انصاف خليفه	14	١	٩٣	کرد روزی عمر به رهگذری/ سوی جوقی ز کودکان نظری	١
نکوهش دوستی ناخالص ستایش یک جان و دوتن	١٧	٧	**\	آن شنیدی که عُمّر خطاب/ دید قومی نشسته در محراب	۲
ستایش مرد حقیقی	19	٧	46.	بود عمّر نشسته روزی فرد/	٣

دین و مدعی دین				گردش اصحاب صفّه با غم و درد	
لزوم زندگی خلیفه برای خدابودن است	10	١.	V77	ابن خطّاب آن به مردی فرد/ کعب احبار از او روایت کرد	۴
مذمت آدم و قوم و روزگار	1٧	٩	974	قحطی افتاد وقتی اندر ری/ دور از این شهر وز نواحی وی	۵

#### جدول شماره۴

## ۵. بخش تربیت حیوانات

توضيح	تعداد بيت	شماره باب	شماره صفحه	بیت اوّل حکایتهایی که بیان چگونگی تربیت حیوانات است که ساختار داستانی ندارند.	رديف
لزوم تربیت و	۱۵	١	109	باز را چون ز بیشه صید کنند/	١
تعليم انسان				گردن و هردو پاش قید کنند	
لزوم رامكردن	77	١	15.	کره ای را که شد سه سال تمام/	۲
نفس سركش				رائضش درکشد به زخم لگام	

#### جدول شماره ۵

با توجّه به جدولها و بررسي حكايات، موضوع حكايتها حول اين ع محور است:

- ۱. تربیت و تعلیم، تهذیب نفس، قناعت، پرهیز از شهوت و حرص و طمع؛
- ۲. دعوت به دانایی و ستایش دانایی، علم و معرفت و نکوهش غفلت، جهالت، نادانی
   و زیانهای آن؛
  - ۳. تقویت و ستایش ایمان و باورهای دینی و توکل به حق تعالی و رزاقی او؛

- ۲. ستایش و معرفی عشق و عاشق حقیقی و خالص و ویژگی آنها و پرهیز از عشقهای رنگین؛
  - ۵. توصیه و لزوم تدبیر، عدالت، انصاف، رادی و پرهیز از ظلم برای پادشاهان؛
    - ۶. نکوهش دنیا و روزگار و غفلت از مرگ و عقبی.

#### جایگاه حکایتها در ساختار حدیقه

از آنجاکه حدیقه نخستین بنای مثنوی های عرفانی است؛ هرچند از نظر مطالب و اندیشه ها و نظریات بسیار عالی است، امّا از نظر ساختار، متناسب با مصالح همان روزگاران است، توقع آنچنانی نمی توان داشت؛ (چنانکه آن روزگاران از بسرج های دویست طبقه خبری نیست و کسی هم نمی گوید، چرا نیست امّا امروز هست؛ چون امکانات ساخت هست) بنابراین، با نگاه به ساختار کتاب حدیقه و حکایت ها نشان می دهد که از ساختار منسجمی برخوردار نیست؛ دیگر اینکه چینش و تدوین و تنظیم مطالب و حکایت ها گویا به دست خود سنایی یا حتّی یک نفر به تنهایی نبوده؛ بلکه نساخ در آن دست برده اند و مطالب جابه جا و کموزیاد شده است؛ چون سنایی از یک اثر منسجم مانند قصر سخن می گوید:

تا بنا کـــردهام چنیـن شهـری شهری از دار عــان خـرمتر بنگر ایـوان ایـن کتـاب به جان

مثل این، کس ندیده در دهری قصری از مصر عصر معظمتر زان که از راه دیده ایسن نتوان

(حدیقه، باب دهم، ۱۳۷۴: ۲۱۱)

مثلاً بودونبود بعضی حکایتها یکسان است مانند حکایت هزل «کلکی بر مناره کودک خرد» و بعضی اگر حذف شوند، به ساختار آسیب می زند (مثل اینکه قسمتی از نما یا دکور داخل ساختمان را حذف کنی که زشتی آن بر همه معلوم می شود)؛ مانند تمثیل فیل و شهر کوران که در جایی مناسب قرار دارد و برای فهم مطلب بسیار سودمند است و حذف آن به ساختار لطمه می زند. همچنین حکایتهای «بود در شهر کوفه پیرزنی» و «در احد میرحیدر

کرار» که تابلوهای بسیار زیبایی (از عشق و ارادت و نمونهٔ متعالی خشوع و بندگی حق) برای ساختمان حدیقه هستند.

همچنین حکایت پرکنش محمود زاولی و پیرزن، «روزی از روزها بهوقت بهار» (سنایی، ۱۳۷۴: ۵۵۷) که نمونه یک زن شجاع، باشهامت و حرفزن بوده، سر راه محمود را گرفته است و چنان از ظلم مأمورانش با او سخن میکند که دگرگون می شود و سرانجام دادش را از پادشاه می گیرد؛ این درس خوبی برای فعالیّتهای اجتماعی و سیاسی زنان است و اندرزی ضمنی به حکام. حذف چنین حکایاتی به ساختمان نوپای حدیقه آسیب می زند. از این بابت، یک تحقیق و بررسی دقیق، هم ساختاری و هم سبکی لازم است تا مرتب شود؛

برای اینکه همه عناصر منظومه گویی دور یک خورشید یا نور مرکزی در گردش هستند و جاذبهای آنها را بهسوی هم میکشد یا اینکه یک نخ نامرئی تمام مطالب اصلی را به رشته کشیده، به هم مربوط میکند.

با تغییراتی در جابه جایی عناصر ساختاری و تراش بعضی اضافات، این بنای برکشیده از پس قرون به عنوان میراث فرهنگی/ ادبی/ عرفانی، بازسازی و حفظ و حراست می شود.

### شخصیّت و شخصیّت پردازی در حدیقه

اولریش مارزنف، محقق معاصر آلمانی در کتاب طبقهبندی قصّههای ایرانی یادآور می شود که بررسیهای ساختاری نشان می دهد که قصههای ایرانی گرچه تفاوتهای ظاهری بسیار دارند، دارای شخصیّتهای ثابت و همیشگی هستند که عبارت اند از:

- ۱. قهرمان: که ممکن است در هیئت شاهزاده، کچل، خارکن، پینهدوز، جوان و... ظاهر شهد.
- ۲. ضدّقهرمان: که ممکن است در هیئت شاه، وزیر، مادرشوهر، برادران و... ظاهر شود.
- ۳. درویش: اغلب با صفاتی مثبت مثل ایمان و کرامت و گاه در نقشهای منفی از قدرتهای خود استفاده می کنند.
- ۴. صاحبان مشاغل: اغلب صفات منفی دارند؛ مثل قاضی رشوه خوار، تاجر و کاسب
   مکّار یا مثبت مثل چوپان و....

- ۵. زن: اغلب نقش منفی مثل تهمتزدن، فساد و توطئه چینی و گاه مثبت مانند نقش راهنما و مشاور.
  - ۶. اقلیّتهای مذهبی: که در قصّههای ایرانی مانند سایر کشورها صفات منفی دارند.
- ۷. دیو و پری: دیو مذکر و بدخواه و پری مؤنث و مثبت. (شایگانفر، ۱۳۸۶: ۹۱) در بررسی ساختاری حکایتهای منظوم حدیقه در باب شخصیّتها تا حدودی با نظریه بالا موافقت دارد؛ چون شخصیّتهای حکایات حدیقه دارای تنوع بوده و تنها از یک گروه یا طبقه خاص نیستند؛ بلکه غالب اقشار و اصناف حضور دارند و عبارتاند از:
- ۱. از پیامبرانی که در حکایتها به عنوان شخصیّت جلوه کردهاند، عبارتاند از: حضرت رسول، حضرت آدم، حضرت عیسی، حضرت موسی، حضرت ابراهیم خلیل و حضرت سلیمان.
  - ٢. از خلفا و امامان: حضرت على يا حيدر، امام صادق، عمر (ابنخطاب).
- ۳. از بزرگان دین و تصوف: بایزید، شبلی، جنید، توری، شیخ گوکانی و بوشعیب، احنف قیس یا به صورت صوفی؛ یعنی اسم عام.
- ۴. شخصیّتها و چهرههای معروف در فرهنگ و قصّههای ایرانی: مثبت مانند لقمان، بهلول، بقراط، حاتم، لیلی، مجنون، جحی، (بهلول و جحی از عقلای مجانین بودند) و ضدّقهرمان یا منفی مانند ابن ملجم و هشام.
- ۵. شخصیّت در هیئت شاهان: کل این شخصیّتها که در حکایتهای حدیقه آمده، عبارتاند از: محمود زاولی که گاه بهصورت میرماضی میآید، پسرش مسعود، انوشهروان، اسکندر یا اسم عام نیز به کار می برد، باعنوان «کسری» و «شاه» و «شاه». «شاهزاده».
- صاحبان مشاغل: قاضی، خواجه، نقیب، بقال، زرگر، برزگر، شحنه، حاجب، منجم،
   پنبهزن، استاد، یخفروش و گدا.
- ۷. حیوانات: شتر، مرغ، ماهی، بلبل، زاغ، روباه پیر، روباه (باز، کره، فیل بهعنوان عنصر داستانی، نه شخصیّت).

۸. شخصیّت زن: به صورت زال، زالک، زن، مهستی، جوهره؛ در تمام حکایتهای حدیقه دو زن با اسم خاص نام برده شده (مهستی و جوهره) که نشانی هریک در جدول شخصیّت، همین مقاله)

## جدول شخصيتهاى حكايات حديقه

تعداد	شخصیّتهای عام	شخصیّتهای خاص، شماره صفحه و حکایت	تیپ و طبقات اجتماعی	رديف
۶		حضرت رسول(۱۲۹–۱۵)، حضرت آدم(۱۸۵–۲۳۳) حضرت عیسی(۱۸۵–۳۵۳–۳۹۱–۳۹۳ و ۲۳–۳۹–۵۰۱)، حضرت موسی(۲۸۹–۲۷)، حضرت ابراهیم خلیل (۱۶۸–۲۲)، حضرت سلیمان(۲۱۲–۸۵)	پیامبران	١
۶		حضرت على يا حيدر(٩٥- ٢٥٧-١۴٠-١٠٨ و ١١٠- ٢٥-١٢٠-١٧  ١مام صادق(٣٤٧-٣٣)  عمربن خطاب(٩٣-٤٢٧)  و — ٩-٧٩-٧١) مامون  ضدقهرمان(١٥٥-٨٩)  ضدقهرمان(٩٥-٩٤)	امام و خلیفه	۲

1/=9+9	رادمرد (۷۱–۲۰۵–۳۰) عاشقی (۲۲۷–۳۶) عاشقی (۲۲۰–۴۰۰) زندهای (۴۶۰–۷۰) پیر (۴۸۱–۷۰۵–۶۶۴ و (۱۳۲–۵۵–۸۱) دمساز (۴۸۳–۷۸) صوفی، شیخ (۲۸۰–۷۸) صوفی، زاهدی (۱۳۲ و	ثوری، بایزید بسطامی (۹۵-۷)، شیخ گورکانی (۱۱۵-۱۲۹) قیس عاصم (۱۲۹-۱۵) بوشعیب الابی (۱۴۳-۱۲۸) شبلی (۱۱۶-۳۲۲- ۳۲۲ و ۱۳-۳۴-۳۵) جنید (۲۲۴-۳۵) احنف قیس (۵۴۸-۲۲۸) عبدالله زبیر (۹۳ و ۶)	بزرگان و مشایخ دین و تصوف	*
٨		لقمان (۲۱۶–۶۱)، بهلول (۳۶۶–۴۱)، بقراط (۶۹۰–۱۰۷)، حاتم (۲۱۷–۱۱۷)، معن مکنی به ابوالولید بخشنده مانند حاتم (۲۰۶–۳۰)، جحی=دجین بن ثابت مشهور به جحا مانند بهلول (۲۸۸–۴۹)، لیلی، مجنون،	شخصیّتها و چهرههای معروف در فرهنگ و قصههای ایرانی	*
Α	کسری (۵۸۸–۱۱۹) پادشاه و شاه (۷۰۲– ۶۹۰–۵۸۴–۶۹) و (– ۱۰۵–۱۰۳–۱۰۵)، پاد شاه زاده (۴۵۸–۶۹)		شخصيّت در هيئت شاهان و وزيران	۵

	قاضی (۴۵۹–۷۰)،		
	خواجه (۴۶۹-۷۵)،		
	نقیب (۹۲–۵۸۷)، بقال		
	(۵۷–۴۱۱)، زرگر،		
	برزگر (۴۳۸–۶۴)،		
	شحنه، معلم (۵۶۱–	3	
١۵	۹۱)، حاجب (۵۵۳–	ماحبان مشاغر	۶
	۸۸)، منجم (۷۰۲–	مشاغا	
	(۱۰۵)، پنبه زن (۷۳۱–		
	۱۰۷)، استاد (۲۱۳–		
	۶۰)، یخفروش (۴۱۹–		
	۶۲)، مطبخی (۵۶۸–		
	۲۹)، گدا(۱۹۶۳–۲۴)		
	فیل (۶۹–۱)-شتر		
	(۸۳–۲۲۰ و ۴–۳۳)		
	مرغ–ماهی (۳۶۸ و		
	۴۶) بلبل-زاغ (۴۱۰ و		
	۵۶)-روباه پیر-روباه		
14	(۱۳۲ و ۱۱۳) جباز	حيوانات	٧
	(۱۵۹ و ۲۰)–کره	;)	
	(۱۶۰ و ۲۱)		
	بوالخداش (گربه)		
	وبوالنباش		
	(موش)(۷۳۳ و ۱۰۸)		

٩	زالکی (۱۰۷ و ۹)- پیرزنی (۲۷۱ و ۲۵)- زنی (۳۳۱–۳۳۲- ۷۳۸–۷۳۱ و ۱۱۶- ۷۳–۵۲–۱۰۷) زن (۵۴۵ و ۸۳) مهستی	مهستی (۴۵۴) جوهره (۱۴۳)	زن	٨
	(۲۳۱ و ۱۰۷) زالی (۴۵۴–۵۵۷ و ۶۸–۸۹)			
	ابله وابلهی (۸۳–۱۱۶– ۴۳۸–۴۶۷ و ۲–۳۱– ۶۲–۶۴) نادانی (۷۳۳			
	و ۱۰۹) مردی (۳۶۷– ۴۶۴–۴۸۴–۶۴۸			
	۳۳۱–۴۰۷ و ۳۲۳–۷۳۰ ۷۹–۹۶–۵۳–۵۳۹)		ه د د ۳ د مام	
٣۵	داهی (۳۳۶–۳۸۷ و ۴۱–۴۸) یکی، آن یکی (۵۸۱–۳۲۰ و		شخصیّتهای ناشناس (نکره) ونامعلوم	٩
	۱۱۹–۳۳) پسر، پسری ۴۹۵–۱۱۵ –۸۴–۷۵)		13 3	
	و ۳–۵–۱۲–۸۳) جوانی (۶۶۴ و ۹۸)			
	رندی (۶۷۳ و ۱۰۱) گبر (۱۰۷ و ۱۰)			
	کاهلی (۸۰۱–۸) کسی			

I	(۱۵۵ و ۱۹) کور			
	(۱۵۵ و ۱۹) زنگ <i>ی</i>			
	(۲۹۰ و ۲۸) کودکی			
	(۴۶۶ و ۷۴) دوستی			
	(۴۴۵ و ۶۶) دینداری			
	مالداری (۴۱۰ و ۵۵)			
	دریوزه (۶۶۵ و ۹۹)			
	درددندانی (۷۳۳ و			
	۱۰۹) کوفیای (۵۶۵ و			
	۹۱) دمسازی، قرینی			
	(۲۸۳ و ۷۸) همراه			
	(۴۸۱ و ۷۷) خوش			
	دلی، ادبار (۴۷۴ و			
	۷۶) حیزی (۳۸۸ و			
	۴۹) مخنث (۳۸۷ و			
	۴۷) پراکنده (۳۶۰ و			
	۴۰) فسرده (۳۲۷ و			
	۳۶) مرید (۲۸۷ و ۲۶)			
	غافلی (۷۱ و ۲) پدر			
	(۸۴ و ۵)			
		جبرئیل (۱۶۸–۳۹۱ و ۲۲–۵۰)–		
۲		عزرائیل (۶۹۰ و ۱۰۴)	فرشته، ملک	1.
١		سنايي	راوي	11
177	٧٣	٣٨	11	جمع

چنانکه در جدول مشاهده می شود، شخصیت های حکایت های حدیقه خارق العاده نیستند بلکه برگرفته از میان مردم و طبقات مختلف جامعه هستند و کموبیش در قصه های ایرانی حضور دارند و مردم با آن ها آشنایی دارند.

از ۱۲۰ شخصیّت، ۳۷ شخصیّت شناخته شدهاند، ۱۵مورد صاحبان مشاغل اند که شخصیّت عام به حساب می آیند. شخصیّتها همگی مردند فقط ۸ مورد شخصیّت زن به کار رفته است. ۱۳ مورد حیوانات هستند که جز (فیل و باز و کره) بقیه شخصیّت انسانی هستند؛ یعنی تشخیص دارند چون مانند انسان حرف می زنند و استدلال می کنند؛ یعنی تمثیلی به کار رفته اند. بقیّه (۷۳مورد) ناشناس اند؛ یعنی بیشتر شخصیّتها به صورت اسم عام به کار رفته است.

#### ساختار كلى حكايتها

ساختار حکایتهای حدیقه، یک ساختار سهقسمتی است:

۱. مقد مه: که راوی در بیت اول یا حداکثر دو بیت نخست، شخصیتها و موضوع و تا حدودی فضا را معرفی و مشخص می کند؛ مثلاً در ۲۳ مورد، سنایی حکایت را با طرح یک پرسش و با این عبارت «آن شنیدی یا بنشنیدی» آغاز می کند؛ مانند:

۱ – آن بنشنیدهای که بینم ابر/مرغ روزی بیافت از در گبر

۲- آن شنیدی که تا خلیل چه گفت/ وقت آتش به جبرئیل نهفت

(ر.ک.جدول جامع حکایات در همین مقاله)

چنان که مشاهده می شود، در همان بیت اول، با الفاظی اندک فضاسازی می کنید و ماننید یک برائت استهلال فضای عاطفی، اطلاعاتی، چشم انداز مکانی، زمانی، طرفین جدال یا همان اشخاص در گیر وخلاصه آن موضوع اصلی را با یک پرسش مشخص می کنید. یادآوری این نکته لازم می آید که بیت اول موضوع را روشن می کند نه درون مایه را موضوع با درون مایه تفاوت دارد. موضوع (subject) اندیشه ای کلّی است که زیربنای داستان یا شعر قرار می گیرد و درون مایه از آن به دست می آید.

- ۹. متن اصلی که در آن زمینه، کشمکشها، گره افکنی، نقطه بحران واوج وگرهگشایی در آن بیان می شود. دراغلب حکایتها این عناصر بسیار ساده پرداخته شدهاند.
- ۱۰. پیام ونتیجه که راوی یا شخصیّت داستانی در بیتهای پایانی آن را بیان میکند. مانند:

## حكايت (حديقه، باب ششم ٢١١- ١٣٧٤:٢١٠)

بود درروم بلبل وزاغیی زاغ دائیم بگرد باغ درون زاغ دائیم بگرد باغ درون بلبلک شاد درگلستانها زاغ را طعنه زد که خوش گویم زاغ غمگین شاد وبرفت از دشت زاغ دلتنگ وبلبلک دلشاد در فتادند هردوان ناکام گفت زاغک بلبل ای بلبل ای بلبل ای فاندرین ره چه بلبل است و چه زاغ

هـردو را آشـیانه درباغی
مـیریادی میان راغ درون
مـیزد ازراه عشـق دسـتانها
زشـت رویی ومن نکو رویم
شاد بلبل به جای او بنشست
کودکی رفـت ودامکی بنهاد
زاغ و بلبل به طمع دانه به دام
گشـتی آخرتوساکن از غلغـل
مرفلک راچه مشـعله چـه چـراغ

چنان که در این حکایت میبینید:

۱- در بخش مقدّمه (بیت اول) شخصیّتها و موضوع و فضا و مکان مشخّص شدند.

۲- متن و موضوع اصلی (بیت دوم به بعد) با کشمکش و زندگی زاغ و بلبل شروع می شود و در تضاد باهم قرار می گیرند، امّا هردو به سبب حرص و طمع و گرسنگی باهم به دام کودکی می افتند.

٣- پيام ونتيجه كه در دو بيت پاياني بيان شده است.

## زاویهٔ دید و راوی (narrator)

این عناصر در حکایتها دارای تنوّع است، از هردو نوع زاویهٔ دید استفاده شده است: ۱- زاویهٔ دید بیرونی (External Point Of View) ۲- زاویهٔ دید درونی (Internal Point Of View)

گاهی یک دانای کل از بیرون که از همه چیز باخبر است، حکایت را روایت می کند. مانند:

«آن شنیدی که درگه عیسی» ص ۳۵۳ یا «عاشقی را یکی فسرده بدید» ص ۳۵۳ هم گاهی راوی از درون داستان و با زبان یکی از شخصیّتهای داستانی روایت میکند. مانند:

«قصهای یاد دارم از پدران» یا «حاجبی برد جام نوشروان» گاهی راوی خود شخصیت حکایت است و فعل اوّل شخص به کار می برد. مانند حکایت: «به گدایی بگفتم ای نادان» راوی دخالتگر است، و اغلب در شناسایی شخصیّتها دخالت می کند، در حدیقه کمند حکایتهایی که راوی در آنها دخالت نکند.

حکایتهایی که شخصیّتها از طریق کنشهای رفتاری شناخته شوند، کمند. معرفی شخصیّتها از طریق کنشهای رفتاری مانند: (به ترتیب) گلخوردن دزدکی خریدار و زیرلبخندیدن بقال، مردن و خندیدن عاشق، خندیدن دم مرگ کنش رفتاری است یا شاه دیده که حاجب جام را برداشته امّا خود را به ندیدن زده است.

از تـرازو گِلـک همـی دزدیـا، مرد بقّال نرم میخندید عاشـقی را یکـی فسـرده بدیـا، که همی مُرد و خوش همی خندید حـاجبی بُـرد جـام نوشـروان دید آن شاه و کرد ازو پنهان

روایت گاهی چندنفره است مانند حکایت محمود زاوُلی و پیرزن که از داخل حکایت شخصیّتها خود سخن می گویند.

البتّه توصیف و ارزیابی روایت و راوی و زاویه دید در حکایتهای یک مثنوی عرفانی، آن هم نخستین مثنوی از این جنس که قصد داستاننویسی و رعایت عناصر آن مطرح نبوده پیچیدگیهای خود را دارد. سنایی نقل کننده و روایتگر این کتاب و حکایتهای آن است. چند روش در آن دیده می شود:

۱- در ۱۴ حکایت، روایت کننده خود سنایی به عنوان دانای کل است که از این تعداد، سه مورد از فعل اوّل شخص استفاده شده است. مانند: «به گدایی بگفتم ای نادان» (حدیقه، ۱۳۷۴:۳۶۸) «ایهاالناس روز بی شرمی است» (حدیقه، ۱۳۷۴:۷۴)

«بود در شهر کوفه پیرزنی» (حدیقه، باب سوم ۱۳۷۴:۲۷۱) و (ر.ک. جدولها)

۲ در ۱۵ مورد سنایی از آغاز حکایت، روایت کننده سخنان شخصیت های آن است.
 مانند:

«ابلهی دید اشتری به چرا» (حدیقه، باب اول ۱۳۷۴:۸۳)

«راد مردی ز غافلی پرسید» (حدیقه، باب اول ۷۱:۱۳۷۴) و (ر.ک. جدولها)

۳- در ۲۳ مورد، سنایی حکایت را با این عبارت (آن شنیدی یا بنشنیدی) آغاز میکند. مانند:

۱- آن بنشنیدهای که بینم ابر؛ ۲- آن شنیدی که تا خلیل چه گفت

۴- در ۵۹ مورد گفتوگوی دونفره بین دو شخصیّت حکایت است مانند:

«شبلی از پیر روزگار جُنید»

۵- در ۱۷ مورد گفتو گو بین سه نفر است. (گفتو گوهای چندجانبه شخصیتهای حکایت) مانند:

«بود در روم بلبل و زاغی» شخصیّتها: بلبل، زاغ، کودک

«کلکی بر مناره کودک خرد» شخصیّتها: کلکی، کودک خرد، مؤذن

۶- در ۵ مورد گفتو گوها بین چهار نفر است. (گفتو گوهای چندجانبه شخصیّتهای حکایت) مانند:

«شحنهای در دهی شبی سرمست» شخصیّتها: نوشروان، حاجب، خازن، گبر

«گفت روزی حکایتی پیری» شخصیّتها: پیری حکایت کننده، شاه، راهزن، بندیان

تعدادحکایت نسبت به جداول دیگر	تعدادحکایت نسبت به جدول جامع ۷۸	تعدادشخصيّت	ردیف
۵	٢	حکایتهای یک شخصیّتی	١
17	۵٧	حکایتهای دو شخصیّتی	۲
٣	14	حکایتهای سه شخصیّتی	٣
_	۵	حکایتهای چهار شخصیّتی	*

#### نتيجه

از بررسی ۱۱۵ حکایتها وعناصر به کاررفته در آنها، به نظر می رسد با توجه به سادگی و کوتاهی و کمترین شخصیّتهای کنش گر سنایی قصد حکایت پردازی نداشته بلکه سنایی از حکایتها مانند ابزاری در جهت اهداف خود حشل ساده کردن مطالب واندیشههای پیچیده و دشوار – استفاده می کند. حکایتها با کمترین عناصر داستانی شکلی مینی مالیستی دارند. در ساختار کتاب حدیقه، نوعی بی نظمی و نبود انسجام دیده می شود. در نام گذاری ها و عنوانها به هم ریختگی دیده می شود. در بعضی قسمتها بودونبود حکایتها یکسان است واگر حذف شوند نه به ساختار و نه به معنی هیچ آسیبی نمی زنند. حتّی حذف آن شاید خیلی بهتر باشد مانند حکایت هزل «کلکی بر مناره کودک خرد» (باب نهم: ۵۷۹) و بعضی جاها حکایت در ساختار کلی جای مناسبی قرار دارد و اگر حذف شود، هم به ساختار و هم به معنی صدمه می زند مانند تمثیل شهر کوران و شناسایی فیل، ولی به طور کلی حکایتها نقش و کار کرد خوبی دارند که اگر نباشند، بدون شک از زیبایی و جذبه حدیقه کاسته می شود.

#### فهرست منابع

- ۱. اشرفزاده، رضا. (۱۳۸۸). آب آتش افروز، تهران: جامی، چ دهم.
- ۲. احمدی، بابک. (۱۳۸۱). ساختار و هرمنوتیک، تهران: گام نو، چ دوم.
- سے \_\_\_\_\_ (۱۳۷۲). ساختار و تأویل متن، تهران: مرکز، چ دوم.
- ۴. اسکولز، رابرت. (۱۳۷۹). درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیّات، ترجمه فرزانه طاهری، تهران: آگاه.
- ۵. بهشتی شیرازی، سیّد احمد. (۱۳۸۹). کیمیا، ویژهنامه مولانا، دفتری در ادبیّات و هنر و عرفان، جلد چهارم، تهران: روزنه.
  - ۶. داد، سیما. (۱۳۷۵). فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: مروارید، چ دوّم.
  - ۷. دری، زهرا. (۱۳۸۷). شرح دشواریهای حدیقهالحقیقه سنایی، تهران: زوار، چ دوّم.
    - ۸. دستغیب، عبدالعلی. (۱۳۹۰). نقد ادبی و نوعیت متن، شیراز: موید شیراز.
      - شایگانفر، حمیدرضا. (۱۳۸۶). نقد ادبی، تهران: دستان، چ سوم.
    - ۱۰. شفیعی کدکنی، محمّدرضا. (۱۳۹۰). تازیانه های سلوک، تهران: آگاه، چ دوازدهم.
      - ١١. \_\_\_\_\_ شعر، تهران: آگاه، چ پنجم.
        - ۱۲. شمیسا، سیروس. (۱۳۸۶). نقد ادبی، تهران: میترا، چ دوّم.
- ۱۳. سنایی، ابوالمجد مجدودبن آدم. (۱۳۸۲). حدیقه الحقیقه و الشریعه الطریقه، فخری نامه، مریم حسینی، تهران: نشر دانشگاهی.
- ۱۴. \_\_\_\_\_ (۱۳۸۸). **دیوان سنایی**، تصحیح محمدتقی مدرسرضوی، تهران: سنایی، چ هفتم.
- - ۱۶. علوی مقدم، مهیار. (۱۳۸۱). نظریه های نقد ادبی معاصر، تهران: سمت، چ دوّم.
  - ۱۷. کالر، جاناتان. (۱۳۸۵). نظریه ادبی، ترجمه فرزانه طاهری، تهران: مرکز، چ دوّم.
    - ۱۸. محبتی، مهدی. (۱۳۹۲). نقد ادبی در آثار کلاسیک فارسی، تهران: سخن.
      - ۱۹. مشرف، مريم. (۱۳۸۵). شيوه نامه نقد ادبي، تهران: سخن.

#### مقالات

- محمدامیر عبیدینیا و علی دلائی میلان. (۱۳۸۸). «بررسی تقابل های دوگانه در ساختار حدیقه سنایی»، فصل نامه علمی پژوهشی «پژوهش زبان و ادبیات فارسی»، شماره ۱۳، تابستان ۴۲، صص ۲۵ و ۲۶.
- ۲. چهری، طاهره، سهیل یاری گلدره و غلامرضا سالمیان، «تحلیل تقابلها و تضادهای واژگانی در شعر سنایی»، فصل نامه علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا(س)، سال ۱۵ و ۱۶، شماره ۵۶ و ۵۷.
- ۳. سجودی، فرزان. (۱۳۸۰). «زبان شناسی و شعر شناسی» رومن یاکوبسن، ترجمه کورش صفوی، از کتاب ساختگرایی/پساساختگرایی و مطالعات ادبی، حوزه هنری، تهران، صص ۸۹ به بعد.
- ۴. ساختارگرایی و نقد ادبی، از کتاب ساختگرایی و پساساختگرایی و مطالعات ادبی، صص ۱۵۰ ۱۴۹.
- ۵. ذوالفقاری، محسن و حسین نوین. (۱۳۹۲). «نقد و تحلیل ساختار حکایات در حدیقه سنایی»، نشریهٔ علمی پژوهشی پژوهشهای ادب عرفانی (گوهر گویا)، سال ۷، شماره دوم، پیاپی ۲۵، صص ۱۴۱–۱۵۸.