

مصاديق آيات قرآنی در متون عرفانی

زهره الهادی دستجردی^۱

چکیده

عرفا و صوفیه برای بیان مفاهیم

و اصطلاحات عرفان نظری و عرفان عملی همواره از آیات قرآن کریم بهره‌جسته‌اند؛ آنان برای بیان کشف و شهود و تجربیات عارفانه خود نیز هیچ زبانی را کارآمدتر و رسانتر از زبان قرآن نمی‌دانستند. از این رو، می‌توان به‌آسانی و به‌وفور معنا، تفسیر، تأویل و مصاداق بسیاری از آیات قرآن را در متون عرفان و تصوّف یافت. تمرکز اصلی این جستار بر مصاديق آیات قرآن در این متون است. متون عرفانی منتخب این جستار به زبان فارسی است. در ابتدای مقاله به ارائه تعریف مصادق در علم معنی‌شناسی پرداخته شده تا تفاوت آن با معنی "مفهوم" و "معنا" به‌دست آید و سپس تعاریف مصادق و تفاوت آن با تأویل در علوم قرآنی کاویده و در پایان نمونه‌هایی از مصاديق آیات قرآن در این متون ذکرگردیده است. "ملوک" و "قریه" در آیه ۳۴ سوره نمل، "کرامت" در آیه ۷۰ سوره اسراء، "امانت" در آیه ۷۲ سوره احزاب و واژگان "صراط مستقیم"، "نقوی" و "هوی" از جمله مواردی است که در این جستار در بیست متن عرفانی فارسی، مصادق یابی شده‌است.

واژگان کلیدی:

واژگان قرآن، مصادق، مفهوم، تأویل، جری و تطبیق، متون عرفان و تصوّف.

^۱- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران.

allahdadidastjerdi@atu.ac.ir

پیشگفتار

تعریفِ معنا، مفهوم و مصدق در معنی‌شناسی

در مطالعاتِ معنی‌شناسی ارائه تعریف از "مصدق" در ارتباطِ تنگاتنگ با معنای "معنا" و "مفهوم" است؛ آنچه در ادامه می‌آید، واکاوی دقیق معنای این سه اصطلاح است.

"معنا"، "مفهوم" و "مصدق"

از منظر علم معنی‌شناسی، زبان از چند عنصر مرتبط با هم تشکیل شده است:
 «تصوّر ذهنی یا مفهوم (thought or reference)، مصدق (referent) و نماد (symbol)» (پالمر، ۱۳۶۶: ۵۴)

"نماد" در این تقسیم‌بندی، همان صورتِ مکتوبِ دلالت‌کننده بر واژگانِ مورد استفاده در زبان است؛ «"مصدق" به رابطه میان عناصر زبانی نظیر واژه، جمله و غیره از یک سو و تجربیات غیرزبانی جهان خارج، از سوی دیگر می‌پردازد و "مفهوم" یا "تصوّر ذهنی" به نظام پیچیده روابطی که میان عناصر زبانی (معمولًاً واژه‌ها) وجوددارد مربوط‌می‌شود و دربرگیرنده روابط درونی زبان است.» (همان: ۶۰-۶۱)

به رابطه میان واحدهای زبان نظیر واژه و جمله از یک سو و مصدق‌های جهان خارج از زبان؛ دلالت لفظ بر مصدق (reference) یا دلالت بیرون زبانی می‌گویند؛ که با فعل (to refer) به آن ارجاع‌داده‌می‌شود و به رابطه معنایی واحدهای زبان نسبت به یکدیگر درون نظام زبان دلالت مفهومی یا (sense) (دلالت درون زبانی) می‌گویند که با فعل (to denote) به آن اشاره‌می‌شود. (ر.ک. صفوی، ۱۳۸۷: ۶۱)

درواقع می‌توان گفت: «معنی واژه به‌وسیله واژه در درون فرهنگ لغت»، از نمونه‌های دلالت مفهومی است. (همان ۶۲-۶۲) اما هرگاه معنی واژه با ارجاع‌دادن آن به مابهای خارجی اش مفهوم و شناسایی گردد به مصدق آن اشاره‌شده است و از دلالت مصدقی بهره‌گرفته شده است؛ بنابراین دوگونه معناشناصی وجود دارد؛ معناشناصی مفهومی و معناشناصی مصدقی؛ وقتی سخن از رابطه مفهوم و مصدق است، در علم معنی‌شناسی دیدگاه‌های متفاوتی دیده‌می‌شود، اما «به‌طورکلی زبان‌شناسان و فلاسفه به مسئله "مفهوم" پرداخته‌اند؛ زیرا دست‌کم در ظاهر چنین به‌نظرمی‌رسد که مطالعه مفهوم

ساده‌تر از مصدق است؛ با وجود این، بسیاری برآند که معنی به‌طور عمده به رابطه میان زبان و جهانی که زبان در آن به‌کارمی‌رود، (یعنی مصدق‌ها) مربوط‌می‌شود.» (همان، ۸۱) در این نظریات، «میان نماد و مصدق (میان زبان و جهان خارج) رابطه مستقیم وجود ندارد، بلکه این رابطه از طریق مفاهیم ذهن، انجام‌می‌پذیرد.» (همان)

ارتباط "مصدق" با "معنا" و "مفهوم"

نظریه مصداقی معنا، هم به رابطه میان عناصر زبانی، نظیر واژه، جمله و غیره می‌پردازد و هم رابطه این عناصر را با تجربیات غیرزبانی (یا خارج از زبان) مشخص‌می‌سازد؛ پس "مصدق" درواقع، تعیین "مابهای خارجی" مفاهیم است و به قولی به «تعیین و تشخّص مفهوم در خارج» مصدق‌گفته‌می‌شود.

(ایازی، ۱۳۸۳: ۵۱)

«مفهوم» به نظام پیچیده روابطی که میان عناصر زبانی (معمولًاً واژه‌ها) وجود دارد، مربوط‌می‌شود و دربرگیرنده روابط درونی زبان است. (معنی‌شناسی تنها به ارتباط زبان با تجربیات خارج می‌پردازد؛ بنابراین مصدق عنصر اساسی مطالعات معنی‌شناسی را تشکیل‌می‌دهد، هرچند روابط مفهومی نیز بخش مهمی از مطالعه زبان را شامل است که به آن ساخت معنایی هم گفته‌می‌شود.» (پالمر، ۱۳۶۶: ۶۱ – ۶۰)

اهمیت مصدق در معنای‌شناسی تا آن‌جاست که گاهی معنا به‌طور کامل با دلالت مصداقی مطابقت ندارد اما این مصدق است که به مفاهیم شکل‌می‌دهد یا حتی از مفاهیم به مصاديق عینی و ناپیدا سوق می‌دهد. (ایازی، ۱۳۸۳: ۵۲-۵۱)

با این اوصاف مشخص‌می‌شود که طبق این نظریه "معنا" ی هر واژه، همان دلالت مصداقی آن واژه است.

مصدق واژگان و مصدق جملات

واژه‌ها از معنی مصداقی برخوردارند و «این معنی را به عنوان بخشی از جمله یا به‌ویژه از طریق "تعاریف اشاره‌ای" کسب می‌کنند؛ اما حتی تعاریف اشاره‌ای نیز تنها از طریق جملاتی با شکل ظاهری، "این یک ... است" استنباط‌می‌شود، پس به این ترتیب، معنی مصداقی را می‌توان به عنوان یکی از ویژگی‌های جمله ذکر کرد. از سوی دیگر مفهوم را می‌توان بیشتر مختص واژگان دانست ... کسی که مصدق را عامل مهمی می‌داند؛ شاید به‌طور موجه آن را نوعی بازگشت به نقطه آغاز تعبیر کند، زیرا تنها جملات دارای معنی‌اند و بدین ترتیب معنی واژه‌ها را باید از روی معنی جملاتی که در آن واقع‌اند استنباط کرد نه بر عکس.» (صفوی، ۱۳۸۷: ۱۷۷ – ۱۷۶)

این نظریه، با "نظریه بافت" همپوشی کامل دارد.

اهمیت مصدق و مصدق‌یابی در تفسیر قرآن

اگرچه برخی، مصدق را در کاوش‌های قرآن‌پژوهی از حوزه تفسیر بیرون می‌دانند.» (ایازی، ۱۳۸۳: ۵۱) اما باید گفت: بسیاری از مفسران قرآن یا علاوه بر تفسیر آیه، مصدق آن را نیز ذکر کرده‌اند و یا اینکه صرفاً به معرفی مصادیق یک آیه پرداخته‌اند و آن را از تفسیر و شرح و بسط بی‌نیاز دیده‌اند. بسیاری از آیات قرآن در اغلب موارد، به جای این که تفسیر شده باشد، مصدق‌یابی شده است. و این به دلیل اهمیتی است که مصدق در همه حوزه‌های معناشناسی از جمله تفسیر دارد: «گاه معنا به طور کامل با دلالت مصدقی مطابقت ندارد؛ اما این مصدق است که به مفاهیم شکل می‌دهد... به همین دلیل، مفسران در پژوهش‌های واژگانی و کاوش در جمله، در پی نشان‌دادن مصدق یا معنایی انتزاعی از مصداق‌ها هستند و به رغم بی‌توجهی به مصدق در بحث نظری، از ارجاع به مصدق ناگزیر هستند؛ زیرا حل مشکل معنا را با آن می‌دانند.» (همان، ۵۲) و همان‌طور که "مثال" به عنوان یک دلالت بروون- زبانی در فهم و القای معنا تأثیرگذار است، «تداعی مصدق و ذکر مصدق نیز در فهم معنا تأثیرگذار است.» (همان، ۵۱) در این جستار به این روش "رویکرد تفسیری مصدق‌یاب" گفته می‌شود.

قاعده جری و تطبیق و ارتباط آن با تعیین مصادیق

واژه "جری" در اصل به معنای "حرکت منظم و دقیق در طول مکان است؛ مثلاً جریان آب یا جریان کشتی در دریا... (مصطفوی، ۱۳۷۱: ۷۷) البته بسیاری از لغویون واژه "جری" را مقید به حرکت در مکان نکرده‌اند؛ بلکه آن را خلاف «سکون» دانسته‌اند. (ابن‌منظور، بی‌تا: ماده جری) واژه تطبیق نیز در اصل به معنای قراردادن چیزی بر چیز دیگر است؛ طوری که آن را پوشاند و مساوی یکدیگر باشند. (همان)

درواقع به جریان‌داشتن و حرکت مفاهیم، معانی و سنن قرآن در مکان‌ها و زمان‌های مختلف و از طرفی عدم سکون و عدم سکوت قرآن "جری" گفته می‌شود؛ اما این حرکت و ناطق بودن به گونه‌ای است که مفاهیم و معانی قرآن را قابل انباق و در نتیجه انتقال به تمام مکان‌ها و زمان‌ها می‌سازد؛ چراکه «اگر مفاهیم و مطالب قرآن قابل تطبیق با موارد مشابه و مصادیق جدید در پنهان زمان و مکان و اعصار و نسل‌ها نباشد؛ در چهارچوب عصر نزول زندانی شده؛ به تعبیر روایات "می‌میرد".» (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ۵۵) شاید تعبیر "مردن قرآن" از این روایت امام محمد باقر(ع) گرفته شده باشد: «و ان الآیه اذا نزلت فى قوم ثم مات اولئك القوم، ماتت الآيه و لما بقى من القرآن شيء و لكن القرآن يجري اوله على آخره مادامت السموات والارض: اگر بر فرض آیه‌ای در مورد ملتی ناز می‌شد و آن ملت می‌مردند؛ آیه می‌مرد، چیزی از قرآن باق نمی‌ماند؛ لیکن قرآن جاودانه جریان دارد. (ر.ک. قائمی‌نیا،

آیاتی که در شرایط خاص، تکالیفی را برای مؤمنان تعیین می‌کنند؛ مؤمنان پس از عصر نزول را در صورتی که همان شرایط را داشته باشند، دربرمی‌گیرد. درنتیجه هرگز مورد نزول آیه مخصوص آن نیست؛ یعنی اگر آیه در مورد شخص یا اشخاص معینی نازل شده است، در مورد نزول خود منجمد نمی‌شود و به هر موردی که در صفات و خصوصیات با مورد نزول آیه شریک است، سراحت می‌کند. (قائمی نیا، ۱۳۸۹: ۳۰۷) (نیز ر.ک. علامه طباطبائی، ۱۳۷۶: ۳۹)

از معنای اصطلاحی "جری و تطبیق" رابطه تنگاتنگ و بلکه "این همانی" آن با "تعیین مصدق" مشخص می‌شود؛ از این رو باید گفت: مراد از جری و تطبیق، «انطباق الفاظ و آیات قرآن بر مصاديقی است، غیر از آنچه آیات درباره آنها نازل شده است.» (شاکر، ۱۴۷: ۱۳۸۱) که یا با کمک قرائن نقلی از جمله آیات و روایات و احادیث صورت می‌گیرد یا با کمک قرائن غیرنقلی یا به عبارتی عقلی. (به نقل از رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ۶۱)

ملاک و معیارهای تعیین مصاديق

اگر برای تعیین مصاديق و دستیابی به قاعده جری و تطبیق درباره یک آیه به آیه دیگری توسل پیدا کنند، درواقع از شبوه تعیین مصدق "قرآن با قرآن" استفاده شده و اگر از روایات معصومین(ع) و احادیث آنان استفاده شود، "رویکرد تفسیری مصدق یاب با کمک روایات تفسیری" نام می‌گیرد. در این بین می‌توان با «کمک قرائن عقلی و عقلایی و نیز با استفاده از خصوصیات ادبی، تاریخی و شرایط زمانی و مکانی جدید» (همان) راهی برای استنباط مصاديق جدید برای آیات جست. علامه طباطبائی "عقل" و "اعتبار" را مؤید این قاعده می‌داند: «و الاعتبار يساعد، فان القرآن نزل هدى للعالمين يهدىهم الى واجب الاعتقاد و واجب الخلق و واجب العمل، و ما يئنه من المعارف النظرية، حقائق لاتختص بحال دون حال و لازمان دون زمان، و ما ذكره من فضيله او رذيله او شرعه من حكم عملی لا يتقييد بفرد دون فرد و لا عصر دون عصر لعموم التشريع: ترجمه: دلیل عقلی با آن (قاعده جری) همراهی می‌کند، چراکه قرآن برای هدایت جهانیان نازل شده است که آنها را به اعتقادات و خلقيات و اعمال واجب راهنمایي کند و آن چه قرآن از معارف نظری بيان کرده است؛ حقايقي است که مخصوص حال و زمان خاص نیست و هر فضیلت یا رذیلت اخلاقی یا احکام شرعی عملی که بيان کرده است، مخصوص فرد یا زمان نیست، چون قانون گذاري عام بوده است.» (علامه طباطبائی، ۱۳۷۴: ج ۱، ۴۲)

کاربرد قاعده جری و تطبیق و "روایات تفسیری" در تعیین مصاديقها

برخی دو نوع جری یا گسترش دلالی برای آیات قائل هستند: «یکی جری یا گسترش مصاديقی و دیگر جری یا گسترش مفهومی» در گسترش مصاديقی آیات در طول زمان مصاديق و موارد جدیدی می‌یابند... در گسترش مفهومی، آیات در طول زمان دلالتها و معانی جدیدی می‌یابند، درنتیجه یک

نوع تعدد دلالی و معنایی هم با گذشت زمان در آیات پیدامی شود؛ این دلالت‌ها نافی یکدیگر نیستند.
(قائمی‌نیا، ۱۳۸۹: ۳۰۸) در واقع این دلالت‌ها یا در زمانی‌اند؛ به این معنا که در طول زمان و به تدریج
پیدامی شوند یا همزمانی‌اند که در دوره معینی از تفسیر در کار بوده‌اند. (همان)

اما با توجه به تاریخ تفسیر قرآن، آنچه موجب ایجاد، نفوذ و گسترش رویکرد تفسیری مصدق-
یاب شده‌است، وجود روایات تفسیری ائمه اطهار(ع) در تشریح برخی آیات قرآن است که در موارد
بسیاری، این روایات «در پی تفسیر آیات قرآن نیست؛ بلکه در پی تطبیق آن بر برخی از مصاديق آیه
است... بدون اینکه گستره شمول و عموم آیه را محدود کند». (جلالی‌کندری، ۱۳۹۰: ۲۷-۲۸)

این روایات تفسیری در واقع یکی از راهکارهای ائمه اطهار(ع) در نشان‌دادن و اعلام حقایقت اهل
بیت پیامبر (ص) در روزگار تقیه بود؛ به این صورت که ائمه اطهار(ع)، برخی مفردات قرآنی را با
زندگی پیامبر(ص) و اهل بیت ایشان(ع) و محیان و مخالفانشان تطبیق می‌دادند و «این البته صرف تطبیق
است نه تفسیر و دلیل این که تطبیق است نه تفسیر، اختلافی است که در این روایات وجود دارد.»
(علّامه طباطبائی، ۱۳۷۴: ج ۱۵، ۱۹۵)

روایات بسیاری که بخش مهمی از قرآن (ربع، ثلث و...) آن را در مورد اهل بیت(ع) و بخش
مهمی از آن را درباره دشمنان آنان می‌داند؛ در این راستا قرار می‌گیرد: «این گونه احادیث از باب تعیین
مصدق یا مصدق کامل آیات است؛ یعنی وقتی قرآن از مؤمنان، صالحان و شهدا و... سخن می‌گوید،
اهل بیت(ع) و دوستان صالح و مؤمن آنها از برترین مصداق‌های این آیات هستند.» (رضایی اصفهانی،
۱۳۸۶: ۵۹)

از این روست که اهل سنت از ابن عباس روایت کرده‌اند که «قال رسول الله(ص) ما أنزل الله به فيها
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِلَّا وَ عَلَىٰ رَأْسِهَا وَ أَمْرِهَا» (السيوطی، ۱۴۱۴: ج ۱، ۲۵۱) علامه طباطبائی در
المیزان از طرفداران این قاعدة تفسیری است که گفته شده «بیش از صد بار از این قاعده نامبرده و از آن
استفاده نموده است.» (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ۵۲)

البته گفته‌اند معرفی مصاديق آیات، مختص به پیامبر(ص) و سپس امامان است که حتماً در بیانات و
روایات تفسیری آنان ذیل آیات آمده است. (با تلخیص از معارف، ۱۳۸۵: ۱۶۲-۱۶۳)

أنواع كاربرد قاعدة جرى و تطبيق در تعیین مصدقها

- ۱) بیان مصاديق الفاظ عام: مانند تعیین مصدق «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا» در بسیاری از آیات؛
- ۲) بیان مصاديق الفاظ مطلق: «برخی از واژگان و جملات قرآن مطلق است و هیچ قیدی برای
تعیین مورد خاصی ندارد؛ ولی بهوسیله احادیث، مصدق یا مورد خاص آنها مشخص می‌شود؛ درباره
«إِنَّ الَّذِينَ أَجْرَمُوا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا يَضْحَكُونَ» (مطففين: ۲۹) ترجمه «[آری در دنیا] کسانی که گناه-
می‌کردند؛ آنان را که ایمان آورده بودند به ریشخند می‌گرفتند. از ابن عباس روایت شده که گفت: امروز

مقصود از مؤمنان، علی(ع) و منظور از خلافکاران، منافقان قریش هستند. (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ۶۲)

۳) تعیین مصادیق از نظر حالات و افعال: «هرچند آیات محکم و احکام اساسی قرآن در طول اعصار تغییرنمی‌کند؛ (مثل نماز، روزه، حج و...) اما برخی موضوعات احکام و آیات قرآن ممکن است، بر اساس مقتضیات زمان تغییرکند.» (همان: ۶۳) برخی صاحب‌نظران آن را اینگونه تعبیر کرده‌اند: «القرآن یجری فی ارشادته مع الزمان والاحوال فی احکامه الراجعه إلی العرف و العوائد» و آن را «قاعده‌ای جلیل القدر با فایده‌ای عظیم دانسته‌اند.» (السعیدی، ۱۴۱۳: ۷۹) «نیکی به پدر و مادر مفهومی است که خصوصیات آن در گفتار و رفتار مشخص نشده است و در هر عصری مصادیق و حالات و افعال جدیدی، مصدق آن می‌شود؛ در صدر اسلام تأمین غذا، لباس و گفتار نیکو از مصادیق آن بود؛ ولی در عصر ما می‌تواند مصادیق جدیدی از غذا و مسکن و نیز دلجویی از طریق روابط الکترونیکی مثل تماس تلفنی، ایمیل و... داشته باشد.» (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ۶۳)

۴) بیان مصادیق آیه بعد از القای خصوصیت و اخذ قاعده کلیه از آیه (تطبیق غیرمستقیم): نخست آیه از قیود زمانی و مکانی القای خصوصیت می‌شود و هدف آیه به دست می‌آید، سپس قاعده کلی از آن برگرفته شده، آن قاعده بر مصادیق جدید حمل می‌شود؛ به عبارت دیگر، «بیش از هزار آیه قرآن دارای شان نزول است.» (محقق، ۱۳۵۹: ۸۹۲) «بسیاری از آیات در مورد اقوام و ملت‌های قبل از اسلام هستند که در این موارد لازم است القای خصوصیت شود و آیه به موارد مشابه در طول اعصار تعمیم داده شود.» (رضایی اصفهانی، ۱۳۸۶: ۶۴)

غیر از این موارد، برخی تعیین مصدق‌ها، تطبیق و درجهٔ اثبات اصول و عقاید فرقه‌ها و نحله‌های مختلف بوده است: پس در واقع، نوعی تعامل با متن در عرض تفسیر و تأویل است؛ و نه ملحق به تأویل؛ «زیرا ذکر مصدق از زمرة فعالیت‌های رایج میان مفسران قرآن است؛ حتی نزد کسانی که تأویل به معنای وصول به معنای باطنی متن را از دسترسی مفسران عادی خارج می‌دانند.

علماء طباطبائی، تطبیق را به معنایی دیگر غیر از ذکر مصدق برای برخی مفاهیم مبهم و غیرمهم قرآنی به کار می‌برد. ایشان کار برخی متکلمان و فلاسفه که کلام و فلسفه را اصل قرارداده و آیات قرآنی را بر مختار کلامی یا فلسفی خویش حمل می‌کنند، تطبیق‌می‌دانند نه تفسیر؛ چراکه این‌گونه افراد اگر آیه‌ای با مختار کلامی و فلسفی ایشان قابل تطبیق نباشد؛ آن آیه را به تأویل می‌برند و آن را برخلاف معنای ظاهری آن حمل می‌کنند. (نقل از واعظی، ۱۳۹۲: ۳۰۳)

ارتبط تأویل و مصدق

در مجموعه آراء و عقایدی که درباره تأویل بیان داشته‌اند؛ می‌توان نظریات زیر را مورد بررسی قرارداد:

۱. تأویل؛ مصدق یا وجود عینی آیات

هر چیز (شیء و مقوله) چهار مرحله وجودی دارد: ۱. وجود ذهنی، ۲. وجود لفظی، ۳. وجود کتبی و ۴. وجود عینی؛ آنچه به عنوان "آیات قرآن" مطرح است، یعنی آیاتی که دیده و خوانده‌می‌شود، همان سه وجود ذهنی، لفظی و کتبی است و آنچه به عنوان "تأویل آیات" از آن بحث‌می‌شود، درواقع «رجوع به وجود عینی» همه آن‌هاست. «زیرا بازگشت تمام مراحل وجودی هرچیز به همان وجود عینی است.» در این نظریه مصدق عینی هرچیز، تأویل آن است. (ابن تیمیه؛ به نقل از میرشمسی، ۱۳۹۰: ۱۳۹۰)

علّامه طباطبائی نیز بر این باور است اما نام مصدق را بر تأویل نمی‌گذارد: «ملک‌های احکام و مصالح تکلیف و رهنمودهای شرع، تأویل آن‌هاست؛ زیرا تمام احکام و تکالیف، از آن ملک‌ها و مصالح واقعیه نشأت‌گرفته‌است و مالاً همه آن‌ها، به آن ملک‌ها ارجاع‌می‌شود و غرض و هدف صرفاً تحقق آن‌هاست.» (همان)

و این دیدگاه که برخی "تأویل" را از قبیل "مفاهیم" نمی‌دانند؛ بلکه بر عکس، آن را از "امور عینی" محسوب می‌کنند؛ در همین راستا قرارمی‌گیرد: «تأویل در عرف قرآن از قبیل معنا و مدلول نیست که لفظی بر آن دلالت لغوی داشته باشد.» (قائمی‌نیا، ۱۳۸۹: ۲۷)

از طرفی تأویل رؤیا، تأویل کارهای حضرت خضر و.... یعنی ارجاع امر به یک امر عینی؛ پس اگر «مراد از تأویل، علم الهی یا مطلق علم باشد.»؛ یعنی امری غیرعینی که قرار است تا ابد در غیب باشد و آشکار نشود؛ پس باید پرسید «مگر علم نیاز به متعلق ندارد.» (واعظی، ۱۳۹۲: ۲۹۲ - ۲۹۳)

جری و تطبیق و مصدق یابی در متون عرفان و تصوّف

بسیاری از واژگان قرآن، با ورود به متون عرفان و تصوّف، با تغییر مدلول و مصدق روبرو شده‌اند؛ تغییر مدلول یعنی؛ «ادامه زندگی یک لفظ یا دال در شرایطی که معنی یا مدلول آن به شیوه‌های مادی یا معنوی (یعنی بر حسب برداشتی که از آن می‌شود) تغییر می‌یابد. بدون آنکه فاصله قابل ملاحظه‌ای در سیر تحولی آن واژه پدید آید.» (همان)

"تغییر مصدق" و "تغییر نگرش سخنگویان یک جامعه زبانی نسبت به آن واژه؛ نیز در این راستا قرارمی‌گیرد. (سیدی، ۱۳۹۰: ۴۶؛ نقل از آنتوان میه)

«در متون عرفانی منظور از تأویل کشف مفاهیم نهفته در بطن آیات و رجوع از معانی ظاهر به معانی باطنی است؛ در صورتی که در متون باطنیه، تأویل؛ تعیین مصدقی کلمات قرآن است.»؛ باطنیه، در جهت نشر هرچه بیشتر عقاید خود، برای تأویل آیات مصادیقی که مشخص و موجود است و هیچ مصدق دیگری را قبول نمی‌کند؛ معرفی کرده‌اند: "اسasan"، "ناطقان" و "حجت‌ها" اشخاص حقیقی و معینی در سلسله اعتقادات باطنیه هستند که به راحتی مصدق هر آیه‌ای قلمدادمی‌شوند. مثلاً در آیه «آن

طهرا بیتی للطائفین و العاکفین و الرکع السجود؛ "الرکع" را "امامان" و "السجود" را "ناطقان" گفته‌اند. (سعیدی روشن، ۱۳۸۹: ۲۶۸)

در حالی که هیچ دلیل عقلی و نقلی آن را تأییدنمی‌کند؛ در صورتی که درباره آیاتی که شیعیان اثنی عشری، پیامبر(ص) و ائمه اطهار(ع) را از مصاديق آن می‌دانند؛ از روزگار پیامبر(ص) و در زمان صحابه و اولین مفسران قرآن، هم دلایل نقلی و تاریخی و هم روایات مستند وجود دارد و در بسیاری از شأن نزول‌ها و اسباب نزول‌ها، دلایل قطعی و برهانی بر صحبت آن آورده شده است.

آنچه در نگاه نخست در این مجموعه قرارمی‌گیرد؛ گروه بسیاری از آيات قرآن کریم است که در گذر از اعصار و قرون و مکان‌ها، آنگاه که به دست فرقه یا گروهی از عرفا و صوفیه رسیده، معنا و مصاديق مختلفی به خود گرفته و به اشکال زیر با مسائل و مبانی مختلفی تطبیق داده شده است.

۱. تطبیق بسیاری از آیات با مبانی و اصول عقاید و اعمال عرفا و صوفیه: به این صورت که آیه‌ای را به گونه‌ای تفسیر و یا تأویل کرده‌اند، که با یکی از اصول مسلم و عقاید پذیرفته شده خودشان تطابق داشته باشد. «(که البته این شیوه) مختص صوفیه نیست؛ بلکه اکثر فرق و مذاهب اسلامی برای تحکیم مبانی اعتقادی خود... از روش تطبیق قرآن با عقاید خود بهره جسته‌اند.» (یثربی، ۱۳۷۴: ۴۰۷)

۲. مصدق دقیق آیه‌ای را یکی از اعمال و افعال و اصول و عقاید خود دانسته‌اند.

۳. برای آنکه خود را در بین خواص و عوام، موجه و محل وثوق قراردهند، از بسیاری از آیات قرآن در جهت تأیید مبانی خویش بهره‌جسته‌اند که این کار را نیز با تطبیق انجام داده‌اند؛ نیکلسون حدود ۴۰۷ آیه را در این دسته قرارمی‌دهد که «مفهوم آن‌ها مستقیم و غیرمستقیم با آن مبانی و اصول تطبیق می‌گردد.» (یثربی، ۱۳۷۴: ۴۰۷)

۴. تألف تفاسیر عارفانه و صوفیانه قرآن که به طورکلی بعد از ترجمه قرآن، تمام آیات را مطابق با مبانی عرفا و صوفیه؛ تفسیر، تأویل و مصدق‌یابی کرده‌است؛ این تفاسیر به تفاسیر عرفانی معروف است.

۵. عرفا و صوفیه، علاوه‌بر مبانی نظری خود، به عنوان یک فرقه با سازوکار اجتماعی؛ آداب و رسوم و مناسک و شعائر مربوط به خود را داشته‌اند؛ که مثلاً خانقاه و خرقه‌پوشی و سمعان و ارتباط مرید و مرادی از جمله آن‌هاست و جالب این است که سعی داشته‌اند که این مبانی عملی را در تأویلات خود از آیات قرآن، مطرح کرده و آن را به اذهان مردم نزدیک سازند و از طرفی با این تأویلات ملاک و معیاری برای صحبت و سقم این مبانی بیابند.

آنچه در ادامه می‌آید؛ بیانگر مصاديق مختلفی است که برای واژگان "ملوک" و "قریه" (نمل، ۳۴)؛ "صراط مستقیم"؛ "امانت" (احزاب، ۷۲) و "تقوی" و "هوى" و "کرامت" آمده است.

ملوک / قریه

با بررسی بیست اثر عرفانی فارسی برگزیده در این پژوهش، مشخص شد که برای دو واژه "ملوک" و "قریه" در آیه «إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرَيْهً أَفْسَدُوهَا وَ جَعَلُوا أَعِزَّهَا أَذِلَّهَا»؛ ترجمه: «[ملکه سبأ] گفت پادشاهان چون به شهری درآیند؛ آن را تباہ و عزیزانش را خوار می‌گردانند و این گونه می‌کنند». (نمی: ۳۴) مصادیق ذیل آمده است؛ همه این معانی به صورت مجزا و منحصر به فرد، درواقع تأویل یا مصادقی برای این دو واژه هستند.

۱. ملوک ← حقيقة معرفت در دل عارف؛ قریه ← ولايت ظن و شك و شبھت
 هنگامی که حقیقت معرفت در دل عارف وارد می‌شود؛ هر آنچه ظن و گمان و شک و شبھت است؛ در دل او نابود می‌کند. «سلطان حواس و هوای دل را مسخر خود گرداند تا هرچه کند و گوید و نگرد همه در دایره امر باشد. اذا طلع الصباح بطل المصباح: چون صبح متشر شد جمال چراغ ناچیز گشت. (کشف المحبوب، ۴۲۳) [برای ارجاع دهی هدفمند به متون، ارجاع به نام کتب عرفانی صورت گرفته است نه به نام نویسنده‌گان.]

۲. ملوک ← بلا و ابتلا
 هم چنانکه... زر را آزمایش کنند به بوته آتش، مؤمن را هم چنین آزمایش کنند به بلا باید که مؤمن چندان بلا کشد که عین بلا شود و بلا عین او شود؛ آن‌گاه از بلا بی‌خبر ماند؛ دریغا "ان الملوك" این معنی باشد. جماعتی که عذاب را بلا خوانند یا بلا دانند؛ این می‌گویند که ای بیچاره بلا نشان "ولا" دارد و قربت با وی سرایت دارد و عذاب بعد است از بعد تا قرب ببین که چند مسافت است.» (تمهیدات، ۲۴۴)؛ درواقع هنگامی که بلا و ابتلا هم‌چون پادشاهی است که چون بر عارف وارد می‌شود؛ همه‌چیز غیر از حق را در دل او از میان می‌برد و قرب و ولا را جانشین آن می‌سازد.

۳. ملوک ← نور خداوند قریه ← جان سالک

با توجه به آیه «الله بكل شيء محيط» ابتدا "احاطت" خداوند به "جمله دلها" را اثبات می‌کند؛ سپس دو نور را معرفی می‌کند؛ ۱) نوری که خداوند با آن "خود را در آینه روح ما بینند". و ۲) «چون خواهد که ما خود را در خود او بینیم "اولم ینظروا في ملکوت السموات والارض" نور او تاختن آرد به جان سالک "ان الملوك"؛ جان سالک دست بر تخته وجودش زند.» (تمهیدات، ۲۷۲ - ۲۷۳). نور خداوند چون پادشاهی است که به قریه جان سالک وارد می‌شود و هرچه غیر او را از بین می‌برد.

۴. ملوک ← احاطت خداوند قریه ← جملگی وجود

در اینجا نیز با استناد به آیه «اولم یکف بر بک انه علی کل شيء شهید.»؛ احاطه و آگاهی خداوند بر همه چیز را اثبات می‌کند و با در نظر داشتن آیه ان الملوك... می‌گوید: «پس احاطت او جملگی وجود ما بخورد؛ لاتدرکه الابصار و هو یدرك الابصار این معنی باشد.» (تمهیدات، ۲۷۲ - ۲۷۳)

۵. ملوک ← معرفت

معرفت به عنوان یکی از اصلی‌ترین مفاهیم عرفانی در جای دیگر نیز مصداقی از "ملوک" معرفت شده است؛ «ابویزید را پرسیدند از معرفت گفت: «ان الملوك اذا...» (رساله قشیریه، ۵۴۳)

۶. ملوک ← نور قدم قریه ← محو وصف و صفات از سالک و محو اثر طبیعی از وی

هنگامی که عارف از خودی خود، به بیخودی و فنا می‌رسد؛ نور خداوند باقی در وجود او رخنه می‌کند؛ صفات بشری و آثار طبیعی بشریت از او محو می‌شود؛ همه جان می‌گردد و به درجه نفس مطمئنه نائل می‌آید. «چون از خود بیرون آمد؛ نور قدم بر او پیداشد؛ وصف از او محو شد: "ان الملوك" ... از نفس منزه بود؛ زیرا که جان بود، به نور حق از "اثر طبیعی" مقتبس شد؛ چون نفس نماند، جسم و جان همه جان باشد. این معنی طمأنیت است؛ "يا ايتها النفس المطمئنة".» (شرح شطحیات، ۴۰۰)

۷. ملوک ← سلطنت عشق قریه ← عالم اجسام و عقول و نفوس و ارواح

عشق چون پادشاهی است که چون در دل عارف وارد شود؛ تمام صفات عالم اجسام و عقول و نفوس و ارواح را از دل او می‌زداید و خود سلطان بلا منازع دل عارف می‌گردد؛ «به یک کشف، نقابِ خدایی عالم اجسام و عقول و نفوس و ارواح، سلطنت عشق به همدیگر برآورد؛ بعد از این آشوب جانان از جان مختفی شد و این شهر پرآشوب به سلطنت عشق مشمر بگذاشت.» (عبهر العاشقین، ۷۵)

۸. ملوک ← تخلقاً بأُخْلَاقِ اللَّهِ قریه ← شهر وجود

آراسته شدن به خلق و خوی خداوندی، پادشاهی است که شهر وجود را و صفات و رذایل آن را نابود می‌سازد. «حاصل تخلقاً بأُخْلَاقِ اللَّهِ، كنت له سمعاً و بصرأً؛ مقامي سخت عظيم است که عظمت آن به "عين" و "ظى" و "ميه" و "تى" در ضم نیاید. اگر اندکی از عظمت آن را یابد نه "عين" و نه مخرج حرف عین ماند نه دست ماند و نه همت ماند از لشکرهای انوار شهر وجود خراب شود. مشتری در خانه کوچک درآید خانه ویران شود؛ اما در آن خرابی هزار گنج باشد گنج باشد به موضع ویران سگ بود سگ به جای آبادان.

(فیه ما فيه، ۱۳۳)

۹. ملوک ← معرفت قریه ← دل عارف اسیر و مفسد ← هوا و هوس نفس و خیل شیطان

از بایزید پرسیدند: علامت عارفان چیست؟ بایزید گفت: به درستی که پادشاهان به منزلی درآیند؛ (در دهی) خراب گردانند آن را و عزیزان را ذلیل گردانند یعنی معرفت این پادشاه حقیقی به دلی رسد آن دل را بی قرار و بی آرام گرداند و هوی و هوس نفس را که پیش از این امیر بوده باشند؛ اسیر گردانند و سلطنت به دل دهد؛ ما را از خیل شیطان برآرد و دل را در حمایت خود آرد تا به هیچ غیر التفات کردن رواندارد.» (دستورالجمهور، ۲۷۸)

صراط مستقیم

ترکیب صراط مستقیم در ۳۳ آیه قرآن آمده است؛ اما در متون عرفان و تصویف بیشتر این لفظ در آیه «اهدنا الصراط المستقیم» (حمد، ۶) مذکور بوده است و مصادیق و مفاهیم زیر برای آن ارائه شده است.

۱- خود انسان

«ای دوست صراط نیز در خود باید جستن» (تمهیدات، ۲۸۹ - ۲۹۰)

۲- شرع

عین القضا به توجه به تفسیر ابن عباس؛ صراط مستقیم را جاده شرع می‌داند و می‌گوید: در دنیا هر که بر صراط شرع مستقیم آید بر صراط مستقیم حقیقت راست آمد و هر که راه خطأ کرد حقیقت خود گم کرد و خود را در خطأ افکند. (تمهیدات، ۲۸۹ - ۲۹۰)

۳- باطن انسان

هر کس صراط مستقیم که صراط شرع است را گم کند و راه را به خطأ رود به حقیقت خود را گم کرده و خود را در خطأ افکند. چراکه طبق همین تأویل، صراط باطن مرد بود. (همان)

۴- راه خدا

در این کتاب صراط مستقیم "راه خداوند" است که «هم چون شهری است و مثل راهروندگان چون مثل بازرگان است و مثل نفس چون مثل سرمایه بازرگان است.» (انسالتائین، ۱۷۴)

۵- راه پیامبر در برابر و تقابل با راه شیطان

روزبهان بقلی در این باره گفته است: «در حدیثی روایت شده که پیامبر(ص) در زمین خطی بکشید: آن خط راست را گفت، این صراط من است و آن خط مختلف را گفت: این سبیل شیطان است... فتفرق بکم عن سبیله.» (شرح شطحيات، ۵۴۳) این روایت با توجه به آیه ۱۵۳ سوره انعام نقل شده است: «وَأُنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَاعِدُكُمْ تَتَّقُونَ وَ [بدانید] این است راه راست من پس از آن پیروی کنید و از راهها[ای دیگر] که شما را از راه وی پراکنده می‌سازد پیروی مکنید اینهاست که [خدا] شما را به آن سفارش کرده است باشد که به تقوا گرایید(انعام؛ ۱۵۳)

۶- طبع موافق انسان

صراط مستقیم هر کس طبع موافق و ملائم اوست؛ «همه را پل صراطی است در خود، اینک تن تو عالمی و در وی یکی خطی باریکتر از موی که به چشم در نیاید، چون پل صراط که موافق و ملایم توست.» (معارف بهاءولد، ۲۵۸) چنانکه اگر دیگران بر طبق و موافق این خط با انسانی برخورددکنند، آن انسان آنان را می‌نوازد و با کلمات نیکو و شیرین با آنها برخوردمی کند؛ اما هر کس مطابق این "طبع"

با انسان سخن نگوید و از این خط بلغزد؛ باعث خشم و ناراحتی انسان می‌شود. «خشمنی که از آتش برخیزد.» (همان)

۷- نمایاندن وجه حکمت و عبادت

خداآوند از جانب خود راههای رسیدن به حکمت و عبادت و "میل روح به روش انبیاء" را که همان صراط مستقیم است؛ برای هر کدام از بندگانش بخواهد نمودارمی‌سازد؛ از همین جهت عرفا می‌گویند خداوند ما را بر صراط مستقیم قرارداده؛ «والله به هر وجهی مرا چفسانیده است؛ بدان که خلق را راه نمایم آن حکمت را او داند و آن را سبب سعادت ما گردانیده است.» (معارف بهاءولد، ۶)

۸- چشمه‌سار عدم

از منظر بهاءولد نیستی از خود؛ بیخودشدن از خود و رسیدن به مقام فنا و درک عدم و نیستی هستی و بی اعتباری آن، صراط مستقیم معرفی شده است که «راست به ملک آن جهانی می‌رساند و چشمه‌سار دانش انبیاء.» (همان، ۷۷)

۹- راهی که به حق می‌رود

راهی که به سوی خداوند است و به بهشت راهبرنده است؛ «و راه بهشت از دست راست و راه دوزخ از دست چپ آن است.» (مرصاد العباد، ۳۳)

۱۰- راه راست که مقصد و مقصود است.

«پیامبران با رفع حجاب نفس با گذراندن انسان‌ها از طریق صراط مستقیم او را به مقصد و مقصود که خداوند است، می‌رسانند.» (زمورات اسدی، ۸۷)

۱۱- طلب آدمی برای رهایی او از صفت کدوریت به سوی صفوت
با توجه به آیه «وَأَنْ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ...» (انعام، ۱۵۳) گفته‌اند؛ «مَنْ قَرَعَ بَابًا وَلَجَ وَلَجَ» باید که همواره در پی یافتن صراط مستقیم بود و صراط مستقیم یعنی «تو را طلب می‌دارند تا از صفت کدوریت به صفوت رسانند.» (فیه‌مافیه، ۴۵)

امانت

آیه ۷۲ سوره احزاب یکی از آیاتی است که عرفا و صوفیه به آن توجه ویژه داشته‌اند؛ «إِنَّا عَرَضْنَا الْأُمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيْنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا إِلَّا إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا»؛ آنچه در ادامه می‌آید؛ مصاديق امانت در متون عرفان و تصوف است؛ ما امانت [الهی و بار تکلیف] را بر آسمان‌ها و زمین و کوه‌ها عرضه کردیم؛ پس از برداشتن آن سرباز زندن و از آن هراسناک شدند و [لی] انسان آن را برداشت راستی او ستمگری نادان بود.

سر آدمی

درون آدمی و روح او که در عرفان به "سر" مشهور است و «مشغول به خداست و انسان حامل آن است». امانتی است که به وی داده شده است؛ «از محمول صورتی آدمی، موافقت و مراجعت و هزار آشنایی می آید؛ از آن "سر" که آدمی حامل آن است؛ چه عجب که یاری ها و آشنایی ها می آید.» و نهایتاً هرچه بعد از مرگ بر انسان وارد شود؛ اثر "معمور" و "درست" بودن این سر است. (فیه مافیه، ۱۸۸-۱۸۴)

۲. عشق

گفته‌اند: امانت عشقی است که با خلقت انسان در وجود او به ودیعه نهاده شد؛ با این استدلال که «این امانت که حق تعالی بر آسمان و زمین و کوه عرضه کرد؛ نه امر فرض بود؛ زیرا که اگر امر فرض بودی و قبول نکردنی، به لعنت شدندی؛ چنانکه ابلیس سرباز زد و امر حق تعالی قبول نکرد و به لعنت شد.» امانت را امری اختیاری دانسته که «آدم(ع) از غایت دوستی که با حق تعالی داشت؛ قبول کرد و مطیع و متابع امرِ حق تعالی شد؛ از آن جهت که هر که کسی را دوست دارد، هرچه معشوق فرماید، فرمان برد و هر بار که معشوق بر وی نهد، قبول کند و آن بار بکشد به خوش دلی؛ و اگر چه زیادت از طاقت او باشد؛ بلکه نزد یار، بار نماید؛ دیگر آنکه اهل آسمان و زمین و کوه مغناطیس عشق در جیب نداشتند و از این معنی بی خبر بودند.» (فردوس المرشدیه، ۲۲۴)

۳. رئیسی جهان و تسخیر عالم توسط آدم

خداآوند همه چیز را مسخر بنی آدم گردانید و از طرفی فائق آمدن بر شهوت را نصیب او گردانید و این امانتی بود که به آن‌ها داد؛ امانت یعنی «رئیسی جهان و تسخیر عالم با شهوت و محافظت خود از آتش شهوت و بر باد و آب گذاشتن و نگاه داشتن تا تر نشود تا عاقبت او را سعادت ابد بود و اگر خیانت کند در این امانت عقوبیت بود.» (معارف بهاء‌ولد، ۲۴۰-۲۳۹)

۴. تکالیف شرع

امانت یعنی تحمل درکشیدن بار امانت تکالیف شرع؛ «تا قدم او بر سلوک جاده راه حق راسخ گردد تا آن روز که خطاب در رسد که "ان الله يأمركم ان تودوا الامانه الى اهلها" (نساء، ۵۸) (مرصاد العباد، ۴۹۶)

۵. معرفت حقیقی

معرفت حقیقی جز از انسان درست نیامد؛ زیرا که ملک و جن اگرچه در تعبد با انسان شریک بودند اما انسان در تحمل اعباء بار "امانت" معرفت از جملگی کائنات ممتاز گشت... از بهر آنکه از جملگی آفرینش نفس انسان بود؛ که آینه جمال نمای حضرت الوهیت خواست بود.» (مرصاد العباد، ۲۰۳) همو در جای دیگر گفته است؛ «آدمی را که مظہر ذات و مظہر صفات الوهیت او آمد؛ لاجرم از

کل کاینات حواله معرفت بدو کردند که فخلقت الخلق لاعرف» (در اینجا در تفسیر فخلقت الخلق لکی اعرف "خلق" را برابر با "آدمی" گرفته است. (مرموزات سدی، ۴۰)

۶. گوهر محبت در صدف معرفت

دل آدم تنها حاملی بود که توانست بار امانت محبت و عشق و معرفت به خداوند را بر دوش کشد؛ «آن گوهر محبت را هیچ خزانه لایق نیست؛ آلا حضرت ما یا دل آدم. آن چه بود؟ گوهر محبت بود که در صدف امانت معرفت تعییه کرده بودند و بر ملک و ملکوت عرضه داشتند هیچ کس استحقاق خزانگی آن گوهر نیافته، خزانگی آن را دل آدم لایق بود. (مرصاد العباد، ۷۴)

۵. بلی در عهد است

بلی گفتن در روز میثاق برای پرسش و قیام ابدی خداوند مصدق دیگری از امانت و پرسش و عبادت شرط نگهداری این امانت معرفی شده است؛ «آدمی و پری را نیافریدم مگر برای پرسش خود و منظور از این پرسش قیام ابدی است و "بلی" گفتن در روز میثاق و قبول این "بلی" امانت بود... اکنون پرسش، نگاهداشت امانت است.» (غزالی: ۴۸-۴۷)

۶. هستی

«هستی و توابع آن از صفات و افعال و آثار» (اشعه، ۱۲۵) و در وجود آوردن انسان و هستی بخشیدن به او و به او صفات و افعال و آثار وجودی عطاکردن همچون امانتی است که خداوند به بشر عطاکرده است.

تفوی،

۱. لا اله الا الله

گفتن شهادت و نجات یافتن؛ کلمه لا اله الا الله همچون وقایه سپری است در برابر بسیاری گزندها در دنیا و آخرت؛ «هر کس این کلمه را بیاورد، خود را در وقایه کرد، در این جهان از شمشیر رست و از شرگزیت رست و از کفر رست و اهل و فرزند وی از اسیری رستند. و اموال او از استغناام رست؛ کدام وقایه باشد از این بزرگتر. این تأثیر شهادت است در دنیا تا تأثیر عقبی در او بیابد و اگر تصدیق با این قول یار بود؛ در آن جهان، اگر به حق این کلمه تفسیر کرده باشد؛ خویشتن را از خلود در دوزخ وقایه کرد؛ زیرا که مؤمن در دوزخ جاودانه نماند.» (شرح تعریف، ۶۱-۶۲)

۲. رساندن حکمت و معرفت به اهل آن

در توضیح «وَالْزَهْمُ كَلِمَةُ التَّقْوِيَّةِ» (فتح، ۲۶) آورده‌اند: «دقایق حکمت را و حقایق معرفت را به اهل آن رسانیدن به غایت محمود است؛ چنانکه از نااهل پوشانیدن ستّی معهود است؛ "آلا تضیعوا الحکمه عند غیر اهلها فتضیعواها و لا تمتعوها من أهلها فتظللواها"» (رساله قشیریه، ۱۶۰)

۳. مجموع همه چیزها

در توضیح آیه «إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاَكُمْ» (حجرات، ۱۳) تقوی و کلمه تقوی را رعایت و نگهدشت «مجموع همه چیزها» می‌داند؛ و در ادامه «جهاد» را «رهبانیت مسلمانان» معروفی می‌کند. (رساله قشیریه، ۱۶۰)

۴. بهآسانی روی از دنیا برگرداندن

با شاهد آوردن آیه «وَلِلَّدَارِ الْآخِرِهِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقَوْنَ» (اعلام، ۳۲) می‌گوید: «هر که با تقوی ملازمت کند؛ آرزومندگردد، به مفارقت دنیا؛ هر که در تقوی متحقق شود، خدا از دنیا برگشتن را بر دل او آسان کند. (رساله قشیریه، ۱۶۱)؛ پس تقوی و نشانه وجود تقوی در درون انسان، به میزان رویگردان بودن او از دنیا و مافیها بستگی دارد؛ تقوی یعنی رویگردانی از دنیا.

۵. تسليم تصرف خدا شدن در بلا و غنا و زیان مال و مرگ فرزندان

در اینجا مصدق "متقی" با توجه به آیه «يَوْمَ نُحَشِّرُ الْمُتَّقِينَ إِلَى الرَّحْمَنِ وَفَدَأً» (مریم، ۸۵) اینگونه تعریف شده است؛ «متقی گردن نهاده باشد مر تصرف الله را از بلا و غنا و زیان مال و مرگ فرزندان.» (معارف بهاءولد، ۴۴)

۶. دوری از اسباب ورود به آتش دوزخ = دوری از مناهی

تقوی را با توجه با آیه «ثُمَّ نُتَجِّيَ الَّذِينَ أَتَقَوْا» (مریم، ۷۲)، «أَتَقَّا كَرْدَنْ از آتش دوزخ به آتش کردن از اسباب آن است و آن مناهی است و چنانکه مؤمنان را از آتش شهوتشان بگذرانیدند، به رفق توفیق که در ت بش حرام نیفتند؛ از آتش دوزخشان هم بگذرانیدند.» (معارف بهاءولد، ۴۱۸)

۷. دوری از هرچه بد و پرداختن به نیکی ها

تقوی را در آیه «إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاَكُمْ»، «اجتناب از مال حرام و لقمه با شبہت و شهوت حرام و رعونات نفس و اخلاق بد و مخالفت فرمان و جلد بلیغ در ادای اوامر و واجبات و مفترضات» می-داند. (مرصاد العباد، ۵۰۹)

هوی

در موارد زیر، مصدق یا مابهاذای خارجی "هوی" در بین انسان‌ها آورده شده است؛ و البته گاه تحقیق آن مصدق، نیاز به یک امر درونی یا قلبی دارد؛ اما این امر باعث نمی‌شود که آن‌ها را در زمرة تأویل به حساب آورد.

۱. مبارزه با هوای نفس = اجبار کردن نفس به رفتن در پی مراد حق

در ذیل آیه «نَهِيَ النَّفْسُ عَنِ الْهُوَى» (نازعات: ۴۰) آمده؛ «هُرچند آنچه مراد حق است؛ تلخ سخت و دشوار باشد و نفس از آنجا گریزان باشد و آن را کاره باشد به کُره او را بر مراد حق آرد.» (شرح تعریف، ۸۸)؛ نفس از انجام بسیاری از امور نیکی که خداوند به آن فرمان داده است، سرباز می‌زند و از

آن کراحت دارد؛ هوای نفس این کراحت را ایجادمی‌کند و مبارزه با هوای نفس انجام آن کار خیر با وجود کراحت و ناخوشایندی نفس است.

۲. هوی: حجاب و لغزشگاه مریدان

هوی؛ با توجه به آیه «وَ اما مِنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَ نَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهُوَى» (نازعات: ۴۰) «حجاب واصلان» و «وقعتگاه مریدان» و «محل اعراض طالبان» معروفی شده و انسان «مأمور است... به خلاف کردن آن و منهی از ارتکاب بر آن؛ لأنَّ مَنْ رَكِبَهَا هَلْكٌ وَ مَنْ خَالَفَهَا مَلْكٌ» (کشف المحبوب، ۳۱۱)

۳. الله يا اللهه معبد هرکس

در تفسیر «أَفَرَأَيْتَ مَنْ أَتَخَذَ إِلَهًا هُوَاهُ» (جاثیه، ۲۳) آمده است: «إِنَّ الْهَوَى إِلَهٌ مَعْبُودٌ». (کشف المحبوب، ۳۱۱) «وَيُولِّ بِرَّ آنَّ كَهْ دونَ حَقِّ، هَوَى وَيِّ، مَعْبُودٌ وَيِّ اسْتَ وَ هَمَّتْ وَيِّ رَوْزَ وَ شَبَ طَلَبَ رَضَائِي هَوَى وَيِّ اسْتَ وَ هَوَاهَا جَمْلَهَا بَرَّ دَوْ قَسْمَ اسْتَ: الف. لَدَّتْ وَ شَهُوتْ: مَتَابِعُ هَوَى لَدَّتْ ← در خرابات است، خلق از فتنه وی ایمن؛

ب. جَاهُ وَ رِيَاسَتُ: مَتَابِعُ هَوَى جَاهُ وَ رِيَاسَتُ ← در صواعِ وَ دَوَائِرِ وَ فَتَنَهُ خَلْقَ كَهْ خَوْدَ از رَاهِ افتاده باشد و خلق را نیز به ضلالت برده. (کشف المحبوب، ۳۱۲ - ۳۱۱)

۴. شیطان

شیطان را همان نفس و هوای بندۀ دانسته‌اند که با خلقت انسان به او رشکورزید و برای گمراه کردن او سوگندخورد؛ این گمراهی با نفس و هوای نفس پیوندارد؛ «پس هَوَى تَرْكِيب طَيْنَتْ آَدَمَ وَ رِيعَانَ جَانَ فَرَزَنَدَنَ وَيِّ اسْتَ؛ «الْهَوَى وَ الشَّهُوَهُ مَعْجُونَهُ بَطِينَهُ بَنَ آَدَمَ». (کشف المحبوب، ۳۱۳)

۵. شهوت

وصال خداوند در "ترک الشهوه" و شهوت، هوای نفس است؛ «آن که خواهد تا به وصلت حق مکرم شود، هوای تن را خلاف باید کرد که بندۀ هیچ عبادت نکند بزرگتر از مخالفت هوی». (کشف المحبوب، ۳۱۳)

۶. مباشرت محظورات و ارتکاب مناهی

متابع هوی را "مُرْدِی" (هلاک کننده) و "مُغْوِی" (گمراه کننده) دانسته‌اند و مصدق متابعت از آن را انجام امور ممنوع و حرام دانسته‌اند با این توضیح که «مباشرت محظورات و ارتکاب مناهی از این خیزد.» (همان)

۷. دنیا و وجود انسان

در توضیح آیه «فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ» (فاطر، ۳۲) آن را که نه کفر دارد و نه اسلام، "ظَالِمٌ" می‌داند که «همگی همّت او جز دنیا نباشد و معبد او هوای او باشد... معبد او دنیا و وجود اوست و او می‌پندارد که بندۀ خدادست. او محبتان خود را به خود می‌خواند؛ "الله يَدْعُوا إِلَيْ دَارَ السَّلَامِ" (یونس، ۲۵) و این مدبر ظالم در تمنای آنکه مرا نیز می‌خواند و بر تمنا تکیه زده.» (فیه‌مافیه، ۳۴)

۸. بت پرستی و بت نفس امّاره

مصدق آیه «هؤلاء قومنا اتخدوا من دونه الله» (کهف، ۱۵) را بت پرستی می داند (که باعث ندیدن جمال اسلام می شود). و از مصادیق آن بت، نفس اماره است؛ «جمال اسلام آن گاه بینیم که رخت از معبد هوایی به معبد خدایی کشیم.» (تمهیدات، ۶۸)؛ و در جای دیگر می گوید: «هوا پرستند و بت پرست.» (تمهیدات، ۷۴)

۹. ریاضت از مصادیق قهر هوی و چیره شدن بر آن

«ریاضت؛ قهر هوی است. تن هوی پرست چون مثل سگ است: "وابع هواه فمثله کمثل الكلب" (اعراف، ۱۷۶) (انس التائبين، ۷۵)؛ هر کس از هوای نفس خود پیروی کند؛ "داستانش چون داستان سگ است [که] اگر بر آن حملهور شوی زبان از کام برآورد، و اگر آن را رها کنی [باز هم] زبان از کام برآورد. این، مثُل آن گروهی است که آیات ما را تکذیب کردند."

کرامت

یکی دیگر از آیات مورد توجه عرفان و صوفیه آیه ۷۰ سوره اسراء است؛ «وَلَقَدْ كَرِمَنَا بَيْتَ آدَمَ وَ حَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ وَ رَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيَّابَاتِ وَ فَصَلَّنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مَمَّنْ حَلَقْنَا تَغْضِيلًا» و به راستی ما فرزندان آدم را گرامی داشتیم و آنان را در خشکی و دریا [بر مرکب‌ها] بر نشاندیم و از چیزهای پاکیزه به ایشان روزی دادیم و آن‌ها را بر بسیاری از آفریده‌های خود برتری آشکار دادیم. آنچه در این آیه مطمحنطر بوده مفهوم کرامت و مصادیق آن است.

۱. پیامبر فرستادن بر آدمیان (بعثت انبیاء: کرامت خداوند به انسان)

«خداوند خلق را آفرید و آدمیان را در میان ایشان به گونه‌گونه کرامتها مخصوص گردانید. بر ایشان مت بسیار گشت ... یکی از این کرامتها "پیغمبر فرستادن" است: از جمله اولیا بگزید پیغمبران را از بهر آنکه همه پیغمبران ولی باشند و لیکن هر ولی پیغمبر نبود و پیغمبران همه حق بودند.» (شرح تعریف، ۴۴)

۲. إِنْزَالُ الْكِتَبِ عَلَيْهِمْ وَ إِنْزَالُ الرَّسُلِ إِلَيْهِمْ

از امتیازات انسان‌ها این است که خداوند کتاب آسمانی و بعثت پیامبران برای خلق را فقط مخصوص آن‌ها گردانید. «از جمله خلق پیغمبر نبود؛ مگر از آدمیان و فرشتگان و کتاب نیامد؛ مگر بر آدمیان و این کرامتی بود خاص آدمیان را ... چنانکه در تفسیر "ولقد کرمنا بنی آدم" گفته‌اند: "بإنزال الكتب عليهم و ارسال الرسل إليهم"؛ به کس رسول نفرستادم مگر بر آدمیان و برکس کتاب نفرستادم مگر بر آدمیان و این دلیل باشد بر خصوص ایشان.» (همان، ۵۰)

۳. قوله تکلم يا نطق

قوله تکلم و نطق و سخن گفتن نیز کرامت ویژه خداوند به انسان‌ها بود. «گفتار از حق به بنده فرمان است؛ چون اقرار به یگانگی وی و ثناهای وی و خلق را به درگاه وی خواندن و "نطق" نعمتی

بزرگ است از حق تعالی به بنده و آدمی بدان ممیز است از دیگر حیوانات؛ یک قول مفسّران
اندرين(آيه) "نطق" است . (کشفالمحجوب، ۵۲۱)

۴. عشق

برای انسان‌های خاص، عشق کرامت الهی است؛ «اگر چه ظاهر آیت در شأن عموم انسان است؛
حضرت شیخ تخصیص فرمود با اهل استعداد عشق زیرا که ایشان درحقیقت انسانند و دیگران به
حکمت و مصلحت الهی صورت ایشانند.» (عبدالعالشیف، ۱۶۹)

نتیجه‌گیری

در این مقاله، قبل از هرچیز به منشأ اسلامی و قرآنی داشتن تصوّف، اذعان شده و تأثیرپذیری عرفا و صوفیه از الفاظ و معانی قرآن، امری غیرقابل انکار تلقی گردیده است؛ عرفا و صوفیه، در تشریح عقاید خود، همواره به دنبال مبنا، معیار و نشانی از اسلام و قرآن بوده اند؛ تا هم خود را خرسند سازند و هم برای تبلیغ افکار خود، به نامی آشنا و مقدس - قرآن - تمستک جسته باشند؛ اما نوع نگاهی که آنها به لفظ و معنای قرآن داشته اند؛ و بهره ای که از آیات قرآن برداشتند؛ تنها به نفع خودشان و در راستای تحقیق اهداف شخصی شان نبوده است؛ آنها با تبیین، تفسیر، تأویل و مصادق یابی آیات، خدمات بسیار بزرگی به فهم قرآن و اشاعه مبانی و مفاهیم آن کرده اند.

از دیرباز، مسلمانان علاوه بر دیگر کتب اسلامی، و در کنار کتب دینی و فقهی؛ به کتب عرفان و تصوّف علاقه و دلبستگی ویژه ای نشان داده اند؛ و هنگامی که تجلی قرآن و حدیث را در این کتب می‌یافتند، با اطمینان خاطر بیشتری به مطالعه آن می‌پرداختند؛ به ویژه آن گاه که بسیاری از تفسیرها و تأویل‌های عرفا را هماهنگ و همسو با جهان‌بینی و تفکر غالب در قرآن می‌دیدند.

اما عرفان ناب اسلامی همان عرفان شریعت گر است که با تفسیرها و تأویل‌ها و مصاديقی که از آیات قرآن به دست داده، مبلغ چیره دست و نخبه معارف قرآن و اسلام گردیده است؛ شایسته و بایسته است که مفسران قرآن، هنگام ارائه معنا و مفهوم مورد نظر خود، نیم نگاهی نیز به متون عرفان و تصوّف داشته باشند تا در چشم‌اندازی وسیع تر تفسیر عرفانی و مصدق صوفیانه آیات را نیز به خوانندگان ارائه دهند.

منابع و مأخذ

۱. قرآن
۲. ابن منظور، ابوالفضل جمال الدین بن محمد بن مکرم؛ (بی‌تا). *لسان العرب المحيط*، بیروت: دارالفکر.
۳. ایازی، سید محمدعلی؛ (۱۳۸۳). *معناشناسی و رابطه آن با دانش تفسیر قرآن*: مجله تحقیقات علوم قرآن و حدیث، ش۲، صص ۶۶-۴۵.
۴. بقلی شیرازی، روزبهان؛ (ه.ق. ۱۳۶۰). *شرح شطحیات*: به تصحیح و مقدمه فرانسوی از هنری کربین؛ تهران: انجمن ایرانشناسی فرانسه در تهران.
۵. خطیبی بلخی، بهاءالدین محمد بن حسین؛ *المعارف*: تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر؛ تهران: طهوری، چ ۱.
۶. معین، تهران: منوچهری، چ ۳.
۷. پالمر، فرانک؛ (۱۳۶۶). *نگاهی تازه به معنی‌شناسی*: ترجمه کورش صفوی؛ تهران: مرکز، چ ۱.
۸. جامنامقی، احمد؛ (۱۳۵۰). *انس التائبين و صراط الله المبين*، ج ۱؛ تصحیح و تحشیه و مقدمه علی فاضل؛ تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
۹. جامی، نورالدین عبدالرحمن؛ (بی‌تا). *اشعه اللمعات*: به انضمام سوانح غزالی شرح ۶ بیت مشنوی، مقصد اقصی، زبدة‌الحقایق، منتخب چهار عنوان کیمیای سعادت به تصحیح و مقابله حامد ربیانی (اصغر)، تهران: ناصرخسرو؛ انتشارات کتابخانه علمیه حامدی.
۱۰. جلالی‌کندری، سهیلا و عذرای میثاقی؛ (۱۳۹۰). *گونه‌های روایات تفسیری امام سجاد(ع)* در حوزه تعیین مصداق؛ مجله مطالعات قرآن و حدیث: س۴، ش ۲، پیاپی ۸ صص ۲۷-۶۶.
۱۱. خرقانی، احمد بن الحسین؛ (۱۳۸۸). *دستورالجمهور فی مناقب سلطان العارفین ابویزید طیفور*: تصحیح محمد تقی دانش‌پژوه و ایرج افشار، تهران: میراث مکتبه با همکاری انجمن ایران-شناسی فرانسه در ایران.
۱۲. خطیبی بلخی، بهاءالدین محمد بن حسین(بهاءولد)؛ (۱۳۳۳). *المعارف*: مجموعه مواضع و سخنان سلطان‌العلماء بهاءالدین محمد بن حسین خطیبی بلخی؛ تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر؛ تهران: طهوری، چ ۱.
۱۳. رازی، نجم‌الدین؛ (۱۳۵۲). *مرصاد العباد*: به اهتمام محمد امین ریاحی؛ تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

۱۴.؛ (۱۳۸۱). مرموزات اسدی در مزمورات داوید؛ مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمد رضا شفیعی کدکنی؛ تهران: سخن، ویراست ۲.
۱۵. رضایی اصفهانی، محمد علی؛ (۱۳۸۶). *تجلی جاودانگی قرآن در قاعده جری و تطبیق*؛ فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز. پیاپی ۲۵، صص ۵۱-۶۶.
۱۶. السعدي، عبدالرحمن بن ناصر؛ (۱۴۱۳هـ). *القواعد الحسان لتفسیر القرآن*، عربستان: دارابن الجوزیه.
۱۷. سعیدی روشن، سید محمد باقر؛ (۱۳۸۹). *تحلیل زبان قرآن و روش‌شناسی فهم آن*؛ تهران: سازمان انتشارات فرهنگ و اندیشه اسلامی، چ ۴.
۱۸. سیدی، سید حسین؛ (۱۳۹۰). *تغییر معنایی در قرآن* (بررسی رابطه بینامتنی قرآن با شعر جاهلی). تهران: سخن، چ ۱.
۱۹. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن ابن ابی بکر؛ (۱۴۱۴هـ). *الدرالمثور فی تفسير المأثور*، بیروت: دارالفکر.
۲۰. شاکر، محمد کاظم؛ (۱۳۸۱). *روش‌های تأویل*؛ قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
۲۱. صفوی، کورش؛ (۱۳۸۷). *درآمدی بر معنی‌شناسی*؛ تهران: پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی انتشارات مهر(وابسته به حوزه هنری)، چ ۳.
۲۲. طباطبایی، سید محمد حسین؛ (۱۳۷۴). *تفسیر المیزان*؛ ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی؛ قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چ ۵.
۲۳.؛ (۱۳۷۶). *قرآن در اسلام*؛ تهران: دارالکتب الاسلامیه، چ ۸.
۲۴. فروزانفر، بدیع الزمان؛ (۱۳۷۴). *ترجمه رسالت قشیریه*؛ تصحیحات و استدراکات بدیع الزمان فروزانفر؛ تهران: علمی و فرهنگی، چ ۱.
۲۵. قائمی نیا، علیرضا؛ (۱۳۸۹). *بیولوژی نص نشانه‌شناسی و تفسیر قرآن*؛ تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، چ ۱.
۲۶. کلابادی، ابوبکر بن محمد بن ابراهیم؛ (۱۳۴۹). *شرح التعرّف لمذهب التصوّف*؛ تصحیح احمد علی رجایی؛ تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
۲۷. محقق، محمد باقر؛ (۱۳۵۹). *نمونه بیانات در شأن نزول آیات*؛ تهران: انتشارات اسلامی.
۲۸. محمود بن عثمان؛ (۱۳۵۸). *فردوس المرشدیه فی اسرار الصمدیه*؛ به کوشش ایرج افشار؛ تهران: انجمن علمی آثار ملی.
۲۹. مصطفوی، حسن؛ (۱۳۷۱). *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم* چ ۱؛ تهران: وزارت ارشاد جمهوری اسلامی

۳۰. معارف، مجید و ابوالقاسم اوجاقلو؛ (۱۳۸۵). **گونه‌شناسی تبیین واژگان دینی در روایات مقصومین (ع)**؛ مجله مقالات و بررسی‌ها، دفتر ۷۹؛ صص ۱۴۹-۱۶۷.
۳۱. مولوی، جلال الدین؛ (۱۳۴۸). **فیه‌ما فيه؛ تصحیحات و حواشی بدیع‌الزمان فروزانفر**؛ تهران: امیرکبیر، ج ۲.
۳۲. میرشمی، صدیقه؛ (۱۳۹۰). **ظواهر آیات قرآن مجید و حجتت آن**؛ تهران: سخن، ج ۱.
۳۳. واعظی، احمد؛ (۱۳۹۲). **نظریه تفسیر متن**؛ قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ج ۲.
۳۴. هجویری، علی بن عثمان؛ (۱۳۸۶). **کشف المحجوب**، مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمود عابدی؛ تهران: سروش.
۳۵. همدانی، ابوالمعالی عبدالله بن محمد (عین‌القضاء)؛ (بی‌تا). **تمهیدات؛ عفیف عسیران**؛ تهران: طهوری، ج ۲.
۳۶. یشربی، سیدیحیی؛ (۱۳۷۴). **عرفان نظری تحقیقی در سیر تکاملی و اصول و مسائل تصوف**؛ قم: دفتر تبلیغات حوزه علمیه، ج ۲.

Quranic Verses in Mystical Texts

Zohre Allahdaadi Dastjerdi

Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Allameh
Tabataba'i University, Tehran, Iran

Abstract

Mystics and Sufis have always used the verses of the Holy Qur'an to express the concepts and terms of theoretical and practical Mysticism; they did not consider any language more efficient and profound than the language of the Qur'an to express their mystical discoveries, intuitions and experiences. Therefore, many meanings, interpretations, Ta'vil and referent of many verses of the Qur'an can be found in the texts of Mysticism and Sufism. The main focus of this article is to find the referent of Quranic verses in these texts. The selected mystical texts of this article are in Persian. At the beginning of the article, the definition of referent is presented in the context of semantics to distinguish it from the words "concept" and "meaning", and then the definitions of referent and its difference with Ta'vil in the Quranic sciences are explored. Finally, examples of these referents of Quranic verses are mentioned in these texts. "molook" and "Qarye" in verse 34 of Surah An-Naml, "Keramat" in verse 70 of Surah Asra, "Amanat" in verse 72 of Surah Al-Ahzab and the words "Serate Mostaqim", "Taq'va" and "Hava" are examples that have been incorporated in twenty Persian mystical texts.

Keywords:

Quranic words, Referent, Concept, Ta'vil, Texts of Mysticism and Sufism.