



Role of Nostalgia Proneness, Mental Pain and Temporal Experience of Pleasure in Perceived Stress Reactivity in Students Experiencing Romantic Breakup

Azadeh Farghadani. Ph.D

Department of Psychology, Saveh Branch, Islamic Azad University, Saveh, Iran.

Abstract

The aim of this study was to investigate the predictive contribution of nostalgia proneness, mental pain and temporal experience of pleasure in perceived stress reactivity. The research method was correlational and the research included all students with romantic breakup at Saveh Islamic Azad University. From this community, 162 students with symptoms of love trauma were selected using purposive sampling method. They were asked to fill out the questionnaires of reactivity to perceived stress (Shulz, Jansen & Schlotz, 2006), nostalgia proneness (Havlena & Holak, 2006), mental pain (Orbach & Mikulincer (2003) and temporal experience of pleasure (Gard, 2006). Data analysis was performed using Pearson correlation and stepwise regression. Findings indicated a negative role of confusion and emotional turmoil (dimensions of mental pain) in increasing reactivity to perceived stress ($p < 0.01$) and a positive role of nostalgia proneness in reducing reactivity to perceived stress ($p < 0.01$). Therefore, it can be seen that regardless of the negative role of the feeling of emptiness in intensifying people's reactions to stress, it is the past positive experiences and feelings that can, as a psychological source and support, improve people's conditions in stressful situations.

Keywords: Perceived stress, Nostalgia, Mental pain, Pleasure, Romantic breakup

نقش آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده در دانشجویان دارای شکست عاطفی

آزاده فرقدانی

استادیار گروه روانشناسی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران.

چکیده

هدف از این پژوهش، بررسی سهم پیش بین آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده بوده است. روش پژوهش از نوع همبستگی و جامعه پژوهش شامل کلیه دانشجویان دارای شکست عاطفی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه بود. از این جامعه، ۱۶۲ دانشجوی دارای نشانگان ضربه عشق با روش نمونه‌گیری هدفمند، انتخاب و پرسشنامه‌های واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده (Shulz, Jansen & Schlotz, 2006)، آمادگی به نوستالژی (Havlena & Holak 2006) درد ذهنی (Orbach & Mikulincer, 2003) و تجربه زمانی لذت (Gard 2006) بر روی آنها اجرا شد. تحلیل داده‌ها با همبستگی پیرسون و رگرسیون گام به گام انجام شد و یافته‌ها حاکی از نقش منفی سردرگمی و آشفتگی هیجانی (از ابعاد درد ذهنی) در افزایش واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده ($P < 0.01$) و نقش مثبت آمادگی به نوستالژی در کاهش واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده ($P < 0.01$) بوده است. بنابراین می‌توان دریافت که صرفنظر از نقش منفی تجربه احساس پوچی در تشدید واکنش افراد به استرس، این تجارب و احساسات مثبت گذشته است که می‌تواند به عنوان یک منبع و تکیه‌گاه روانی، شرایط افراد را در موقعیت‌های استرس‌زا بهبود بخشد.

واژه‌های کلیدی: استرس ادراک شده، نوستالژی، درد ذهنی، لذت، شکست عاطفی

مقدمه

ارتباط به عنوان یکی از جنبه‌های مهم زندگی انسان دارای ابعاد مختلفی و از جمله ارتباط با جنس مقابل است. گاهی پایان یک رابطه می‌تواند با هیجان‌های منفی همراه باشد. اما برای برخی از افراد، هیجان‌های منفی تجربه شده، آنقدر شدید و همراه با پیامدهای منفی ذهنی و عینی است که منجر به تجربه نشانگانی به نام ضربه عشق^۱ می‌شود. این اصطلاح را اولین بار ریچارد روس (Richard Rosse, 1999) براساس چهار ویژگی برانگیختگی، اجتناب، یادآوری خودکار و بی تفاوتی هیجانی مطرح کرده است (Gilbert & Sifers, 2011). آنچه که در همه پیامدهای منفی روانی، اجتماعی و جسمانی در رویداد ضربه عشق برجسته است، استرس می‌باشد (Schmitt et al., 2009).

این استرس می‌تواند واکنش‌های بسیاری را برانگیزد. واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده^۲ به عنوان فرایند ادراک، ارزیابی و پاسخ به رویدادهای آسیب‌زا، تعریف می‌شود (Chaplin, Nihaus & Gon, 2018). در نظریه شناختی استرس از دیدگاه لازاروس (Lazarus, 1999) زمانی که فرد، مطالبات پیش روی خود را آسیب‌زا و غیر قابل کنترل ارزیابی می‌کند، طیفی از پاسخ‌های روانشناختی را نشان می‌دهد که شامل واکنش‌پذیری طولانی، واکنش به اضافه بار کاری، واکنش به تعارض‌های اجتماعی، ارزشیابی‌های اجتماعی و واکنش به ناکامی می‌شود (Shokri, Tamizi, 2016). تفاوت‌های فردی در واکنش به استرس ادراک شده نقش مهمی دارد (Sagui-(Hensen, 2018). بر این اساس در پژوهش حاضر بر نقش برخی از ویژگی‌ها یعنی آمادگی به نوستالژی^۳، درد ذهنی^۴ و تجربه زمانی لذت^۵، تمرکز شده است.

آمادگی به نوستالژی، به تفاوت‌های افراد در میزان یادآوری خاطرات، رویدادها و متعلقات مهم زندگی که در گذشته برای فرد، رخ داده است، اشاره دارد (Cheung, 2017). با وجود آنکه ممکن است

عامل برانگیزاننده نوستالژی، منفی باشد اما محتوای آن غالباً مثبت است. در تحقیقات اخیر، نوستالژی به عنوان یک هیجان گذشته محور لذت بخش (Graham, Thomson, Nakamura, Brandt & Siegel, 2017) در نظر گرفته می‌شود که می‌تواند مانند یک ضربه‌گیر روانشناختی، کلیشه‌های قالبی ذهنی را که افراد در تفسیر رویدادهای استرس‌زا، با آنها روبرو می‌شوند، انعطاف‌پذیرتر کند (Cheung, Sedikides & Wildscht, 2016). خاطرات نوستالژیک با فراهم کردن شبیه‌سازی‌های ذهنی و عینی در ذهن فرد (Baldwin, 2015) به عنوان یک تنظیم کننده می‌تواند اصالت و خود واقعی فرد (Cheung, Sedikides & Wildscht, 2016). و اسنادهای مثبت او را تقویت کرده (Abeyta, 2017) و انگیزه‌های اجتنابی را در رویدادهای استرس‌زا، تبدیل به انگیزه‌های گرایش‌ی و رشد دهنده کند. بنابراین با تغییر نحوه تفکر فرد، امکان محافظت از او فراهم شده (Baldwin, 2017) و می‌تواند استرس تجربه شده را در موقعیتهای مختلف زندگی کاهش دهد. براساس پژوهش‌ها اضطراب و گوش به زنگی در افراد دارای شکست عاطفی بالاتر از افراد عادی است (Amiripichikalaei et al., 2012). و این در حالی است که آمادگی به نوستالژی در افراد دارای ناکامی عاطفی می‌تواند عاطفه مثبت و عملکرد روانشناختی سازگارانه‌تر را افزایش دهد. (Abeyta, 2017, Austin, 2016).

درد ذهنی، متغیر دیگری است که با استرس ادراک شده رابطه مثبتی دارد (Becker et al., 2018). ادراک تغییرات منفی در خود و احساسات منفی شدید، ضعف مهارت‌های حسی، شناختی و ارتباطی و برخورد منفعلانه با محرک‌ها از ویژگی‌های اساسی درد ذهنی است (Neto et al., 2018). نشانگان درد ذهنی برای کسانی نیز که دارای نشانگان ضربه عشق هستند، قابل توجه است. از جمله می‌توان به احساس شکسته شدن قلب، فقدان، خالی شدن، درماندگی و فقدان معنای زندگی (Svicher et al., 2019) و ارزیابی منفی از خود

1- Love Trauma

3-nostalgia proneness

5- temporal experience of pleasure

2- perceived stress reactivity

4- mental pain

خصمانه‌ای از خود و محیط اطراف، انتظارات محیطی، تکالیف واگذار شده و روابط بین فردی داشته باشند و احساس بی‌ارزشی در آنها تقویت شود (Tavasoli, Aghamohammadian Sherbaf, Sepehri shamloo & Shahsavari, 2018) بنابراین ضربه عشقی تجربه شده بر سایر واکنش‌های آنها به استرس‌هایی که در حیطه‌های مختلف زندگی، تجربه می‌کنند، تأثیر منفی تعمیم داده شده‌ای دارد. بر این اساس و با تأکید بر شناسایی عوامل تأثیرگذار بر میزان واکنش‌پذیری افراد به استرس ادراک شده، فرضیه مطرح شده در پژوهش عبارتست از: ۱. آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت، واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده را پیش‌بینی می‌کند.

روش

روش پژوهش، جامعه آماری و نمونه: این پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل همه دانشجویان (مراجعه‌کننده) ۱۸ تا ۳۰ ساله مشغول به تحصیل دارای شکست عاطفی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه بوده‌اند (۲۵۰) که از این تعداد بر اساس مقیاس نشانگان ضربه عشق و کسب نمره بالاتر از ۲۰، و بر اساس جدول مورگان، ۱۶۲ دانشجو (۹۰ زن و ۷۲ مرد) به شیوه هدفمند انتخاب شدند و سپس پرسشنامه‌های واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده، آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت در اختیار آنها قرار داده شد.

معیارهای ورود عبارت بودند از گزارش شفاهی اولیه دانشجویان از تجربه شکست عاطفی، کسب نمره بالاتر از ۲۰ در پرسشنامه نشانگان ضربه عشق، رضایت برای شرکت در پژوهش و دامنه سنی ۱۸-۳۰ سال. معیارهای خروج نیز براساس موارد مذکور در نظر گرفته شده‌اند.

ابزار سنجش

پرسشنامه واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده^۱ (PSRS): این پرسشنامه ۳۳ سؤالی توسط شالز، جانسن و شولتز (Shulz, Jansen & Schlotz, 2006) و بر اساس طیف پاسخگویی ۳-۱ طراحی شده است. سازندگان ابزار، ۵ زیر مقیاس واکنش

(meerwijk, 2013) اشاره کرد. بنابراین هر رخدادی که کامل بودن فرد را تهدید کند و ارضای نیازهای بنیادین روانشناختی را در او به خطر اندازد، می‌تواند تجربه درد ذهنی را به همراه داشته باشد و در پژوهش‌ها نیز، به رابطه منفی درد ذهنی با درماندگی و آشفتگی کلی در این افراد اشاره شده است (Bao, Li) Song & Jiang, 2020) درد ذهنی در پژوهش حاضر شامل ابعاد سردرگمی و آشفتگی هیجانی، پوچی، فقدان کنترل، تغییرناپذیری، فاصله‌گیری اجتماعی و ترس از تنهایی می‌شود. (Karami, Bagiyani) Koulemarz, Momeni & Elahi, 2018) عدم لذت بردن نیز با واکنش افراد به رویدادهای استرس‌زا، رابطه دارد و تفسیر صحیح فرد را از جهانی که دائماً در حال تغییر است، مختل می‌کند (Grillo, 2018). نخستین بار، کلاین (klein, 1984) بین دو بخش از نظام پردازش پاداش یعنی لذت انتظاری و لذت پایانی تمایز قائل شد. در لذت انتظاری، انگیزش دریافت پاداش در آینده (من می‌خواهم) و چگونگی احساس فرد از پیامدهای مثبت احتمالی و در لذت پایانی، لذت‌های مربوط به زمان حال (من دوست دارم) و واکنش‌پذیری هیجانی در زمان حال، مطرح می‌شود. بنابراین در لذت پایانی، افراد می‌توانند تجارب هیجانی منفی را به صورتی مثبت‌تر، تغییر دهند (Wu, Mata, Furman whitmer & Thompson, 2016, Chen, Xu, Zhou & Zheng, 2018). در تحقیقات اخیر، کاهش ظرفیت لذت بردن و نقش انواع لذت به لحاظ زمانی، به عنوان یک خصیصه پایدار و با دوام در جمعیت‌های غیر بالینی مد نظر قرار گرفته است (Chan et al., 2016).

با توجه به شرایطی که افراد دارای نشانگان ضربه عشق به لحاظ بی‌تفاوتی هیجانی تجربه می‌کنند و همچنین رابطه عدم لذت بردن با بی‌تفاوتی عاطفی در پژوهش‌ها (Cabe, 2018) (Mc), نقش انواع تجربه زمانی لذت در واکنش‌های آنها به استرس ادراک شده می‌تواند قابل بررسی باشد.

از دست دادن یک رابطه عاطفی و تجربه نشانگان ضربه عشق به ویژه در دختران، می‌تواند نوعی سوگ تلقی شود. در این شرایط خودارزیابی‌های منفی، موجب می‌شود که این افراد ارزیابی

^۱ - Perceived Stress Reactivity Scale

برای اندازه‌گیری شدت درد ذهنی و بر اساس طیف پاسخگویی ۵-۱ طراحی شده است. سازندگان ابزار، ۹ زیر مقیاس را بر اساس تحلیل عاملی شناسایی و ضریب آزمون-بازآزمون را ۰/۹۴ و آلفای کرونباخ را ۰/۸۹ برای کل آزمون، گزارش کرده‌اند. کرمی، بگیان کوله مرز، مؤمنی و الهی (karami, Bagian koulemarz, Memeni & Elahi, 2018) در جامعه دانشجویان پس از ترجمه معکوس و تعیین روایی صوری و محتوایی، ۶ عامل پوچی و بی‌ارزشی (۰/۹۵)، سردرگمی و آشفتگی هیجانی (۰/۸۹)، فقدان کنترل (۰/۸۷)، تغییرناپذیری (۰/۸۷)، فاصله‌گیری اجتماعی (۰/۸۶) و ترس از تنهایی (۰/۶۱) را بر اساس تحلیل عاملی، استخراج کرده‌اند که ۶۶/۴۰ درصد از واریانس درد ذهنی را تبیین می‌کنند. همچنین آلفای کرونباخ برای کل، ۰/۹۶ برآورد شده است. آلفای کرونباخ این مقیاس در پژوهش حاضر، ۰/۹۶ محاسبه شده است. نمونه گویه‌ها عبارتند از: «من کنترلی بر روی زندگیم ندارم» و «نسبت به خودم بیگانه‌ام».

مقیاس تجربه زمانی لذت^۳ (TEPS): این مقیاس ۱۸ سؤالی، توسط گارد، (Gard, 2006) و بر اساس طیف پاسخگویی ۶-۱ طراحی شده است. سازندگان ابزار، مؤلفه‌های لذت انتظاری و لذت پایانی را برای این مقیاس، استخراج و آلفای کرونباخ ۰/۶۲ تا ۰/۸۲، را برای این ابعاد محاسبه کرده‌اند. علوی، اصغری مقدم، رحیمی نژاد و فراهانی، (Alavi, Asghari) Moghadam, Rahiminejad & Farahani, 2016) در جامعه دانشجویان، بر اساس تحلیل عاملی، سه عامل لذت پایانی، لذت انتظاری انتزاعی و لذت انتظاری بافتاری را بر اساس شاخص‌های برازش χ^2 (۱/۴۷)، ریشه دوم مربعات خطای برآورد (۰/۰۴)، شاخص برازش تطبیقی (۰/۹۵)، شاخص نیکویی برازش، (۰/۹۴) و شاخص نیکویی برازش تعدیل شده (۰/۹۰) برآورد کرده‌اند. آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۷۰ و برای عامل‌ها از ۰/۸۲ تا ۰/۶۲ متغیر بوده‌اند. همچنین ضریب پایایی بازآزمایی در دامنه ۰/۹۳ تا ۰/۷۱ قرار داشته است. آلفای کرونباخ این مقیاس در پژوهش حاضر، ۰/۷۷ محاسبه شده است. نمونه

پذیری طولانی، واکنش‌پذیری به اضافه بار کاری، واکنش‌پذیری به ناکامی، واکنش‌پذیری به تعارض‌های اجتماعی و ارزشیابی اجتماعی را بر اساس تحلیل عاملی، استخراج و ضریب همسانی درونی را ۰/۸۹ برای کل پرسشنامه برآورد کرده‌اند. شکری، تمیزی، عبدالله‌پور، سادات اخوی و عبدالخالقی (shokri, Tamizi Abdollahpoor, Sadat akhavi & Abdol (khaleghi, 2016) در جامعه دانشجویان پس از ترجمه معکوس و تعیین روایی صوری و محتوایی، در تحلیل عاملی همان ۵ عامل مذکور نسخه اصلی را بر اساس شاخص χ^2/dF , χ^2 , GFI, CFI, AGFI و RMSEA به ترتیب برابر با ۲۹۲/۷۱، ۱/۳۳، ۰/۹۳، ۰/۹۳، ۰/۹۹ و ۰/۲۷ محاسبه کرده‌اند. ضریب همسانی درونی نیز برای مؤلفه‌های مذکور از ۰/۷۷ تا ۰/۹۰ گزارش شده است. آلفای کرونباخ این پرسشنامه در پژوهش حاضر، ۰/۸۵ محاسبه شده است. نمونه گویه‌ها عبارتند از «وقتی با دیگران مشاجره می‌کنم خیلی ناراحت می‌شوم» و «وقتی در انجام کاری شکست می‌خورم، قبول آن برایم سخت است»

مقیاس آمادگی به نوستالژی^۱ (NPS): این مقیاس ۳۱ سؤالی توسط هاولنا و هولاک (Havlena & Holak, 2006) با هدف اندازه‌گیری آمادگی به نوستالژی و بر اساس طیف پاسخگویی ۵-۱ طراحی شده است. سازندگان ابزار، آلفای کرونباخ را ۰/۸۷ گزارش کرده‌اند. شفیعی و قمریان (Shafiee & Ghamarian, 2017) در جامعه دانشجویان پس از ترجمه معکوس و تعیین روایی صوری و محتوایی، تحلیل ضرایب همبستگی گویه‌ها با نمره کل را از ۰/۶۰-۰/۲۰ به صورت معنادار گزارش داده‌اند. همچنین ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه، ۰/۷۱ و ضریب پایایی تنصیف ۰/۷۵ محاسبه شده است. آلفای کرونباخ این پرسشنامه در پژوهش حاضر، ۰/۸۵ محاسبه شده است. نمونه گویه‌ها عبارتند از: «من دوست دارم به عکس‌هایی که قبلاً گرفته‌ام نگاه کنم» و «زمانی که خاطرات گذشته را مرور می‌کنم احساس رضایت دارم».

مقیاس درد ذهنی^۲ (OMMP): این مقیاس ۴۴ سؤالی توسط اورباخ و میکولینسر (Orbach & Mikulincer, 2003)

^۱ - Nostalgia-Proneness Scale

^۳ - Temporal Experince of Pleasure Scale

^۲ - Orbach-Mikulincer Mental Pain

از دانشجویان و اساتید محترم و همچنین با مراجعه شخصی به کلاس‌ها، از دانشجویانی که در یک سال اخیر در روابط دوستی خود، شکست عاطفی را تجربه کرده‌اند خواست که در روزها و ساعات تعیین شده به اتاق گروه روانشناسی مراجعه کنند و برای شرکت در پژوهشی که هدف کلی آن برایشان توضیح داده شد، تعدادی پرسشنامه را تکمیل کنند. همچنین بر محرمانه بودن اطلاعات و عدم ضرورت ذکر مشخصات، تأکید شد. پس از گردآوری اطلاعات، به منظور بررسی فرضیه پژوهش در بخش آمار توصیفی از میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی پیرسون و در بخش استنباطی از رگرسیون گام به گام و بسته نرم‌افزاری SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد.

یافته‌ها

اطلاعات مربوط به آزمودنی‌ها نشان داد، ۷۵/۶ درصد از دانشجویان را دختر و ۲۴/۴ درصد را، دانشجویان پسر تشکیل می‌دهند. میانگین سنی آنها برابر ۲۶/۰۳ و ۵۵/۶ درصد از دانشجویان در مقطع کارشناسی، ۴۲ درصد در مقطع کارشناسی ارشد و ۲/۵ درصد در مقطع دکتری مشغول به تحصیل بوده‌اند. ۴۶ درصد دانشجویان در رشته‌های علوم انسانی، ۳۰ درصد در رشته‌های فنی - مهندسی و ۲۴ درصد در علوم پایه مشغول به تحصیل هستند. در جداول ۳ و ۲ و ۱، میانگین، انحراف استاندارد و ضریب همبستگی پیرسون ارائه شده است.

گویه‌ها عبارتند از: «در زندگی‌ام مشتاق خیلی چیزها هستم» و «انتظار برای یک تجربه لذت‌بخش هم، لذت‌بخش است». **مقیاس نشانگان ضربه عشق^۱ (LTI):** این مقیاس ۱۰ سؤالی، توسط راس (Rosse, 1999) و بر اساس طیف پاسخگویی ۰ تا ۳ طراحی شده است. پس از امتیازدهی، جمع نمرات به عنوان وضعیتی از نشانگان ضربه عشق در فردی که در روابط خود، شکست عاطفی را تجربه کرده است، در نظر گرفته می‌شود. نمره ۲۰-۳۰ به معنای تجربه جدی نشانگان ضربه عشق است. بنابراین نمره ۲۰ به عنوان نقطه برش در نظر گرفته می‌شود. اکبری، خانجانی، پورشریفی، علیلو و عظیمی (Akbari, Khanjani, Poursharifi, Mahmoud Alilou & Azimi, 2012)، ضریب بازآزمایی را ۰/۸۳ و آفاجانی، اکبری، خلعتبری و صادقی (Akbari, Khalatabari & Aghajani, Sadighi, 2016) آلفای کرونباخ را ۰/۸۴ برآورد کرده‌اند. تردست (Tardast, 2014) روایی همگرای این مقیاس را با افسردگی بک ۰/۶۴ و اضطراب حالت - صفت اسپیلبرگر، ۰/۶۱ محاسبه کرده است. آلفای کرونباخ این مقیاس در پژوهش حاضر، ۰/۷۳ برآورد شده است. نمونه سؤال‌ها عبارتند از «هنگامی که بیدار هستید، چقدر به ضربه عشق فکر می‌کنید؟ و یا «اغلب تا چه اندازه‌ای خواب مرتبط با این ضربه عشق را می‌بینید».

روش اجرا و تحلیل داده‌ها

برای انجام پژوهش حاضر، پژوهشگر با همکاری تعدادی

¹ - Love Trauma Inventory

جدول ۱. ماتریس همبستگی آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱
۱. آمادگی به نوستالژی	۱										
۲. پوچی و بی‌ارزشی	-۰/۱۴۶	۱									
۳. تغییرناپذیری	-۰/۰۵۱	۰/۶۷۹**	۱								
۴. سردرگمی و آشفتگی هیجانی	-۰/۰۹۴	۰/۷۹۴**	۰/۷۶۸**	۱							
۵. فقدان کنترل	-۰/۱۵۱	۰/۸۰۷**	۰/۷۱۸**	۰/۷۳۱**	۱						
۶. فاصله‌گیری اجتماعی	-۰/۱۵۴*	۰/۶۸۳**	۰/۵۸۳**	۰/۷۲۴**	۰/۶۳۷**	۱					
۷. ترس از تنهایی	-۰/۰۲۰	۰/۲۹۸**	۰/۳۴۴**	۰/۳۲۴**	۰/۳۷۹**	۰/۲۵۸**	۱				
۸. لذت پایانی	۰/۲۴۴**	-۰/۴۰۴**	-۰/۳۰۰**	-۰/۴۰۳**	-۰/۴۰۱**	-۰/۳۳۸**	-۰/۲۳۵**	۱			
۹. لذت انتظاری	۰/۲۷۹**	-۰/۱۹۰*	-۰/۱۸۵*	-۰/۱۸۲*	-۰/۲۳۸**	-۰/۱۰۸	-۰/۲۰۰*	۰/۶۱۱**	۱		
۱۰. لذت انتظاری بافتاری	۰/۲۶۵**	-۰/۱۵۱	-۰/۱۳۲	-۰/۲۱۳**	-۰/۱۰۸	-۰/۱۶۲*	-۰/۰۱۹	۰/۴۲۱**	۰/۴۳۳**	۱	
۱۱. واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده	-۰/۳۴۵**	۰/۴۶۷**	۰/۴۲۸**	۰/۵۶۱**	۰/۴۶۰**	۰/۴۶۰**	۰/۱۶۲*	-۰/۳۰۱**	-۰/۲۴۷**	-۰/۱۸۳*	۱
میانگین	۳/۲۷	۱/۶۹	۲/۳۹	۲/۴۸	۱/۸۶	۲/۱۳	۲/۹۲	۵/۲	۴/۰۶	۳/۶۷	
انحراف استاندارد	۰/۵۲	۰/۷۶	۰/۹۹	۱	۰/۸۰	۰/۸۶	۰/۶۲	۰/۹۶	۰/۹۴	۰/۵۵	

*P<0.05

**P<0.01

معناداری دارند. به منظور آزمون فرضیه پژوهش و تعیین سهم هریک از متغیرهای آمادگی به نوستالژی، ابعاد درد ذهنی و تجربه زمانی لذت در تبیین متغیر ملاک، از تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شده است و خلاصه تحلیل آن در جدول ۲ آورده شده است.

بر اساس اطلاعات جدول ۱، آمادگی به نوستالژی با واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده رابطه منفی ($-0/345$) در سطح $0/01$ و همه ابعاد درد ذهنی با واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده، رابطه مثبتی دارند و بالاترین همبستگی مربوط به سردرگمی و آشفتگی هیجانی است. ($0/562$) و ابعاد تجربه زمانی لذت هم با واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده رابطه منفی و

جدول ۲. خلاصه تحلیل رگرسیون گام به گام برای تبیین واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده بر اساس آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت

گام	پیش بین	R	R ²	R Square Change	SE	β	t	P
۱	سردرگمی و آشفتگی هیجانی	۰/۶۳۴	۰/۴۰۲	۰/۳۱۶	۰/۰۷	۰/۵۳۴	۸/۷	۰/۰۱
۲	آمادگی به نوستالژی			۰/۰۸۶	۰/۰۳	-۰/۲۹۵	-۴/۳۸	۰/۰۱

متغیر ملاک: واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده

هیجانی، مهمترین مؤلفه‌ای است که با افزایش واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده همراه بوده است. این یافته‌ها می‌تواند با پژوهش‌های وودی و همکاران (Woody et al., 2019)، بکر و همکاران (Becker et al., 2018)، کرمر، اورباخ و روزنبلم (Rosenbloom, 2016) (Kremer, Orbach & Meerwijk, 2013) توسانی (Tossani, 2012) و وارینگ و کلی (Kelly & Waring, 2019) و بائو، لی، سانگ و جیانگ (Bao, Li, Song & Jiang, 2020) مبنی بر رابطه سردرگمی و آشفتگی هیجانی با ترس از ارزیابی اجتماعی و حساسیت به طرد، کاهش عزت نفس، خوش بینی، ذهن آگاهی، عاطفه مثبت، رضایت از زندگی و عملکرد کلی فرد در زندگی و افزایش واکنش‌های فیزیولوژیکی، اضطراب، بیگانگی اجتماعی و پاسخ‌های مقابله‌ای ضعیف در مقابل ناکامی و درماندگی و آشفتگی کلی فرد همسو باشد. در تبیین یافته‌های این بخش از پژوهش می‌توان به یکی از ویژگی‌های اساسی افراد دارای درد ذهنی اشاره کرد که در همپوشانی با نشانگان ضربه عشق قرار دارد. در این افراد، ناهمخوانی فزاینده بین خود ایده آل و خود واقعی و انتخاب روش‌های مقابله‌ای ناسازگارانه، kremer, Rosenbloom, 2016) (Orbach & ناتوانی ادراک شده آنها را

بر اساس اطلاعات جدول ۲، از بین ابعاد درد ذهنی، فقط سردرگمی و آشفتگی با ضریب $0/534$ نقش افزایشی در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده دارد و در دومین گام، آمادگی به نوستالژی با ضریب $-0/295$ نقش کاهش‌ی در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده دارد. این دو متغیر، $40/2$ درصد از واریانس متغیر ملاک را تبیین می‌کنند و سهم سردرگمی و آشفتگی هیجانی در این میان بیشتر بوده است. متغیر تجربه زمانی لذت نقشی در تبیین و پیش‌بینی واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده ندارد. بنابراین بخشی از فرضیه پژوهش مبنی بر سهم معنادار درد ذهنی و آمادگی به نوستالژی در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده، تایید و بخشی از آن در خصوص سهم تجربه زمانی لذت در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده، رد شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین سهم پیش بین هر یک از متغیرهای آمادگی به نوستالژی، درد ذهنی و تجربه زمانی لذت در متغیر ملاک واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده در دانشجویان دارای شکست عاطفی، انجام شده است. اولین یافته پژوهش، نشان داد از بین ابعاد درد ذهنی، سردرگمی و آشفتگی

استانداردهای فردی و انعطاف‌پذیری شناختی، همسو باشد. با وجود تحقیقات متناقض، غالب تحقیقات بر پیامدهای مثبت آمادگی به نوستالژی، تأکید کرده‌اند (Austin, 2016) در تبیین یافته‌های این بخش از پژوهش می‌توان به تأثیر آمادگی برای نوستالژی به عنوان یک نیروی پویای انگیزشی اشاره کرد. بر این اساس، این ویژگی به افراد کمک می‌کند تا با نگاهی به پیش رو و انجام دقیق‌تر و محتاطانه فعالیت‌ها در تعقیب هدف، موفق‌تر باشند. از طرفی گشوده بودن به تجربه به عنوان یکی از دستاوردهای آمادگی برای نوستالژی (Sedikides & Wildschut, 2019) امکان مدیریت بهتر استرس‌ها، گسترش اشتیاق برای درگیر شدن در تجارب و اهداف جدید و رشد محور و افزایش تمایل فرد برای لذت و حساس بودن به پاداش (Baldwin, 2015) را فراهم می‌کند.

از طرفی آمادگی به نوستالژی می‌تواند به واسطه افزایش انسجام خود، تمایل افراد را برای سلطه‌گری در روابط اجتماعی کاهش و خودکارآمدی اجتماعی را افزایش دهد (Baldwin, 2016) افرادی که خاطرات نوستالژی خود را به یاد می‌آورند، دارای خودهای اصیل‌تری هستند و کمتر به دنبال برآورده کردن استانداردهای بیرونی برای خود ارزشمندی‌شان هستند (Baldwin, 2015). این در حالی است که در افراد دارای شکست عاطفی نیز، به علت احساس طردشدگی و کاهش عزت نفس، گوش به زنگی و حساسیت برای آگاهی از معیارهای اجتماعی پذیرش، دیده می‌شود. بنابراین به نظر می‌رسد، آمادگی به نوستالژی بتواند، واکنش استرس‌آمیز این افراد را در بسیاری از حیطه‌های روانی و اجتماعی استرس ادراک شده به شکلی ترمیم‌کننده و جبران‌کننده، کاهش دهد.

همانطور که مشخص شد، تجربه زمانی لذت‌نقشی در واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده در دانشجویان نداشته است و نتیجه این بخش از پژوهش می‌تواند با پژوهش‌های گریلو (Grillo, 2018)، مک کب و همکاران (Mc Cabe et al., 2016) و سیلوا و همکاران (Silva et al., 2017) مبنی بر رابطه تجربه زمانی لذت و به ویژه لذت پایانی، با کاهش بی‌تفاوتی عاطفی و بی‌انگیزشی، ادراک صحیح‌تر اطلاعات در موقعیت‌های استرس‌آمیز، کاهش واکنش به نشانه‌های عاطفی

در بسیاری از حیطه‌های زندگی، افزایش می‌دهد. ادراک تهدید، معلق بودن و ابهام می‌تواند (Tossani, 2012) واکنش افراد را به استرس طولانی کند و واکنش‌های استرس‌آمیز را در سایر موقعیت‌های ناکام‌کننده تشدید کند. زیرا برای این افراد، هر موقعیت چالش‌انگیزی می‌تواند به عنوان یک تهدید جدی و یک موقعیت غیر قابل مدیریت که فراتر از توانایی فرد است، ادراک شود (Sagui-Henson, 2018). بنابراین زمانی که درد ذهنی، غیرقابل تحمل و غیرقابل پذیرش شود، اضطراب و درماندگی فرد افزایش می‌یابد (Bao, Li, Song & Jiang, 2020).

در حیطه روابط بین فردی و عملکرد اجتماعی نیز، احساس ناکامی و نادیده گرفته شدن در افراد دارای درد ذهنی و آشفتگی هیجانی، خود اجتماعی این افراد را آسیب‌پذیر می‌کند (Neto et al., 2018) به گونه‌ای که در پاسخ به اطلاعات دریافت شده در روابط بین فردی خود (مانند چهره برافروخته و یا حتی لبخند) به علت سوگیری پردازش و تحریف اطلاعات، آنها را خصمانه پردازش می‌کنند (Mofradnejad, & Monadi, 2018) در این شرایط، افراد نسبت به ارزشیابی‌های اجتماعی دیگران، حساس شده و در پاسخ به انتقاد یا تعارض اجتماعی، واکنش‌های استرس‌آمیز و احساس تهدید شدن عزت نفس را تجربه می‌کنند (Ciarra & Mathew, 2014).

همانگونه که مشاهده می‌شود، درد ذهنی می‌تواند در بسیاری از حیطه‌های عملکرد فرد، واکنش او را به استرس ادراک شده به صورتی آسیب‌زننده افزایش دهد.

بر اساس دومین یافته پژوهش، آمادگی به نوستالژی با کاهش واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده همراه بوده است. این یافته می‌تواند همسو با پژوهش‌های آستین (Austin, 2016)، بالدوین (Baldwin, 2017)؛ چئونگ، سدیکیدس و ویلدسچت (Cheung, Sedikides & Wildschut, 2017)؛ گاریدو (Garrido, 2018)، بالدوین (Baldwin, 2015) و یه، نگان و هوی (Ngan & Hui, 2013) مبنی بر رابطه آمادگی به نوستالژی با عملکرد روانشناختی سازگارانه در موقعیت‌های استرس‌زا، آرامش، کاهش پیش‌داوری و تعصب در روابط بین فردی، راهبردهای مقابله‌ای فعال، افزایش خوش بینی، حمایت اجتماعی، خود ارزشمندی بر مبنای

عجولانه و یا روابط متعدد به ویژه در دختران که قرار است نقش مادران آینده را به عهده بگیرند، احتمال طلاق را افزایش می‌دهد. در این میان، ویژگی‌های روانی فرد می‌تواند نقش مهمی در تعیین میزان واکنش فرد به سایر موقعیت‌های استرس‌آمیزی که او در زندگی ادراک می‌کند، داشته باشد.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به عدم امکان انتخاب تصادفی افراد و استفاده صرف از پرسشنامه برای گردآوری اطلاعات اشاره کرد. همچنین، نتایج پژوهش را به علت عدم انتخاب تصادفی افراد و عدم کنترل بسیاری از متغیرهای مزاحم، فقط می‌توان به گروه انتخاب شده از دانشجویان دارای شکست عاطفی در جامعه مذکور، تعمیم داد. در پژوهش‌های آتی می‌توان علاوه بر توجه به متغیرهای مزاحم، از مصاحبه برای گردآوری اطلاعات استفاده کرد. پیشنهاد کاربردی این پژوهش می‌تواند برای مسئولان امور جوانان در زمینه طراحی مداخله‌های پیشگیرانه و درمانی و به کارگیری قوی‌تر رسانه‌ها در خصوص پیامدهای منفی روانی و اجتماعی شکست‌های عاطفی، برجسته‌تر باشد. با وجود اهمیت و شیوع نشاگان ضربه عشق در روابط دوستی با جنس مقابل به ویژه برای دختران، به این مقوله توجه چندانی نمی‌شود و این در حالی است که در رسانه‌های رقیب مانند ماهواره و فضای مجازی، زمینه این آسیب با سرعت روزافزونی، در حال فراهم شدن است.

سپاسگزاری

از تمام دانشجویانی که من را در انجام پژوهش حاضر، یاری و به من اعتماد کردند، صمیمانه سپاسگزارم.

منفی و افزایش پاسخ‌دهی به پاداش، ناهمسو باشد. یکی از دلایل این امر می‌تواند ماهیت نشاگان ضربه عشق در جامعه هدف باشد که در آن افراد دارای تجربه ناکامی، امکان زندگی در زمان حال و نگاه آینده‌نگرانه را از دست می‌دهند. (Yousefi, Ahmadian & Abdolmohammadi, 2016) و از طرفی داشتن نگاه رو به آینده و توانایی زندگی در زمان حال از ویژگی‌های برجسته سازه تجربه زمانی لذت است. در تجربه زندگی در زمان حال، لذت پایانی و در اتخاذ نگاه رو به جلو، لذت انتظاری مطرح است (Chen, Xu Zou & Zheng, 2018) از طرفی، سهم آمادگی به نوستالژی در کاهش واکنش‌پذیری به استرس ادراک شده در پژوهش حاضر نیز می‌تواند نشان دهنده آن باشد که افراد دارای شکست عاطفی، به علت وجود خودگویی‌هایی مانند «من توانایی مدیریت هیجانهای خودم را ندارم» و همچنین تلاش‌های اجتنابی حال محور و آینده محور را (Aghajani, Akbari, Khalatbari & Sadighi, 2018) از پناه بردن به خاطرات خوب دوران کودکی خود، به عنوان یک راهبرد تنظیم هیجان، استفاده می‌کنند تا به این طریق، خودپنداره آسیب‌دیده خود را مجدداً احیا کنند. براساس پژوهش‌ها نیز، آمادگی به نوستالژی با راهبردهای مقابله‌ای فعال، رابطه مثبتی دارد (Abeyta, 2017). و در این شرایط می‌توان انتظار داشت که افراد درک زمانی صحیحی از تجربه لذت نداشته باشند.

بدون تردید یکی از شاخصه‌های دوران جوانی، تمایل به برقراری ارتباط با جنس مقابل است. اما گاهی جوانان در مواجهه با شکست عاطفی، بدون گذراندن مراحل سوگ و به طور شتابزده، رابطه عاطفی جدیدی را شروع می‌کنند و چه بسا حتی اقدام به ازدواج تسلی‌بخش می‌کنند. این ازدواج‌های

- the degree of Doctor of Philosophy in Psychology, The University of Kansas.
- Bao, J. Li, H., Song, W., & Jaing, s. (2020). Being bullied, psychological painandsuicidal ideation among Chinese adolescents: A moderated mediation model. *Children and Youth Services Review*, 109 (3).
- Becker, G., Orbach, I., Mikulincer, M., Iohan, M., Gibloa – Schechtman, E., & Grossman – Giron, A. (2018). Reexamining the mental pain – suicidality link in adolescence: The role of tolerance for mental pain. *Suicide and Life – Threatening Behavior*.
- Chan, R. C. K., Li, Z., Li, K., Zeng, Y. W., Xie, W. Z., Yan, C., Cheung, E. F. C., & Jin, Z. (2016). Distinct processing of social and momentary rewards in late adolescents with trait anhedonia. *Neuropsychology*, 30 (3), 274-280.
- Chaplin, T. M., Niehaus, C., & Goncalves, S. F. (2018). Stress reactivity and the developmental psychopathology of adolescent substance use. *Neurobiology of Stress*, 12 (9), 133-139.
- Chen, Y., Xu, J., Zhou, L., & Zheng, Y. (2018). The time course of incentive processing in anticipatory and consummatory anhedonia. *Journal of Affective Disorders*, 238, 442-450.
- Cheung, W. Y., Sedikides, C., & Wildschut, T. (2016). Induced nostalgia increases optimism (via social – connectedness and self – steem) among individuals high, but not now. In trait nostalgia. *Personality and Individual Differences*, 90, 283-288.
- Cheung, W. Y., Sedikides, C., & Wildschut, T. (2017). Nostalgia proneness and reduced prejudice. *Personality and Individual Differences*, 109, 89-97.
- Ciarra, J. L., & Mathew, J. M. (2017). Social anxiety and disordered eating: The influence of stress reactivity and self – steem. *Eating Behaviors*, 26, 177-181.
- Garrido, S. (2018). The influence of personality and coping style on the affective outcomes of nostalgia: Is nostalgia a healthy coping mechanism or rumination? *Personality and Individual Differences*, 120, 259-264.
- Gilbert, S. P., & Sifers, S. K. (2011). Bouncing back from a breakup: Attachment, time perspective, mental health and romantic loss. *Journal of College Student Psychotherapy*, 25 (4), 295-310. Graham, L. E., Abeyta, A. A. (2017). Awakening the social self: Nostalgia regulates loneliness by energizing approach related social motivation. A dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in Psychology, The University of North Dakota State of Agriculture and Applied Science.
- Aghajani, MJ. Akbari, B., khalatbari, J., & Sadighi, A. (2018). Effectiveness of group therapy on symptoms of love trauma and emotion cognitive regulation of the girls suffering from emotional failure. *Armaghane-danesh*, 23 (4). 413-427. [In Persian]
- Alavi, Asghari Moghadam, Rahiminejad, Farahani (2016) "Psychometric Characteristics, Persian Version of the *Temporal Experience of Pleasure Scale (TEPS)* in Students", *Journal of Applied Psychology*, 11(4), 597-615. [In Persian]
- Amiripichikalaei, Khanjani, Poursharifi, Azimi, Fahimi, Akbari, Mahmoud alilo, Ghasempour (2012) "Preliminary Investigation of the Causes of the Persistence of Clinical Symptoms of Students' Emotional Failure with an Emphasis on Attachment Styles and Early Incompatible Schemas", *Journal of Thought and Behavior*, 6(23), 22-30. [In Persian]
- Akbari, e. Khanjani,z., Poursharifi, H., Mahmoud Alilou, M., & Azimi, Z. (2012). Comparative efficacy of transaccional analysis versus cognitive behavioural therapy for pathological symptoms of emotional breakdown in students. *Journal of Clinical Psychology*, 4 (15), 87-101. [In Persian]
- Austin, A. (2016). The relationship between congruent dimensions of the self and nostalgia. A thesis for the degree of Master of Science in Psychology, Iowa State University.
- Baldwin, J. A. A. (2017). Memories of children's cartoons: A look into the relationship between nostalgia and parasocial relationships in movie adaptation. A thesis for the degree of Master of Science, The University of Florida State, Collage of Communication and Information.
- Baldwin, M. (2015). Bringing the past to the present: Temporal self – compassion processes moderate nostalgia's effect on well – being. A dissertation for

- The effects of culture, personality and gender on the psychological tendency to love. *Journal of Research in Personality*, 43 (5), 830-846.
- Sedaghat, Rafieipour, Samavi (2016) "Comparison of Anxiety in Students with and without Symptoms of Love Trauma in Bandar Abbas", *Journal of New Advances in Behavioral Sciences*, 1(4),23-29. [In Persian]
- Sedikides, C., Wildschut, T. (2019). Past forward: Nostalgia as a motivational force. *Trends in Cognitive Sciences*, 20 (5), 319-327.
- Shafiee, Z., & Ghamarian, a. (2017). Psychometric characteristics of nostalgia-proneness in students of Isfahan University of medical Science in 2015, *JRUMS*, 16(2), 132-144[Persian].
- Shokri, O., Tamizi, N. Abdollahpoor, M.A. Sadat Akhavi., & Abdolkhaleghi, M. (2016). Psychometric properties of the perceived stress reactivity scale. *Training Measurement*, 7 (25), 137- 158. [In Persian]
- Silva, S. D., Saperia, S., Siddiqui, I., Fervaha, G., Agid, O., Daskalakis, J. Z., Ravindran, A., Voineskos, A. N., Zakzanis, K. K., Remington, G., & Fousias, G. (2017). Motivation deficits in schizophrenia and healthy controls. *Psychiatry Research*, 254, 112-117.
- Svicher, A., Romanazzo, S., Cesaris, F. D., Benemei, S., Geppetti, P., & Cosci, F. (2019). Mental pain Questionnaire: An item response theory analysis. *Journal of Affective Disorders*, 249, 226-233.
- Tardast (2014) "Predicting the Symptoms of Love Trauma based on Self-compassion, Attachment Styles and Differentiation in Female Students of Ahvaz Universities", Master's thesis, Faculty of Psychology and Educational Sciences, ShahidChamran University of Ahvaz. [In Persian]
- Tavassoli, Agha Mohammadian Sherbaf, Sepehri Shamloo, Shahsavari (2018) "Effectiveness of Group Reality Therapy on the Symptoms of Love Trauma and Overall Performance of People with Emotional Failure", *Applied Psychology*, 12(1), 83-102. [In Persian]
- Tossani, E. (2012). The concept of mental pain. *Psychother Psychosom*, 82, 67-73.
- Waring, S. V., & Kelly, A. (2019), Trait self – compassion predicts different responses to failure depending on the Thomson, A. L., Nakamura, J., Brandt, I. A., & Siegel, J. T. (2017). Finding a family: A categorization of enjoyable emotions. *The Journal of Positive Psychology*, 14 (2), 260-229.
- Grillo, L. (2018). A possible link between anxiety and schizophrenia and a possible role of anhedonia. *Schizophrenia Research and Treatment*.
- Karami, J., Bagiyan koulemarz, M.J., Momeni, Kh., & Elahi, A. (2018). Measurement of mental pain. Psychometric reperties and confirmatory factory analysis of multidimensional mental pain questionnaire. *Health Psychology*, 7 (1), 146-172[Persian].
- Kremer, I., Orbach, I., & Rosenbloom, T. (2016). Mental pain and suicidal tendencies in sexual and physical abuse victims. *Archives of Suicide Research*, 21 (2), 307-321.
- Mc Cabe, C. (2018). Linking anhedonia symptoms with behavioral and neural reward responses in adolescent depression. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, 22, 143-151.
- Meerwijk, E. L. (2013). Heart rate variability and frontal EEG asymmetry as makers of psychological pain. A dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in Nursing, University of California, San Francisco.
- Mofradnejad, N. & Monadi, M. (2018). The comparison of social cognition and fear of negative evaluation in divorce seekig women and normal women. *Women Social and Psychological Studies*, 16 (1), 69-86. [In Persian]
- Neto, M. L., Sousa, J. R. D., Goncalves, F. D. S., Justino, C. V. D. S., Vieira, A. J., Neto, J. B. S., & Santos, V. G. D. (2018). Can destination harbors be the start for a new destiny? The psychic pain of refugees. *International Journal of Social Psychiatry*, 64 (6), 612-613.
- Sagui – Henson, S. J. S. (2018). Examing the role of stress reactivity and emotion regulation ability in behavioral and physical health. A dissertation for the degree of Doctor of Philosophy in Health Psychology, The University of North Carolina at Charlotte.
- Schmitt, D. P., Youn, G., Bond, B., Brooks, S. Frye, H., Johnson, S., Klesman, J., Peplinski, C., Sampias, J., Sherrill, M., Stoka, C. (2009). When will I feel love?

- consummatory pleasure and displeasure in major depressive disorder: An experience sampling study. *Journal of Abnormal Psychology*, 126 (2), 149-159.
- Ye, Sh., Ngan, R. Y. L., Hui, A. N. N. (2013). The state, not the trait, of nostalgia increases creativity. *Creativity Research Journal*, 25 (3), 317-323.
- Yousefi, R., Ahmadian, E & abdoilmohammadi, K. (2016). The role of early maladaptive schemas, personality traits and attachment. *Women Social and Psychological Studies*, 14(3), 172-189. [In Persian]
- interpersonal context. *Personality and Individual Differences*, 143, 47-54.
- Woody. M. L., Rosen, D. Allen, K. B., Price, R. B., Hutchinson, E., Amole, M. C., & Silk, J. S. (2019). Looking for the negative: Depressive symptoms in adolescent girls are associated with sustained attention to potentially critical judge during in vivo social evaluation. *Journal of Experimental Child Psychology*, 179, 90-102.
- Wu, H., Mata, J., Furman, D. J., Whitmer, A. J., Thompson, R. J. (2016). Anticipatory and