

نقش عناصر تعلیمی در دَگرِ دیسی قالب مثنوی در شعر انقلاب*

سید احمد حسینی کازرونی^۱

استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد بوشهر

محمد رضا کمالی بانیانی^۲

عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی ایذه

چکیده

شعر انقلاب هر چند عمدتاً در حوزه قالب‌های شناخته شده کلاسیک و نو حرکت کرده است اما فضاهایی تازه و درون مایه‌ای متفاوت با پیشینه ریشه‌دار خویش آفریده است. نگاه به انسان و جهان و حرکت در قلمروی اندیشه‌ها و مضامین مذهبی به گونه‌ای در شعر انقلاب دیده می‌شود، که هرگز تا این گستردگی و عمق در سروده‌های قبل از انقلاب و حتی دوره‌های دوردست ادبیات ما سابقه نداشته است. توجه به عناصر ارزشی، اخلاقی، تعلیمی، پیوند با تاریخ، تلمیح و تطابق تاریخی حتی خارج از مرز جغرافیایی و تکریم از انقلابیون، بنیادی‌ترین عوامل نوپردازی در قالب‌ها هستند. نوگرایی در شعر انقلاب و پس از آن تغییر در زبان و تعبیرات و تازگی مضامین و اندیشه با حفظ قالب بوده است. پیوستگی معنایی در قالب‌های کهن پس از انقلاب و انسجام در نظم عمومی تازگی دارد. بنیان‌های عقیدتی انقلاب، در قالب موجب رواج اصطلاحات رایج فرهنگ دینی شد و این امر خود راه گشای بسیاری از نوآوری‌ها در قلمروی تعبیرات و ارتباط‌های واژگانی بود.

کلید واژه‌ها: شعر انقلاب، مثنوی، عناصر تعلیمی، دَگرِ دیسی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۲/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۶/۲۶

۱- پست الکترونیکی نویسنده مسؤول: Sahkazerooni@yahoo.com

مقدمه

در دورهٔ پس از انقلاب دومین قالب از نظر فراوانی بوده است. مثنوی شعری است که همهٔ ابیات آن به یک وزن و دو مصraع هر بیت آن در قافیه مشترک باشند، معنی لغوی آن منسوب به معنی «دو، دو» یا دوتایی، می‌باشد. ویژگی‌های مثنوی در دوران گذشته شامل کاربرد اوزانی نظیر: «مفاعیلین مفاعیلین فعالون»، «فعولن فعالون فعل»، «فعالاتن، فعالاتن، فاعلن» «مفتعلن مفتعلن مفتعلن» بوده است. دیگر از ویژگی‌های مثنوی، داشتن فضای داستان پردازی، که در آن شاعر با طرح حکایات و تمثالت به بیان مقاصد خود می‌پردازد. مثنوی انواعی دارد از جمله: حماسی، عاشقانه، عرفانی، حکمی و ...

با تحقق انقلاب در صحنۀ تاریخ ایران، مثنوی که دومین قالب از جهت کثرت سرایش پس از غزل به شمار می‌آید، نیز ویژگی‌های تازه‌ای کسب نموده، که آن را از مثنوی‌های دوره‌های گذشته متمایز می‌کند. مثلاً در مثنوی دورهٔ انقلاب استفاده از حکایت کمتر به چشم می‌خورد یا استفاده از وزن‌های بلند گذشته بی‌سابقه یا کم سابقه است. مثنوی گویان شاخص دورهٔ انقلاب عبارتند از: حمید سیزواری، علی معلم دامغانی، نصرالله مردانی، احمد عزیزی و ...

مثنوی در دوره‌های قبل جای خود را باز کرده بود و بایستی در دوره‌های بعد پارامترهای جدیدی در شیوهٔ بیان و مضامون را بجوید تا به تکامل زمانی خود نائل گردد. مثنوی هم به تبعیت از سایر قالب‌ها در فضای سیاسی اجتماعی معاصر پوست اندازی نموده، از آن حالات نخستین کودکی بیرون آمده، فصلی تازه از کوچ به سرزمین‌های کبوتری را آغازیده است.

زبان مثنوی در شعر انقلاب

مثنوی در شعر انقلاب و پس از آن اغلب واگویه‌های صمیمی با زبانی غنایی است:

شب امشب، شب امشب، شب جستجو است	شب این حوالی پر از گفتگو است
شب امشب، شب امشب شبی دیگر است	شب ایدیا صمیمی تر است
کسانی که «یا دوست»، «یاهو» زندند	و در متن آیینه، اردو زندند

شایق مریدان، کجا رفته اند؟
شهیدان، شهیدان کجا رفته اند؟
(علی پور، ۱۳۷۲: ۶۵-۷۱)

«از کسانی که در این قالب‌ها نوآوری کرده‌اند محمدعلی سپانلو را هم نام ببریم. وی در داستان منظومه هیکل تاریک در قالب مثنوی و ۷۶ صفحه از حجم کتاب منظومه تاریک ساعت امید را به خود اختصاص داده، نه کار جدید و نه حرف جدید دارد. صرفاً تنفسی است در قالبی کلاسیک که در مقایسه با کارهای جوانان که اخیراً به قالب‌های کهن روی آورده‌اند سخت کهنه و بی‌رنگ به نظر می‌رسد. گرچه از نظر فضاسازی در میان شعرهای سنتی و قالب‌های کهن، و به ویژه در منظومه سرایی، نوجوانی‌هایی دارد ولی از نظر زبان و بیان سخت سست و پیش پا افتاده است» (ترابی، ۱۳۷۵: ۵۷).»

ما همان گله بی اندیشه	طول و عرض جهان ما بیشه
گفت استادمان به سوی هدف	کور و کر باش و نقد جان به کف
راه با ماست تو مپرس ز راه	جز سوی پیرو مبند نگاه
راه بردن سوای کوشش نیست	جای وسواس یا پژوهش نیست.

(همان)

البته کار اصولی سپانلو مثنوی سرایی نیست، بلکه او اغلب در قالب‌های نو کار کرده است و اشعارش روایی و درماتیک هستند. شاید گرایش اندک وی به قالب‌های کلاسیک جنبه تفَنّنی داشته باشد و نوذر پرنگ که قالب نیمایی از جدی‌ترین قالب‌های مورد توجه اوست در مثنوی ساقی‌نامه خود نیز گاه تصویرهای حس و لحظه‌ای به دست داده که یادآور اشعار نوی اوست:

نمی‌دانم کجای این شب تار	کجای بیشه دوری دگر بار
گیاهی خواب می‌بیند که در باد	پلنگی از درختی ناگه افتاد
فتاد اما به روی آهونی خرد	پس آنگه سیلی از خون بیشه را برد

(نوذر پرنگ به نقل از: باقری، ۱۳۷۲: ۱۲۵)

نوآوری در مثنوی دارای ره یافته‌های متعدد و متفاوت بوده است. به ویژه از سال‌های ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۹ در آثار بعضی که تنها مثنوی را تجربه کرده‌اند، خاستگاه نوآوری تنها در محدوده کلمات و تغییرات قابل جستجو است. شاعرانی چون محمد رضا عبدالملکیان و سلمان هراتی از ویژگی‌های زبان آشنا خود دور نماندند و سروندند:

ای شهیدان کجاست منزلتان	چیست جز آفتاب در دلتان
روی در آب چشمہ می‌شوید	از خدا عاشقانه می‌گویید
رختی از انعطاف در برستان	تاخ سرخی زعشق بر سرتان
همرهان ستاره در شب کور	رفته تا پشت لحظه‌ها تا دور
تا خدا، تا ستاره، تا مهتاب	تا صدای شکوفه در دل آب
آفتاید در هزاره‌ی عشق	دلтан گرم از شراره‌ی عشق
عطرتان بُوی خواب را برده است	آبروی سراب را برده است

(هراتی، ۱۳۷۸: ۱۲-۱۳)

مشاهده می‌شود که هر کجا شاعر مناسب بداند به تکرار مصرع یا بیتی جهت آهنگین کردن کلام روی می‌آورد. «شاعران مثنوی سرا در دوره انقلاب: ۱. سایه، علی معلم، احمد عزیزی به عنوان سه شاعر محوری و موسوی گرمارودی، حسن حسینی، یوسفعلی میرشکاک، صدیقه و سمعی، پرویز بیگی حبیب آبادی، و شاعرانی که تنها یک مثنوی در مجموعه شعری خود داشتند (پرنگ، عبدالملکیان و ...) همگی بر مرزهای از پیش تعیین شده مثنوی در حوزه بیان روایی و خطابی صحنه گذاشته اما همچون قالبهای دیگر مورد بازنگری قرار گرفته است.» (باقری، ۱۳۷۳: ۱۲۴). قالب مثنوی، یک شهر و سه خیابان اصلی ۱. سایه، علی معلم و احمد عزیزی هستند. دیگران، یا کوچه‌هایی متصل به همین خیابان‌های اصلی‌اند یا در گوشه‌ای از شهر، چشم اندازی پیش رو می‌گسترنند و پس، مخالفان نوآور بودن سایه، جزئیات معین و قابل تأکید این نوآوری را چه در عرصه زبان و چه در قلمروی شیوه از ما خواهند طلبید. نوآوری‌های سایه چه در عرصه غزل و چه در عرصه مثنوی در چارچوب آن چه از پیشینیان به جا مانده قرار می‌گیرد. اما علی رغم حافظ گونگی زبان و بیان سایه در غزل‌ها می‌تواند به سرعت معاصر بودن خود را ثابت کند و با

اندک بهره‌ای از درک تمیز، تا شاعر را نیز در ردیف نوآوران آورد. کار مهم و تازه سایه در مثنوی، در آمیختن همه فرامین‌های زبانی موجود و قابل اعتنا در پیشینه مثنوی است، همان گونه که ارزش مثنوی‌های سنایی، عطار و مولوی در گستردگی و میدان اندیشه و حکمت است هنر سایه، ترتیب دادن ملاقاتی میان سه گونه زبان ویژه و ممتاز در مثنوی است. از حنجره او می‌توان هم سرایی فردوسی، نظامی و سعدی را شنید بدون این که کوچک‌ترین پرسش و گسیختگی در روح منسجم اثر او پدیدار باشد. مثنوی‌های ابتهاج گر چه به سال‌های پس از انقلاب محدود نمی‌شود نمونه‌های به کمال رسیده و قابل استناد مثنوی‌های او با امتیاز ویژه‌ای که گفته شد عموماً در سال‌های نخست پس از پیروزی انقلاب سروده شده و مثنوی خون بلبل از آن جمله است:

دلی کین خون برادر در او

ندانی که نامرد با ما چه کرد

چه خون ها که در صبحدم ریختند

برآرد ز سوز جگر شیونی

(هوشنگ ابتهاج به نقل از باقری، ۱۳۷۳: ۲۸-۱۲۶)

دلی مانده صد زخم خنجر در او

دلی در عزای عزیزان به درد

گرفتند و بردنده آویختند

ندادند رخصت که بیوه زنی

عنصر وزن در مثنوی‌های انقلاب

از میان مثنوی سرایان پس از انقلاب علی معلم در دفتر «رجعت سرخ ستاره» و مثنوی طولانی «هجرت» به نوآوری‌هایی در وزن و موسیقی و زبان و آن چه مربوط به این ساخت است زده است. بدین معنی که وی به وزن‌های تازه و غیر معمول روی آورده است و تعداد سیلاپ‌های مصوع‌ها را از ده یا یازده سیلاپ به سیزده، چهارده و حتی شانزده سیلاپ رسانده است:

ابر و نباریدن چه رنگ است این چه رنگ است؟

تیغ و نبریدن چه ننگ است این، چه ننگ است؟

(علی معلم به نقل از باقری، ۱۳۷۳: ۱۸۴)

مستفعلن مستفعلن مستفعلن فع (۱۳ سیلاپ)

گرم جوشان حرم! باده مغانه است امشب

جوش جنگ است و چگور است و چغانه است امشب

(میرجعفری، ۱۳۷۶: ۱۶۰)

فاعلاتن فعالتن فعلتن (فع لن) ۱۴ سیلاب

و دیگر در قافیه مثنوی، معلم کوشیده است به ترفندهایی دست بزند که علی رغم، استفاده از اوزان بلند، نظم موسیقایی نیز حفظ شود و ابزار وی در این شگرد هنری استفاده از قافیه‌های پویا با حداکثر حروف مشترک و نیز توجه به نقش ردیف در آن. همین استفاده از قافیه‌های آهنگین و استوار است که استخوان‌بندی شعرش را محکم و متین بر پا می‌دارد: شبانه بی خبر از کوهسار بگذشته است نماز صبح نهان از گدار بگذشته است

(علی معلم به نقل از باقری، ۱۳۷۳: ۱۹۲)

و در مواردی که وی از دو قافیه استفاده کرده است. ضرب آهنگ کلام را گوش نواز

مخاطب ساخته است:

سبو کشان به شراب صراحت افزودند جگر خوران به کباب جراحت افزودند

(همان: ۱۹۱)

دیگر از کارهای معلم در قالب مثنوی توسل به دقایق فرهنگی به ویژه فرهنگ شیعه و نگرش تاریخ به حوادث امروز و فردا و ذکر پیشینه انسان گذشته با توجه به عنابر تعلیمی انقلاب است که به خوبی از عهده تفسیر آن باز آمده است:

اسرار ابراهیم و هاجر فهم کرده	ای نطق مرغان مهاجر فهم کرده
دانسته راز روح و نوح و بوالبشر را	خوانده طلسمات معانی سر به سر را
هر ذره را سیلی خور پرواز دیده	احوال عالم را سراسر راز دیده
از روزن شب شوکت دیرینه دیده	مردی صفائ صحبت آینه دیده
عالی شناگوی جلال همت او	مردی حوادث پایمال همت او
میراث دار مرتضی دلبند زهرا	ای وارث خون حسین و خون یحیی

(همان: ۱۵۹)

«از نظر به کارگیری اوزان بلند معلم باید گفت که این سلک و مرام در شاعران گذشته و ادبیات زورخانه‌ای و اشعار پهلوانی و چاوشی خوانی‌ها وجود داشته است کسانی چون

شهریار، نیما و عmad خراسانی نیز آثاری در این شیوه دارند. اما معلم با شیوهٔ نو، شرایطی خاص و روشن را در چهرهٔ و ساختار سخن به وجود آورده است که کاملاً ممتاز می‌گردد» (باقری، ۱۳۷۳: ۱۳۵).

از روزن شب شوکت دیرینه دیده	مردی صفاتی صحبت آیینه دیده
عالم ثناگوی جلال همت او	مردی حوادث پایمال همت او
بر سر خوشان آسمان پیوند کرده	مردی به مردی دیو را در بند کرده
اسلام را در خاموشی آواز داده	مردی تذرو کشته را پراوز داده
سنگین بساط ناروایی در نبشتند	یاد عزیزانی که بر خندق گذشتند

(معلم به نقل از: میر جعفری، ۱۳۷۶: ۱۶۰)

نوع آهنگ و زنگ کلام در شعر معلم، وابسته به ردیف و قافیه است که در شعر گذشتگان این استحکام و هماهنگی رعایت نشده است و اما «پرویز بیگی حبیب آبادی» در مثنوی‌های غریبانه خود علاوه بر پیروی از معلم از متقدمین به مولانا جلال‌الدین و از معاصرین نو پرداز به احمد عزیزی نظر دارد. ده قطعه از گزیده ۹۵ صفحه‌ای وی مثنوی‌هایی (۱۰ مثنوی) پر طمطراق و پر تپش دارد که خاطرات حماسی و جنگ جویانه را یادآور می‌شود. مثلاً در مثنوی «بعض بقیعستانی» به احمد عزیزی در شیوهٔ بیان اقتدا کرده است و به مولانا در وزن و عارفانه پردازی تمسک می‌جوید و در حمامه سرایی به نو پردازی‌های معلم چشم داشته است:

پرده‌های دیگری آغاز کن	ای دل من ساز دیگر ساز کن
کار تو در گریه پنهانی ترین	ای دل من ای نیستانی ترین
گفتگوهای نیستانی کنی	مانده ای گاهی غزل خوانی کنی
با دل آتش نهاد عاشقان	مانده ای خلوت گزینی هم چنان
تا ابد مولا به تنها یی نشست	راستی آن شب که پهلویت شکست
ابتدا گریه‌ی توفانی ام	کیستی بعض بقیعستانی ام

(بیگی حبیب آبادی، ۱۳۷۹: ۴۵)

در ستایش‌ها و مدح شهدا و امامان معصوم حمید سبزواری، معلم، نصرالله مردانی، عزیزی و حسن حسینی و پرویزیگی و ... تقریباً به صورتی یکسان از یکدیگر تأثیر پذیرفته‌اند. حتی موسوی گرمارودی در مثنوی با همان مضامین معمول و وزن کوتاه حاضر می‌شود:

تا قامت زینت است، پرچم	افراشته باد قامت غم
یا آن که علی است، زیر معجر	از پشت علی، حسین دیگر
توفان خدادست ابر آهش	چشمان علی است در نگاهش
سر مشق کمال شیر مردی	در بیشه‌ی سرخ غم نورده

(گرمارودی، ۱۳۷۸: ۳۹)

شاعر دید تازه‌ای به اسطوره‌های دینی و مذهبی دارد که از نظر تعبیرات و تفاسیر، بدیع و چشم نوازنده. حتی در توصیف حماسه‌های مذهبی و دینی به آفرینش‌های جدیدی روی آورده است:

دیدند که شیر، آب می‌برد	ناگاه، یکی دو روبه خرد
وز دغدغه و تلاش بی تاب	آن آتش حق، خمید بر آب
وان قامت حیدری دو تا شد	دستان خدا، ز تن جدا شد
آن مشک، زدوش خود، به دندان	بگرفت به ناگزیر، چون جان

(همان: ۲۴)

از ویژگی‌های دیگر مثنوی‌های پس از انقلاب، به کار گرفتن وزن‌های بلند پس از جنگ ایران و عراق در شعر است. زیرا متقدمین می‌دانستند که عدم تکرار قافیه در مثنوی رنگ کلام را می‌گیرد. بنابراین باید از وزن کوتاه استفاده کرد تا قافیه به زودی نو شود و آهنگ شعر را در سیر عمودی حفظ کند. اما شاعران پس از جنگ با افزودن بر طول ردیف و انتخاب قافیه‌های پر تپش، توانستند از وزن‌های بلند نیز در این قالب استفاده کنند به گونه‌ای که این روش به صورت یک ویژگی برجسته در مثنوی‌های پس از جنگ در آمد. می‌توان گفت در دوره‌های آغازین انقلاب وزن‌ها کوتاه و ملایمند:

شاهد دفن تن خود، پیش پیش گریه های خقه بر آوارها که به سوی آسمان ره می گشود	من تمام راه در تشیع خویش ابرهاى سربى و رگبارها هر نگاهم پیک صدها نامه بود
--	---

(کاشانی، ۱۳۷۸: ۵۳)

و در زمان جنگ، وزن‌ها کوتاه و پر تپش با کوبه‌هایی از واژگان سترگ و فحیم جنگی پیرو آن چه مایاکوفسکی گفته بود، در زمان جنگ نمی‌توان «در گوشی» شعر گفت بایستی بر طبل کویید. این جاست که شاعر این برهه از نفس خمپاره‌ها، سیلی گلوله‌ها و خیزش باروت از انبار لهجه‌های تن و غیرتمند سخن می‌گوید (فعولن فعلون فعلون فعلو)

(۱۱ سیلاهی)

پر از زخم های مکرر شدند به شوق حریم وصال آمدند قدم در حریم تماشا زدند بلا در بلا کربلا می شدند چنان خون کارون به جوش آمدند به آنان که فردا، تماسایی اند	الهی به آنان که پر پر شدند به آنان که همت مثال آمدند به آنان که چون پرده بالا زدند به آنان که مست ولا می شدند به آنان که کارون خروش آمدند به آنان که امروز، فردایی اند
--	---

(بیگی حبیب آبادی، ۱۳۷۹: ۹۴-۷۸)

اگر از جنگ همین یک مثنوی گفته شده باشد کافی است که خواننده را با قطعه‌ای از تاریخ ندیده خود آشنا کند. فضاسازی، واژگان، تعبیرات و الفت کلمات در سیر مثنوی، فرصت تأمل را از انسان گرفته، او را با خود به مناجات با روایات فتح می‌برد نکته بعدی در مورد حضور مثنوی غزل در شعر انقلاب است. قدمت این تصرفات به زمان «عیوچی» صاحب منظومه «ورقه و گلشا» می‌رسد که شاعر غزل یا قصیده‌ای را در مثنوی وارد می‌کند و به خود اجازه می‌دهد از وزن واحد عبور کرده به مطلعی دیگر انتقال یابد. در شعر پس از انقلاب این نوع جلویی دوباره از سر گرفته می‌شود با این تفاوت که شاعر نو پرداز ما وزن را همان وزن مثنوی در غزل می‌آورد.

محتوای مثنوی‌های انقلاب

محتوای مثنوی پس از سپری شدن دوران جنگ همان عناصر ارزشی و تعلیمی انقلاب یعنی بازبینی ارزش‌ها و سنجش پایبندی مردم به دست آوردهای انقلاب و جنگ است و از نظر نوع پیام و روشنمندی اندیشه از دوران قبل متفاوت است شاعر فارغ از هیاهوی جنگ و جبهه در میان توده‌ها سفر می‌کند و مشکلات تازه زندگی را خاطر نشان می‌سازد. قادر طهماسبی (فرید) در مثنوی بلند زیر به این مسائل پرداخته است:

من کتاب درد را خواهم گشود	بی امان و با امان خواهم سرود
قصه ای با گوش مردم آشنا	قصه ای دارم سراسر ماجرا
چیست غیر از درد مردم درد من	گوش کن از درد می گویم سخن
آفرین بر عشق و دستاورد عشق	درد مردم چیست غیر از درد عشق
آی دستاورد عشق است این بهار	یک نسیم از درد عشق است این بهار
انقلاب مست در هشیاری است	درد عشق آبستن بیداری است
بشکنید ای مردمان! بادام چشم	پر کنید از اشک خونین جام چشم
برف سنگین، برف سنگین دیده ام	آی مردم! خواب رنگین دیده ام

(قادر طهماسبی به نقل از: میر جعفری، ۱۳۷۶: ۱۴۴)

مالحظه می‌گردد، شاعر از کاستی‌ها و برخی بی‌مالحظه‌گی‌های مردم رنج می‌برد. بینش او از مرز و کشور خود فراتر رفته، دنیا را از دریچه‌ای وسیع‌تر می‌بیند سخن از درد مشترک است و انسان دوستی و جهان برای این ارزش مقدس. مثنوی زیر از «حسین اسرافیلی» حاصل پیام‌های سیاسی اجتماعی دوران انقلاب است وی با زبانی نمادین مدعی می‌شود که انقلاب و فرهنگ انقلاب در سفر خود راه درازی را در پیش دارد که باید برای تحقق آن تلاش کرد و از هیچ خطری نهراستید:

چه کسی گفت که زنجیر جنون در گسل است
چه کسی گفت که آوازه‌ی غیرت کسل است
چه کسی گفت که می‌خانه فرو ریخته است
باده‌ی درد کشان با هوس آمیخته است...

چه کسی گفت که تکییر، این اندازه بس است

گوشمان کر شده این هیبت و آوازه بس است

چه کسی گفت: «چرا از خم . جراحت جوییم»

که بلا عرصه خون است فراغت جوییم...

سیم بگذار بیا مثل ابوذر باشیم

نیست پیغمبر اگر، همراه حیدر باشیم

(اسرافیلی به نقل از همان: ۱۱۰ - ۱۱۳)

مثنوی‌های عزیزی از نظر نوآوری نمونه‌های بارز تحول و دگرگونی شعر است به همین دلیل نظریات متفاوتی در این زمینه وجود داشته است. برخی، او را شاعری پیرو هنر برای هنر تلقی کرده‌اند و گروهی وی را شاعری انقلابی با اشعاری پر مغز و نو پرداخته می‌دانند که جلوه‌های مرده‌ی هنر را از نو زنده کرده است. در حقیقت عزیزی خصوصاً در قالب مثنوی، شاعری است فرزند زمان خویش، بسیار قابل توجیه است که چنین کسی معیارهای دست و پاگیر پیشینیان را بر نتابد و در این سنت شکنی به لغزش‌های اجتناب ناپذیری تن بسپارد. نوآوری عزیزی اغلب در حوزه ارتباط معنایی واژه‌ها با انسان و طبیعت است و ظرافتی خاص که تنها به وسیله او در تأثیف کلمات کشف می‌گردد:

سرش با مهربانی بسته باشد

چرا آیینه باید خسته باشد

چرا صد برگ گل یک قطره شبنم؟

چرا این قدر خطر خنده‌ها کم؟

نه در گود طرب، مردی است در ما

نه دارو خانه‌ای در دست در ما

همه مثل سوال بی جوابیم

همه در جلد تنهایی کتابیم

نه شور سرخ عرفان در سر ما

نه برگ سبز دین در دفتر ما

(عزیزی، ۱۳۷۵: ۲۴)

نتیجه‌گیری

روی هم رفته قالب مثنوی به دلیل آن که همه فراز و نشیب‌های زبان را بر می‌تابد شاعر پس از انقلاب هر کجا فضایی بیابد به تأثیر از قالب‌های نو حاصل شده از عناصر تعلیمی،

ارزشی و اخلاقی انقلاب، از همه امکانات هنری بهره می‌جوید. در مورد به کارگیری ترکیب‌های نو و تصویرهای رنگارنگ اعم از مأнос و نامأнос، که برخی ناشی از ضربان سیالنده انقلاب و جنگ و برخی زاییده سکوت و غربت است، شاعر با همان ظرف ذهنی پیچیده، ساده‌گوی یا سخت‌گو می‌شود. آن چه بیش از همه در مثنوی‌های کلاسیک پس از انقلاب مشاهده می‌شود، صبغه عرفانی به هر موضوع اعم از اجتماعی، سیاسی و فرهنگی است. این نشان می‌دهد که شاعر به پدیده‌های فرهنگی جدید در جامعه متعهد است و به اعتقادات، ارزش‌ها، بن مایه‌های اخلاقی و تعلیمی و ایده‌های موجود اهمیت می‌دهد. حتی در اشعار بی‌قید و بند از نظر سلوب شعر نیز شاعر از انسان و انسانیت دفاع می‌کند و از نظر روند در قالب مثنوی استحکام محور عمودی از آغاز تا پایان شعر حفظ می‌شود.

منابع و مأخذ

۱. باقری، ساعد و محمدی نیکو، محمد رضا (۱۳۷۳) شعر امروز، تهران: بین المللی الهدی، چ اول
۲. بیگی حبیب آبادی، پرویز (۱۳۷۹) گزیده، تهران: نیستان
۳. ترابی، ضیاءالدین (۱۳۷۵) مجموعه مقالات نقد و بررسی شعر (پیرامون شعر)، تهران: سوره حوزه هنری
۴. عزیزی، احمد (۱۳۷۵) کفش‌های مکاشفه، تهران: بین المللی الهدی، چ سوم
۵. علی پور، مصطفی (۱۳۷۲) از گلوی کوچک رود، تهران: حوزه هنری، چ اول
۶. کاشانی، سپیده (۱۳۷۸) گزیده، تهران: نیستان
۷. موسوی گرمارودی، علی (۱۳۷۸) گزیده، تهران: نیستان، چ دوم
۸. میر جعفری، سید اکبر (۱۳۷۶) حرفی از جنس زمان، تهران: فو
۹. هراتی، سلمان (۱۳۷۸) گزیده، تهران: نیستان