

بررسی تأثیر علف‌کش‌ها در سیستم‌های مختلف خاک‌ورزی بر علف‌های هرز و عملکرد ذرت

Effect of herbicides on weeds and corn yields in different tillage systems

محمدجواد جمالزاده^۱، فرود بذرافشان^{۱*}، امید علیزاده^۲، مهدی زارع^۱، عبدالله بحرانی^۳

چکیده

به منظور بررسی علف‌کش‌ها بر عملکرد و اجزای ذرت در سیستم‌های مختلف خاک‌ورزی در منطقه فسا، آزمایشی در سال زراعی ۱۳۹۵-۹۶ به صورت اسپلیت پلات در قالب طرح آماری بلوک‌های کامل تصادفی در ۳ تکرار در ۲ سال زراعی انجام شد. کرت‌های اصلی شامل خاک‌ورزی در ۳ سطح خاک‌ورزی رایج، کم خاک‌ورزی و بی خاک‌ورزی و تیمار کرت‌های فرعی شامل علف‌کش‌ها در ۷ سطح نیکوسولفورون در ۲ مقدار ۲ و یک لیتر در هکتار، فورام سولفورون در دو مقدار ۲ و یک لیتر در هکتار، فورامسولفورون + یدوسولفورون در ۲ مقدار ۱/۵ و ۰/۷۵ لیتر در هکتار و شاهد بدون علف‌کش بودند. نتایج نشان داد که بیشترین تراکم علف‌های هرز در خاک‌ورزی مرسوم (۷/۵ و ۵/۵ بوته در مترمربع) بود و کمترین تراکم علف‌های هرز در بی خاک‌ورزی به دست آمد. بیشترین وزن خشک علف‌های هرز در خاک‌ورزی مرسوم (۴۵/۳ و ۳۶/۱ گرم در مترمربع) بود و کمترین وزن خشک علف‌های هرز در سیستم بی خاک‌ورزی به دست آمد. نیکوسولفورون در میزان ۲ لیتر در هکتار بیشترین تأثیر بر کاهش تراکم علف‌های هرز باریک برگ را داشت و در کاهش تراکم علف‌های هرز پهن برگ تفاوت معنی‌داری بین علف‌کش‌های مصرفی مشاهده نشد. همچنین نیکوسولفورون در میزان ۲ لیتر در هکتار بیشترین تأثیر در کاهش وزن خشک علف‌های هرز باریک برگ و پهن برگ نسبت به شاهد (به ترتیب ۲۲/۸ و ۱۳/۸ گرم در مترمربع) داشت. بیشترین عملکرد دانه ذرت (۱۲ تن در هکتار) در تیمار کم خاک‌ورزی و کاربرد نیکوسولفورون به میزان ۲ لیتر در هکتار به دست آمد و کمترین عملکرد دانه (۵/۶ تن در هکتار) در تیمار خاک‌ورزی مرسوم و شاهد بدون علف‌کش به دست آمد.

کلمات کلیدی: علف‌کش، خاک‌ورزی، ذرت، عملکرد.

۱- گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد فیروزآباد، دانشگاه آزاد اسلامی، فیروزآباد، ایران.

۲- گروه شناسایی و مبارزه با علف‌های هرز، دانشکده کشاورزی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران.

۳- گروه زراعت و اصلاح نباتات، واحد رامهرمز، دانشگاه آزاد اسلامی، رامهرمز، ایران.

بررسی تأثیر علف‌کش‌ها در سیستم‌های مختلف خاک‌ورزی بر علف‌های هرز و عملکرد ذرت

مقدمه

مدیریت صحیح علف‌های هرز از جمله عواملی است که تأثیر بسزایی بر عملکرد محصولات زراعی دارد. پیشینه کنترل علف‌های هرز، به قدمت پیشینه کشت گیاهان زراعی است. در همه روش‌های سنتی کنترل علف‌های هرز از انرژی مکانیکی استفاده می‌گردد و مواد شیمیایی به تدریج و با شتابی روزافزون جایگزین روش‌های سنتی در کنترل علف‌های هرز شده است. با توسعه علف‌کش‌های شیمیایی؛ این روش، جایگزین مناسبی برای کنترل علف‌های هرز می‌باشد و اهمیت آن به ویژه در روش‌های بی‌خاک‌ورزی که تهیه زمین قبل از کاشت انجام نمی‌شود دوچندان می‌گردد.

سیستم بدون خاک‌ورزی پتانسیل رشد گونه‌های معینی از علف‌های هرز را افزایش می‌دهد و گزارش شده است که گونه‌های علف هرز بار یک‌برگ در سیستم بی‌خاک‌ورزی جمعیت بیشتری نسبت به خاک‌ورزی مرسوم دارد (Wakel *et al.*, 1985). عملیات مدیریتی خاص می‌تواند بانک بذر علف‌های هرز را تحت تأثیر قرار دهد. خاک‌ورزی، توزیع بذر علف‌های هرز در پروفیل خاک، بقای بذر و خروج گیاهچه را تحت تأثیر قرار می‌دهد (Kashe *et al.*, 2009; Devi Ranjit *et al.*, 2007).

شخم، مهم‌ترین عامل اثرگذار بر پوشش علف‌های هرز است. شخم رایج به نظر می‌رسد که بذور تولیدی گیاهان را در عمق بیشتر از ۱۰ سانتی‌متر دفن می‌نماید در نتیجه جلوگیری کننده جوانه‌زنی و رویش آن‌ها در سال بعد می‌باشد (Cardina *et al.*, 1991). اگرچه اکثر پژوهشگران در مورد افزایش تعداد علف‌های هرز چند ساله در سامانه‌های کم‌خاک‌ورزی و بی‌خاک‌ورزی به دلیل پراکنده شدن اندام‌های غیرجنسی توافق دارند (Koskinen and McWhorter; Cussans, 1975). اما در مورد علف‌های هرز یک ساله برخی معتقد به افزایش (Roberts and Feast, 1973) و برخی معتقد به کاهش (Mohler and Callaway, 1992) تعداد علف‌های هرز در سامانه‌های کم‌خاک‌ورزی هستند. در پژوهش مورفی و هم‌کاران (Murphi *et al.*, 2006) در کانادا تأثیر تناوب زراعی و سامانه‌های مختلف خاک‌ورزی (گاوا آهن برگرداندار، بدون خاک‌ورزی و گاوا آهن قلمی) بر تراکم و تنوع علف‌های هرز در ۶ سال و ۳۶ مزرعه بررسی و نشان داده شد که تنوع

گونه‌های علف‌های هرز در سامانه بدون خاک‌ورزی حداکثر و در حالت استفاده از گاوا آهن قلمی حالت بینابین و در حالت گاوا آهن برگرداندار حداقل بود. نتایج یک مطالعه نشان داد که سیستم خاک‌ورزی Ziro tillage، اکثر بذور علف‌های هرز چه پهن‌برگ و چه باریک‌برگ را بیشتر در لایه‌های بالاتر سطح خاک جا می‌گذارد در حالی که سیستم خاک‌ورزی رایج بذر را در لایه‌های عمیق‌تر دفن می‌نماید (Karthz and Ivani, 2006). Latifi و هم‌کاران (۱۳۸۸) گزارش کردند که روش خاک‌ورزی تأثیر بسزایی در تراکم و ترکیب علف‌های هرز پنبه دارد. در تیمارهای بدون شخم بیشتر علف‌های هرز چند ساله به خصوص اویار سلام غالب بود اما در روش شخم مرسوم بیشتر علف‌های هرز یک‌ساله از قبیل عروسک پشت پرده، تاج‌ریزی و تاج‌خروس غالب داشت. از آنجایی که سیستم‌های مختلف خاک‌ورزی تأثیر بسزایی بر الگوی رویش علف‌های هرز دارد، لذا این آزمایش با هدف بررسی تأثیر علف‌کش‌ها در سیستم‌های مختلف خاک‌ورزی بر علف‌های هرز و عملکرد ذرت انجام شد.

مواد و روش‌ها

به منظور بررسی تأثیر علف‌کش‌ها بر عملکرد و اجزای ذرت در سیستم‌های مختلف خاک‌ورزی در منطقه فسا، آزمایشی در سال زراعی ۹۶-۱۳۹۵ به صورت کرت‌های خرد شده در قالب بلوک‌های کامل تصادفی در ۳ تکرار در ۲ سال زراعی انجام شد. از نظر موقعیت جغرافیایی این منطقه در عرض ۵۶' و ۳۵۰' شمالی و طول ۵۸' و ۵۰۰' شرقی قرار دارد و ارتفاع آن از سطح دریا ۱۳۲۲ متر می‌باشد. متوسط بارندگی سال آزمایش ۱۰۱ میلی‌متر، بافت خاک سیلنی-رسی لوم و واکنش خاک معادل ۱۷/۸ است. فاکتور اول (کرت‌های اصلی) شامل خاک‌ورزی در ۳ سطح خاک‌ورزی رایج (شخم با گاوا آهن و سپس دیسک)، کم‌خاک‌ورزی (استفاده از چپزل بکر) و بی‌خاک‌ورزی (کشت مستقیم) و فاکتور دوم (کرت‌های فرعی) شامل علف‌کش‌ها در ۷ سطح نیکوسولفورون (کروز) در ۲ مقدار ۲ و یک لیتر در هکتار، فورام سولفورون (اکویپ) در دو مقدار ۲ و یک لیتر در هکتار، فورام سولفورون + یدوسولفورون + سیفر ایزو گزادیفن (مایستر) در ۲ غلظت ۱/۵ و ۰/۷۵ لیتر در هکتار و شاهد بدون علف‌کش بود. علف‌های هرز در تیمار شاهد به طور کامل با دست و چین شدند. هر کرت به اندازه ۳/۵ در ۵ متر مربع در نظر گرفته شد.

سوروف، ارزن وحشی و پنجه مرغی بودند که ترکیب آن در جدول (۱) نشان داده شده است. اثرات خاک‌ورزی و علف‌کش بر تراکم علف‌های هرز باریک برگ و پهن برگ معنی‌دار شد (جدول ۲). بیشترین تراکم علف‌های هرز در خاک‌ورزی مرسوم (۷/۵ و ۵/۵ بوته در مترمربع) بود و کمترین تراکم علف‌های هرز در بی‌خاک‌ورزی به دست آمد. تراکم علف‌های هرز باریک برگ در هر سه روش خاک‌ورزی اختلاف داشت اما تراکم علف‌های هرز پهن‌برگ در روش کم

خاک‌ورزی و بی‌خاک‌ورزی اختلاف معنی‌داری نداشت (جدول ۳). زمانی که خاک‌ورزی کاهش می‌یابد برهم زدن خاک و تحرک بانک بذر در اعماق خاک نیز کاهش می‌یابد بنابراین بذر کمتری در معرض ظهور و سبز شدن قرار می‌گیرد. اصولاً در خاک‌ورزی مرسوم بذرهای علف‌های هرز که در عمق خاک قرار گرفته‌اند به سطح خاک انتقال داده می‌شوند و در معرض نور و سبز شدن قرار می‌گیرند بنابراین تراکم علف‌های هرز بیشتر می‌شود (Vanasse and Leroux, 2000). بیشترین وزن خشک علف‌های هرز در خاک‌ورزی مرسوم (۳/۴۵ و ۱/۳۶ گرم در مترمربع) بود و کمترین وزن خشک علف‌های هرز در بی‌خاک‌ورزی به دست آمد. وزن خشک علف‌های هرز باریک برگ در هر سه روش خاک‌ورزی اختلاف داشت اما وزن خشک علف‌های هرز پهن‌برگ در روش کم خاک‌ورزی و بی‌خاک‌ورزی اختلاف معنی‌داری نداشت (جدول ۴).

تراکم و وزن خشک همه علف‌های هرز (پهن برگ و باریک‌برگ) در سامانه بدون خاک‌ورزی کمتر از سامانه مرسوم (گاواهن) بود که با نتایج گزارش شده مبنی بر کاهش تعداد علف‌های هرز در سامانه‌های بدون خاک‌ورزی مشابه (1992, Mohler and Callaway) و با نتایج گزارش شده مبنی بر افزایش تعداد علف‌های هرز در سامانه‌های بدون خاک‌ورزی مخالف بود (Roberts and Fist, 1973).

فاصله بین هر یک از کرت‌ها ۱ متر و فاصله بین هر یک از تکرارها ۲ متر در نظر گرفته شد. بذر ذرت رقم سیمون در تاریخ ۱۵ تیر ماه ۱۳۹۶ به صورت دستی در ردیف‌های به فاصله ۶۵ سانتی‌متر و فاصله روی ردیف ۲۰ سانتی‌متر کاشته شد. قبل از کاشت و پس از شخم‌زنی، بذور ذرت با قارچ‌کش بنومیل ضد عفونی و کاشته شد. میزان بهینه کودهای مصرفی نیترژن، فسفر و پتاسیم نیز مبتنی بر آزمون خاک مصرف شد. عملیات سمپاشی در مرحله ۳ تا ۴ برگی ذرت با استفاده از سمپاش آزمایشی با پمپ دستی، دارای نازل شره‌ای، با زاویه پاشش ۳۰ درجه، فشار ثابت ۵۰ Psi و ارتفاع پاشش ۲۰ اینچ (۵۰ سانتی‌متر) کالیبره شده برای سمپاشی، انجام شد. صفات مورد مطالعه در این آزمایش شامل دو بخش صفات مربوط به ذرت و علف‌های هرز بود. برای مطالعه صفات مذکور از کوادراتی به ابعاد ۵۰×۵۰ سانتی‌متر استفاده شد و تراکم و وزن خشک حاصل از آن‌ها در مرحله ۴۵ روز پس از اعمال تیمارهای علف‌کش اندازه‌گیری شد. در هر کرت یک خط از طرفین به‌عنوان حاشیه در نظر گرفته شد و دو خط بعدی به نمونه‌گیری در طول فصل رشد و نیز برای تعیین عملکرد و اجرای عملکرد (برداشت نهایی) اختصاص یافت. فلور علف‌های هرز مزرعه شامل علف‌های هرز رایج (سوروف، تاج‌خروس، سلمه تره، تلخ بیان، پنجه مرغی، ارزن وحشی و ...) بود. در پایان فصل رشد از گیاه‌زراعی ذرت نیز صفاتی از قبیل عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری عملکرد دانه و بیولوژیک و اجزای عملکرد دانه، از سطحی معادل یک مترمربع نمونه‌برداری صورت گرفت و عملکرد به صورت کیلوگرم در هکتار در نظر گرفته شد. تجزیه داده‌های جمع‌آوری شده با نرم‌افزار SAS تجزیه و تحلیل شدند. مقایسه میانگین داده‌ها بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن انجام شد.

نتایج و بحث

علف‌های هرز موجود در مزرعه ترکیبی از علف‌های هرز پهن‌برگ و باریک‌برگ شامل سلمه تره، تلخ بیان، تاج‌خروس،

بررسی تأثیر علف کش ها در سیستم های مختلف خاک ورزی بر علف های هرز و عملکرد ذرت

جدول ۱- فلور علف های هرز کرت های آزمایش

Table 1- Weed flora of experimental plots

نام Name	نام علمی Scientific name	تیره Family
سلمه تره (Lambsquarter)	Chenopodium album	Chenopodiaceae
تلخ بیان (Sophora)	Sophora alopecuroide	Leguminosae
تاج خروس (Red root pigweed)	Amaranthus retroflexus	Amaranthaceae
سوروف (Cockspur grass)	Echinochloa crus-gall	Poaceae
پنجه مرغی (Bermuda grass)	Cyndon dactylon	Poaceae

جدول ۲- تجزیه واریانس اثر تیمارهای آزمایش بر علف های هرز و عملکرد ذرت

Table 2- Analysis of variance of the effects of experimental treatments on weeds and maize yield

منابع تغییر Source of variation	درجه آزادی df	میانگین مربعات Mean squer					
		تراکم علف های هرز Weeds density		وزن خشک علف های هرز Weeds dry matter		عملکرد yield	
		باریک برگ Narrow leaves	پهن برگ Broad leaves	باریک برگ Narrow leaves	پهن برگ Broad leaves	بیولوژیک biological	دانه Seed
تکرار replication	2	3.25ns	10.22*	14.55*	66.17ns	0.07ns	0.07ns
خاک ورزی Tillage (a)	2	66.08**	49.08**	2333.3**	2342.9**	68.4*	2.71*
خطای ۱ Error 1	4	0.69	0.91	13.8	31.41	25.69	0.93
علف کش Herbicide	6	103.6**	63.6**	2498.3**	1320.3**	320.06**	14.10**
اثر متقابل Interaction	12	3.09*	0.56ns	88.29ns	28.7ns	58.6**	2.55**
خطای ۱ Error 2	36	1.28	2.0	76.05	67.32	16.48	0.65
ضریب تغییرات CV (%)		19.75	26.75	24.94	30.27	8.71	8.72

**، * و ns به ترتیب بیانگر معنی داری در سطح یک درصد، معنی داری در سطح پنج درصد و عدم معنی داری می باشد.

**، * and ns indicate significant at the 1% level, significant at the 5% level, and non-significant, respectively

جدول ۳- مقایسه میانگین تراکم علف های هرز (باریک برگ و پهن برگ) در روش های مختلف خاک ورزی

Table 3- Comparison mean of weed density (narrow leaf and broad leaf) in different tillage methods

روش های خاک ورزی Tillage Methods	تراکم علف های هرز (عدد در متر مربع) Weeds density (n/m ²)	
	باریک برگ Narrow leaves	پهن برگ Broad leaves
	Common tillage خاک ورزی مرسوم	7.52a
Low tillage کم خاک ورزی	5.71b	3.59b
No-tillage بی خاک ورزی	3.97c	2.47b

در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک، بر اساس آزمون دانکن تفاوت معنی داری با یکدیگر ندارند.

In each column means followed by same letters do not differ significantly (Duncan=5%).

جدول ۴- مقایسه میانگین وزن خشک علف‌های هرز (باریک برگ و پهن برگ) در روش‌های مختلف خاک‌ورزی

Table 4- Comparison mean of weed dry matter (narrow leaf and broad leaf) in different tillage methods

روش‌های خاک‌ورزی Tillage Methods	وزن خشک علف‌های هرز (عدد در مترمربع) Weeds dry matter (g/m ²)	
	باریک برگ	پهن برگ
	Narrow leaves	Broad leaves
Common tillage خاک‌ورزی مرسوم	45.3a	36.13a
Low tillage کم خاک‌ورزی	35.3b	22.51b
No-tillage بی خاک‌ورزی	24.2c	15.33b

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک، بر اساس آزمون دانکن تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

In each column means followed by same letters do not differ significantly (Duncan=5%).

آمد و کمترین عملکرد بیولوژیک (۳۲/۴ تن در هکتار) در تیمار خاک‌ورزی مرسوم و شاهد بدون علف‌کش به دست آمد بنابراین در خاک‌ورزی مرسوم اگر علف‌کش استفاده نشود به دلیل رقابت شدید علف‌های هرز با ذرت، بیشترین کاهش عملکرد بیولوژیک را به دنبال خواهد داشت در حالی که در بی خاک‌ورزی مقدار عملکرد بیولوژیک (۴۲ تن در هکتار) اختلاف معنی‌داری با خاک‌ورزی مرسوم داشت (جدول ۶) و مهم‌ترین دلیل آن کاهش رقابت علف‌های هرز با ذرت است که در این روش معمولاً تراکم کمتری از علف‌های هرز مشاهده شد و رقابت کاهش یافت. بیشترین عملکرد دانه ذرت (۱۲ تن در هکتار) در تیمار کم خاک‌ورزی و نیکوسولفورون به میزان ۲ لیتر در هکتار به دست آمد و کمترین عملکرد دانه (۵/۶ تن در هکتار) در تیمار خاک‌ورزی مرسوم و شاهد بدون علف‌کش به دست آمد (جدول ۶).

مقایسه میانگین اثر علف‌کش‌های مصرفی بر تراکم علف‌های هرز نشان داد که نیکوسولفورون در میزان ۲ لیتر در هکتار بیشترین تأثیر بر کاهش تراکم علف‌های هرز باریک برگ را داشته است و در کاهش تراکم علف‌های هرز پهن برگ تفاوت معنی‌داری بین علف‌کش‌های مصرفی مشاهده نشد. همچنین نیکوسولفورون در میزان ۲ لیتر در هکتار بیشترین تأثیر در کاهش وزن خشک علف‌های هرز باریک برگ و پهن برگ نسبت به شاهد (به ترتیب ۲۲/۸ و ۱۳/۸ گرم در مترمربع) داشت. علف‌کش مایستر در میزان ۰/۷۵ لیتر در هکتار در بین علف‌کش‌های مصرفی کمترین تأثیر در کاهش تراکم و وزن خشک علف‌های هرز را داشت (جدول ۵). مقایسه میانگین برهم‌کنش خاک‌ورزی و علف‌کش بر عملکرد بیولوژیک ذرت نشان داد که بیشترین عملکرد بیولوژیک ذرت (۵۹/۵ تن در هکتار) در تیمار کم خاک‌ورزی و نیکوسولفورون به میزان ۲ لیتر در هکتار به دست

جدول ۵- مقایسه میانگین وزن خشک علف‌های هرز (باریک برگ و پهن برگ) در تیمارهای مختلف علف‌کش

Table 5- Comparison mean of weeds dry matter (narrow leaf and broad leaf) in different herbicide treatments.

علف‌کش Herbicide	تراکم در مترمربع Density (n/m ²)			
	وزن خشک (گرم در مترمربع) Dry matter(g/m ²)			
	باریک برگ	پهن برگ	باریک برگ	پهن برگ
	Narrow leaves	Broad leaves	Narrow leaves	Broad leaves
نیکوسولفورون (۲ لیتر در هکتار) Nicosulfuron (2 l/ha)	3.4c	1.9b	22.8d	13.88c
نیکوسولفورون (۱ لیتر در هکتار) Nicosulfuron (1 l/ha)	4.3bc	2.6b	27.7bcd	18.91bc
فورام سولفورون (۲ لیتر در هکتار) Furamsulfuron (2 l/ha)	4.0bc	2.3b	25.5cd	16.91bc
فورام سولفورون (۱ لیتر در هکتار) Furamsulfuron (1 l/ha)	5.2bc	3.7b	33.3bc	26.88b
مایستر (۱/۵ لیتر در هکتار) Maister (1.5 l/ha)	4.4bc	2.6b	28.4bcd	18.85bc
مایستر (۰/۷۵ لیتر در هکتار) Maister (0.75 l/ha)	5.4b	3.8b	35.4b	27.53b
شاهد بدون علف‌کش Control (Without herbicide)	13.2a	9.6a	71.4a	49.64a

در هر ستون میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک، بر اساس آزمون دانکن تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

In each column means followed by same letters do not differ significantly (Duncan=5%).

بررسی تأثیر علف کش ها در سیستم های مختلف خاک ورزی بر علف های هرز و عملکرد ذرت

نتیجه گیری کلی

با توجه به نتایج به دست آمده در این پژوهش برای غلبه بر گسترش روزافزون علف های هرز در مزارع، به ویژه در مزارع ذرت، تغییر رویکرد استفاده از ادوات خاک ورزی و حرکت به سمت استفاده از سامانه های کم خاک ورزی و بدون خاک ورزی از مسائل مهم و قابل توجه است. نتایج این پژوهش نشان داد که بیشترین عملکرد دانه ذرت مربوط به تیار کم خاک ورزی و علف کش نیکو سولفورون در میزان ۲ لیتر در هکتار است، لذا به کارگیری روش کم خاک ورزی و استفاده از علف کش نیکو سولفورون در میزان ۲ لیتر در هکتار (توصیه شده) بهترین شیوه برای کنترل بهتر علف های هرز و حصول حداکثر عملکرد می باشد و پیشنهاد می گردد که از این شیوه استفاده گردد.

رایت و همکاران (Wright *et al.*, 2007) بیان داشتند که علت افزایش عملکرد ذرت در سیستم های کم خاک ورزی در مقایسه با خاک ورزی مرسوم قابلیت دسترسی بیشتر به فسفر و نیترات در سطح خاک می باشد. همچنین عدم حضور و رقابت کمتر علف های هرز باعث افزایش عملکرد خواهد شد. کم بودن تراکم علف های هرز در روش کم خاک ورزی و بی خاک ورزی نسبت به خاک ورزی مرسوم در طی فصل رشد، کاهش رقابت و افزایش فضای مورد نیاز برای رشد گیاه زراعی پنبه، عواملی بودند که در افزایش عملکرد دو سیستم خاک ورزی نسبت به خاک ورزی مرسوم مؤثر واقع شدند. Ghaderifar و همکاران (۱۳۹۰) گزارش کردند عملکرد و ش پنبه در سیستم های مختلف خاک ورزی با یکدیگر متفاوت بود به طوری که عملکرد و ش در سیستم های کم خاک ورزی بیشتر از خاک ورزی مرسوم بود.

جدول ۶- مقایسه میانگین عملکرد بیولوژیک و دانه ذرت در برهم کنش خاک ورزی و علف کش

Table 6- Comparison mean biological and grain yield of maize in interaction between tillage and herbicide

روش های خاک ورزی Tillage Methods	علف کش	Herbicide	عملکرد (تن در هکتار) Yield (ton/ha)	
			بیولوژیک Biological	دانه Seed
خاک ورزی مرسوم Common tillage	نیکو سولفورون (۲ لیتر در هکتار)	Nicosulfuron (2 l/ha)	55.6ab	11.0a
	نیکو سولفورون (۱ لیتر در هکتار)	Nicosulfuron (1 l/ha)	46.6bc	9.3b
	فورام سولفورون (۲ لیتر در هکتار)	Furamsulfuron (2 l/ha)	49.0b	10.0ab
	فورام سولفورون (۱ لیتر در هکتار)	Furamsulfuron (2 l/ha)	44.8bc	8.9b
	مایستر (۱/۵ لیتر در هکتار)	Maister (1.5 l/ha)	46.3bc	9.3b
	مایستر (۰/۷۵ لیتر در هکتار)	Maister (0.75 l/ha)	43.8c	8.7b
	شاهد بدون علف کش	Control (Without herbicide)	32.4e	5.9c
کم خاک ورزی Low tillage	نیکو سولفورون (۲ لیتر در هکتار)	Nicosulfuron (2 l/ha)	59.5a	12.0a
	نیکو سولفورون (۱ لیتر در هکتار)	Nicosulfuron (1 l/ha)	44.0bc	8.8b
	فورام سولفورون (۲ لیتر در هکتار)	Furamsulfuron (2 l/ha)	51.0b	10.2ab
	فورام سولفورون (۱ لیتر در هکتار)	Furamsulfuron (2 l/ha)	42.6c	8.5b
	مایستر (۱/۵ لیتر در هکتار)	Maister (1.5 l/ha)	57.3a	11.4a
	مایستر (۰/۷۵ لیتر در هکتار)	Maister (0.75 l/ha)	50.0b	10.0ab
	شاهد بدون علف کش	Control (Without herbicide)	36.0de	7.1cd
بی خاک ورزی No-tillage	نیکو سولفورون (۲ لیتر در هکتار)	Nicosulfuron (2 l/ha)	55.0ab	11.1a
	نیکو سولفورون (۱ لیتر در هکتار)	Nicosulfuron (1 l/ha)	45.0c	9.0b
	فورام سولفورون (۲ لیتر در هکتار)	Furamsulfuron (2 l/ha)	50.0b	10.0ab
	فورام سولفورون (۱ لیتر در هکتار)	Furamsulfuron (2 l/ha)	44.5bc	9.03b
	مایستر (۱/۵ لیتر در هکتار)	Maister (1.5 l/ha)	41.3cd	8.4b
	مایستر (۰/۷۵ لیتر در هکتار)	Maister (0.75 l/ha)	40.5cd	8.2b
	شاهد بدون علف کش	Control (Without herbicide)	42.0c	8.4b

در هر ستون میانگین های دارای حداقل یک حرف مشترک، بر اساس آزمون دانکن تفاوت معنی داری با یکدیگر ندارند.

In each column means followed by same letters do not differ significantly (Duncan=5%).

References

- Buhler, D. D. 1991.** Early preplant atrazine and metolachlor in conservation tillage corn (*Zea mays* L.). Weed Technology, 5: 66 – 71.
- Cepeda, S., O. Bazzigalupi. And C. Siciliano. 2000.** Efecto del metsulfurón metil sobre el crecimiento de plántulas de maíz en diferentes sustratos. VII Congreso Nacional de Maíz. AIANBA. Pergamino, Buenos Aires, Argentina.
- Cussans G. W. 1975.** Weed control in reduced cultivation and direct drilling systems. Outlook for Agriculture, 8:240-242.
- Devi Ranjit, J., R. Suwanketnikom., S. Chinawong., S. Suprakarn., I. Sooksathan and S. Juntakool. 2007.** Weed seed bank response to soil depth, tillage and weed management in the mid hill ecology. Kasetsart J. (Nat. Sci.), 41: 17 – 33.
- Ghaderifar, F., H. R. Ghajari., R. Sadeghnejad and A. Gharanjiki. 2011.** Effect of tillage systems on Cotton yield after Canola in Gorgan. Iranian Journal of Agricultural Research.
- Koskinen W. C., and C. G. McWhorter. 1986.** Weed control in conservation tillage. Journal of Soil and Water Conservation, 41:365-370.
- Mohler C. L., and M. B. Callaway. 1992.** Effects of tillage and mulch on the emergence and survival of weeds in sweet corn. Journal of Applied Ecology, 29:21-34.
- Mulder, T. A. and J. D. Doll. 1993.** Integrated reduced herbicide and seeding rates on the Weeding in corn (*Zea mays* L.). Weed Technology, 7: 995 – 1000.
- Murphy S. D., D. R. Clements., S. Belaoussoff., P. G. Kevan and C. J. Swanton. 2006.** Promotion of weed species diversity and reduction of weed seedbanks with conservation tillage and crop rotation. WeedScience, 54:69-77.
- Naylor, R. E. L. 2002.** Herbicide resistance impact and management. Weed Management Handbook, 58: 57 – 93.
- Ort, O. 2007.** Newer sulfonylureas. In Modern crop protection compounds, W. Kramer and U. Schirmer, WILEY-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA.
- Kashe, K., B. Sindel., P. Kristiansen and R. Jessop. 2009.** Effect of tillage on weed seed bank and weed flora in maize (*Zea mays*). 17th Aust. Weeds Con, 67-70.
- Rao ,V. S. 2000.** Principles of Weed Science Publishers Inc. 555 P.
- Roberts H. A., and P. M. Feast. 1973.** Changes in the numbers of viable weed seeds in soil under different regimes. Weed Research, 13:298-303.
- Russell, M. H., J. L. Saladini, and F. Lichtner. 2002.** Sulfonylurea Herbicides. Pesticide Outlook, 166-173.
- Sensmen, S. A. 2007.** Herbicide handbook. Weed science society of America.
- Vanasse, A., and G. L. Leroux. 2000.** Floristic diversity, size, and vertical distribution of the weed seed bank in ridge and conventional tillage systems. Weed Sci., 48: 454-460.
- Winkel, M. E., J. R. C. Leavitt and O. C. Burnside. 1991.** Effects of Weed density on herbicide absorption and bioactivity. Weed Science, 29: 405 – 409.
- Wright, A. L., F. M. Hons, R. G. Lemon, M. L. McFarland and R. L. Nichols. 2007.** Stratification of nutrients in soil for different tillage regimes and cotton rotations. Soil Tillage Res. 96: 19-27.

Effect of herbicides on weeds and corn yields in different tillage systems

M. J. Jamalzadeh¹, F. Bazrafshan¹, O. Alizadeh², M. Zareh¹, A. Bahrani³

Abstract

In order to evaluate the herbicides on yield and corn components in different tillage systems in Fasa, An experiment was conducted in split plot in a randomized complete block design with three replications in two years. Main plots consisted of tillage in three levels: common tillage, low tillage and no tillage and subplots were treated with herbicides in 7 levels of Nicosulfuron in 2 concentrations of 2 and 1 liter per hectare, Furamsulfuron in 2 and 1 liter per hectare, furmasulfuron + iodosulfuron in 2 Concentration was 1.5 and 0.75 liters per hectare and without herbicide as control. The results showed that the highest weed density was in conventional tillage (7.5 and 5.5 plants / m²), and the lowest weed density in weed loss was obtained. The highest dry weight of weeds was in conventional tillage (45.3 and 36.1 g / m²), and the lowest dry weight of weeds was obtained in non-topical cultivars. Nicosulfuron at the rate of 2 liters per hectare had the greatest effect on the decrease in grass weed density, and there was no significant difference in reducing the density of broadleaf weeds herbicides among herbicides. Also, nicosulfuron had the highest effect on dry weight loss of grassleaf and broadleaf weeds (22.8 and 13.8 g / m², respectively). The highest grain yield of corn (12 tons per hectare) was obtained from low tillage and nicosulfuron at 2 liters per hectare and the lowest grain yield (5.6 tons per hectare) was obtained in conventional tillage and non-herbicide control.

Key words: Herbicide, tillage, corn, yield.

Received date: 15 August 2017

Accepted date: 21 November 2017

1- Department of Agronomy, Firouzabad Branch, Islamic Azad University, Firouzabad, Iran.

2- Department of Weed Science, Agriculture Faculty, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran.

3- Department of Agronomy, Ramhormoz Branch, Islamic Azad University, Ramhormoz, Iran.

*Corresponding author E-mail: bazrafshan2005@yahoo.com