

بررسی تحلیلی مباحث و اصطلاحات طبّ سنتی در مثنوی «منَ و سلوی» اثر نعمت خان

عالی شیرازی

مجید محسنی وادقانی^۱، دکتر احمد خاتمی^۲، دکتر ابوالفضل مرادی رستا^۳

چکیده

مثنوی «منَ و سلوی» یا «سخن عالی»، منظومه‌ای اخلاقی و عرفانی، تعلیمی و اجتماعی از آثار نعمت خان «عالی شیرازی» نویسنده، شاعر و پژوهش ایرانی تبار شیعی قرن ۱۲ و ۱۱ هـ است. «عالی» در هند می‌زیسته و در دربار اورنگ‌زیب و بهادرشاه دارای منزلتی بوده است. او به عنوان پژوهشک به دربار اورنگ‌زیب راه یافت و به نویسنده‌گی و شعر روی آورد و از جانب اورنگ‌زیب و بهادرشاه به عنوانین «نعمت خان» و «مقرب خان» و «دانشمندان خان» مفتخر گردید. مثنوی «منَ و سلوی» مجموعه‌ای است از حکایات، با موضوعات اخلاقی، عرفانی و اجتماعی. «عالی» در بخش‌هایی از این مثنوی به طرح مباحث پژوهشکی اعم از نام بیماری‌ها، حالات بیمار، شیوه‌های درمان، داروها و برخی گیاهان دارویی و اخلاق پژوهشکی پرداخته است، که این مباحث تاکنون پنهان و مغفول مانده و به آن توجهی نشده است. در پایان این پژوهش به این نتایج مهم دست می‌یابیم که اولاً «عالی» برغم اینکه در تذکره‌ها به عنوان شاعر و نویسنده معرفی شده، از پژوهشکان حاذق دربار بوده و سعی داشته است با طرح مباحث پژوهشکی در خلال حکایات به معرفی برخی بیماری‌ها و داروها و گیاهان دارویی پردازد. ثانیاً شیوه ای او در آگاهی بخشی و آموزش عمومی پژوهشکی و اخلاق پژوهشکی قابل توجه و بسیار کمیاب بوده و از نظر سبکی نیز حائز اهمیت است. ثالثاً این مثنوی می‌تواند در مطالعات و تحقیقات طب سنتی و روابط علمی ایران و هند مورد استفاده و بهره‌برداری قرار گیرد. در این پژوهش از روش کتابخانه‌ای استفاده شده و با بهره‌گیری از سایر کتب مرتبط به تحلیل موضوع اشاره شده در متن مورد نظر می‌پردازد.

واژگان کلیدی: منَ و سلوی، سخن عالی، عالی شیرازی، نعمت خان، طبّ سنتی.

^۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

mohseni.v.m@gmail.com

^۲. استاد زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران. (نویسنده مسؤول)

farhikhtegan_moaser@yahoo.com

^۳. استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه فرهنگیان قم، قم، ایران.

abolfazlmoradi2@gmail.com



مقدمه

میرزا محمد نورالدین مشهور به «نعمت خان» متخلص به «عالی» پزشک، شاعر، تذکرہ نویس و دولتمرد ایرانی تبار شیعی درنیمه اول قرن یازدهم هجری درهنگ زاده شد. «عالی» پس از بازگشت به هند به همراه پدرش، حکیم فتح الدین، به دربار «شاه جهان» (۱۰۶۸-۱۰۳۷) رفته و به ملازمت او درآمدند. دلیل راهیابی او به دربار شاه جهان که یکی از پادشاهان مقتصد سلسله گورکانیان هند بوده است دقیقاً مشخص نیست اما بی تردید حکیم بودن پدر و عموم و عموزاده هایش در این امر بی تأثیر نبوده است. «عالی» در کتاب پزشکی به نویسنده‌گی و شاعری روی آورد و آثار متعددی را در نظم و نثر خلق کرد، و از آنجا که شاعران و نویسنده‌گان ایرانی مورد حمایت شاه جهان و پس از اورنگ زیب و بهادرشاہ بودند، بسیار مورد توجه آنها بویژه اورنگ زیب و بهادرشاہ واقع شد.

یکی از آثار «عالی شیرازی» مثنوی «من و سلوی» است. این منظومه که در برخی منابع و مأخذ از آن به «سخن عالی» یاد شده است مجموعه‌ای است که بر اساس نسخه خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران (قدیمی‌ترین و کامل‌ترین نسخه) بالغ بر ۴۲۳۱ بیت بر وزن «رمel مسدس محذوف» (فاعلاتن فاعلاتن فاعلن) می‌باشد و تعداد ایيات آن با احتساب ایيات اضافی برخی نسخ به بیش از ۴۲۵۰ بیت می‌رسد. این مثنوی اثربذیری آشکاری از مثنوی مولانا داشته و شامل داستان‌های کوتاه و بلند با مضامین اخلاقی، دینی، اجتماعی، عرفانی، پزشکی، تاریخی و سیاسی است. شیوه شاعر در بیان مطالب و مضامین و پیوند آنها با داستان اینگونه است که ابتدا مطالبی در موضوعات مذکور آورده و سپس برای روشن شدن و ملموس‌تر شدن موضوع حکایتی را نقل می‌کند و در واقع با نقل آن داستان، برای ادعای خود واقعیتی عینی بیان می‌کند و در پایان قضاوت را به خواننده وامی‌گذارد. «عالی» در خلق این اثر از آیات و روایات و اصطلاحات فلسفی، نجومی و پزشکی بهره برده و از آرایه‌های ادبی همچون تلمیح، تشییه، تمثیل، جناس و ایهام برای زیبایی و اثرگذاری بیشتر استفاده می‌کند.

«عالی» با توجه به تسلط به علوم پزشکی زمان خود، در مثنوی «من و سلوی» حکایاتی را نقل می‌کند و مستقیم و غیرمستقیم به مباحث پزشکی اشاره کرده و اصطلاحات تخصصی پزشکی زمان خود را همچون نام و نوع بیماری‌ها، حالات بیمار، داروهای قابل تجویز، گیاهان دارویی و اختلاف نظرهای پزشکی و نقد برخی نظرات پزشکی بیان می‌کند. هرچند موضوع اصلی این کتاب «طب» نیست اما کاربرد اصطلاحات طب سنتی به‌ویژه از طرف کسی که خود

و خانواده‌اش از طبیعت مشهور زمان خود بوده‌اند می‌تواند برای اهل فن و علاقمندان به طبستی مفید بوده و مورد بهره‌برداری قرار گیرد. نکته مهم و قابل توجه اینجاست که هیچ‌یک از تذکرنهایی که این جنبه از متنی «من و سلوی» توجهی نکرده و از آن سخنی نگفته‌اند. حال آنکه به جرأت می‌توان گفت بخش‌هایی از این کتاب که «عالی» در آن به مباحث پژوهشی پرداخته از قابل توجه‌ترین و قوی‌ترین بخش‌های کتاب می‌باشد. آنچه در پی می‌آید بازخوانی و بررسی پاره‌ای از اصطلاحات پژوهشی و اظهارنظرهای مرتبط با علوم پژوهشی است که در خلال برخی حکایات «من و سلوی» آمده است. بی‌تردید واکاوی و تحلیل و بررسی آراء تخصصی اصطلاحات پژوهشی آمده در این کتاب، هدف این پژوهش نبوده و بررسی برخی از آن‌ها خود به مقاله‌ای مستقل نیازمند است.

پیشینه تحقیق

در برخی از تذکرها و کتب تاریخی از «عالی شیرازی» و ویژگی او آثارش مطالعی نقل شده است برای نمونه: «... به رسایی درآمده و علو فکرت، نشاهی رنگین پرنگار، و نظم‌های برجسته آبدار بر روی کار آورده...» که دانشمندان روزگار و مستعدان عصر شیفتی و فریفته سخنان نمکین اویند...» (صمصام‌الدوله، ۱۳۸۸: ۵۶۸). در کتاب «شرح احوال و آثار و سبک نظم و نثر نعمت خان عالی شیرازی» به معروفی او پرداخته و از قول خود شاعر آمده است: «... و در زمان حضرت خلد مکان (شاه عالمگیر) اولاً مخاطب به نعمت خان و ثانیاً به مقرب خان و الحال از فیض قدردانی پادشاه عالم و فاضل خدیو عارف صاحبدل حضرت پیر و مرشد کامل (بهادرشاه اول) به خطاب دانشمندان سرافراز است.» (مقبول احمد، ۱۳۴۳: ۴۹). در «دایره المعارف تشیع» او و آثارش را به اجمال معرفی کرده و می‌نویسد: «در کودکی با پدرش به شیراز آمد و پس از تحصیل به هند بازگشت، در هند نزد ملا شفیعی‌ای یزدی درس خواند.» (خرمشاهی و ...، ۱۳۸۴: ۱۱؛ ۷۲).

از متنی «من و سلوی» تاکنون هیچ متن تصحیح شده معتبر و منقحی به چاپ نرسیده و تنها یک بار چاپ سنگی آن در سال ۱۲۸۷ق توسط نشر «دارالحکومه» شهر بمبئی هند منتشر گردیده است. درخصوص ویژگی‌های این کتاب اعم از ساختار و محتوا نیز تاکنون هیچ‌گونه تحقیق مستقلی صورت نپذیرفته و علی‌رغم شایستگی‌ها و آثار متعدد و برجسته «عالی شیرازی» هیچ‌یک از پژوهندگان حوزه زبان و ادب پارسی چه در هند و چه در ایران متنوی مزبور را مورد نقد و بررسی قرار نداده‌اند. در تاریخ ادبیات آمده است: «متنویش به نام «سخن عالی» که

مشتمل بر حکایت‌های تازه‌ای است معروف بود.»(صفا، ج ۵، ۱۳۶۴: ۱۳۶۴).

در کتاب «شرح احوال و آثار ... عالی شیرازی» این اثر را تقليدي از «مثنوی مولانا» و اين کتاب را «مثنوی در مواضع عرفان» معرفی کرده (ر.ک: مقبول احمد، ۱۳۴۳: ۷۶) و در جایی دیگر آمده است «قسمت عمده شعر عالی را غزلیات و مثنوی عرفانی تشکیل می‌دهد. (ر.ک: همان: ۸۰). تذکره‌نویسان بیشتر به جنبه اخلاقی، عرفانی و تعلیمی این کتاب توجه کرده‌اند. مقبول احمد در کتاب خود به این اثر توجه چندانی نداشته و به نظر می‌رسد به‌طور دقیق این مثنوی را مطالعه نکرده و علی‌رغم اینکه می‌دانسته «عالی» و خانواده‌اش از پزشکان معروف دربار اورنگ زیب و بهادرشاه بوده‌اند به این جنبه توجهی نکرده و هیچ اشاره‌ای به کاربرد اصطلاحات پزشکی در این کتاب ندارد.

شایان ذکر است که این پژوهش برای اولین بار به موضوع تحلیل مباحث طب سنتی در مثنوی «من و سلوی» پرداخته و از این جهت تازه و بدون سابقه است.

روش تحقیق

باتوجه به این‌که تاکنون تصحیح و چاپ منقحی از «من و سلوی» منتشر نگردیده، در این پژوهش از رساله دکتری تحت عنوان «تصحیح، مقدمه و تعلیقات مثنوی من و سلوی اثر نعمت‌خان عالی شیرازی» که در پاییز ۱۳۹۸ در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب دفاع شده استفاده شده است. این رساله براساس نسخه خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران و مقابله با چهار نسخه دیگر تصحیح و تدوین گردیده است. شماره‌هایی که به عنوان ارجاعات درون‌متنی ذیل هربیت آورده‌شده، شماره‌ایست که مصحح این متن برای دستیابی سریع‌تر در سمت راست ایيات آورده است. برای بیان سایر موارد نیز از منابع کتابخانه‌ای استفاده شده و با بهره‌گیری از سایر کتب مرتبط با موضوع، به تحلیل و توضیح موارد ذکر شده از متن «من و سلوی» می‌پردازد.

مبانی تحقیق

«عالی شیرازی» و پدرش حکیم محمد فتح‌الدین از پزشکان حاذق در دربار شاهجهان و اورنگ زیب بوده‌اند. «سلسله وی اباً عن جد در شیراز طبیب‌پیشه بوده‌اند. پدرش حکیم فتح‌الدین که عم حکیم محسن‌خان است و پسرش حکیم حاذق‌خان که در سال اخیر عالم‌گیری مخاطب به خطاب حکیم‌الملک است، در حال تحریر این اوراق به قرب سلطانی و خطاب حکیم‌الملوک و منصب پنج هزاری مفتخر و مباحی است (ر.ک: صمصم‌الدوله، ۱۳۸۸: ۵۶۸).

حکیم محمد فتحالدین در زمان شهرت برادرزادگانش به هند رفت (ر.ک: صفا، ج ۵، ۱۳۶۴: ۱۳۶۴).

مبانی این پژوهش بر دانش و اندیشه‌های مرتبط با علوم پزشکی «عالی شیرازی» که در جای جای مثنوی «من و سلوی» و در خلال داستان‌ها بیان کرده، گذاشته شده است. بسامد اشارات پزشکی در این منظومه به مراتب بیشتر از مجموعه‌های مشابه آن است. شاید در آثار شاعران هم عصر «عالی» و پیش از او اشاراتی به طب سنتی شده باشد اما در هیچ‌یک از آنها اولاً بسامد چشمگیری نیست و ثانیاً با هدف طرح مباحث پزشکی و با انتقاد به برخی باورهای عوامانه و حتی به چالش کشیدن نظرات بزرگان نیامده است. «عالی» علاوه بر کاربرد اصطلاحات پزشکی به نوعی آگاهی بخشی و آموزش عمومی نیز توجه داشته که در این تحقیق سعی شده است به نمونه‌ای از تمامی موارد مرتبط با موضوع آورده شود.

۵۴

بحث

پیشتر نیز اشاره شد که در «من و سلوی» حکایاتی نقل شده که در آن شاعر با طرح واقعه‌ای به برخی بیماری‌ها و راه‌های درمان و نقد نظرات گوناگون اشاره دارد. برای نمونه در حکایتی: جوانی از اکابرزادگان ناگهان در میان مردم از هوش می‌رود و عده‌زیادی از جمله طبیان گرد او جمع می‌شوند و هریک در مورد بیماری و علت بیهوده‌ی آن جوان اظهار نظری می‌کنند. «عالی» اظهار نظرهای گوناگون در این قسمت از داستان را دستمایه بیان پاره‌ای از بیماری‌ها و راه‌های درمان آن قرار می‌دهد. و همچنین در حکایتی دیگر که موضوع آن محاکمه بزرگان شهر است به محاکمه طبیی می‌پردازد و در آن نیز پاره‌ای از توصیه‌ها و اصطلاحات پزشکی را بیان می‌کند. این شیوه در جاهای دیگر کتاب نیز دیده می‌شود که هر کدام در جای خود قابل توجه و بررسی است. در ادامه در حد گنجایش این پژوهش به برخی از این موارد اشاره می‌شود:

توصیه‌های پزشکی

لزوم درمان بیماران با عمل به توصیه‌های پزشک

«عالی» علی‌رغم اینکه توکل به خداوند را در تمامی شئونات زندگی لازم و ضروری و واجب می‌داند، استفاده از اسباب و لوازم و واسطه‌ها را بهویژه در درمان بیماری‌ها ضروری دانسته و برای تاکید به استفاده از اسباب و لوازم و همچنین طبیب که واسطه درمان است به حکایتی از حضرت موسی(ع) اشاره دارد که در آن حکایت خداوند به موسی تاکید می‌کند که برای دستیابی به تندرستی می‌بایست از طبیان بهره برد و به توصیه‌های آنان عمل نماید:

خواست صحت از خداوند جلیل
حکمتم را می‌کنی باطل چرا
شد صحیح از من تن و جان سقیم
تا سبب‌ها ساختم بهر شفا
چون تو را کردم طبیب درد جان
شد تن موسای پیغمبر علیل
وحی آمد کز طبیبی جو دوا
موسیا هرچند هستم من حکیم
لیک حکمت اینچنین کرد اقضا
بهر تن کردم طبیان را عیان

(علی: ایات ۲۱۵۶ تا ۲۱۵۲)

در مورد این داستان در «احیاء علوم دین» آمده است: «... موسی (ع) به بیماری گرفتار شد. بنی اسرائیل ... به او گفتند: اگر به فلان دارو، درمان کنی، بهبود می‌یابی. اما موسی (ع) گفت: درمان نمی‌کنم تا او خود، بدون دارو، مرا عافیت دهد. ... خدا نیز به او وحی فرستاد: «به عزّت و جلال مسیح، تو را بهبود نمی‌دهم، مگر به آنچه برایت گفته‌اند، درمان کنی». پس موسی (ع) به آنان گفت: مرا به آنچه گفته‌اید، درمان کنید. او را مداوا کردند و وی نیز بدین سبب، دلگیر شد. پس خداوند تعالی، [دیگر بار] به او وحی فرستاد: «می‌خواستی با توکلت بر من، حکمت مرا ابطال کنی. مگر چه کسی جز من، منافع چیزها را در داروها به ودیعت نهاده است؟!» (محمدی ری شهری، ج ۱، ۱۳۸۵: ۵۰).

در جایی دیگر نیز اطباء و داروها و دیگر عوامل درمان را از اسباب الهی دانسته و بهبود بیمار را در گرو آگاهی از اسباب بیماری و استفاده از اسباب و لوازم موجود برای درمان بیماری می‌داند:

وز سبب معلوم گردد مالحق
وز علامات و علاج هر عرض
گشت قانونش صحیح از سُقُم شک
گشته‌اند اسباب تقدیرات حق
شد طبیب آگه ز اسباب مرض
یافت تاثیر دواها یک به یک
(علی: ایات ۴۲۱۵ تا ۴۲۱۷)

تفاوت طبیب دلسوز و طبیب فربیکار

«علی» طبیبی را دلسوز می‌داند که برای صحت و بهبود بیمار به دنبال منافع شخصی و شهرت خود نیست او طبیبانی را که با فریب و نیرنگ به دنبال خشنودی بیماراند دشمن بیمار دانسته و توصیه‌های این طبیبان را مصدق بارز دشمنی و عمل به آن را موجب هلاکت بیمار می‌داند:

صحت کامل بباید آن نزار
گر طبیب مشفق است آموزگار

گو دوا تلخ و غذا بدطعم باش خویش را غمخوار سازد از فریب گوید این بی‌شک بود آب حیات	او برای صحّش دارد تلاش ورنماید دشمنی خود را طبیب شربتی سازد به از قند و نبات
---	--

(همان: ابیات ۳۳۴۲ تا ۳۳۳۹)

بیماران ناآگاه از طبابتِ طبیبانِ فریبکار راضی‌اند و عملکرد طبیبانِ دلسوز را نمی‌پستندند.
 «عالی» این موضوع را در چند بیت بصورت طنز و از زبانِ بیماری ناآگاه در گفتگویی که با یک طبیب دلسوز دارد، اینگونه بیان می‌کند:

هرچه از او خواستم گفتا رواست تو نذیری بسکه بیم آری مرا این طبیب استادِ که، شاگرد کیست	این طبیب من که مردی باوفاست او بشیر دفع بیماری مرا کس نمی‌پرسد که اصل کار چیست
---	--

(همان: ابیات ۳۳۶۰ تا ۳۳۶۲)

انبیاء همچون پزشکان دلسوزند و بالعکس

«عالی» با بیانی شاعرانه و با بهره‌جویی از تشبیهاتی بدیع، عمل انبیاء را به عمل پزشکان تشبیه می‌کند و طبعاً این همانندی می‌تواند دوسویه باشد یعنی پزشکان نیز می‌توانند با الگو قراردادن انبیاء همانند آنان عمل کنند و مراحل درمان جسم را همچون مراحل درمان روح و روان انجام دهند. این ابیات می‌تواند به نوعی تایید مطالب پیشین باشد یعنی همانگونه که انبیاء به دنبال آرامش و بهبود جاودانی‌اند و جز رضای خداوند توقعی دیگر ندارند پزشک نیز می‌باشد تنها به تندرستی بیمار بیندیشد و خوشایند و خشنودی بیمار را در رضای خدا و درمان واقعی او بیا

در حذاقت چون مسیح و هرمس ^۳ اند خلط فاسد برکند صوم و صلات وز معاصی احتماً ^۴ در هر علاج قرب حق حاصل شد این باشد شفا	انبیا کایشان طبیب انفس‌اند ^۱ تدقیقه ^۲ اول کنند از سیئات ^۲ پس کنند از صبر تبدیل مزاج توبه پرهیز و عبادت‌ها دوا
--	---

(همان: ابیات ۳۵۳۷ تا ۳۵۴۰)

توبیخ پزشکان مال‌اندوز

«عالی» در حکایتی بسیار آموزنده به نقد کارگزاران یک جامعه پرداخته و گروهی از بزرگان شهر را که به خاطر قحطی از شهر گریخته‌اند به محاکمه می‌کشد. از جمله این افراد طبیبی است که فکر می‌کند جز خدمت کاری نکرده است، اما شخص محاکمه‌کننده – که «عالی» از او به

عنوان «مهر» یاد می‌کند- با دلایلی متقن و بیانی شیوا و با استفاده از ایهام‌های ادبی او را نیز مقصر دانسته و مجازات می‌کند. «عالی» اینگونه پژوهشکار را دجالانی می‌داند که با فریب خلق دنبال مال‌اندوزی و سودجویی‌اند. به چند بیت از این بخش توجه کنید:

۵۷

همچو دجالی که شد نامش مسیح ^۵	گفت مهتر تو طبیبی ای شحیح ^۶
زنده‌ها را کُشتی از حرص درم	گفته‌ای من مرده را احیا کنم
شربت دینار ^۷ بود ای بی‌وفا	سُدَّه ^۸ رزق فقیران را دوا
خودبخوردی هم دقیق ^۹ و هم سبوس	تو ندادی هیچ‌کس را یک فلوس ^{۱۰}
شهوت کلبیه ^{۱۱} خود را علاج	چون نکردی ای حریص بد مزاج

(همان: ابیات ۲۱۴۸ تا ۲۱۴۴)

شاعر در بیت سوم از ابیات مذکور ضمن اشاره به بیماری سُدَّه و داروی آن که شربت دینار است، با بهره‌گیری از آرایه «ایهام» چاره کار فقیران را پول دانسته که طبیب می‌توانست با چشم‌پوشی از آن بیماری فقیران را بهبود بخشد اما از این کار دریغ ورزید و وقتی دید فقیران پولی برای درمان خود ندارند فرار را برمانندن ترجیح داد. در دو بیت بعد نیز با بیانی طنزآمیز به این نکته تاکیددارد که برای پرهیز از اطالة کلام از شرح آن خودداری می‌شود.

نام برخی بیماری‌ها و درمان آنها
مالیخولیا

صعب‌تر قسمی است یعنی مانیاست	آن‌یکی گفتا که مالیخولیاست
قصد ^{۱۲} و مسهل ^{۱۳} باید و ماء‌الجبن ^{۱۴}	گفت آن آدم‌کش بد حال کن
(همان: ابیات ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰)	

مالیخولیا به معنی مالیخ است که کوفت و خلل دماغی و سودا و خیال خام باشد. گویند یونانی است (ر.ک: تبریزی، ۱۳۸۰: ۸۴۲). «آشفتگی خرد و دیوانگی است و گروهی گویند از روی رطوبت و رعونت است» (قمی البخاری، ۱۳۸۸: ۵۸). «گونه‌ای مرض عصبی است که با اختلال قوای عضلانی و دماغی همراه است و معمولاً در دنباله فلنج عمومی یا تخت شکنجه شدید روحی و جسمی (محبوسانی را که شکنجه شدید می‌دهند) یا براثر مرض صرع یا در اشخاص هیستریک یا به طور مادرزادی پدیدآید. مبتلایان به این مرض گاه از خوردن و آشامیدن خودداری می‌نمایند به نحوی که به حالت مرگ می‌رسند و گاهی خودکشی می‌کنند

(ر.ک: معین، ج ۳، ۱۳۷۱: ۳۷۱۴). فرهنگستان زبان فارسی واژه «سودازدگی» را برای جایگزینی «مالیخولیا» تصویب کرده است. که دارای مشخصه‌هایی است مانند ناتوانی در لذت بردن از فعالیت‌ها و خُلق افسرده و بی‌اشتهايی که ممکن است با دوره‌های افسردگی عمدۀ مرتبه باشد.

۵۸

مانیا

مانیا کلمه‌ای یونانی است و آن نوعی دیوانگی باشد و خداوند آن دیوانه‌ای باشد که خوی ددان گیرد، هرچه یابد بشکند و بدرد و همیشه قصد آن می‌کند که در مردم افتاد چنانکه خوی ددان باشد و نظر او به نظر مردمان نماند، به نظر ددگان ماند. ... چشم‌های خداوند مانیا خشک و فرورفته باشد و پوست روی و پیشانی او خشک و درشت و تن او لاغر باشد و سخن بی‌هشانه بسیار گوید و نبض به سبب خشکی صلب و صغیر باشد و دلیل (قاروره) اندر بیشتر وقتها زیتی تمام باشد و گاه باشد که به سرخی گراید و قوام اندر هر دو حال رقیق باشد... (ر.ک: ذخیره خوارزمشاهی، نقل از دهخدا). فرهنگستان زبان فارسی برای جایگزینی این واژه «شیدایی» را برگزیده و آن را اینگونه تعریف می‌کند: حالتی خُلقی با مشخصه‌های نشاط‌زدگی و سراسیمگی و بیش‌فعالی و افزایش میل جنسی و پرش افکار.

عالی در جای دیگر به درمان بیماری «مانیا» اشاره مختصری دارد:

مانیا را می‌برد عیش فَرَهْ^{۱۵} می‌شود مربوع^{۱۴} از باسور^{۱۶} بهْ

(عالی: بیت (۴۲۱۹)

«عالی» در مصراج دوم این بیت روش درمان «مانیا» که نوع پیشرفتۀ «مالیخولیا» است را «عیش فرِه» می‌داند. «فره» به معنای «بسیار و افرون» (ر.ک: تبریزی، ۱۳۸۰: ۶۶۲). «عیش فره» شادی و تفریح بسیار است. و امروزه نیز درمان این بیماری را «استراحت کامل و مسافرت به نقاط خوش آب و هوا و جدا بودن از افراد دیگر همراه با تجویز داروهای مقوی قوای دماغی» (معین، ج ۳، ۱۳۷۱: ۳۷۱۴) می‌دانند.

مربوع

در بیت پیش‌گفته «مربوع» نیز یکی از اصطلاحات پزشکی قدیم است. به معنای کسی که گرفتار تب ربع است. و «ربع» به معنای «تب که یک‌روز آید و دو روز نیاید چون دو سه شبانه روز هیجده ساعت می‌گیرد و آن ربع سه شبانه روز است، از این‌رو ربع خوانده می‌شود (ر.ک: اقرب الموارد، نقل از دهخدا).

باسور

«باسور» نام بیماری‌ای است در طب قدیم که در تداول عامه به آن «دکمه» یا «تکمه» گفته می‌شود. «باسور، گوشت‌ها بود فزونی که بر مقعد برآید و از وی خون آید»(قمری البخاری، ۱۳۸۸: ۶۱). جمع این واژه « بواسیر» است که امروزه اصطلاحی رایج و نام پزشکی امروز آن «هموروئید» است. بواسیر چندین نوع است. «یک نوع، انواع فزونی هاست که بر لب مقعده و گردآگرد و اندرون و بیرون آن پدید آید. نوع دوم باد غلیظ که اندر تهیگاه و حوالی گرده و کمرگاه و زهار می‌گردد که آن را باد ناسور گویند...»(میر، ج ۲، ۱۳۷۸: ۱۲۷).

از مصراج اول بیت مزبور اینگونه استنباط می‌شود که تب ربع برای بیماری که مبتلا به باسور است مفید است و با این تب بیماری باسور رو به بهبودی می‌رود و اینگونه نیز استنباط می‌شود که باسور باعث ایجاد تب در بدن بیمار می‌شود که این تب نوعی دفاع بدن در برابر باسور است.

سونوخس (سونخس، سوناخس)

دیگری فرمود این سونوخس^{۱۶} است
محجمه با شرط قول روُفس^{۱۷} است
(عالی: بیت ۱۳۱۳)

سونوخس (سونخس، سوناخس) تبی است که از عفونت خون ایجاد می‌شود؛ «از عفونت خون، تب مطبله تولد کند که او را سونوخس گویند. و این تبی سخت صعب و گرم و با خطر باشد، از بهر آنکه لازم باشد، هیچ نگسارد و بیمار آسایش نیابد»(جرجانی، ج ۴، ۵: ۱۳۸۲).

محجمه (محجمه)

محجمه با فتح میم به معنای محل حجامت است و محجمه با کسر میم به ابزاری که با آن حجامت می‌کنند و نیز شیشه‌ای که خون حجامت در آن ریخته می‌شود، اطلاق می‌شود، اما به نظر می‌رسد در این مصراج مجازاً به معنای حجامت که خون‌کشیدن از پشت کمر با روشنی خاص است آمده باشد. شاعر از زبان شخصی که نوع بیماری را سونوخس می‌داند روش درمان آن را حجامت از قول روُفس بیان می‌کند.

سُدَّه، سُدَّه مکبود

شربت دینار^{۱۸} آنرا وا کند
سُدَّه مکبود اگر پیدا کند
(عالی: بیت ۱۰۶۴)

سُدَّه رزق فقیران را دوا

شربت دینار بود ای بی وفا

(همان: بیت ۲۱۴۶)

سُدَّه بیماری است که به بینی استوار شود و صاحب آن نفس نتواند زد (ر.ک: متهی الارب، نقل از دهخدا). همچنین «منعی که در مجرای غذا واقع شود تا فضول عبور نتواند کرد»(ناظم الاطباء، نقل از دهخدا).

مکبود «کسی را گویند که اندر جگر او آفتی باشد. خداوند جگر ضعیف را مکبود گویند و ضعیفی و درد جگر را کباد گویند. جالینوس می‌گوید مکبود آن را گویند که افعال جگر او باطل باشد بی‌آنکه در وی آمامی و ریشی و دبیله‌ای بود»(ذخیره خوارزمشاهی، نقل از دهخدا).

سُدَّه مکبود، سُدَّه‌ای که ناشی از بیماری کبدی باشد.

برخی گیاهان دارویی و داروهای گیاهی

شربت دینار

«عالی» در دو بیت مذکور داروی درمان سُدَّه را شربت دینار می‌داندو آن شربتی است که از تخم گیاهی به نام کُشوت تهیه می‌شده است. «کشت و نام دوائی است که تخم آن را به سریانی دینار و به عربی بزرالکشوت خوانند»(تبریزی، ۱۳۸۰: ۷۳۳). بزرالکشوت، به پارسی تخم کشوت خوانند و به سریانی دینار و کشوتا نیز گویند. طبیعت آن معنده است... سدَّه جگر بگشاید و سپرزا و معده را پاک کند و خلطه‌ای عفن از عروق بیرون آورد و تبهای مرکب و مرءه صفررا را نافع بود...»(انصاری شیرازی، ۱۳۷۱: ۱۸۶).

سعوط

کو سَعوطی تا برانگیزد رعاف

گفت آن یک سکته باشد بی خلاف

(عالی: بیت ۱۳۱۵)

سعوط دارویی را گویند که اندر بینی چکانند (ر.ک: ذخیره خوارزمشاهی، نقل از دهخدا؛ قطره بینی. رَعاف: خون‌آمدن از بینی(ر.ک: قمری البخاری، ۱۳۸۸: ۶۰). این بیت نشان می‌دهد که یکی از روش‌های مداوای سکته، خون دماغ کردن بیمار بوسیله قطره‌ای است که در بینی بیمار می‌چکانندند، که «عالی» این روش را از زبان یکی از شخصیت‌های حکایت بیان می‌کند.

جَدوار

این یکی تریاق شد آن سم چُست

بیش و جَدوار این دو از یک بیخ رُست

(عالی: بیت ۱۵)

«جدوار» گیاهی است با خواص دارویی بسیار، از جمله اینکه پادزهر گیاه سمی «بیش» می‌باشد و در برخی نواحی هندوستان درکنار گیاه سمی «بیش» می‌روید و سم «بیش» را از بین می‌برد. در «اختیارات بدیعی» آمده است: «... به هندی نربشی [خوانند] و آن بیخی بود مشابه به سعد هندی اما به وزن ثقيل تر بود و صلب تر از وی و بهترین وی آن است که چون بسايند رنگش بنفسجی بود.... و آن را نربشی از بهر اين خوانند که زهری است که آن را بش می خوانند و اين بیخ (جدوار یا نربشی) چون در پهلوی وی می‌روید زهر بش باطل می شود...» (انصاری شیرازی، ۱۳۷۱: ۹۳). «عالی» در مصراع اول بیت مذکور ریشه دو گیاه «بیش» و «جدوار» را یکی دانسته است و این از آن جهت است که این دو گیاه همانطور که مؤلف اختیارات بدیعی می‌گوید بسیار نزدیک بهم می‌رویند.

فلوس

خود بخوردی هم دقیق و هم سبوس

تو ندادی هیچ کس را یک فلوس

(عالی: بیت ۲۱۴۷)

«فلوس» میوه گیاهی است به همین نام. «مغز فلوس طعمی شیرین ولی ناپسند دارد و تنها قسمت مورد استفاده میوه است. در مغز فلوس مقداری قند و صمغ و مقداری مواد موسیلاتر موجود است. مغز فلوس ملین و مسهل است و چون مصرفش ناراحتی و عوارض سوء ایجاد نمی‌کند برای اطفال و اشخاص مسن مناسب است. ... بهترین نوع فلوس گونه‌ای است که در هند و مصر و ایران می‌روید. خربنوب هندی، خروب هندی، خیارشنبه، خیارچنبر، ... (ر.ک: معین، ج ۲، ۱۳۷۱: ۲۵۷۴). مُعین این واژه را معرب از واژه لاتینی پولوس دانسته و آن را گیاه «قاُلی» می‌داند (ر.ک: همان). قاُلی «رُستنی باشد مانند اشنان و درطعم آن شوری بود و اسحاق بن عمران گوید مانند کشوت است در فعل و طبیعت وی گرم و خشک بود (ر.ک: انصاری شیرازی، ۱۳۷۱: ۳۳۵).

تاتوره

تا به یک نظاره زود افتاد ز کار

دیگری تاتوره را کرد اختیار

(عالی: بیت ۴۶۹)

تاتوره، (تاتوله)... گیاهی است بومی که در اراضی غیرمزروع نمو می‌کند و همه اجزاء آن در

طب استعمال می‌شود و دارای ماده قلیایی است موسوم به داتورین و این ماده بیشتر در برگ و تخم آن موجود است و به شکل منشورهای درخشندۀ بی‌رنگ و مجتمع متبلور می‌گردد..
(ر.ک: نظام‌الاطباء نفیسی، ۱۳۸۳: ۱۶۷).

معجون نفاح

نفع خواهد کرد معجون نفاح
گر خورد متنقالی از آن هر صباح
(عالی: بیت ۱۳۱۲)

معجون به اصطلاح اطباء ادویه‌ای چند سائیده که به شهد یا قوام قند آمیخته باشد خواه خوشمزه باشد یا تلخ به خلاف جوارش که در آن خوشمزه بودن شرط است (ر.ک: غیاث اللغات، آندراج، به نقل از دهخدا). معجون انواع گوناگونی دارد، نظام‌الاطباء نفیسی در پزشکی‌نامه بیش از ۳۸ نوع آن را نام برده و در مورد هریک توضیح داده است. نفاح از ریشه نفع به معنای دمیدن بوی خوش است. «عالی» در مصراج دوم بیت مذکور به میزان مصرف آن نیز اشاره دارد.

برخی پرهیزها برای بیماران

«عالی» در برخی حکایات گاه با تجویز برخی داروها و گاه با پرهیزدادن بیمار از خوردن برخی غذاها و گاه با انتقاد از توصیه طبیبی دیگر توصیه‌های پزشکی خود را بیان می‌کند. توضیح و شرح این موارد منوط به نقل کُل حکایت است که در این مختصر نمی‌گنجد اما برای بیان اهمیت بیان نکات پزشکی در «من و سلوی» به نقل چند بیت و توضیحی مختصر اکتفا می‌شود:

پرهیز از حلوا برای جلوگیری از دق
گه ز حلوا گوئیم بردار دست
تا مبادا دق شود این تَب که هست
(عالی: بیت ۳۳۵۶)

دق، تبی است دائم با حرارتی کم بی اعراضی آشکارا از قبیل اضطراب و سطبری لب‌ها و خشکی دهان و سیاهی آن، لکن بیمار روی به لاغری و ضعف و سستی و شکستگی رود (ر.ک: دهخدا).

پرهیز از خوردن آب برای جلوگیری از استسقا
گاه گویی آب خوردن بد بود
زان‌که سوءالقنيه استسقا شود

(عالی: بیت ۳۳۵۷)

سوءالقُنیه، هرگاه که مزاج از حال طبیعی بگردد و ضعف بر وی مستولی شود حالی نزدیک حال مستسقیان پدید آید طبیبان آنرا سوءالقُنیه گویند و سوءالمزاج نیز گویند (ر.ک: ذخیره خوارزم مشاهی، نقل از دهخدا). استسقا، آماسِ همهٔ تن بود یا آماس بزرگی اندر شکم (ر.ک: قمری البخاری، ۱۳۸۸: ۶۱).

پرهیز از خوراکی چرب و شیرین برای جلوگیری از سل
شد حرام چرب و شیرین حلال چون تو ترساندی که سل گردد سعال
سل، مرضی است عفونی و ساری که... بیشتر ریه و غدد لنفاوی به آن دچار می‌شوند ...
(ر.ک: معین، ج ۲، ۱۳۷۱: ۱۹۰۷). سعال: سُرفه.

پرهیز از خوردن گوشت برای جلوگیری از اسهال کبدی
گوشت خوردن را شدی مانع به جد کین ذَرَبْ خواهد شد اسهال کبد
(عالی: بیت ۳۳۵۹)

ذرَب: اسهال؛ شکم روش.
اسهال «نzd پزشکان عبارتست از خروج مواد بدن از مجرای رودهٔ مستقیم زیاده از مقدار طبیعی و سبب آن بهر عضوی که رسیده باشد اسهال را بدان عضو نسبت دهنده، مانند: اسهال روده‌ای. اسهال کبدی. اسهال معده‌ای... (ر.ک: کشاف اصطلاحات الفنون، نقل از دهخدا).
اسهال کبد: اسهال کبدی؛ در این حال رنگ بیمار و رنگ بول او بگردد. (ر.ک: دهخدا).

نقد نظر ابوعلی سینا

«عالی» به عنوان یک پژوهش قطعاً از نظرها و آراء پزشکان پیش از خود بویژه ابوعلی سینا بهره برده است. او در برخی از ایات «من و سلوی» به نظریات ابوعلی سینا، جالینوس و دیگر حکیمان اشاره داشته و نظرات آنان را تایید و یا نقد می‌کند. در ایات زیر «عالی» به نقد دو نظر پژوهشکی از ابوعلی سینا می‌پردازد:

امتزاج محلل با رادع:

بوععلی بهر ورم گفت این سخن با مُحَلّل رادعی ممزوج کن آن مفتح وین مسدد در عمل پس بود فعل کدامین بی خلل
(عالی: ایات ۲۱۷۳ و ۲۱۷۴)

محلل «داروئی» است که خلط از طریق تبیخیر آن دارو متفرق گرداند و آن را از موضعی که چسبیده جزء به جزء خارج نماید (ر.ک: قانون بوعلی، نقل از دهخدا). رادع، ضد جاذب است و آن دارویی است دارای طبعی سرد چون آن را بر عضوی نهند در آن ایجاد سردی کند و آن را جمع کند و سوراخ‌های آن را تنگ گرداند و حرارت جذب‌کننده آن را بشکند و هر چیز سیال و روانی که بسوی آن رود جامد شود و یا آنکه سست گردد، پس آن را از سیلان بازدارد و نگذارد بسوی آن عضو روان شود و نیز مانع می‌شود که آن عضو آن را بپذیرد مانند عنبر الشعلب یعنی تاجریزی در ورم‌ها (ر.ک: کتاب دوم قانون بوعلی، ۱۴۹، نقل از دهخدا).

«عالی» در بیت دوم محلل را مفتح یعنی باز کننده مجاری و بیرون‌برنده اخلاط دانسته و رادع را مسدود یعنی مسدود‌کننده منافذ می‌داند و اینگونه استنباط می‌شود که او علی‌رغم نظر ابوعلی‌سینا مخالف امتزاج این دو دارواست. شاید نظر «عالی» در این خصوص مورد قبول نباشد اما قطعاً این موضوع، مورد بحث و نقد او و پدر و عموم و عموزاده‌هایش که از پزشکان معروف زمان خود بوده‌اند، بوده است.

حرکات نبض

او نفهمیده است بسط و قبض را	حرکت وضعی نوشته نبض را
داده او سررشتۀ حکمت ز دست	چارحرکت جمله اندر نبض هست
حرکت آینی بود تغییر جا	حجم شریان چون فرازید از هوا
کیفیش از حرّ و برد آن هواست	کمی از افزونی عرضش رواست
گرم گردد در دم برگشتنش	سرد باشد وقت داخل گشتنش

(عالی: ابیات ۲۱۷۵ تا ۲۱۷۹)

«عالی» در این چند بیت نظر ابوعلی‌سینا در مورد حرکات نبض را نیز نقد کرده و طبق نظر فلاسفه چهار نوع حرکت برای نبض قائل است: ۱- حرکت آینی (حرکت در مکان). ۲- حرکت وضعی (حرکت برخی اجزای یک شیء‌ای نسبت به برخی اجزای دیگر). ۳- حرکت کمی (حرکت در مقدار). ۴- حرکت کیفی (تغییرات در چگونگی و کیفیت اشیاء). «عالی» علاوه بر بیان انواع حرکت نبض در این بخش که به شرح و تفسیر و مقایسه با اندیشه‌های صاحب‌نظران نیازمند است، در بخشی دیگر به نام‌های انواع نبض همچون «ذنب‌الفاره»، «موجی»، «دودی»، «منشاری»، «مطرقی» و «نمی» که در زمان او بین حکیمان رایج بوده می‌پردازد که در جای خود

قابل تأمل و بررسی است.

مطالبی که در این مقاله مختصر گفته شد تنها نمونه‌هایی بود از آنچه «عالی» در مثنوی «من و سلوی» در خصوص موضوعات پژوهشی به آن پرداخته است. نقد و بررسی هر یک از موضوعات مذکور و دیگر مواردی که در این مقاله نیامده است، می‌تواند دستمایه و موضوع مقاله تخصصی مستقلی باشد که پژوهشگران و علاقمندان طب سنتی می‌توانند به تحقیق و پژوهش در آن بپردازند.

نتیجه‌گیری

از بررسی و واکاوی مباحث و اصطلاحات طب سنتی که در مثنوی «من و سلوی» آمده، این نتایج به دست می‌آید:

۱. «عالی» علاوه بر نویسنده‌گی و شاعری به علوم پژوهشی عصر خود تسلط کامل داشته و از پژوهشکاران مطلع و حاذق دربار اورنگ زیب و بهادرشاه بوده است و این بخش از شخصیت او تاکنون مورد توجه نبوده است.

۲. در منظمه مذکور نام بسیاری از بیماری‌ها و روش درمان برخی از آنها و نام برخی داروهای گیاهی و گیاهان دارویی و خواص آن نیز همراه با ظرایف شاعرانه ذکر شده است که می‌تواند مورد بهره‌برداری علاقمندان و محققان طب سنتی قرار گیرد.

۳. «عالی» در مواردی نظر برخی طبیبان از جمله ابوعلی سینا و جالینوس و روفس را نقل کرده و برخی را مورد نقد و واکاوی قرار داده است.

۴. در برخی حکایات این مثنوی توصیه‌هایی به بیماران ارائه شده و رعایت اخلاق پژوهشی به طبیبان سفارش شده است.

۵. بهره‌گیری «عالی» از یک قالب ادبی برای انتقال مفاهیم و مضامین علوم تجربی به ویژه طب سنتی از موارد کم‌نظیر است که می‌تواند از دیدگاه سبک‌شناسانه نیز مورد توجه و ارزیابی باشد.

آخر اینکه هرچند موضوع اصلی «من و سلوی» اخلاق و عرفان است اما خالق آن با توجه به تسلطی که به علوم پژوهشی عصر خود داشته، به نوعی آگاهی‌بخشی و آموزش عمومی و تخصصی طب توجه داشته است، و مباحث پژوهشی مطرح شده در این اثر می‌تواند در تحقیقات و مطالعات طب سنتی اعم از بیماری‌ها و درمان آن‌ها، داروهای گیاهی و گیاهان دارویی و توصیه‌های پژوهشی مورد استفاده علاقمندان و دانش‌پژوهان این رشتہ قرار گیرد. همچنین این

متن می‌تواند به عنوان یک متن ادبی، علمی و آموزشی مورد توجه بوده و در بررسی زبان و ادبیات فارسی در شبه قاره و تحول علم پزشکی و ارتباطات طب سنتی ایران و هند مورد بهره‌برداری قرار گیرد.

پی‌نوشت‌ها

۶۶

۱. پاک کردن، و نیز اصطلاحی است در پزشکی قدیم به معنای تزریق دارو از راه مقعد و روده بزرگ.
۲. گناهان.
۳. نام سه حکیم معروف که اولین آن‌ها ادریس پیامبر بوده و دو هرمس دیگر یکی از بابل بود و دیگری از مصر (ر.ک: معین، ج ۲، ۱۳۷۱: ۲۲۷۱).
۴. پرهیز.
۵. بخیل، حریص.
۶. نام یک بیماری که در ادامه مقاله توضیح داده شده است.
۷. نام گیاهی دارویی که در ادامه مقاله توضیح داده شده است. همچنین جمع فلس، پولک ماهی و مجازاً پول بی‌ارزش.
۸. نام دارویی گیاهی که در ادامه مقاله توضیح داده شده است.
۹. آرد.
۱۰. نام یک نوع بیماری. «گرسنگی است از اندازه بیرون که هیچ سیر نشود از آن» (قمری البخاری، ۱۳۸۸: ۶۰).
۱۱. آرگ زدن.
۱۲. داروها و غذاهای رافع یبوست.
۱۳. آب پنیر.
۱۴. نوعی بیماری، در ادامه مقاله توضیح داده شده است.
۱۵. نوعی بیماری، در ادامه مقاله توضیح داده شده است.
۱۶. پیش از جالینوس، و از شهر افسس (شهری در آناتولی، ترکیه فعلی) بود. و در طب بر جستگی داشته. و در میان مردم افسس فاضل‌تر از او دیده نشد (ر.ک: ابن ندیم، ۱۳۸۱: ۵۱۹).
۱۷. دارویی گیاهی که در ادامه در مورد آن توضیح داده می‌شود.

منابع

کتاب‌ها

ابن ندیم، محمدبن اسحاق (۱۳۸۱) الفهرست، ترجمهٔ محمدرضا تجدد، تهران: انتشارات اساطیر.

انصاری شیرازی، علی‌بن حسین (۱۳۷۱) اختیارات بدیعی، تصحیح محمدتقی میر، تهران: شرکت دارویی پخش رازی.

تبریزی، محمدحسین بن خلف (۱۳۸۰) برهان قاطع، تهران: انتشارات نیما.

جرجانی، سید اسماعیل (۱۳۸۲) ذخیره خوارزمشاهی، تصحیح محمدرضا محرری، تهران: فرهنگستان علوم پزشکی.

۶۷ خرمشاهی، بهاءالدین و ... (۱۳۸۴) دایرة المعارف تشیع، جلد ۱۱، تهران: نشر شهید سعید محبی.

دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷) لغتنامه دهخدا، به قلم گروهی از نویسنندگان، زیر نظر محمد معین و سید جعفر شهیدی، تهران: موسسه لغتنامه دهخدا.

صفا، ذبیح‌الله (۱۳۶۴) تاریخ ادبیات در ایران، تهران: انتشارات فردوس.

صمصام‌الدلوه، میرعبدالرازاق (۱۳۸۸) بهارستان سخن، تصحیح عبدالمحمد آیتی، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

عالی شیرازی، میرزا محمد نورالدین (بی‌تا) من و سلوی (سخن عالی)، نسخه خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.

قمری البخاری، حسن بن نوح (۱۳۸۸) التنویر، تصحیح سید محمد کاظم امام، تهران: ابتکار دانش.

محمدی ری شهری، محمد (۱۳۸۵) دانشنامه احادیث پزشکی، ترجمه حسین صابری، قم: موسسه علمی فرهنگی دارالحدیث.

معین، محمد (۱۳۷۱) فرهنگ فارسی، تهران: امیر کبیر.

مقبول احمد (۱۳۴۳) شرح احوال و آثار و سبک نظم و نثر نعمت خان عالی شیرازی، دهلی: انجمن فارسی دهلی.

میر، محمدتقی (۱۳۷۸) فرهنگ و مصطلحات طب سنتی ایران، تهران: دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی ایران.

ناظم‌الاطباء نفیسی، میرزا علی‌اکبر خان (۱۳۸۳) پزشکی‌نامه، از روی چاپ سنگی طبع تهران ۱۳۱۷، تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ پزشکی؛ طب اسلامی و مکمل.

پایان‌نامه

محسنی وادقانی، مجید (۱۳۹۸) تصحیح مقابله و تعلیقات من و سلوی (سخن عالی) اثر نعمت خان عالی شیرازی، رساله دکتری، تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب.

References

Books

- Ibn Nadim, Mohammad Ibn Ishaq (2002) *Index*, translated by Mohammad Reza Tajaddad, Tehran: Asatir Publications.
- Ansari Shirazi, Ali Ibn Hossein (1992) *Badiei Ekhtiariat*, edited by Mohammad Taghi Mir, Tehran: Razi Pharmaceutical Company.
- Tabrizi, Mohammad Hossein Ibn Khalaf (2001) *Conclusive Evidence*, Tehran: Nima Publications.
- Jorjani, Seyed Esmaeil (2003) *Khwarezmshahi Reserve*, edited by Mohammad Reza Moharreri, Tehran: Academy of Medical Sciences.
- Khorramshahi, Bahauddin et al. (2005) *Shiite Encyclopedia*, Volume 11, Tehran: Published by Shahid Saeed Mohebbi.
- Dehkhoda, Ali Akbar (1998) *Dehkhoda Dictionary*, by a group of writers, under the supervision of Mohammad Moin and Seyed Jafar Shahidi, Tehran: Dehkhoda Dictionary Institute.
- Safa, Zabihollah (1985) *History of Literature in Iran*, Tehran: Ferdows Publications.
- Samsam al-Dawla, Mir Abdul Razzaq (2009) *Baharestan Sokhan*, edited by Abdul Mohammad Ayati, Tehran: Association of Cultural Works and Honors.
- Aali Shirazi, Mirza Mohammad Noureddin (No date) *Men and Salvi (Sokhan Aali)*, manuscript of the Central Library of the University of Tehran.
- Qamari Al-Bukhari, Hassan Ibn Nuh (2009) *Al-Tanwir*, edited by Seyyed Mohammad Kazem Imam, Tehran: Ebtekar Danesh.
- Mohammadi Rey Shahri, Mohammad (2006) *Encyclopedia of Medical Hadiths*, translated by Hossein Saberi, Qom: Dar al-Hadith Scientific and Cultural Institute.
- Moin, Mohammad (1992) *Persian Culture*, Tehran: Amir Kabir.
- Maqbool Ahmad (1964) *Description of the life*, works and style of poetry and prose of Nemat Khan Aali Shirazi, Delhi: Persian Association of Delhi.
- Mir, Mohammad Taghi (1999) *Culture and Terms of Traditional Iranian Medicine*, Tehran: Iran University of Medical Sciences and Health Services.
- Nazim al-Atba 'Nafisi, Mirza Ali Akbar Khan (2004) *Medicine*, lithograph from Tehran 1317, Tehran: Institute of Medical History Studies; Islamic and complementary medicine.

Thesis

- Mohseni Vadghani, Majid (2019) *Correction of the confrontation and comments of Man and Salvi (excellent speech) by Nemat Khan Aali Shirazi*, PhD thesis, Tehran, Islamic Azad University, South Tehran Branch.

Analytical study of the topics and terms of traditional medicine in Masnavi "Man and Salvi" by Nemat Khan Aali Shirazi

Majid Mohseni Vadeghani¹, Dr. Ahmad Khatami², Dr. Abolfazl Moradi Rasta³

Abstract

"Manno Salva Masnavi" or "Sokhane Aali" is a moral, mystical, martingale and social book of poems that is one of "Nemat Khan Aali Shirazi" 's books. He was an Iranian poet and medical doctor who was living at 11th and 12th century AH. "Aali" was living in India and he was a worthy person in "Orang Zib" and the king "Bahador" 's palace. He went to Orang Zib's palace as a doctor and started writing and rhyming and gloried as "Nemat Khan", "Mogharab Khan" and "Daneshmand Khan" by Orang Zib and King Bahador. Manno Salva Masnavi is a collection of mystical, moral and social stories. "Aali" has written some medical contents in this book, such as the names of diseases, the patients' symptoms, the ways of treatments, drugs, medicinal plants and ethics in medicine. Some of these subjects have been ignored until now. At the end of this project, the results indicates that, at first "Awli" was one of the proficient doctor of court despite he was introduced as a poet in the biographies. He was trying to introduce the illnesses, drugs and pharmaceutical plants with explanation of medical subjects in his stories. Second, his manner in advising, general medicine training and medical morality is considerable. Third, this mathnawi can be used in the traditional medicine researches and iran and india scientific relationships. In this article I used library method and analyzed this subject with other related books.

Keyword : Manno Salva, Sokhane Aali, Aali Shirazi, Nemat Khan, Traditional medicine.



¹. PhD Student, Department of Persian Language and Literature, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. mohseni.v.m@gmail.com

². Professor of Persian Language and Literature, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. (Corresponding author). farhikhtegan_moaser@yahoo.com

³. Assistant Professor of Persian Language and Literature, Qom Farhangian University, Qom, Iran. abolfazlmoradi2@gmail.com