

## واکاوی روش کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان حسن باقری صمغ آبادی<sup>۱</sup>، رضا قربان جهرمی<sup>۲</sup>، ابولفضل بختیاری<sup>۳</sup>، محمد حسین نژاد<sup>۴</sup>

### چکیده

هدف تحقیق پیش رو واکاوی وضعیت کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان بود. از روش تحقیق آمیخته (کیفی-کمی) استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش تمامی اساتید، دانشجو معلمان و نو معلمان دانشگاه فرهنگیان در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۲ بود و نمونه آماری در بخش کمی شامل ۳۰۰ نفر و در بخش کیفی شامل ۲۰ تن از اساتید دانشگاه فرهنگیان بود. برای گردآوری داده ها در بخش کیفی از مصاحبه های نیمه ساختاریافته و در بخش کمی از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های آنوا و فریدمن استفاده شد. یافته های پژوهش نشان داد که مشکلات و موانع اجرای کنش پژوهی در ۳ مولفه اصلی شامل مشکلات مربوط به نظام آموزشی؛ مشکلات مربوط به دانشجو معلمان و نو معلمان و مشکلات مربوط به فراگیران بودند که در ۱۰ زیر مولفه تقسیم بندی شدند. نتایج تحلیل داده های کمی و کیفی نشان داد سه عامل مهم آموزش های ضمن خدمت و برگزاری دوره های مهارت افزایی؛ فراهم آوردن زیر ساخت ها و ایجاد انگیزه و تشویق به کار گروهی از اصلی ترین راهکارها برای برون رفت از موانع اجرای کنش پژوهی به شمار می آیند. بنابراین، دست اندر کاران نظام تعلیم و تربیت به منظور اجرای موثر کنش پژوهشی افزون بر فراهم آوردن زیر ساخت ها باید به برگزاری دوره های ضمن خدمت با حضور اساتید مجرب دانشگاه های برتر کشور اقدام کنند. همچنین مشوق های مناسبی برای معریان کنش پژوهی در کلاس های درس در نظر بگیرند تا انگیزه کافی برای اجرای این روش در آنان ایجاد گردد.

**کلید واژه ها:** کنش پژوهی، نو معلمان، دانشجو معلمان، دانشگاه فرهنگیان.

پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۲/۹

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۴

<sup>۱</sup> - دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

psyhassan40@gmail.com

<sup>۲</sup> - استادیار گروه روانشناسی تربیتی و شخصیت، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

rrghorban@gmail.com (نویسنده مسئول)

<sup>۳</sup> - استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران. bakhtiari.abolfazl@gmail.com

<sup>۴</sup> - استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه عترت، و اوان، تهران. Mhoseinnejad@yahoo.com

## مقدمه

کنش پژوهی<sup>۱</sup> کوششی است که بین پژوهش به عنوان وسیله ای برای آگاهی و دانستن و عمل آموزشی رابطه ارگانیک برقرار می کند (لی و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۲۲). کنش پژوهی با انواع نام‌ها شهرت دارد. پژوهش مشارکتی، بررسی گروهی، پژوهش‌های بخش، یادگیری همراه با عمل و پژوهش در موقعیت، از عناوین متعددی است که برای معرفی فعالیت کنش پژوهی استفاده می شوند. اما همه آنها مضمون مشترکی را در برمی گیرند. در بیان ساده، کنش پژوهی یادگیری از طریق عمل کردن است. از نظر گروهی افراد کنش پژوهی کوششی است که بین پژوهش به عنوان وسیله ای برای آگاهی و دانستن و عمل آموزشی رابطه ارگانیک برقرار می کند. کنش پژوهی با انواع نام‌ها شهرت دارد (پیتمن و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۲۱). پژوهش مشارکتی، بررسی گروهی، پژوهش‌های بخش، یادگیری همراه با عمل و پژوهش در موقعیت، از عناوین متعددی است که برای معرفی فعالیت کنش پژوهی استفاده می شوند. اما همه آنها مضمون مشترکی را در برمی گیرند. در بیان ساده، کنش پژوهی یادگیری از طریق عمل کردن است. گروهی افراد مسئله ای را شناسایی می کنند، کوششی را برای حل آن سازمان می دهند، چگونگی موفقیت خود را در مسیر حل مسئله ارزیابی می کنند و اگر این کوشش‌ها نتیجه رضایت بخشی را به دنبال نداشته باشد، کوشش‌های دوباره ای طرح ریزی می شود (هیلی<sup>۴</sup>، ۲۰۲۱). معلمان در میان دست‌اندرکاران نظام‌های آموزشی به عنوان کارگزاران اصلی صحنه آموزش و پرورش و در زمره مروجان و توسعه دهندگان علم محسوب می شوند. این قشر از جامعه فرهنگی به ضرورت و بر مبنای نیازهای خویش، لازم است با پیش علمی آگاه باشند و آن را مورد استفاده قرار دهند. یکی از مهم‌ترین شرط‌های لازم جهت تحقق اهداف نظام آموزش و پرورش، دخیل کردن معلمان در شناخت مشکلات فرایند یاددهی - یادگیری می باشد و این ضرورت و نیاز در صورتی واقعیت می یابد که آنها در شناخت مشکلات و ارائه طریق، فعال شوند و در جهت رفع موانع به طور آگاهانه قدم بردارند (گای<sup>۵</sup>، ۲۰۲۲). با نظر به گذشت نزدیک به ۲۰ سال از گذشت اجرای طرح کنش پژوهی در مدارس

<sup>۱</sup> - action research

<sup>۲</sup> - Li et al

<sup>۳</sup> - Pittman et al

<sup>۴</sup> - Hilli

<sup>۵</sup> - Gay

کشور، پرداختن به کیفیت اجرای این روش با رجوع به تجارب زیسته معلمان درگیر در این فرایند ها و شناسایی چالش ها و فرصت های ناظر به اجرای این روش ها ضروری به نظر می رسد. در حال حاضر به منظور اثر بخشی و بهبود فعالیت های آموزشی و پرورشی روش کنش پژوهی و اجرای آن در کلاس های درس و شرکت در جشنواره به مدارس ابتدایی بخشنامه هایی صادر می گردد. همچنین از هر مدرسه یک نفر به عنوان رابط برگزیده می شود تا در دوره های آموزشی شرکت نماید و آموخته های خود را به دیگر معلمان انتقال دهد (گلمکانی و همکاران، ۱۴۰۰). اکنون پس از گذشت سال ها از بخشنامه های مربوط به اجرای کنش پژوهی در مدارس نیاز به تحقیق و جست و جو در رابطه با این موضوع که این روش در سطح مدارس و دانشگاه فرهنگیان چگونه آموزش داده می شود و چگونه اجرا می گردد ضروری به نظر می رسد. مشکلات فرایند تدریس را به طور مرحله به مرحله در طول یک مدت معین و با استفاده از ساز و کارهای گوناگون پژوهشی، مورد کند و کاو قرار می دهد. این امر کمک می کند تا معلمان نقش مفیدی در شناسایی مشکلات و مسائل آموزشی به ویژه فرایند یاددهی - یادگیری داشته باشند. افزون بر آن، انجام کنش پژوهی توسط معلمان سبب می گردد که نتایج پژوهش، کاربرد ملموس تری داشته باشد. بنابراین جایگاه کنش پژوهی در آموزش و پرورش به منظور افزایش مهارت و صلاحیت پژوهندگی معلمان به عنوان یک نیاز و ضرورت، احساس می گردد (بازگان، ۱۳۸۲).

باودن<sup>۱</sup> (۲۰۲۱) به بررسی مشکلات و مسائل کنش پژوهی در تعلیم و تربیت پرداخته است. نتایج این تحقیق حاکی از آن بود که عدم آموزش و عدم آشنایی معلمان در حیطه روش شناختی به عنوان مهم ترین مشکلات و موانع به حساب می آید. کوگلن و کوگلان<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) به بررسی فواید روش کنش پژوهی در ساختار و نظام تربیت کشور انگلستان پرداخته است. در این مقاله، محقق معتقد بود که به کارگیری روش کنش پژوهی می تواند فراگیران را با موضوعات کاربردی تر آشنا کند و علاقمندی و انگیزش آن ها را تقویت کند. کلارک و هالینگورث<sup>۳</sup> (۲۰۱۸) به بررسی میزان آشنایی معلمان شهر سیدنی با کنش پژوهی و کاربرد آن در پژوهش های آموزشی آن ها

<sup>۱</sup> - Bowden

<sup>۲</sup> - Coughlan & Coghlan

<sup>۳</sup> - Dansi

پرداخته است. تعداد ۲۸۸ معلم به عنوان نمونه پژوهش شرکت کرده اند. از روش های آمار توصیفی و استنباطی جهت گردآوری اطلاعات بهره گرفته شد. یافته های تحقیق نشان داد که کاربرد روش کنش پژوهی در پژوهش های معلمان تا حد زیادی برای آن ها آشنا و شناخته شده نبوده است. دانسی<sup>۱</sup> (۲۰۱۹)، در پژوهشی به بررسی مزایا و فواید روش کنش پژوهی در تربیت فراگیران آمریکایی آفریقایی تبار پرداخت.. آنان در این تحقیق، اعتقاد دارند که روش های کنش پژوهی مبتنی بر جامعه، در میان اقشار آمریکایی آفریقایی تبار توانسته است نیازهای آموزشی آن ها را دقیقاً تعیین نموده و موجب شود تا برنامه های اجرایی در راستای مرتفع ساختن نیازهای آموزشی باشد.

اهمیت و ضرورت انجام پژوهش از آنجایی ناشی می گردد که با بررسی های به عمل آمده روشن گردید که تا کنون در مورد تحلیل وضعیت کنش پژوهشی پژوهش های کمی صورت گرفته است و به نوعی با کمبود مبانی نظری و خلاء پژوهشی مواجه ایم. از سوی دیگر، نتایج یافته های این تحقیق می تواند مورد استفاده محققان به و معلمان به موضوع کنش پژوهی باشد. بر مبنای تحقیق جعفری و ماندگار (۱۳۸۹) یکی از شروط لازم جهت تحقق اهداف تعلیم و تربیت، دخیل کردن معلمان در شناخت مشکلات و مسائل یادگیری است. در امر کنش پژوهی عمدتاً معلم پژوهشگر است. با توجه به اهمیت روش کنش پژوهی در سیستم آموزشی به منظور حل واقعی مشکلات فراگیران، این مطالعه در پی آن است که به تحلیل کمی و کیفی روش کنش پژوهش در دانشگاه فرهنگیان بپردازد به نحوی که مولفه های کنش پژوهی را شناسایی نماید، موانع پیش روی اجرای کنش پژوهی را بررسی نماید و نهایتاً راهکارهای مطلوب جهت اجرای موثر روش کنش پژوهی را معرفی نماید.

### سوالات تحقیق

- ۱) وضعیت موجود برنامه های آموزشی توسعه حرفه ای نو معلمان و دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان در درس کنش پژوهی چگونه است؟
- ۲) موانع و مشکلات اجرای کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان چیست؟

<sup>۱</sup> - Clarke & Hollingsworth

- ۳) مهمترین موانع ترویج کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان کدامند؟
- ۴) راهکارهای برون رفت از موانع اجرای کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان چیست؟

### روش تحقیق

تحقیق پیش رو به لحاظ هدف، کاربردی و به لحاظ ابزار گردآوری داده ها، آمیخته می باشد. به نحوی که ابتدا با استفاده از مصاحبه با صاحب نظران گویه های اصلی به دست آمد و سپس بر اساس گویه های به دست آمده پرسشنامه محقق ساخت ایجاد گردید و در بین معلمان توزیع گردید. در قسمت کمی داده ها از طریق پیمایش و پرسشنامه محقق ساخته گردآوری شده است و ابعاد مختلف داده های بخش کمی از طریق مصاحبه های نیمه ساختاریافته کیفی تشریح گردیده است. داده های گردآوری شده در دو مرحله کیفی و کمی گردآوری شده اند. جامعه آماری در این پژوهش نو معلمان و دانشجو معلمان مراکز تربیت معلم شهر تهران در سال تحصیلی ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ بود. ۳۰۰ نفر از دانشجو معلمان و نو معلمان به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. برای گردآوری داده های در بخش کیفی از مصاحبه های نیمه ساختارمند و در بخش کمی از پرسشنامه محقق ساخته لیکرت با طیف ۵ حالت از خیلی کم، کم، نظری ندارم، زیاد و خیلی زیاد استفاده شد. پرسشنامه های پژوهش در برگیرنده ۲۸ سوال بودند که در ۶ بعد طراحی شدند که در هر بخش از آنها گویه های مربوط به هر مولفه وجود دارد که عبارتند از: قسمت اول گویه مربوط به عوامل فردی شامل ۴ سوال، قسمت دوم گویه مربوط به عوامل اقتصادی شامل ۴ سوال، قسمت سوم گویه مربوط به عوامل اجتماعی شامل ۵ سوال، قسمت چهارم گویه مربوط به عوامل آموزشی شامل ۵ سوال، قسمت پنجم گویه مربوط به عوامل سازمانی شامل ۶ سوال و در نهایت قسمت ششم گویه مربوط به وضعیت کنش پژوهی در پرسشنامه اول و در بخش آخر شامل یک سوال باز پاسخ می باشد. در بخش کیفی داده ها و اطلاعات مورد نیاز به شکل مصاحبه نیمه ساختاریافته با اساتید دانشگاه فرهنگیان در زمینه کنش پژوهی صورت گرفت. به منظور تایید روایی سوالات پرسشنامه اولیه برای اساتید دانشگاه فرهنگیان ارسال گردید. اساتید مربوطه پس از ۳ تا ۶ روز پرسشنامه ها را همراه با نظرات خود عودت دادند. پس از اصلاح بر اساس نظرات آنان پرسشنامه های جدید مجدداً ارسال و در نهایت گویه های پرسشنامه مورد تایید آنها قرار گرفت. به منظور

پایایی سوالات نیز نخست تعداد ۴۰ پرسشنامه از کنش پژوهی بین نمونه آماری توزیع گردید و سپس الفای کرونباخ آن ۰/۸۸ به دست آمد.

برای تجزیه و تحلیل داده های کیفی در پژوهش حاضر به منظور پاسخ به پرسش های مصاحبه، تکنیک تحلیل مضمون مورد استفاده قرار گرفت. در این روش با توجه به پرسش اصلی تحقیق، عوامل فردی، اقتصادی، اجتماعی، سازمانی، آموزشی موثر بر کنش پژوهی مورد تبیین قرار گرفت و برای تجزیه و تحلیل داده های کمی از امار توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار و در امار استنباطی از آزمون فریدمن برای مقایسه میانگین رتبه ها، از آزمون لون برای تشخیص برابری یا عدم برابری واریانس ها و از تحلیل واریانس برای بررسی تفاوت میانگین ها استفاده گردید که تمام این موارد از طریق نرم افزار SPSS انجام شد.

#### یافته ها

جدول ۱. توصیف اطلاعات مربوط به وضعیت کنش پژوهی

انحراف استاندارد	میانگین	حداکثر میزان	حداقل میزان	تعداد	وضعیت کنش پژوهی
۳/۶۱	۱۳/۲۹	۲۰	۴	۳۰۰	

همانگونه که جدول ۱ نشان می دهد، با توجه به این که سوالات مربوط به وضعیت کنش پژوهی در پرسشنامه محقق ساخته ۴ سوال بود که کمترین نمره ۱ و بیشترین نمره ۵ را به خود اختصاص می داد، نتایج به دست آمده از گردآوری ۳۰۰ پرسشنامه نزد دانشجو معلمان و نو معلمان در این خصوص نشان داد که میانگین پاسخ ها ۱۳/۲۹ بوده است و بدین شکل وضعیت کنش پژوهی از نظر نمونه آماری در حد متوسط بیان شده است.

در جدول ۲، شاخص های حداقل و حداکثر نمره، میانگین و انحراف استاندارد عوامل موثر بر کنش پژوهی قابل مشاهده می باشد.

جدول ۲. توصیف اطلاعات مربوط به عوامل موثر بر کنش پژوهی

انحراف استاندارد	میانگین	حد اکثر میزان	حداقل میزان	تعداد	
۴/۲۱	۱۶/۶۰	۲۰	۴	۳۰۰	عوامل فردی
۲/۸۰	۱۲/۱۸	۲۵	۵	۳۰۰	عوامل اجتماعی
۲/۳۰	۱۰/۲۵	۲۰	۴	۳۰۰	عوامل اقتصادی
۴/۲۰	۱۵/۵۰	۳۰	۶	۳۰۰	عوامل سازمانی
۴/۵۳	۱۶/۹۰	۲۵	۵	۳۰۰	عوامل آموزشی

همانگونه که جدول ۲ نشان می دهد، با توجه به این که سوالات مربوط به عوامل آموزشی در پرسشنامه محقق ساخته ۵ سوال بود که کمترین نمره ۱ و بیشترین نمره ۵ را به خود اختصاص می داد، نتایج به دست آمده از گردآوری ۳۰۰ پرسشنامه نزد دانشجو معلمان و نو معلمان در این خصوص نشان داد که میانگین پاسخ ها ۱۶/۹۰ بوده است و بدین شکل عوامل آموزشی به عنوان مهم ترین مانع برای انجام کنش پژوهی بیان شده است. با توجه به این که سوالات مربوط به عوامل فردی در پرسشنامه محقق ساخته ۴ سوال بود که کمترین نمره ۱ و بیشترین نمره ۵ را به خود اختصاص می داد، نتایج به دست آمده از گردآوری ۳۰۰ پرسشنامه نزد دانشجو معلمان و نو معلمان در این خصوص نشان داد که میانگین پاسخ ها ۱۶/۶۰ بوده است و بدین شکل عوامل فردی پس از عوامل آموزشی به عنوان مهم ترین مانع برای انجام کنش پژوهی بیان شده است. با توجه به این که سوالات مربوط به عوامل سازمانی در پرسشنامه محقق ساخته ۶ سوال بود که کمترین نمره ۱ و بیشترین نمره ۵ را به خود اختصاص می داد، نتایج به دست آمده از گردآوری ۳۰۰ پرسشنامه نزد دانشجو معلمان و نو معلمان در این خصوص نشان داد که میانگین پاسخ ها ۱۵/۵۰ بوده است و بدین شکل عوامل سازمانی پس از عوامل آموزشی و عوامل فردی به عنوان مهم ترین مانع برای انجام کنش پژوهی بیان شده است. با توجه به این که سوالات مربوط به عوامل اجتماعی در

پرسشنامه محقق ساخته ۵ سوال بود که کمترین نمره ۱ و بیشترین نمره ۵ را به خود اختصاص می‌داد، نتایج به دست آمده از گردآوری ۳۰۰ پرسشنامه نزد دانشجو معلمان و نو معلمان در این خصوص نشان داد که میانگین پاسخ‌ها ۱۲/۱۸ بوده است و بدین شکل عوامل اجتماعی پس از عوامل آموزشی و عوامل فردی و عوامل سازمانی به عنوان مهم‌ترین مانع برای انجام کنش پژوهی بیان شده است. با توجه به این که سوالات مربوط به عوامل اقتصادی در پرسشنامه محقق ساخته ۴ سوال بود که کمترین نمره ۱ و بیشترین نمره ۵ را به خود اختصاص می‌داد، نتایج به دست آمده از گردآوری ۳۰۰ پرسشنامه نزد دانشجو معلمان و نو معلمان در این خصوص نشان داد که میانگین پاسخ‌ها ۱۰/۲۵ بوده است و بدین شکل عوامل اقتصادی کمترین تاثیر را به عنوان موانع اجرای کنش پژوهی توسط دانشجو معلمان و نو معلمان داشته‌اند.

یافته‌های استنباطی:

سوال اول: وضعیت موجود برنامه‌های آموزشی توسعه حرفه‌ای نو معلمان و دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان در دروس کنش پژوهی چگونه است؟

جدول ۳. مفروضه نرمال بودن داده (آزمون کلموگروف\_اسمیرنوف)

عوامل آموزشی	عوامل سازمانی	عوامل اقتصادی	عوامل اجتماعی	عوامل فردی	شرایط کنش پژوهی	
۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰	تعداد
۱۶/۹۰	۱۵/۵۰	۱۰/۲۵	۱۲/۱۸	۱۶/۶۰	۱۴/۲۹	میانگین
۴/۵۳	۴/۲۰	۲/۳۰	۲/۸۰	۴/۲۱	۳/۶۱	انحراف استاندارد
۰/۰۷	۰/۱۴	۰/۹	۰/۱۱	۰/۱۵	۰/۰۷	سطح معنی داری



همان گونه که در جدول ۳ قابل نمایش است با توجه به اینکه سطح معنی داری متغیرها بالاتر از پنج صدم به دست آمده است. آزمون کلموگروف-اسمیرنوف برای هیچ کدام از عوامل فردی، اجتماعی، اقتصادی، سازمانی، آموزشی و وضعیت کنش پژوهی معنی دار نیست و رد می شود، بنابراین داده های پژوهش دارای توزیع نرمالی می باشند و می توان از تحلیل پارامتریک جهت بررسی فرضیه ها استفاده کرد.

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس

سطح معنی داری	F اماره	مجدور میانگین	درجه آزادی	مجموع مجدورات	
۰/۰۰۱	۱۰/۷۰	۱۱۶۸/۱۸	۱۵	۱۷۵۰۶/۵۳	بین گروهی
		۱۱۱/۱۳	۲۸۴	۳۱۲۷۵/۶۲	درون گروهی
			۲۹۹	۴۸۷۸۳/۱۸	کل

همانگونه که جدول ۴ نشان می دهد نتایج آنالیز واریانس (ANOVA) مقدار sig (سطح معنی داری) کمتر از ۰/۰۵ می باشد. لذا فرضیه صفر مبنی بر مساوری بودن میانگین وضعیت کنش پژوهی در عوامل مختلف رد می شود. به عبارت دیگر میانگین کنش پژوهی در عوامل گوناگون با هم برابر نمی باشد و عوامل مختلف به میزان متفاوتی در وضعیت کنش پژوهی نقش دارند.

سوال دوم: موانع و مشکلات اجرای کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان چیست؟  
به منظور بررسی اینکه کدام یک از عوامل از اهمیت بیشتری در وضعیت کنش پژوهی دارند آزمون فریدمن مورد استفاده قرار گرفت.

جدول ۵. نتایج آزمون فریدمن

۳۰۰	تعداد
۷۷۸/۱	مجذور کای
۴	درجه آزادی
۰/۰۰۱	سطح خطا

همانگونه که در جدول ۵ قابل مشاهده است مقدار مجذور کای به دست آمده ۷۷۸/۱ است که در سطح خطای کمتر از ۰/۰۵ قرار دارد ( $p < ۰/۰۵$ ). معنی دار بودن آزمون فریدمن گویای این نکته است که رتبه بندی عوامل موثر بر وضعیت کنش پژوهی معنی دار بوده و رتبه بندی گوناگونی از تاثیر عوامل بر این متغیر وجود دارد. با توجه به معنی دار بودن آزمون فریدمن اطلاعات توصیفی و میانگین رتبه عوامل گوناگون را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

جدول ۶. توصیف اطلاعات مربوط به عوامل موثر بر کنش پژوهی

انحراف استاندارد	میانگین	حد اکثر میزان	حداقل میزان	تعداد	
۴/۲۱	۱۶/۶۰	۲۳	۵	۳۰۰	عوامل فردی
۲/۸۰	۱۲/۱۸	۱۷	۴	۳۰۰	عوامل اجتماعی
۲/۳۰	۱۰/۲۵	۱۶	۳	۳۰۰	عوامل اقتصادی
۴/۲۰	۱۵/۵۰	۲۵	۵	۳۰۰	عوامل سازمانی
۴/۵۳	۱۶/۹۰	۳۸	۶	۳۰۰	عوامل آموزشی

مقایسه میانگین عوامل گوناگون اثر گذار در وضعیت کنش پژوهی در جدول ۶ نشان می دهد که بیشترین میانگین مربوط به عوامل آموزشی و کمترین میانگین مربوط به عوامل اقتصادی می باشد. نتایج آزمون فریدمن برای بررسی معنی دار بودن تفاوت بین عوامل گوناگون و رتبه بندی مهمترین عوامل موثر بر کنش پژوهی را نشان می دهد.

جدول ۷. نتایج آزمون فریدمن

میانگین رتبه	
۴/۰۵	عوامل فردی
۲/۹۰	عوامل اجتماعی
۲/۵۰	عوامل اقتصادی
۳/۸۰	عوامل سازمانی
۴/۱۵	عوامل آموزشی

از آزمون فریدمن برای رتبه بندی عوامل تاثیر گذار بر موانع و مشکلات اجرای کنش پژوهی استفاده گردید. همانگونه که نتایج جدول فریدمن نشان می دهد بیشترین تاثیر را عامل آموزشی داشته است و این بدین معناست که باید برای اجرای دقیق و با کیفیت دروس کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان باید بیش از پیش به عوامل آموزشی توجه شود و پس از عوامل آموزشی، عوامل فردی تاثیر گذار ترین بوده است و می توان اینگونه تبیین کرد که در کنش پژوهی معلمان به یافتن مشکلی خاص از یک دانش آموز می پردازند و برای حل مشکل برنامه ریزی می کنند و برنامه خود را اجرا می کنند تا مشکل موجود را حل نمایند و معمولاً این مهم چیزی فراتر یا چیزی کنار طرح درس اصلی می باشد، بنابر این عوامل فردی در انجام کنش پژوهی از اهمیت بالایی برخوردارند و پس از آن عوامل سازمانی و اجتماعی و کمترین تاثیر را عوامل اقتصادی بر اجرای

کنش پژوهی داشته است و این بدین معناست که اجرا و انجام کنش پژوهی نیازمند زیرساخت و فضای خاصی که خارج از محیط کلاس باشد نیست و کفایت که معلم دانش و انگیزه انجام این کار را داشته باشد لذا عوامل اقتصادی کمترین تاثیر را بر این امر دارند.

سوال سوم: مهمترین موانع ترویج کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان کدامند؟ همانگونه که جدول ۸ نشان می‌دهد پس از بررسی دقیق از کدهای به دست آمده کدهای نزدیک به هم درطبقاتی به عنوان مقولات اصلی تقسیم شده‌اند.

#### جدول ۸. مقوله‌های اصلی موانع کنش پژوهی حاصل از مصاحبه ۵

مقوله‌های اصلی	مقوله‌های فرعی
مشکلات مرتبط با دانشجو معلمان و نو معلمان	عدم دانش و آگاهی کافی دانشجو معلمان و نو معلمان از کنش پژوهش
	عدم انگیزه کافی برای اجرای کنش پژوهی توسط دانشجو معلمان و نو معلمان
	عدم انگیزه کافی برای اجرای کنش پژوهی توسط دانشجو معلمان و نو معلمان
	عدم تاثیر امور پژوهشی در تدریس برای معلمان
مشکلات مرتبط با نظام آموزشی	عدم حمایت مالی مناسب از طرف آموزش و پرورش
	عدم امکانات و تجهیزات کافی
	عدم ارائه خدمات مشاوره‌ای مناسب از طرف آموزش و پرورش
	مشکلات مالی فراگیران

مشکلات مرتبط به فراگیران (دانش آموزان)	مشکلات تحصیلی فراگیران
	مشکلات روانشناختی و خانوادگی فراگیران

سوال چهارم: راهکارهای برون رفت از موانع اجرای کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان چیست؟ برای پاسخ دادن به این سوال پژوهش، پس از تحلیل مصاحبه های انجام شده مشخص شد که سه عامل مهم با عنوان الف) آموزش های ضمن خدمت و برگزاری دوره های مهارت افزایی، ب) فراهم آوردن زیر ساخت ها و ج) ایجاد انگیزه و تشویق به کار گروهی از اصلی ترین راهکارها برای برون رفت از موانع اجرای کنش پژوهی و تدریس پژوهی به شمار می آیند.

### بحث و نتیجه گیری

با توجه به تحلیل داده ها میانگین نمونه آماری ۱۳/۲۹ بوده است، وضعیت کنش پژوهی از منظر نمونه آماری در سطح مطلوبی قرار ندارد. برای تبیین این یافته می توان گفت که نتایج تحلیل پرسشنامه ها و مصاحبه ها نشان می دهد که برخی از نو معلمان و دانشجو معلمان دانش و آگاهی کافی از چگونگی اجرای این برنامه را ندارد و برخی نیز ضرورت و اهمیت کنش پژوهی را آنگونه که هست درک نکرده اند و برخی نیز مهارت های کافی برای اجرای کنش پژوهی را ندارند. این نتایج نشان می دهد که باید بیش از پیش به این مهم توجه کرد و از اساتید مجرب برای آموزش و تدریس در دانشگاه فرهنگیان و همچنین برگزاری آموزش های ضمن خدمت و دوره های مهارت افزایی استفاده کرد. در این بخش از پژوهش توجه و تاکید زیادی به ارائه مشوق ها و پاداش ها از سوی نظام آموزشی برای اجرای کنش پژوهی می باشد. در تبیین این یافته می توان گفت که برای اجرای با کیفیت روش کنش پژوهی باید مولفه های مختلفی در کنار هم جمع شوند تا این مهم اتفاق افتد. زیر ساخت های لازم و مشکلات سخت افزاری از قبیل امکانات سرمایشی و گرمایشی و تغذیه دانش آموزان مقدمه همه امور بعدی هستند. افزون بر این با توجه به نتایج یافته های این تحقیق نبود دوره های ضمن خدمتی که از اساتید برجسته دانشگاه های برتر در آن استفاده شود مشکلی دیگر برای یادگیری دقیق کنش پژوهی است و در آخر نبود

مشوق‌های کافی برای معلمانی که این روش وقت‌گیر را به کار می‌برند موجب شده است تا وضعیت کنش پژوهی در سطح مطلوبی گزارش نشود.

یافته‌های تجزیه و تحلیل داده‌ها حاکی از آن است که وضعیت کنش پژوهی در عوامل گوناگون با یکدیگر برابر نمی‌باشد و عوامل مختلف به شکل متفاوتی در وضعیت کنش پژوهی نقش ایفا می‌کنند. با در نظر گرفتن نتایج آزمون فریدمن در فصل چهارم تحقیق مهم‌ترین عامل و اثرگذارترین مورد در وضعیت کنش پژوهی از نظر نمونه آماری پژوهش عوامل آموزشی بود. پس از عوامل آموزشی عوامل فردی و پس از آن عوامل سازمانی و عوامل اجتماعی و در آخر عوامل اقتصادی عوامل موثر بر وضعیت کنش پژوهی در توسعه حرفه‌ای نو معلمان و دانشجو معلمان بودند. نتایج این بخش از پژوهش با نتایج پژوهش‌های حوریزاد، ۱۳۸۹، پناهی، ۱۳۹۴، گودالی، ۱۳۹۵ و علیایی و اقا ملایی، ۱۳۹۶، کادنی و فزل<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷ و برگروز و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۲۱ همسو بود. براین اساس، نظام‌های آموزشی نیز تحت‌تأثیر برنامه توانمندی حرفه‌ای افراد به سرعت در حال تغییر می‌باشد و استفاده از کنش پژوهی در فرایند تدریس - یادگیری موجب بهبود کیفیت آموزش و گسترش شانس‌های یادگیری فراگیران می‌گردد و با توجه به این که هر طرحی در نظام آموزشی که به منظور رشد حرفه‌ای مربیان انجام می‌شود برای حفظ طرح و دستیابی به رشد و توسعه مجبور به توجه خاص به محیط سازمان یا محیط نظام آموزشی است.

تحلیل داده‌های کیفی و کمی نشان داد که مهم‌ترین عوامل مانع ترویج کنش پژوهی در دانشگاه فرهنگیان در ۱۲ زیرمقوله با عنوان‌های عدم دانش و آگاهی کافی دانشجو معلمان و نو معلمان از کنش پژوهی، عدم انگیزه کافی برای اجرای کنش پژوهی توسط دانشجو معلمان و نو معلمان، عدم توانش کافی برای اجرای کنش پژوهی در دانشجو معلمان و نو معلمان، عدم طراحی و اجرای دوره‌های مهارت‌افزایی مطلوب و با کیفیت، عدم حمایت مالی مناسب از طرف آموزش و پرورش، عدم ارائه خدمات مشاوره‌ای مناسب از طرف آموزش و پرورش، فقدان فرهنگ کار گروهی، مشکلات مالی فراگیران، مشکلات روانشناختی و خانوادگی فراگیران، مشکلات

<sup>۱</sup> - Cudney & Ezzell

<sup>۲</sup> - Bergroth et al

تحصیلی فراگیران، عدم تاثیر امور پژوهشی در تدریس برای معلمان و عدم امکانات و تجهیزات کافی طبقه بندی شد که این زیر مقولات در ۳ مقوله اصلی با عنوان های مشکلات مرتبط با دانشجو معلمان و نو معلمان، مشکلات مرتبط با نظام آموزشی و مشکلات مرتبط به فراگیران ( دانش آموزان) طبقه بندی گردیدند.

پس از تحلیل داده ها مشخص شد که سه عامل مهم با عنوان الف) آموزش های ضمن خدمت و برگزاری دوره های مهارت افزایی، ب) فراهم آوردن زیر ساخت ها و ج) ایجاد انگیزه و تشویق به کار گروهی از اصلی ترین راهکارها برای برون رفت از موانع اجرای کنش پژوهی و تدریس پژوهی به شمار می آیند. عدم به کارگیری از اساتید خبره دانشگاه های معتبر برای برگزاری دوره های ضمن خدمت و دوره های مهارت افزایی، عدم ارتباط و هماهنگی مراکز پژوهشی استانی با مراکز ضمن خدمت، عدم تطبیق دوره های برگزار شده با نیازهای معلمان و عدم برگزاری جلسه های تبادل نظر و به اشتراک گذاری تجارب زیسته معلمان از مهم ترین موانع محسوب می شوند. این بخش از یافته های پژوهش با بخشی از یافته های اسلامی (۱۳۹۳) و امیدیان و جعفری (۱۳۹۶) که عدم برگزاری کارگاه های آموزشی و پژوهشی را یکی از مهم ترین موانع پژوهش مطرح کرده بودند همسود می باشد. افزون بر این یافته های چایچی (۱۳۸۵) و نامداری و همکاران (۱۳۹۳) که به عدم تخصص کافی مدرسان دوره های ضمن خدمت و مهارت افزایی اشاره کرده بودند همسو می باشد. بسیاری از مصاحبه شوندگان معتقدند که مدرسان دوره ها فاصله چندانی با معلمان ندارند و نمی توانند عملاً دانش جدیدی را به معلمان اضافه نمایند و باید حتماً از اساتید برجسته دانشگاه ها در این زمینه استفاده شود و همچنین دوره ها با جزئیات و دقت بیشتری برگزار گردد. در بخش منابع و امکانات و تجهیزات، این موانع در برگیرنده عدم اختصاص بودجه کافی جهت پژوهش و کنش پژوهی و تدریس پژوهی، عدم پرداخت به موقع هزینه های کنش پژوهی و تدریس پژوهی، عدم دسترسی آسان و همه جانبه به منابع پژوهشی، عدم ارتباط موثر بین آموزش و پرورش با نهادها و سازمان های مرتبط با پژوهش و عدم وجود متخصصان پژوهشگر در دانشگاه فرهنگیان برای ارائه راهنمایی های لازم و کمک به حل مسائل معلمان از مهم ترین موانع بر شمرده شده اند. این یافته ها با نتایج تحقیقات میر شفیعی، ۱۳۸۵، نجفی و همکاران، ۱۳۸۸، نامداری و همکاران، ۱۳۹۲، بورگ، ۲۰۰۹ و وندیگ

پلگک، ۲۰۱۰، سابان و کولار<sup>۱</sup>، ۲۰۱۳، جوکلا<sup>۲</sup>، ۲۰۱۹، بلسیا و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۲۲، مک ناتون<sup>۴</sup> (۲۰۲۰) که یکی از موانع کنش پژوهی و تدریس پژوهی را عدم دسترسی اسان به منابع اطلاعاتی ذکر کرده اند همخوانی دارد. افزون بر این این یافته ها با تحقیق وایلر (۲۰۰۷) که عدم تخصیص هزینه برای کنش پژوهی و تدریس پژوهی را یکی از موانع پژوهش ذکر کرده اند همخوانی دارد. زاهدی و همکاران (۱۳۹۳) نیز یکی از موانع گرایش دبیران به پژوهش را در دسترس نبودن مشاور و راهنمای متخصص پژوهشی عنوان کرده اند که با این قسمت از پژوهش همسو می باشد.

در تبیین کلی یافته های این پژوهش می توان گفت؛ بسیاری از معلمان ضعف هایی به لحاظ آموزشی و شغلی در خود احساس می نمایند اما به سبب عواقب بعدی و برچسب های احتمالی از مطرح کردن آنها خودداری می کنند. افزون بر این هر کدام از اعضای گروه به دنبال خواسته ها و منافع می باشند که با دیگر اعضای گروه برای رسیدن به آن ها رقابت می کنند که همین امر مانعی در راستای تشکیل و توسعه گروه است. ضعف بنیه علمی معلمان در بهره گیری از مطالب علمی روز دنیا، تمایل نداشتن به کار گروهی، نوع نگاه معلم به فرایند یاددهی - یادگیری، نداشتن علاقه و انگیزه کافی، ادراک و باور معلمان را به عنوان موانع فردی رشد حرفه ای عنوان کرده اند. گروهی دیگر از مشارکت کنندگان معتقدند برای توانمند سازی و رشد حرفه ای نو معلمان و دانشجویان معلمان، آموزش امری حیاتی است. اما در نظام آموزشی ایران، معلمان در مقابل برنامه های آموزشی مقاومت می کنند. یکی از عوامل مقاومت، بی کیفیت بودن کلاس های آموزشی ضمن خدمت، عدم نیاز سنجی آموزشی، نگاه کاسب کارانه به آموزش است. وقتی نظام تعلیم و تربیت از عملکرد مطلوبی برخوردار نباشد نمی شود انتظار داشت بستر مناسب برای پذیرش برنامه های تغییر در درون سیستم فراهم شود. استدلال عمده آنان در این بحث بر این است که اکثر کلاس های ضمن خدمت در زمینه کنش پژوهی غیر مفید هستند و افرادی که در این کلاس های آموزشی شرکت می کنند مشتاق به یادگیری نمی باشند و معلمان آن را به عنوان یک امتیاز که

<sup>1</sup> - Saban & Çoklar

<sup>2</sup> - Jokela

<sup>3</sup> - Blesia et al

<sup>4</sup> - Mac Naughton



گواهی آن صادر می شود نگاه می کنند. به دیگر سخن به آموزش در عمل توجه نشده و صرفاً به امتیاز و گواهی آن توجه می شود. از موانع دیگر کنش پژوهی عدم مهارت کافی مدیران برای ایجاد و بستر سازی محیط یادگیرنده مدارس است.

نتایج تحقیق پیش رو حاکی از آن است که اجرای کنش پژوهی در نظام آموزشی ایران با موانعی از بعد فرهنگی، سازمانی، ساختاری و حرفه ای رو به روست. با این وجود، همانگونه که توسط ویگوتسکی در نظریه اجتماعی فرهنگی بیان شده است، یادگیری مشارکتی تجربه ای بسیار اثر بخش است که برای رشد و توسعه امری مهم قلمداد می شود. با در نظر گرفتن فلسفه حاکم بر نظام آموزشی ایران و همچنین معلم محور بودن به عنوان یک شرط مهم در تحقق هدف های تحول بنیادین در آموزش و پرورش و از سوی دیگر تحقق یک نظام آموزشی مبتنی بر یک الگوی مستقل ایرانی - اسلامی که هدفش تربیت انسان هایی در تراز جمهوری اسلامی ایران است، پر واضح است که در این حرکت تحولی، معلمان باید در درک و بهبود مدام موقعیت خویش بر اساس نظام معیار اسلامی توانمند بوده و دارای صلاحیت های اخلاقی، اعتقادی، انقلابی توانمندی و ... باشند. بنابراین علی رغم مشکلات و چالش ها و محدودیت هایی که در اجرای کنش پژوهی به سبب شرایط زمینه ای و فرهنگی وجود دارد، تاثیر درس پژوهی بر رشد حرفه ای معلمان غیر قابل انکار است. از این رو متولیان امر باید سعی نمایند موانع اجرای کنش پژوهی را بر طرف نمایند و تمهیداتی برای اجرا و گسترش آن به کار برند تا فرایند توسعه و اجرای کنش پژوهی با سهولت بیشتری اجرا شود.

### منابع

- بختیاری، ابوالفضل. (۱۳۹۸). فرهنگ پژوهش در کلاس درس، **نامه پژوهش**، ۱۲ (۲): ۹۱-۹۸.
- حسن پور، فاطمه. (۱۳۹۶). **بررسی نقاط ضعف و قوت درس پژوهی از منظر مجریان دانشگاه الزهراء**، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی درسی، دانشگاه الزهراء.
- خاکباز، عظیمه السادات. فدایی، محمد رضا و موسی پور، نعمت الله. (۱۳۸۷). تاثیر درس پژوهی بر توسعه حرف های معلمان ریاضی، **فصلنامه تعلیم و تربیت**، ۹۴: ۱۴۷-۱۲۳.
- رحیمی، سارا. (۱۳۹۶). **ارزیابی طرح درس پژوهی در استان کردستان با رویکردی تلفیقی**، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم انسانی و اجتماعی گروه تربیتی، دانشگاه کردستان.
- رزمجویی، پروین. بزرگی نژاد، خدیجه و زارعی، رضا. (۱۳۹۷). تاثیر تدریس درس پژوهی بر توسعه حرفه ای و تفکر انتقادی آموزگاران، **فصلنامه توسعه حرفه ای معلم**، ۲(۳): ۳۵-۵۸.

زوتشتین، دان و لوز سانتا. (۱۳۹۸). **فقط یک تغییر** (به دانش آموزان یاد دهید سوال های خودشان را بپرسند). ترجمه طاهره رستگار، تهران: انتشارات دیباچه.

شرعیات، حسن. (۱۳۹۸). **اصول درس پژوهی و گام های اجرای آن**، سمینار درس پژوهی استان قم، اراده کل آموزش و پرورش استان قم.

صفری، امان‌الله. (۱۳۹۸). **کلیات فنون و روش های تدریس**، تهران: انتشارات معاصر.

عبداللهی، بیژن. (۱۳۹۶). **نظارت آموزشی کلاس درس محور** (نظارت بالینی)، تهران: انتشارات مرآت.

فردانش، هاشم. (۱۳۹۸). **مبانی نظری تکنولوژی آموزشی**، تهران: انتشارات سمت.

کلاتتری خاندانی، عزت‌اللهی و فرخی، محمد حسین. (۱۳۹۵). **نگاهی به توسعه حرفه ای معلمان فکور و تبیین درس پژوهی و فعالیت یادگیری، فصلنامه تربیت معلم فکور**، ۳ (۲): ۹۶-۷۳.

گروه مشاوران یونسکو. (۱۳۹۸). **فرایند برنامه ریزی آموزشی**، ترجمه فریده مشایخ، تهران: مدرسه برهان.

گلمکانی، ملیحه. حسینقلی زاده، رضوان. آهنچیان، نرگش و بنی اسد، نرگس. (۱۴۰۰). **تجارب زیسته معلمان از نحوه اجرای طرح های درس پژوهی و کنش پژوهی در مدارس ابتدایی، راهبردهای نوین در تربیت معلم**، ۷ (۳): ۸۹-۷۸.

محبی، عظیم. (۱۳۹۸). **تربیت مهارت های تفکر و کارافرینی در مدرسه**، تهران: مدارس یادگیرنده مرآت.

مهرمحمدی، محمود. (۱۳۹۷). **بازاندیشی فرایند یاددهی\_ یادگیری**، تهران: منادی تربیت.

میرشفیعی لنگری، احمد. (۱۳۹۶). بررسی موانع کنش پژوهی از دیدگاه معلمان پژوهنده دوره ابتدایی شهرستان مرودشت، **فصلنامه توسعه حرفه ای معلم**، ۲ (۴): ۹۱-۱۰۱.

یزدانی، حمیدرضا. خنیفر، حسین. زجاجی، ندا و آقا حسینی، نقی. (۱۳۹۷). **طراحی چارچوب توسعه حرفه ای مدرسان تربیت معلم پردیس های دانشگاه فرهنگیان استان اصفهان، تدریس پژوهی**، ۴ (۱): ۱۶۴-۱۴۴.

Alvarez, C., Samary, M. M., & Wise, A. F. (2023). Modularization for mastery learning in CS1: a 4-year action research study, **Journal of Computing in Higher Education**, 125: 1-44.

Bawden, R. (2021). **Towards action research systems. In Action research for change and development** (pp. 10-35). Routledge.

Blesia, J. U., Iek, M., Ratang, W., & Hutajulu, H. (2021). Developing an entrepreneurship model to increase students' entrepreneurial skills: An action research project in a higher education institution in Indonesia, **Systemic Practice and Action Research**, 34: 53-70

Clarke, D. & Hollingsworth, H (2018). Elaborating a model of teacher professional growth, **Teaching and Teacher Education**, 18 (8): 947-967.

Coghlan, D. (2023). **Action Research In the Palgrave Encyclopedia of the Possible** (pp. 9-16). Cham: Springer International Publishing.

Coughlan, P., & Coghlan, D. (2016). **Action research. In Research methods for operations management** (pp. 249-283). Routledge.

- Gay, F. (2022). Investigating the effects of technology-enhanced vocabulary learning strategy instruction on supporting mixed-ability EMI learners studying a journalism and communication major: An action research project at a university in China, **Journal of English for Academic Purposes**, 55: 101068.
- Hilli, C. (2020). Distance teaching in small rural primary schools: a participatory action research project, **Educational Action Research**, 28(1):38-52.
- Johannesson, P. (2022). Development of professional learning communities through action research: understanding professional learning in practice, **Educational Action Research**, 30(3): 411-426.
- Kong, M. L. (2017). On teaching methods: The personal experiences of teachers of English, **RELC journal**, 48(2): 197-209.
- Lessani, A., Yunus, A., & Bakar, K. (2017). Comparison of new mathematics teaching methods with traditional method, **International Journal of Social Sciences**, 3(2): 1285-1297.
- Levin, M., & Greenwood, D. J. (2022). **Creating a new public university and reviving democracy: Action research in higher education**, Berghahn Books.
- Li, X., Yang, Y., Chu, S. K. W., Zainuddin, Z., & Zhang, Y. (2022). Applying blended synchronous teaching and learning for flexible learning in higher education: an action research study at a university in Hong Kong, **Asia Pacific Journal of Education**, 42(2): 211-227.
- Pittman, J., Severino, L., DeCarlo-Tecce, M. J., & Kiosoglous, C. (2021). An action research case study: Digital equity and educational inclusion during an emergent COVID-19 divide, **Journal for Multicultural Education**, 15(1): 68-84.
- Wafsa, M. K., & Audi, D. (2017). Innovative virtual and collaborative teaching methodologies, **Behavior & Information Technology**, 36(7): 663-673.

## **Analyzing the action research method in Farhangian University**

*Quarterly Journal of Educational Leadership  
& Administration  
Islamic Azad University Garmsar Branch  
Vol.16, No 4, winter2023, No.61*

### **Analyzing the action research method in Farhangian University hasan bagheri samghabadi, reza ghorban jahromi, abolfazl bakhtiari, mohamad hoseinnejad**

#### **Abstract:**

The purpose of the present research was to analyze the state of action research methodology in the university. mixed method (qualitative-quantitative) was used. The statistical population of this research was all professors, students, teachers and new teachers of Farhangian University in the academic year 1401-1402, and the statistical sample included 300 people in the quantitative section and 20 professors in the qualitative section. To collect data, semi-structured interviews were used in the qualitative part, and a researcher-made questionnaire was used in the quantitative part. ANOVA and Friedman tests were used to analyze the data. The findings of the research showed that the problems and obstacles of implementing action research in 3 main components including: problems related to the educational system, problems related to student teachers and new teachers and problems related to learners and in 10 sub-components. were divided Based on the results of quantitative and qualitative data analysis, it showed that three important factors are a) in-service training and skill enhancement courses, b) providing infrastructure and c) creating motivation and encouraging teamwork among the main solutions. In order to get out, they are considered as obstacles to the implementation of scholarly action and research teaching. According to the findings of the research, it is suggested that the practitioners of the education system, in order to effectively implement the research action, in addition to providing the infrastructure, conduct in-service courses with the presence of experienced professors from the country's top universities. Also, consider appropriate reinforcements for the performers of the research activity in the classrooms to create enough motivation for them to carry out this research activity.

**Keywords:** action research, new teachers, student teachers, Farhangian University.