

رابطه مصرف صبحانه، ترکیب بدنی و آمادگی قلبی تنفسی در دانش آموزان دوره ابتدایی

ماندانا غلامی^a، للا محمدی اصل^b

^a استادیار گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد علوم و تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

^b کارشناس ارشد تربیت بدنی و علوم ورزشی، واحد علوم و تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۶۳

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۳/۲/۱۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۴/۱۸

چکیده

مقدمه: کودکاری که صبحانه می خورند، آمادگی قلبی عروقی بیشتری داشته و توانایی آنها برای ملأگری افزا بخش می یابد . هدف این مطالعه ارزیابی رابطه بین میزان مصرف صبحانه در روزهای هفته و ترکیب بدن با آمادگی قلبی تنفسی در کودکان بود.

مواد و روش‌ها: مطالعه مقطعی در ۱۶۴ نفر از دختران مدرسه مقطع ابتدایی در رده سنی ۹-۱۱ سال انجام شد. ترکیب بدن، آمادگی قلبی تنفسی و سطح فعالیت بدنی در وقت مدرسه ارزیابی شد. برای تعیین میزان مصرف صبحانه با یک پرسشنامه به سه گروه همیشه، گاهی اوقات و هرگز تقسیم شدند. آمادگی قلبی تنفسی با آزمون دو ۵۴۰ متر و به دو سطح بالا و پایین تقسیم شد. ترکیب بدن از طریق درصد چربی، جرم چربی و جرم بدون چربی بدن بدست آمد و به دو گروه چاق و غیر چاق تقسیم شدند. فعالیت بدنی با پرسشنامه فعالیت جسمانی محاسبه شد و شرکت کنندگان به گروه پرفعال و کم فعال تقسیم شدند.

یافته‌ها: بررسی تکرار روزهایی که صبحانه مصرف می کردند نشان داد که ۱۸٪ دانش آموزان مورد بررسی بدون صبحانه، ۲۴٪ گاهی اوقات و ۵۸٪ آنان همیشه صبحانه مصرف می کردند. هیچ رابطه ای بین تکرار مصرف صبحانه و ویژگی‌های آنتروپومتریک یافت نشد. بین فعالیت بدنی و مصرف صبحانه ارتباط معنی دار آماری مشاهده نشد ($P=0.3$). بین آمادگی قلبی تنفسی و مصرف صبحانه ارتباط معنی دار آماری مشاهده نشد ($P=0.0$).

نتیجه‌گیری: سطح آمادگی قلبی تنفسی، ترکیب بدن و میزان فعالیت بدنی با میزان تکرار صبحانه در کودکان مدرسه ای ارتباط ندارد.

واژه‌های کلیدی: آمادگی قلبی تنفسی، ترکیب بدن، صبحانه، ورزش

* نویسنده مسئول مکاتبات

مقدمه

نمی‌خورند دریافت مواد مغذی بهتری دارند (Rampersaud *et al.*, 2005). دانش آموزانی که اشتها و فرصت کافی برای خوردن صبحانه ندارند و ناشتا به مدرسه می‌روند، با بی‌حوالگی در کلاس درس حاضر می‌شوند و به علت خستگی علاوه‌ای به یادگیری نشان نخواهند داد (Mork *et al.*, 1998). خوردن صبحانه به حافظه و کارایی مغز آسیب می‌رساند، صرفظر از عملکرد مغز، هدف بسیاری از کسانی که از خوردن صبحانه فرار می‌کنند صرفه‌جویی در مصرف انرژی است، در حالیکه انرژی مصرف شده در ابتدای صبح کمترین اثر را در افزایش وزن دارد و خوردن صبحانه وسوسه‌ی خوردن یک غذای پرانرژی را در میانه‌ی روزی لب‌خوردن غذای فراوان در *Fanoudi et al.*, 2005) وعده‌ی بعدی را افزایش می‌دهد (). اگرچه کنترل وزن به عنوان دلیلی برای حذف صبحانه ذکر می‌شود، احتمال اضافه وزن یا چاقی در افرادیکه آنرا حذف می‌کنند، بیشتر خواهد بود. بدینهی است که حذف صبحانه منجر به انتخاب غذای نامطلوب در بقیه‌ی روزمی‌شود و در طولانی مدت خطر چاقی را افزایش می‌دهد (Ortega *et al.*, 1998). شیوع اضافه وزن و چاقی در کودکان بدون مصرف صبحانه در بسیاری از کشورها رو به افزایش است (Lazzeri *et al.*, 2006) افزایش شیوع چاقی در کودکانی کی از معضلات قابل توجه بهداشت عمومی است. کودکانی که دارای اضافه وزن هستند به احتمال قوی در نوجوانی و بزرگسالی به چاقی مبتلا خواهند شد. عادات غذایی و عدم فعالیت بدنی نوجوانان باعث گسترش چاقی می‌شود (Mahan *et al.*, 2005). چاقی با افزایش خطر ابتلا به دیابت، بیماری‌های قلبی-عروقی و افزایش فشارخون همراه است.

کسکی و همکاران (۲۰۰۳) حذف صبحانه و رفتارهای مخاطره آمیز سلامتی در نوجوانان را مورد بررسی قرار دادند، نتیجه گرفتنده که حذف صبحانه با سیگار کشیدن، ورزش کم، شاخص توده بدنی بالا رتباط دارد (Keski-*Rahkonen et al.*, 2003) مورفی و همکاران ارتباط صبحانه مدارس با عملکرد دانشگاهی و روحی را تحقیق کردند و این تحقیق نشان داد که غیبت و تأخیر دانش آموزان و میزان مشکلات روحی با خوردن صبحانه کاهش یافت. ساندرکوک و همکاران (۲۰۱۰) رابطه مصرف صبحانه، شاخص توده بدنی و فعالیت چسمانی و آمادگی

تغذیه ممکن است نقش‌های بسیاری از نظر روانی، اجتماعی و ارزش سیر کنندگی برای فرد داشته باشد. غذایی که عاقلانه انتخاب شده باشد، می‌تواند حاوی همه مواد مغذی ضروری برای عمل طبیعی بدن باشد . در حالی که انتخاب غیر صحیح غذا منجر به کمیود یک و یا بیشتر مواد مغذی ضروری می‌گردد (گودرزی، ۱۳۸۲). یکی از عادت‌های مطلوب که به شکل مثبتی بر تعادل تغذیه ای، رشد جسمی، عملکرد مدرسه‌ای و یادگیری در این سنین تاثیر دارد، مصرف صبحانه می‌باشد. خوردن صبحانه اثرات مفیدی در بالا بردن کیفیت تغذیه کودکان و حفظ سطح کلوگر خون آنها دارد . مصرف صبحانه از جمله جنبه‌های بسیار مهم در امر تغذیه کودکان است. پژوهش‌های بسیاری به طور عمده در کشور های غربی صورت گرفته و برنامه‌های تغذیه در مدارس آنان به شکل علمی و منظم دنبال می‌شود (Baghdadchi *et al.*, 2001) کودکانی که بدون مصرف صبحانه به مدرسه می‌روند، نیازهای تغذیه‌ای آنها تامین نمی‌شود و در آنها کاهش رشد جسمی و فعالیت بدنی مانند کاهش قدرت یادگیری، تند خوبی، تحریک پذیری و اشکال در عملکردهای شناختی مشاهده می‌گردد (Ahmadi *et al.*, 2006).

صبحانه باید تامین کنده ۲۵ درصد کل کالری مورد نیاز روزانه، معادل ۷۵۰ کیلو کالری بیوای یک فرد بالغ با فعالیت بدنی متوسط باشد (Keshavarz *et al.*, 2006). خوردن صبحانه می‌تواند با گرفتن یک روزه کوچک قابل مقایسه باشد، در این حالت فرد برای ۱۲ تا ۱۴ ساعت از خوردن غذا امتنان کرده و این موضوع می‌تواند به صورت قابل توجهی باعث کاهش قند خون و نهایتاً منجر به ظهور علائم ضعف و احتمالاً آسیب رسیدن به اجرای فعالیت های ورزشی برای افراد شود (Melvin *et al.*, 2007).

صبحانه به عنوان مهمترین وعده‌ی غذایی در روز شناخته شده است. حذف صبحانه در کودکان و نوجوانان متداول است و ممکن است در طبقات اجتماعی اقتصادی ضعیف بسیار متداول تر باشد. به نظرمی‌رسد حذف صبحانه بادیگر عوامل شیوه‌ی زندگی که ممکن است برای سلامتی مضر باشد، ارتباط داشته باشد (Shaw *et al.*, 1998). مطالعات نشان داده‌اند که کودکان و نوجوانانی که به طور مرتب صبحانه می‌خورند نسبت به آنها بی‌کاهش

اندازه‌های قد و وزن را ثبت کردیم و از طریق تقسیم وزن بر محدود قدر، شاخص توده بدنی دانش آموزان محاسبه شد. درصد چربی بدن از طریق اندازه‌گیری چربی زیر پوستی بوسیله کالیپر (پویا کالیپر) بررسی شد. از طریق کالیپر چربی زیر پوست ناحیه تحت کتفی (کالیپر در قسمت زاویه تحتانی کنفاز روی چین طبیعی پوست از بالا به پایین به طور اریب قرار می‌گیرد) و ناحیه سه سر بازویی (چین عمودی در ناحیه پشت بازودرست وسط زائده اخرمی و زائد آرنجی) در قسمت راست بدن را بدست آوردیم. این اندازه‌گیری از محل مورد نظر سه بار انجام شد و فقط عدد میانگین سه بار اندازه‌گیری را ثبت می‌کنیم و درصد چربی بدن از طریق نمودار محاسباتی پاریزکوا بدست آمد (Mojtahedi *et al.*, 2011). همه اطلاعات شامل تجزیه و تحلیل مقایسه افراد چاق با بقیه نمونه‌ها بود. میزان فعالیت بدنی (PA) از طریق پرسشنامه شارکی ارزیابی شد که پرسش‌های آن شامل سه قسمت شدت، زمان و تکرار فعالیت است. از طریق حاصلضرب امتیاز سوالات ، کل امتیاز بدست آمد و فعالیت بدنی به شش سطح عالی، خیلی خوب، خوب، متوسط، ضعیف، خیلی ضعیف تقسیم شد (شارکی). شرکت کنندگان پرسشنامه را سر کلاس قبل از آزمون عملی پر کردند. میزان پرسشنامه‌های پر شده روی هم ۹۸ درصد بود. آزمون دو ۵۴۰ متر برای اندازه‌گیری استقامت قلبی تنفسی مورد استفاده قرار گرفت. شرکت کنندگان دور زمین والیبال را دویدند و با استفاده از کرنومتر زمان برای هر شرکت کننده‌ای ثبت شد. همچنین نسبت دور کمر به دور لگن (WHR)، از همه شرکت کنندگان مورد محاسبه قرار گرفت. تکرار مصرف صبحانه طی هفته توسط یک پرسشنامه ارزیابی شد؛ سوال این پرسشنامه به این صورت بود که شما چه تعداد از روزهای هفته را در خانه صبحانه می‌خورید، جواب به صورت عدد از ۰ تا ۷ بود. ما اعتبار روایی و پایایی این پرسشنامه را در یک گروه از کودکان بررسی کردیم. به منظور ارزیابی پایایی در دو روز آزمون از افراد متخصص سوال شد. از آنجایی که روای آزمون از افراد متخصص سوال شد. از آنجایی که مصرف صبحانه به صورت الگوی عادتی در این تحقیق مورد توجه قرار گرفته است بنابراین جواب‌های شرکت کننده‌ها به صورت همیشه (۷ روز در هفته)، گاهی اوقات (۱-۴ روز در هفته) یا هرگز (۰) صبحانه می‌خوردند

قلبی تنفسی را مورد ارزیابی قرار داده و به این نتیجه رسیدند که پسران و دخترانی که هرگز صبحانه نمی‌خورند، فعالیت بدنی کم و شاخص توده بدنی بالاتر و آمادگی قلبی تنفسی کمتری نسبت به کسانی که همیشه صبحانه می‌خورند دارند (Sandcock *et al.*, 2010). اسمیت و همکاران اثر صبحانه و کافین را روی عملکرد شناختی، خلق و خو و عملکرد قلبی عروقی مورد بررسی قرار دادند و نشان دادند که صبحانه می‌تواند عملکرد برخی از کارهای شناختی را بهبود بخشد. این مسئله مشخص گردیده است، دانش آموزانی که اغلب بدون خوردن صبحانه به مدرسه می‌روند، از نظر توده بدنی و آمادگی جسمانی در شرایط نامناسب‌تری قرار دارند (Baghdadchi *et al.*, 2001).

ارتباط صبحانه با ترکیب بدنی، BMI، وزن در بعضی از پژوهش‌ها کار شده است (Dubois *et al.*, 2009) از طرفی ارتباط صبحانه با آمادگی قلبی تنفسی هم در یک پژوهش بررسی شده است (Sandcock *et al.*, 2010). اما BMI نمی‌تواند شاخص مناسبی برای نشان دادن ترکیب بدنی باشد . از طرفی تکرار مصرف صبحانه با شاخص‌های اصلی ترکیب بدن (درصد چربی، وزن چربی، وزن بدون چربی) که از اجزای اصلی آمادگی جسمانی وابسته به سلامتی هستند، در پژوهش‌ها بررسی نشده است. سوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که آیا مصرف متفاوت صبحانه در منزل طی روزهای هفته بر عوامل آمادگی جسمانی (ترکیب بدن، شاخص توده بدن، آمادگی قلبی تنفسی) دانش آموزان تاثیر دارد؟ لذا محقق برآن شده است تا ارتباط تکرار مصرف صبحانه، ترکیب بدن ، فعالیت بدنی و آمادگی قلبی تنفسی را در دانش آموزان دختر دوره‌ی ابتدایی بررسی نماید. از این روش نظری رساند که باید مطالعات وسیع‌تری انجام شود تا همه جنبه‌های مربوط به این موضوع آشکار گردد.

مواد و روش‌ها

بعد از دریافت رضایت‌نامه اخلاقی و موافقت والدین، ۱۶۴ کودک مدرسه (دختر) بین سنین ۹-۱۱ سال انجام شد. شرکت کننده‌ها از یک مدرسه ابتدایی شهر تهران انتخاب شدند. والدین می‌توانستند فرم رضایت خود را در بخشی از پروتکل پس بگیرند و روی هم رفته ۸۸ درصد از دانش آموزان کل پروتکل را کامل کردند.

طبقه‌بندی شدند.

از آمار توصیفی به منظور نشان دادن، خلاصه کردن، طبقه‌بندی نمرات خام و توصیف داده‌ها (شامل فراوانی‌ها، میانگین‌ها، درصد‌ها، انحراف استانداردها و جداول) استفاده شد. جهت بررسی طبیعی بودن توزیع آزمون کولموگراف اسپیریوف بکار برده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها آمار استنباطی از مدل رگرسیون چندگانه، تحلیل واریانس و آزمون تعییبی شفه استفاده شد. محاسبات آماری مربوط به تحقیق توسط نرم‌افزار آماری SPSS (ver15) انجام شد و آلفا در حد ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

ویژگی‌های توصیفی نمونه‌ها، اطلاعات مربوط به تکرار

جدول ۱- آمار توصیفی متغیرهای تحقیق

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	حداکثر	حداقل
سن (سال)	۱۰/۰۱	۰/۸۲	۱۱	۹
قد (سانتی متر)	۱۳۹	۸/۴۳	۱/۶۰	۱/۲۲
جرم (کیلوگرم)	۳۳/۱۴۵	۷/۶۷۱	۵۹	۲۲
محیط کمر (سانتی متر)	۶۶/۹۵	۸/۳۲	۸۹	۵۲
محیط لگن (سانتی متر)	۷۵/۸۳	۷/۴۳	۱۰۳	۶۱
دور کمر به دور لگن (نسبت)	۰/۸۷	۰/۰۵	۰/۹	۰/۶۷
شاخص توده بدنی (کیلوگرم/متر مربع)	۱۷/۰۵	۲/۷۵	۲/۸/۱۹	۱۳/۲۲
چربی (%)	۲۱/۸۵	۳/۳۳	۲۷	۱۶
جرم چربی (کیلوگرم)	۷/۴۳	۲/۷۴	۲۰/۴۶	۴/۱۶
جرم بدون چربی (کیلوگرم)	۲۵/۷۲	۵/۳۶	۴۱/۴۴	۴/۱۶
دو ۵۴۰ متر (دقیقه و ثانیه)	۳/۵۲	۰/۴۲	۵/۴۳	۳/۰۵

جدول ۲- شاخص های آنتروپومتریکی به تفکیک در گروه های با مصرف متفاوت صبحانه

متغیر	همیشه	گاهی اوقات	هیچ وقت	مصرف صبحانه	میزان F و معنی داری
شاخص توده بدنی (کیلوگرم/مترمربع)	۱۶/۸۱±۸/۰۹	۱۷/۳۶±۲/۸۴	۱۷/۴۰±۲/۷۶	F=۰/۸۶۳ ,P =۰/۴۲۴	
جرم(کیلوگرم)	۳۲/۴۸±۷/۱۵	۳۳/۵۵±۸/۵۳	۳۴/۷۰±۸/۰۴	F=۱/۰۲۵ ,P =۰/۳۶۱	
محیط کمر(سانتیمتر)	۶۶/۶۲±۸/۰۷	۶۶/۴۰±۷/۸۵	۶۸/۷۳±۹/۶۳	F=۰/۸۴۹ ,P =۰/۴۳۰	
محیط لگن(سانتیمتر)	۷۵/۵۰±۷/۱۷	۷۶/۰۷±۷/۸۱	۷۶/۵۶±۷/۹۰	F=۰/۲۵۸ ,P =۰/۷۷۳	
دور کمر به دور لگن(نسبت)	۰/۸۷±۰/۰۵	۰/۸۶±۰/۰۵	۰/۸۷±۰/۰۵	F=۰/۷۸۸ ,P =۰/۴۵۶	
شاخص توده بدنی(نمرات Z)	-۰/۰۲±۱/۰۰	۰/۰۷±۱/۱۰	-۰/۰۵±۰/۸۶	F=۰/۸۰۵ ,P =۰/۴۴۹	
چربی(درصد)	۲۱/۵۱±۳/۱۸	۲۲/۲۲±۳/۳۶	۲۲/۴۳±۳/۷۲	F=۱/۱۹۵ ,P =۰/۳۰۵	
جرم چربی(کیلوگرم)	۷/۱۶±۲/۵۲	۷/۶۴±۳/۱۰	۷/۹۸±۲/۸۳	F=۱/۲۱۹ ,P =۰/۲۹۸	
جرم بدون چربی(کیلوگرم)	۲۵/۳۲±۵/۲۴	۲۵/۹۲±۵/۶۲	۲۶/۷۲±۵/۴۳	F=۰/۸۱۳ ,P =۰/۴۴۵	

صرف صبحانه و درصد چربی بدن نشان داد که مدل نهایی تنها $1/4$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 0/336$, $df = 1$, $P = 0/128$). پس عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده درصد چربی باشد . نتایج درخصوص مصرف صبحانه و جرم چربی نشان داد که مدل نهایی تنها $1/3$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 2/174$, $df = 1$, $P = 0/142$). پس عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده جرم چربی باشد . نتایج درخصوص مصرف صبحانه و جرم بدون چربی بدن نشان داد که مدل نهایی تنها $1/8$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 1/245$, $df = 1$, $P = 0/266$). پس عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده جرم بدون چربی بدن باشد . نتایج درخصوص مصرف صبحانه و متغیر آمادگی قلبی تنفسی دویدن 54 متر نشان داد که مدل نهایی تنها $1/8$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 2/988$, $df = 1$, $P = 0/086$). پس عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده زمان دویدن 54 متر باشد . نتایج تحلیل رگرسیون خطی یک متغیره در مورد مصرف صبحانه با متغیرهای آنتروپومتریکی و آمادگی قلبی تنفسی در جدول 4 مشاهده می‌شود . نتایج رگرسیون لوگستیک در مورد ارتباط بین مصرف صبحانه با میزان وضعیت بدنی (نمرات تبدیل شده BMI) نشان داد که مدل معنی دار نبود ($P = 0/311$) و تبیین کننده $6/0$ تا $1/1$ درصد واریانس است، همچنین نسبت بخت $0/633$ ($EXP(B) = 0/633$) و درست نمایی $-2LL$ برابر با $9/306$ می‌باشد . نتایج رگرسیون لوگستیک در مورد ارتباط بین مصرف صبحانه با فعالیت بدنی (واحدهای $1-5$) نشان داد که مدل معنی دار نبود ($P = 0/745$) و تبیین کننده $0/1$ تا $0/4$ درصد واریانس است، همچنین نسبت بخت $0/674$ ($EXP(B) = 0/674$) و درست نمایی $-2LL$ برابر با $6/684$ می‌باشد . نتایج رگرسیون لوگستیک در جدول 5 آورده شده است.

میزان فعالیت بدنی و استقامت قلبی تنفسی در جدول 3 در سه گروه مورد آزمایش آمده است . نتایج آزمون تحلیل واریانس یک راهه در مورد تفاوت شاخص های آمادگی جسمانی بین افراد در گروه های مصرف صبحانه تفاوت معنی‌داری در هیچ کدام از این شاخص ها نشان نداد ($p < 0/05$).

به منظور یافتن ارتباط بین مصرف صبحانه و متغیرهای آمادگی جسمانی و آنتروپومتریکی و همچنین پیشگویی تاثیر مصرف صبحانه برآمادگی قلبی تنفسی و فاکتورهای آنتروپومتریکی از رگرسیون خطی یک متغیره و رگرسیون لوگستیک استفاده شد . نتایج رگرسیون خطی یک متغیره بین مصرف صبحانه و متغیر آنتروپومتریکی جرم بدن نشان داد که مدل نهایی تنها $9/0$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 1/510$, $df = 1/221$, $P = 0/000$), بدین معنی که عادات و میزان مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده جرم بدن باشد . نتایج در خصوص مصرف صبحانه و محیط کمر نشان داد که مدل نهایی تنها $2/0$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 3/52$, $df = 1/554$, $P = 0/055$). پس عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده محیط کمر باشد . نتایج در خصوص مصرف صبحانه و محیط لگن نشان داد که مدل نهایی تنها $3/0$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 4/433$, $df = 1/507$, $P = 0/050$). در نتیجه میزان مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده محیط لگن باشد . نتایج رگرسیون خطی یک متغیره بین مصرف صبحانه و WHR نشان داد که مدل نهایی تنها $2/0$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 0/261$, $df = 1/610$, $P = 0/061$), بنابراین عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده WHR باشد . نتایج رگرسیون خطی یک متغیره بین مصرف صبحانه و BMI نشان داد که مدل نهایی تنها $1/1$ درصد از واریانس متغیر وابسته را تبیین می‌کند و مدل نهایی معنی دار نیست ($F = 1/733$, $df = 1/190$, $P = 0/019$). پس عادات مصرف صبحانه نمی‌تواند پیشگویی کننده BMI باشد . نتایج درخصوص

جدول ۳- شاخص های آمادگی جسمانی به تفکیک در گروه های با مصرف متفاوت صبحانه

متغیر	فعالیت بدنی (واحدهای ۱-۵)	۱/۸۹ ± ۰/۶۴	۱/۶۵ ± ۰/۷۳	۱/۹۰ ± ۰/۷۱	صرف صبحانه	
					میزان F و معنی داری	هیچ وقت
F=۰/۸۰۵, P=۰/۴۴۹				۱/۹۰ ± ۰/۷۱	۱/۶۵ ± ۰/۷۳	
F=۱/۶۰۷, P=۰/۲۰۴	دو ۵۴۰ متر (ثانیه)	۲۲۷±۳۸	۲۴۰ ± ۴۵	۲۳۵ ± ۴۸	۱/۶۰۷, P=۰/۲۰۴	

جدول ۴- ضریب همبستگی بین متغیرها با مصرف صبحانه و نتایج تحلیل رگرسیون خطی یک متغیره

مدل	ضریب همبستگی متغیرها	سطح معنی داری	R square	F	سطح معنی داری
صرف صبحانه و جرم بدنه	۰/۱۰۱	۰/۰۹۹	۰/۰۱۰	۱/۶۷۰	۰/۱۹۸
صرف صبحانه و محیط کمر	۰/۰۴۶	۰/۲۷۷	۰/۰۰۲	۰/۳۵۲	۰/۵۵۴
صرف صبحانه و محیط لگن	۰/۰۵۲	۰/۲۵۳	۰/۰۰۳	۰/۴۴۳	۰/۵۰۷
صرف صبحانه و نسبت دور لگن به کمر	-۰/۰۴۰	۰/۳۰۵	۰/۰۰۲	۰/۲۶۱	۰/۶۱۰
صرف صبحانه و شاخص توده بدنی	۰/۱۰۳	۰/۰۹۵	۰/۰۱۱	۱/۷۳۳	۰/۱۹۰
صرف صبحانه و درصد چربی	۰/۱۱۹	۰/۰۶۴	۰/۰۱۴	۲/۳۳۶	۰/۱۲۸
صرف صبحانه و جرم چربی	۰/۱۱۵	۰/۰۷۱	۰/۰۱۳	۲/۱۷۴	۰/۱۴۲
صرف صبحانه و جرم بدون چربی	۰/۰۸۷	۰/۱۳۳	۰/۰۰۸	۱/۲۴۵	۰/۲۶۶
صرف صبحانه و زمان دویدن ۵۴۰ متر	۰/۱۳۴	۰/۰۴۳	۰/۰۱۸	۲/۹۸۸	۰/۰۸۶

جدول ۵- نتایج رگرسیون لوگستیک در مورد وضعیت جسمانی و فعالیت بدنی مطابق با عادات مصرف صبحانه

وضعیت جسمانی (چاقی) (۱۰/۳ درصد)	صرف صبحانه	همیشگی	بعضی اوقات	هرگز	F
فعالیت بدنی پایین	۱ مرجع	۱/۶۵	۱/۲۵-۲/۴۷	۱/۳۳ (۱/۰۵-۳/۵۳)	۱/۹۴ (۱/۵۴-۲/۹۷)
فعالیت بدنی پایین	۱ مرجع	۱/۳۱	۱/۷۵-۱/۹۸		

۶۸

سلامتی باشد و ارتباط معنی داری بین خوردن صبحانه و فعالیت بدنی را گزارش کردند. همانطور که برخی مطالعات پیشنهاد می کنند، کودکانی که به طور منظم صبحانه می خورند انرژی مصرفی بیشتری دارند اما BMI آنها درسطح مشابه یا پایین تری از کسانی است که از صبحانه فراری هستند، این امر به خاطر انرژی مصرف شده بیشتر در آنها باشد. مطالعه حاضر با این نظرات ناهمسوبوده و ارتباط معنی داری بین خوردن صبحانه و فعالیت بدنی را نشان نمی دهد (Maureen et al., 2007; Albertson et al., 2008; Sandrock et al., 2010).

هنریکوز و همکاران (۲۰۰۸) مطرح کردند که کودکانی که صبحانه کامل تری مصرف می کردند، چاقی و اضافه وزن کمتری داشتند (Henriquez et al., 2001). کسکی-راکونن و همکاران (۲۰۰۳) مطرح کردند که خوردن صبحانه در والدین با خوردن صبحانه در جوانان مرتبط است و سیگار کشیدن، ورزش کم، شاخص توده بدنی بالا با حذف صبحانه به طور معنی داری رابطه دارد

جدول بالا شناس شرکت کنندگان در قرارگیری در طبقه بدنی افراد چاق، فعالیت بدنی پایین، را بر طبق عادات صبحانه نشان می دهد. در هر نمونه، کسانی که همیشه صبحانه می خورند به عنوان طبقه مرجع مورد استفاده قرار گرفتند.

بحث

هدف از این مطالعه بررسی تفاوت درصد چربی، فعالیت بدنی، آمادگی قلبی تنفسی، WHR کودکان گروه بندی شده بر طبق عادات مصرف صبحانه در طول هفتة بود. رابطه معنی داری بین تکرار مصرف صبحانه طی هفتة و درصد چربی، سطح فعالیت بدنی و آمادگی قلبی تنفسی وجود نداشت، در حالی که نتایج فوق با ادبیات موجود مخالف است.

مورین و همکاران (۲۰۰۷)، آلبرسون و همکاران (۲۰۰۸)، ساندرکوک و همکاران (۲۰۱۰) مطرح کردند که خوردن صبحانه ممکن است نشان دهنده رفتارهای مثبت

از محدودیت‌های مطالعه حاضر بررسی میزان مصرف صبحانه در منزل بوده است و دسترسی عینی به آزمودنی‌ها غیرممکن بود، بنابراین به کمیت و کیفیت آن چندان توجهی نشده است هر چند مصرف پنج لقمه متوسط از هر نوع ماده غذایی جهت ثبت مصرف صبحانه الزامی بود.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش مشاهده شد که میزان مصرف صبحانه با ترکیب بدنی، سطح فعالیت بدنی و آمادگی قلبی تنفسی رابطه‌ای مشاهده نمی‌شود که توصیه می‌شود جهت یکسان‌سازی نتیجه‌ها در تحقیقات بعدی، صبحانه در مدرسه میل شود و سپس عوامل مورد نظر بررسی گردد.

منابع

گودرزی، م. (۱۳۸۶). تغذیه ورزشکاران. انتشارات دانشگاه تهران

Ahmadi, B., Rahimi, A., Keshavarz, A., Angourani, P. & Sadrzadeh, H. (2006). The effect two method of Nutrition education at breakfast on the performance of student in fourth grade girls in 6 tehran . Research and Scinentific journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research, [Persian]. 1, 65-72.

Albertson, A. M., Thompson, D., Franko, D. L., Kleinman, R. E., Barton, B. A. & Crockett, S. J. (2008). Consumption of breakfast cereal is associated with positive health outcomes: evidence from the National Heart, Lung, and Blood Institute Growth and Health Study. Nutrition Research, 28 (11), 744-52.

Baghdadchi, J. & Amani, R. (2001). Assessment of the effects of breakfast on concentration span short-term memory of school children. Research and Scientific journal of university of medical Scinencesiran, [Persian]. 2, 535-540

Berkey, C. S., Rockett, H. R., Gillman, M. W., Field, A. E. & Colditz G. A. (2003). Longitudinal study of skipping breakfast and weight change in adolescents. International Journal of Obesity, 27, 1258–1266.

Boreham,C., Robson, P. J., Gallagher, A. M., Cran, G. W., Savage, J. M. & Murray, L. J. (2004). Tracking of physical activity, fitness, body composition and diet from adolescence to

(Keski-Rahkonen *et al.*, 2003) وان و همکاران (۲۰۰۵) رابطه مصرف صبحانه با تراکم توده بدنی جوانان را مورد بررسی قرار دادند و مطرح کردند که مصرف کنندگان صبحانه بیشتر غیر سیگاری‌ها، ورزشکاران مبتدی و کسانی که وزن خود را کنترل می‌کنند، هستند (Won O Song *et al.*, 2005).

هاوارد و همکاران (۲۰۰۸) ارتباط بین خوردن صبحانه و وزن بدن را مورد بررسی قرار دادند و مطرح کردند که کسانی که روزانه به مصرف صبحانه می‌پردازند، BMI کمتری نسبت به کسانی که به صورت متناسب به مصرف صبحانه می‌پردازند، دارند. گیرارد و همکاران، برکی و همکاران (۲۰۰۳) مطرح کردند که حذف صبحانه باعث اضافه وزن در کودکان می‌شود. این سه مطالعه ارتباط معنی‌داری بین حذف صبحانه و چاقی را گزارش کرده‌اند.

مطالعه حاضر با این نظرات ناهمسو بوده و ارتباط معنی‌داری بین حذف صبحانه و چاقی را نشان نمی‌دهد (Dubois *et al.*, 2009; Berkey *et al.*, 2003) ساندرکوک و همکاران (۲۰۱۰) رابطه مصرف صبحانه را در روزهایی که کودکان در مدرسه صبحانه مصرف می‌کرند، شاخص توده بدنی، فعالیت جسمانی و آمادگی قلبی تنفسی را مورد ارزیابی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که کسانی که گاهی صبحانه می‌خورند، چاق تر از کسانی هستند که همیشه صبحانه می‌خورند. همچنین کسانی که هرگز صبحانه نمی‌خورند، فعالیت بدنی و آمادگی قلبی تنفسی کمتری نسبت به کسانی که همیشه صبحانه می‌خورند، دارند (Sandrcock *et al.*, 2010)، ولی مطالعه حاضر با این نظر ناهمسو بوده و ارتباط معنی‌داری بین صبحانه و آمادگی قلبی تنفسی را نشان نداد. احتمالاً علت عدم همسوی نتایج این تحقیقات با نتایج پژوهش حاضر می‌تواند ناشی از تعداد کم آزمودنی‌ها، بررسی مصرف صبحانه در منزل، یا نوع تستی که برای اندازه‌گیری آمادگی قلبی تنفسی (در پژوهش حاضر برای سنجش آمادگی قلبی تنفسی از تست ۵۴۰ متر دویدن استفاده شد) بکار می‌رود، و یا استفاده از پرسشنامه جدید و استاندارد شارکی جهت بررسی سطح فعالیت بدنی آزمودنی‌ها باشد، که تا کنون در تحقیقی استفاده نشده است. باشد که با تحقیق ساندرکوک (تست شاتل) و دیگران یکسان نمی‌باشد. طبیعت مطالعه مقطعی ما را از مطرح کردن علت این اطلاعات باز می‌دارد.

- young adulthood: the Young Hearts Project, Northern Ireland. International Journal of Behavior Nutrition Physiology Act, 1, 14.
- Cohen, B., Evers, S., Manske, S., Bercovitz, K. & Edward, H. G. (2003). Smoking, physical activity and breakfast consumption among secondary school students in a southwestern Ontario community. Can Journal of Public Health, 94, 41–44.
- Crozeen, S., Visscher, T. L., TerBogt, N. C., Veling, M. L. & Haveman-Nies, A. (2006). Skipping breakfast, alcohol consumption and physical activity as risk factors for overweight and obesity in adolescents: results of the E-MOVO project. Eur. J. Clin. Nutr., 63, 405–412.
- Dubios, L., Girard, M. & Potvin, K. M. (2009). Breakfast eating and overweight in a pre-school population: is there a link? Public Health Nutrition, 9(4), 436–442.
- Ekelund, U., Poortvliet, E., Nilsson, A., Yngve, A., Holmberg, A. & Sjostrom, M. (2001). Physical activity in relation to aerobic fitness and body fat in 14- to 15-year-old boys and girls. Eur. J. Appl. Physiol., 85, 195–201.
- Fanoudi, F., Yazdani, S. & Rostami, Z. (2005). Breakfast eating pattern in primary, secondary and highschool girls in Zahedan. Final Report of Research, [Persian].p 3.
- Henriquez, S., Doreste, A. J., Lainez, S. P., Estevez, G., Iglesias, V. M. & Lopez, M. G. (2008). Prevalence of obesity and overweight in adolescents from Canary Islands, Spain. Relationship with breakfast and physical activity], Med. Clin. (Barc),130(16),606-10.
- Keshavarz, A. (2006). Nutrition and diet athletes, [Persian], p 264.5.
- Keski-Rahkonen, A., Kaprio, J., Rissanen, A., Virkkunen, M. & Rose, R. J. (2003). Breakfast skipping and health-compromising behaviors in adolescents and adults. Eur. J. Clin. Nutr., 57(7), 842-53.
- Lazzeri, G., Giallombardo, D., Guidoni, C., Zani, A., Casorelli, A. & Grasso, A. (2006). Nutritional surveillancein Tuscany: eating habits at breakfast, midmorningand afternoon snacks among 8-9 y-old children. J. Prev. Med. Hyg., 47, 91-99.
- Melvin, H. & William, S. (2007). Nutrition for Health, Fitness, Sport, [Persian], p 535-657.
- Mahan, L. K. & Escott, S. S. (2005). Translated by Vosough, S. Krause's Food Nutrition and diet therapy. 11th ed. Institute of Hayan Publication, [Persian], p 145-56.
- Maureen, T. T., Pereira, A. M., Story, M. & Neumark-Sztainer, D. (2007) Breakfast Eating and Weight Change in a 5-Year Prospective Analysis of Adolescents: Project EAT (Eating Among Teens). Pediatrics, 121(3), 638-645.
- Mojtahedi, H. (2011). Physical fitness and sport skill test, [Persian], p 282-277.
- Mork, E., Shoolman, R. & Ker, M. M. (1998) Translated by Meydani, J. The best nutritional keys for child and adolescent. Institute of SaberinPublication. [Persian], p 13-50.
- Ortega, R. M., Requejo, A. M., Lopez-Sobaler, A. M., Quintas, M. E., Andres, P. & Redondo, M. R. (1998). Differencesin the breakfast habits of overweight/obeseand normal weight school children. Int. J. Vitam. Nutr. Res., 68: 125-32.
- Rampersaud, G. C., Pereira, M. A., Girard, B.L., Adams, J. & Metzl, J. D. (2005). Breakfast habits, nutritional status, body weight, and academic performance inchildren and adolescents. Journal of American Diet, 105, 743-60.
- Ruxton, C. H. & Kirk T. R. (1997). Breakfast: a review of associations with measures of dietary intake, physiology and biochemistry. Br. J. Nutr., 78,199-213.
- Sandercock, G. R. H., Voss, C. & Dye, L . (2010). Associations between habitual school-day breakfast consumption, body mass index, physical activity and cardiorespiratory fitness in English schoolchildren. European journal of clinical nutrition, 64, 1086-1092.
- Shaw, M. E. (1998). Adolescent breakfast skipping: an Australian study. Adolescence, 33, 851-61.
- Won, O. S., Ockyoung, C., Saori, O. & Cho, S. (2005). Is consumption of breakfast associated with body mass index in US adults? Journal of the American Deistic Association, 105(9), 1373-82.

jiftm.srbiau.ac.ir