



فصلنامه مطالعات مدیریت شهری
سال چهارم / شماره نهم / بهار ۱۳۹۱

رابطه سرمایه اجتماعی با مشارکت در اداره امور شهر و حل مشکلات شهری شهر تهران

| // : // : |

علی اکبر رضایی

(dr.rezaei50@yahoo.com)

محمد خیاطیان

مریم بختیاری

چکیده

مقدمه و هدف پژوهش:

روش پژوهش:

spss

)

(

t

نتیجه گیری:

واژگان کلیدی:

مقدمه

« »

()

»

) . « »
(

()

بیان مسئله

مطالعات مدیریت شهری

سال چهارم

شماره نهم

بهار ۱۳۹۱

()

)

()

(

اهداف پژوهش
هدف اصلی پژوهش

()

اهداف فرعی پژوهش

-

-

-

-

مرور ادبیات

()

...

...

()

۲) مشارکت سیاسی
۲-۱. مشارکت سیاسی عادی:

()

۲-۲. مشارکت سیاسی نقادانه:

۳) مشارکت و رهبری مدنی
۳-۱. رهبری مدنی:

()

ابعاد سرمایه اجتماعی از دیدگاه گروه «کندی» در
دانشگاه هاروارد

(۱) اعتماد

۳-۲. مشارکت مدنی:

۱-۱. اعتماد اجتماعی:

۲-۱. اعتماد میان نژادهای مختلف:

بوردیو:
پوتنام:
گروتارت وون باستلار:
ببینگون:
فافچمس:
روسیون وسیلس:
اوستروم:

()

۴) پیوندهای اجتماعی غیر رسمی

() .

۵) بخشش و روحیه داوطلبی

() .

۶) مشارکت مذهبی

۷) عدالت در مشارکت مدنی

() .

۸) تنوع معاشرت‌ها و دوستی‌ها

()

() .

تئوری پردازان سرمایه اجتماعی

۱. دیدگاه‌هایی کلان نگر

۲. دیدگاه‌های خرد نگر

(:)

:

)

(

(:)

۴. جورج هومنز

» :

:

()

«

()

()

۳. پیوند سطح خرد و سطح کلان:

۵. اینگلهارت

() .

پیشینه پژوهش و چارچوب نظری

()

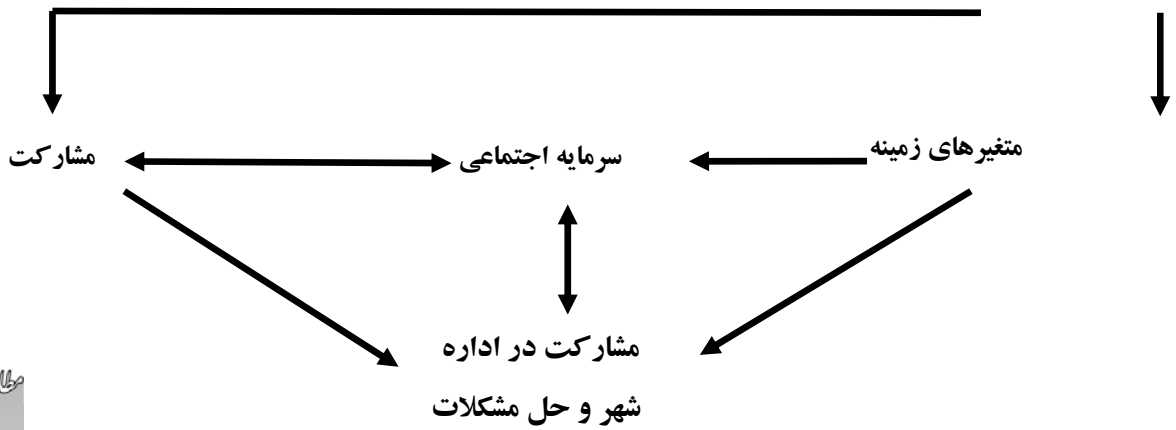
()

:

:

()

()



روش تحقیق
جامعه آماری

()

)

(

(N=73446)

حجم نمونه

./

)

(

« »

روش نمونه گیری

)

(

)

(

یافته‌های پژوهش

ارزیابی پاسخگویان از نظر وضعیت اقتصادی
خانواده

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

t

وضع مشارکت اعضای خانواده و خود پاسخگویان
در فعالیت‌های سطح محل
وضعیت روابط همسایگی (انسجام محلی)

روایی و پایایی تحقیق

۶

بررسی میزان اعتماد و ارتباط شهروندان با گروه‌های اجتماعی

علاقه‌مندی پاسخگویان به مشارکت

وضعیت مشارکت در امور مختلف محله

اقدام در جهت مسائل محله

• /

• /

α= / /

• / /

• / /

» / /

« / / / / / /

رعایت هنجارها

»

«.

بررسی نگرش پاسخگویان به مشارکت در وضعیت محله

»

«.

نتیجه گیری و پیشنهادات (

آزمون فرضیات پژوهش

»

«.

- _____ () . (
- : _____
- _____ () . (
- : _____
- _____ () . (
- _____
- _____ () . (
- : () . _____
- : _____
- _____ () . (
- : _____
- 9) Adler paul.s& seek- wookoon (2000) social capital: the good and the bad ugly. In lesser E. (ED) (2000) Knowledge and social capital: foundation and application. Boston: butterworth-heinemam.
- 10) Beugelsdijk S, & van schaik T. (2005), Differences in social capital between54 western European Regions, Regional Studies39.
- 11) Bourdieu, pierre, (1985), the forms of capital, Translated by Richard Nice,www. Viet. Studies. Org/Bourdieu-Capital.
- 12) Coleman j. (1990). Foundations of social theory. Cambridge, MA: Harvard Univ. press.
- 13) Francis and p. (2002) social capital at World Bank: strategic and operational Implications of the compact, social development strategy, World Bank.
- 14) Fukuyama, Francis, (1995),Trust: The Social virtues and the Creation of prosperity, New York, press.
- 15) Lin,Nan, (2002), Social Capital: a Theory of Social Structure and action, Cambridge University press.
- 16) Mc Dael, Schafer, (2004), Conceptualizing Social Capital among young people, Children, Youth and Environments. Vol: 14. No1.
- 17) Putnam, Robert. (ED), (2002),Democracies in flux, the evolution of social capital in contemporary society, university press.
- 18) Putnam, Robert, (2000), Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community. Rockefeller center.
- 19) Putnam, Robert, D., (1995), Bowling alone. American's declining social

منابع و مأخذ

- capital, X roads. Virginia.
Edu/Detoc/assoc/bowling.
20) Wall, E. Gabriele, F. and Frances, S.
(1998), Getting the Goods on Social
Capital, Rural Sociology. 63.2.

یادداشت‌ها

- ¹ Social capital
- ² Adler and koon
- ³ shelkht
- ⁴ koolman
- ⁵ Reciprocity
- ⁶ Content Validity