

نقش مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان در طرح های عمران روستایی مطالعه‌ی موردی: دهستان نساء

دکتر غلامحسن شیخ حسنی

استادیار گروه جغرافیای انسانی دانشگاه شهید بهشتی

g_sheikhhassani@yahoo.com

فهیمه مهمان دوست

کارشناس ارشد برنامه ریزی روستایی

چکیده:

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان در طرح های عمران روستایی (مطالعه‌ی موردی: دهستان نساء)، از طریق مطالعه میدانی انجام پذیرفت. انتخاب نمونه مورد مطالعه به روش خوش ای و بر اساس سه معیار جمعیت، فاصله از جاده اصلی و وضعیت اقتصادی صورت گرفت. بر همین مبنای دو روستای نساء و ولایترود انتخاب شدند. از این دو روستا تعداد ۹۰ نفر از سرپرستان خانوارها با استفاده از فرمول نمونه گیری کوکران ۵۲ نفر از روستای ولایترود و ۳۸ نفر از روستای نساء به عنوان نمونه های پژوهش انتخاب گردیدند و به پرسشنامه t پژوهش پاسخ گفتند. تجزیه و تحلیل داده های حاصل از پرسشنامه با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون های t و یومن ویتنی) صورت گرفت. چنین نتیجه گیری شد که آگاهی از اهمیت مشارکت و همچنین میزان مشارکت اهالی روستای نساء از اهالی روستای ولایترود بیشتر بوده و بر همین مبنای رشد، توسعه و پیشرفت طرح های عمرانی روستای نساء از روستای ولایترود پیشی گرفته است. این را می توان یکی از عوامل مهم توسعه بهتر طرح های عمرانی در روستای نساء دانست.

واژه های کلیدی: مشارکت اقتصادی و اجتماعی، طرح های عمرانی، دهستان نساء.

مقدمه

مشارکت با توجه به نقش پذیری و ایفای نقش ساکنین روستایی در برنامه های اجتماعی و اقتصادی و عمرانی برای دستیابی به اهداف جمعی بویژه در مناطق روستایی از اهمیت بسیاری برخوردار است. پژوهش پیرامون مشارکت بطور گسترده از زمانی آغاز شد که اهل پژوهش به مطالعه توسعه و علل و آثار دگرگونی ها و تحولات اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی پرداختند. بدین ترتیب مفهوم و موضوع مشارکت جزء لاینفک تئوری های توسعه گردید.

مفهوم مشارکت نیز مانند توسعه مفهومی مبهم و چند پهلو است که تفسیر و برداشت های مختلفی از آن وجود دارد، اما بطور کلی مشارکت را می توان روند درگیر ساختن مردم در تعیین سرنوشت خود و احساس مسئولیت نسبت به این سرنوشت تعریف نمود (محمدی، ۱۳۸۰، ص ۸).

مشارکت گروهی از نگرش ها، روش ها و رفتار هاست که مردم را برای بحث و بررسی واقعیت های زندگی و شرایطشان قادر می سازد تا برای خود برنامه ریزی کنند و اینکه چه فعالیت هایی انجام دهند و نتایج آن را مشاهده و ارزیابی کنند (Chambers and Blackburn, 1996:1).

اوکلی و مارسدن در کتاب رهیافت های مشارکت روستایی، مشارکت را فرایندی از مداخله اجتماعی خلاق به وسیله افرادی که به تعیین و برآورده ساختن نیازهای خود علاقه مندند و آن را نه یک سهیم شدن انفعالی در فعالیت های طراحی شده توسط دیگران و صرفا بهره برداری از ثمرات فعالیت های اقتصادی و اجتماعی، بلکه نوعی پیشقدم شدن در تصمیم گیری راجع به کار با چگونگی انجام کار دانسته اند (اوکلی و مارسدن، ۱۳۷۰، ص ۳۱).

مشارکت بعنوان کلیدی ترین عنصر در دستیابی به اهداف عمرانی و توسعه روستایی از اهمیت خاصی برخوردار است. چون افراد بطور ارادی و آگاهانه و با میل و رضایت خود و بدون هیچگونه اجبار در برنامه ها یا پروژه های عمرانی شرکت می کنند و این همکاری از مرحله‌ی تصمیم گیری تا اجرا، نظارت و ارزشیابی برنامه ها تداوم دارد، موجب می شود مردم با سرعت بیشتری در به ثمر رساندن اقدامات کوشش کنند، آن اقدامات را برای خود بدانند و از آنها مراقبت و محافظت کنند و در صورت استهلاک تا تخرب، خود مجددا در پی ساخت آن برآیند (ابراهیم زاده، ۱۳۸۰، ص ۴۱).

امروزه تاثیر و اهمیت نقش موثر مردم و مشارکت آنها در حرکت به سمت توسعه پایدار روستایی بر کسی پوشیده نیست و اگر می خواهیم به سمت توسعه ای پویا و پایدار حرکت کنیم و توسعه برای مردم امروز و نسل های آینده باشد باید خود مردم از دسترسی به فواید توسعه احساس رضایت کنند. (حامد مقدم، ۱۳۷۰، ص ۱۰). چرا که مشارکت علاوه بر بوجود آوردن آثار مثبت در جامعه، روحیه همکاری دسته جمعی، رشد استعداد ها و خلاقیتها، احساس مسئولیت پذیری و متعهد بودن را افزایش می دهد و پایداری جامعه را محقق می سازد.

مشارکت اجتماعی به آن دسته از فعالیت های ارادی دلالت دارد که از طریق آنها اعضای یک جامعه در امور محله، شهر و روستا شرکت کرده و بصورت مستقیم یا غیر مستقیم در شکل دادن حیات اجتماعی مشارکت دارند (محسنی تبریزی، ۱۳۶۹، ص ۲۰).

همچنین مشارکت اقتصادی را می توان در یک مفهوم عام به معنای حضور و همکاری آگاهانه اشار مختلف در جهت تولید، پس انداز، سرمایه گذاری بیشتر و مطلوبیت، توزیع مناسب و عادلانه تر، مصرف عقلایی از منابع مادی و طبیعی و کالا های مورد نیاز زندگی و صرفه جویی در استفاده از منابع کمیاب زندگی دانست (محمدی، ۱۳۸۲، ص ۲۲).

توجه به مشارکت و اهمیت دادن به نظر مردم نتایج و فواید بسیاری دارد که به رشد و بالندگی شخصیت انسان متنه می شود. در این زمینه سه ارزش اساسی مطرح است:

۱- سهیم کردن مردم در اختیار و قدرت

۲- راه دادن مردم به نظارت و سرنوشت خویش

۳- بازگشودن فرصت‌های پیشرفت به روی مردم در رده‌های پایین جامعه (مهرداد طالب، ۱۳۷۶، ص ۱۰۷). عدم مشارکت مردم که ممکن است ناشی از عواملی مثل عدم آگاهی مردم از طرح‌های عمرانی یا عدم پیش‌بینی مشارکت مردم در ساختار برنامه ریزی کشور در طرح‌های عمرانی یا مواردی از این قبیل باشد، مشکلاتی از قبیل عدم احساس تعهد مردم در پایین‌دی به طرح‌های عمرانی و عدم دستیابی به پایداری را بوجود می‌آورد. روستاهای از منابع درآمدی محدودی برخوردار می‌باشند و همچنین بودجه اختصاصی از سوی دولت و دستگاه‌های اجرایی برای روستاهای پاسخگوی همه طرح‌ها و برنامه‌های اجرایی در سطح روستاهای نیست و روستاهای کشورمان از جمله روستاهای مورد مطالعه این پژوهش از بسیاری امکانات و عمران روستایی محروم هستند و این موجب مهاجرتهای بسیار به شهرها شده و روستاهایا یا به صورت مکان‌های خوابگاهی در آمده و یا خالی از نیروی فعال و جوان روستایی و در مواردی خالی از سکنه شده‌اند. از سوی دیگر از آن جایی که در طی سالیان اخیر حضور روستاییان و مشارکت آنان در اجرای طرح‌ها و پروژه‌های عمران روستایی کم‌رنگ شده است و به مشکلات موجود دامن می‌زنند، بر آن بودیم تا ضمن انجام مطالعه موردنی، مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان و به تبع آن نقشی را که این مشارکت در پیشبرد اهداف طرح‌های عمرانی دارد مورد بررسی قرار دهیم.

در این راستا دهستان نساء، منطقه مورد مطالعه، واقع در بخش آسارا شهرستان کرج می‌باشد که دارای ۱۷ آبادی دارای سکنه و ۶۶۱ نفر جمعیت است. بر اساس مطالعات انجام شده مشخص گردیده است که اکثر روستاهای این دهستان علی‌رغم وجود جاذبه‌های طبیعی و توریستی و فرصت‌هایی چون نزیکی به شهر و... که در فصل ۳ به آن اشاره می‌شود، به لحاظ عمرانی در سطح پایینی قرار دارد و از بسیاری امکانات ضروری مانند بهداری، خانه بهداشت، مدرسه راهنمایی و دبیرستان و... محروم است و فعالیتهای عمرانی چندانی در این روستاها انجام نشده است. بی‌شک فقدان مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان در این دهستان یکی از مهمترین مواردی است که اگر باعث بوجود آمدن این مشکلات نشده باشد، باعث تشدید آن شده است.

یافته‌ها و نتایج حاصل از این پژوهش، می‌تواند در جهت ارتقای سطح مشارکت مردم، توزیع مناسب بودجه عمرانی، برنامه ریزیها، شیوه‌های جلب مشارکت مردم بویژه در امور عمرانی و شناسایی شیوه‌های تواناسازی مردم در جهت مشارکت عمرانی، مفید باشد. توجه به نتایج این پژوهش، برای سیاست گذاران و مسئولان سازمانها و کارگزاران امور روستایی در بخش آسارا شهرستان کرج، می‌تواند گامی در جهت موفقیت باشد.

اهداف تحقیق

هر پژوهشی مجموعه‌ای از اهداف را دنبال می‌کند که جریان پژوهش برای دستیابی به آن اهداف گام بر می‌دارد. در این پژوهش دو هدف اساسی مورد نظر محقق می‌باشد:

۱. شناخت میزان آگاهی روستاییان از اهداف طرح‌های عمران روستایی و میزان مشارکت اجتماعی و اقتصادی آنان در اجرای این طرح‌ها.

۲. ارائه پیشنهاد برای تحقق بهتر طرح‌های عمرانی و پایداری روستایی.

فرضیه تحقیق

مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان که موجب مسئولیت پذیری آنان می شود در مراحل گوناگون می تواند به تحقق اهداف طرح های عمران روستایی منجر شود.

روش تحقیق

نظر به ویژگیهای موضوع مورد مطالعه و تعدد عوامل و متغیر ها در آن از روش های مختلفی که در مطالعات رشته های علوم انسانی مطرح است، استفاده شده است. از جمله اینها استفاده همزمان از شیوه های استنادی (Survey) و شیوه پیمایشی (Documantory) می باشد. همچنین از شیوه مشاهده مستقیم جهت انتخاب روستاهای مورد مطالعه به عنوان نمونه استفاده شده است. بدین ترتیب روش تحقیق توصیفی تحلیلی است.

اطلاعات مورد نیاز این تحقیق از دو طریق مطالعه کتابخانه ای و مطالعه میدانی جمع آوری شده است. در روش کتابخانه ای از کتب، مقالات، سالنامه های آماری و آمارنامه های شهرستان کرج، شناسنامه آبادیهای کشور سال ۱۳۸۵ و استناد دولتی و نقشه ها استفاده شده است. و در روش میدانی انجام مصاحبه و تکمیل پرسشنامه، مشاهده روستاهای مورد مطالعه، مراجعة به مرکز دهداری و شورای دهستان صورت گرفته است. در پرسشنامه این پژوهش سطح آگاهی مردم روستاهای مورد مطالعه از مشارکت اقتصادی و اجتماعی و همچنین میزان مشارکت آنها مورد بررسی قرار گرفته است.

جامعه پژوهش حاضر روستاهای دهستان نساء از بخش آسارا واقع در شهرستان کرج می باشد که طبق آخرین سرشماری رسمی کشور (۱۳۸۵) دارای ۶۱۶۱ نفر جمعیت و ۱۶۱۷ خانوار می باشد. جهت مطالعه تطبیقی، نمونه گیری برای انتخاب روستاهای مورد مطالعه از این دهستان بر اساس سه معیار جمعیت، فاصله از جاده اصلی و وضعیت اقتصادی روستا انجام گرفته است. به این شکل که بر اساس سه معیار گفته شده دو روستای نساء و ولاپرود به صورت خوش ای انتخاب شده و از بین ۱۶۱۷ سرپرست خانوار ۹۰ نفر در روستاهای مذکور (نساء ۳۲ نفر و ولاپرود ۵۸ نفر) به نسبت تعداد خانوار با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شده اند.

تحلیل اطلاعات در این پژوهش با استفاده از نرم افزار آماری SPSS انجام گرفته است. به منظور بررسی تفاوت در زمینه میزان آگاهی و مشارکت مردم روستاهای مورد مطالعه از آزمون آماری t برای گروههای مستقل (جهت مقایسه داده های فاصله ای در مقیاس لیکرت) و همچنین آزمون آماری یومان ویتنی (جهت مقایسه داده ها با مقیاس اسمی و میزان موافقت و عدم موافقت با یک موضوع) استفاده شده است.

شناخت منطقه مورد مطالعه

در این قسمت ابتدا ویژگی های طبیعی، اجتماعی و اقتصادی شهرستان کرج، سپس دهستان نساء و در پایان دو روستای نساء و ولاپرود به صورت خلاصه ذکر می شود.

ویژگی های طبیعی

شهرستان کرج در مرکز استان تهران در مختصات 35° تا 39° طول شرقی و 36° عرض شمالی قرار گرفته است. میانگین ارتفاع این شهرستان ۱۳۰۷ متر از سطح دریاهای آزاد می باشد. و

دهستان نسae در شمال شهرستان کرج در مختصات $۵۱^{\circ} ۰۱' ۲۲^{\circ} ۵۱' ۰۷^{\circ} ۳۶'$ طول شرقی و $۰۱^{\circ} ۰۷' ۰۷^{\circ} ۳۶'$ عرض شمالی قرار گرفته است. میانگین ارتفاع این دهستان ۲۲۸۶ متر از سطح دریاهای آزاد می باشد.

شهرستان کرج از سمت شمال به استان مازندران، از جنوب به شهرستانهای رباط کریم و اسلامشهر، از شرق به شهرستانهای تهران و شمیرانات و از غرب به شهرستان ساوجبلاغ و استان قزوین محدود می شود. همچنین این شهرستان دارای ۲۴۵۷ کیلومتر مربع وسعت است. (فرهنگ دههای ایران، ۱۳۸۵)

دهستان نسae که در شمالی ترین نقطه این شهرستان واقع شده است حدوداً دارای ۴۰۹ کیلومتر مربع وسعت می باشد و از سمت شمال به رشته کوه های البرز و استان مازندران، از جنوب به دهستان آسارا، از شرق به شمیرانات و از غرب به ساوجبلاغ محدود می شود. نقشه شماره (۱) موقعیت دهستان را نشان می دهد.

روستای نسae از شمال به ارتفاعات چهل نو و آرامون و ارتفاعات امام چشم، از جنوب به روستای حسنکدر و ارتفاعات هزار بند، از شرق به نسae بالا و ارتفاعات جنوبی ولایترود و دیزین و از غرب هم به ارتفاعات هزار بند ملک فالیز محدود می شود. فاصله این روستا تا مرکز بخش (آسارا) حدود ۱۲ کیلومتر و تا شهرستان کرج ۶۲ کیلومتر می باشد.

روستای ولایترود در ۷۰ کیلومتری شمال شهر کرج و در سمت غرب و انتهای جاده سراسری کرج- چالوس در طرفین رودخانه ولایترود قرار دارد. این روستا از شمال به اراضی روستای وارنگه رود، از جنوب به اراضی روستای نسae، از شرق به روستای گاجره و دیزین و از غرب هم به جاده چالوس و روستای گچسر محدود می شود. فاصله این روستا از مرکز دهستان (روستای نسae) تقریباً ۱۱ کیلومتر و تا مرکز بخش (آسارا) حدود ۲۸ کیلومتر و تا مرکز شهرستان (کرج) ۷۰ کیلومتر می باشد.

رژیم بارندگی در شهرستان کرج در مجموع مدیترانه‌ای است. یعنی در طول فصول پاییز و زمستان حدود ۶۹ درصد از بارندگی سالانه ریزش می نماید و در فصل خشک که از اواسط اردیبهشت تا اوایل مهر ماه ادامه دارد کمتر از ۱۴ درصد بارندگی سالانه نازل می گردد. در واقع با شروع فصل پاییز توده کم فشار حرارتی حاکم بر فلات ایران به عرض های جغرافیایی پایین تر رانده شده و فضای مناسبی برای ورود جریانات جوی بارانزا فراهم می گردد. از اینرو منشاء اصلی بارندگیهای منطقه را می توان سیستم های بارانزا ای دانست که به تناسب از اوایل پاییز تا اواسط بهار منطقه را تحت تاثیر قرار داده و موجب ریزش های جوی آن می گردند. میانگین بارندگی شهرستان کرج ۲۳۷ میلیمتر است و حداقل بارندگی آن در ماه حدود ۴۰ میلیمتر و حداقل آن در ماه مرداد و شهریور ۱ میلیمتر می باشد.

ویژگی های اجتماعی

بر اساس نتایج حاصل از سرشماری عمومی نفوس و مسکن ۱۳۸۵، جمعیت دهستان نسae ۶۱۶۱ نفر و ۱۶۱۷ خانوار است که ۳۱۸۱ نفر آن مردان و ۲۹۷۰ نفر را زنان تشکیل می داده اند. وضعیت جمعیتی منطقه مورد مطالعه در سرشماری های سه دوره گذشته مورد بررسی قرار گرفته است.

بر اساس آمار ۱۳۸۵ نسبت جنسی در این دهستان برابر ۱۰۶ است. یعنی در برابر هر ۱۰۰ نفر زن ۱۰۶ نفر مرد وجود دارد. ساختار سنی جمعیت دهستان نسae در سال ۱۳۸۵ نشان می دهد که از مجموع جمعیت دهستان(۶۱۶۱)

نفر)، ۱۱۶۱ نفر (۱۸/۸۵ درصد) در گروه سنی کمتر از ۱۵ سال، ۴۵۴۶ نفر (۷۳/۷۸ درصد) در گروه سنی ۱۵-۶۴ ساله و ۴۵۴ نفر (۷/۱۷ درصد) در گروه سنی ۶۵ ساله و بیشتر قرار داشته اند.

تا از قبل تشکیل نهضت سواد آموزی در سال ۱۳۵۸ تعداد با سوادان دهستان نسae بسیار کم بوده به طوری که بر اساس سرشماری سال ۱۳۵۵ حدود ۳۴ درصد کل جمعیت با سواد بوده اند. بعد از تشکیل نهضت سواد آموزی به تدریج بر تعداد با سوادان افزوده شد و طبق آمار سال ۱۳۸۵ از مجموع ۵۷۶۵ نفر جمعیت لازم التعلیم این دهستان ۵۰۰۳ نفر (۸۶/۷۸ درصد) با سواد بوده اند که نسبت به دهه های قبل افزایش چشمگیری داشته است. از این میزان جمعیت با سواد در سال ۱۳۸۵، ۲۷۰۳ نفر مرد و ۲۳۰۰ نفر زن بوده اند.

در سال ۱۳۸۵ از کل جمعیت ۶۱۶۱ نفری دهستان نسae ۴۵۴۶ نفر جمعیت فعال و بقیه غیر فعال بوده اند. از میان این جمعیت فعال ۱۶۶۴ نفر (۳۶/۶۰ درصد) شاغل هستند. از میان این جمعیت شاغل ۹۳/۸۱ درصد شاغلان را مردان و تنها ۶/۱۹ درصد شاغلان در گروه زنان می باشد. از این تعداد ۵۰۰ نفر (حدود ۳۰ درصد) در بخش کشاورزی، ۸۳ نفر (حدود ۵ درصد) در بخش صنعت و ۱۰۸۰ نفر (حدود ۶۵ درصد) در بخش خدمات فعالیت دارند.

ویژگی های اقتصادی

اقتصاد غالب روستاهای کشور در درجه اول مبتنی بر فعالیت کشاورزی است. دهستان نسae نیز به دلیل برخورداری از منابع آب فراوان یکی از مناطق مهم کشاورزی در شهرستان کرج محسوب می گردد و پتانسیل لازم در بخش کشاورزی را دارد. بیشتر محصولات کشاورزی این دهستان در کشت محصولات زراعی و باگی و فراورده های دائمی است.

در زمینه طرح های عمرانی اجرا شده، روستای نسae با ۸۲/۶ درصد دارای بیشترین تنوع طرح های عمرانی اجراء شده در کل دهستان می باشد، که یک دلیل آن موقعیت مرکزی آن به لحاظ سیاسی- اداری این روستا بوده و دلیل دیگر مشارکت خود روستاییان در فعالیت های عمرانی است. بطوريکه ۴۵ درصد این طرح ها با مشارکت و همکاری روستاییان این روستا انجام شده است. بعد از آن به ترتیب روستای وله با ۴۷/۸ درصد و ولايترود با ۴۳/۴ درصد دارای بیشترین تنوع در طرح های عمرانی می باشند. از نظر تعداد نیز از ۲۳ نوع طرح اجرا شده در کل دهستان، در روستای نسae ۲۰ نوع از این طرح ها اجرا شده است، که از این تعداد ۹ طرح (۴۵ درصد) با مشارکت روستاییان اجرا شده است. همچنین روستای وله دارای ۱۱ طرح از ۲۳ نوع طرح عمرانی اجرا شده در کل دهستان است، که ۴ نوع طرح (۳۶ درصد) با مشارکت روستاییان اجرا شده است. روستای ولايترود نیز دارای ۱۰ نوع طرح عمرانی است که ۲ نوع طرح (۲۰ درصد)، با مشارکت روستاییان به اجرا درآمده است. بقیه روستاهای این دهستان نیز همانگونه که ملاحظه می گردد، وضعیت مناسبی به لحاظ امکانات و عمران روستایی ندارند و برای رفع نیاز های خود اغلب به روستای نسae مراجعه می کنند. حتی روستای وله و ولايترود نیز بسیاری از نیازهای خود را با مراجعه به روستای نسae رفع می کنند، درحالیکه به لحاظ منابع و پتانسیل های طبیعی و انسانی در سطح روستای نسae و حتی در بعضی موارد بهتر از آن هستند.

تجزیه و تحلیل اطلاعات

مطالب این فصل به دو بخش زیر تقسیم شده است:

بخش اول: در این بخش، میزان آگاهی روستاییان از اهمیت مشارکت در اجرای طرح های عمرانی با توجه به سوالات ۱ تا ۸ پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفته است. در این قسمت با استفاده از آزمون های آماری t برای گروههای مستقل و یومان ویتنی به مقایسه میزان آگاهی روستاییان در زمینه اهمیت مشارکت در روستاهای مورد مطالعه پرداخته شده است.

بخش دوم: در این بخش ، میزان مشارکت روستاییان در اجرای طرح های عمرانی مورد بررسی قرار گرفته است. در این قسمت که سوالات ۹ تا ۱۵ پرسشنامه تحقیق ملاک عمل قرار گرفته است، با توجه به پاسخهای نمونه ها با استفاده از آزمونهای آماری t برای گروههای مستقل و یومان ویتنی به بررسی میزان مشارکت اقتصادی و اجتماعی روستاییان در اجرای طرح های عمرانی در روستاهای مورد مطالعه پرداخته شده است.

بخش اول: میزان آگاهی از اهمیت مشارکت

عدم مشارکت مردم در طرح های عمرانی که ممکن است ناشی از عواملی مثل عدم آگاهی مردم از طرح های عمرانی و نتایج آن باشد، مشکلاتی از قبیل عدم احساس تعهد مردم در پاییندی به طرح های عمرانی و عدم دستیابی به پایداری را بوجود می آورد. آگاهی از اهداف و نتایج طرح های عمرانی و اطمینان از اینکه اجرای این طرح ها با کمک و مشارکت آنها به بهتر شدن وضعیت جامعه کمک می کند، موجب برانگیختن حس مسئولیت افراد شده و روحیه مشارکت را در آنها به وجود می آورد.

در این بخش جهت تحلیل میزان آگاهی از اهمیت مشارکت در روستاهای مورد مطالعه، داده های به دست آمده از پرسشنامه در سه قسمت تحلیل شده است: ۱- میزان آگاهی از اجرای طرح های عمرانی؛ ۲- میزان آگاهی از اهمیت طرح های عمرانی در توسعه روستا؛ و ۳- میزان آگاهی از نقش متولیان انجام طرح های عمرانی در روستا.

الف- میزان آگاهی از اجرای طرح های عمرانی

برای سنجش میزان آگاهی روستاییان از اجرای طرح های عمرانی، گویه های ۱ و ۲ از پرسشنامه طرح و مورد پرسش روستاییان قرار گرفته است. جدول (۱) نتایج این سنجش را نشان می دهد.

جدول شماره ۱: نتایج آزمون یو مان ویتنی (ویلکاکسون) در زمینه میزان آگاهی از اجرای طرح های عمرانی

p	U	مقدار	درصد پاسخها	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۲۳۶	۱/۳۶		بله: %۹۰/۷ خیر: %۹/۳	۳۲	نماء	۱- آیا تا کنون در روستای شما طرح و پروژه عمرانی (از قبیل ساخت راه، حمام، خانه بهداشت، مرکز آموزشی، مسجد، شبکه آبرسانی و...) انجام پذیرفته است؟
			بله: %۸۱/۱ خیر: %۱۸/۹	۵۸	ولاپتروود	
۰/۶۸۹	۱/۴۳		بله: %۹۳/۸ خیر: %۶/۲	۳۲	نماء	۲- آیا قبل از اجرای طرح های عمرانی در روستای شما، اجرای اینگونه طرح ها را در روستاهای دیگر مشاهده کرده بودید؟
			بله: %۹۱/۳ خیر: %۸/۷	۵۸	ولاپتروود	

با توجه به داده های جدول بالا در گویه (۱) آزمون یومان ویتنی نشان دهنده این است که چه در زمینه آگاهی از انجام پروژه های عمرانی و چه در زمینه مشاهده طرح های عمرانی در دیگر روستاهای در دو روستای ولايتور و نسae سطح (۰/۰۵) تفاوت معناداری بین نمونه های پژوهش وجود ندارد. و همانگونه که از درصد پاسخها نیز مشخص است، اهالی هر دو روستا در این زمینه تقریباً به یک نسبت آگاهی دارند.

بنابراین به نظر می رسد که میزان آگاهی اهالی روستاهای مورد مطالعه در زمینه اجرای طرح های عمرانی در روستای خود و دیگر روستاهای با یکدیگر تفاوت معناداری ندارد. و به عبارتی میزان آگاهی در این بعد تقریباً یکسان است.

ب- میزان آگاهی از اهمیت طرح های عمرانی در توسعه روستا

برای سنجش میزان آگاهی روستاییان از میزان اهمیت طرح های عمرانی در بهبودی شرایط روستا، توسعه، و در نهایت پایداری روستا، گویه های ۳ تا ۷ از پرسشنامه طرح و مورد پرسش روستاییان قرار گرفت.

جدول شماره ۲- نتایج آزمون یو مان ویتنی(ویلکاکسون) و t برای گروههای مستقل در زمینه میزان آگاهی از اهمیت طرح های عمرانی در توسعه روستا

p	مقدار U	درصد پاسخها		تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۲۴	۱/۲۹	%۳/۲ خیر: %۹۶/۸ بله:		۵۸	نساء	۳- آیا به نظر شما اجرای این طرح های عمرانی توسعه روستا را به دنبال داشته است؟
		%۲۱/۶ خیر: %۷۸/۴ بله:		۵۸	ولايتور	
p	t مقدار	انحراف معیار	میانگین	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۰۰	۳/۸	۱/۱	۳/۴	۳۲	نساء	۴- اجرای این طرح های عمرانی تا چه میزان در بهبود شرایط روستای شما نقش دارد؟
		۰/۹	۲/۶	۵۸	ولايتور	
۰/۰۰۰	۴/۴	۱/۲	۳/۴	۳۲	نساء	۵- اجرای طرح های عمرانی تا چه میزان در تداوم سکونت در روستا تاثیر دارد؟
		۰/۸	۲/۵	۵۸	ولايتور	
۰/۳۶۵	۰/۹	۱/۰۲	۳/۲	۳۲	نساء	۶- از نظر شما موفقیت طرح های عمرانی اجرا شده در روستاهای دیگر تا چه میزان بوده است؟
		۱/۳	۳	۵۸	ولايتور	

با توجه به داده های جدول بالا در مورد گویه (۳) آزمون یو مان ویتنی نشان دهنده این است که در زمینه آگاهی از تاثیر طرح های عمرانی در توسعه روستا در دو روستای ولايتور و نسae در سطح (۰/۰۵) تفاوت معناداری بین نمونه های پژوهش وجود دارد. و همانگونه که از درصد پاسخها نیز مشخص است، اهالی روستای نسae در این زمینه آگاهی بالاتری دارند.

در گویه (۴) و (۵) مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت معناداری وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نسae دارای میانگین بالاتری

می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء بیش از مردم روستای ولايترود اجرای طرح های عمرانی را در بهبود شرایط روستای خود و هم در ماندگاری در روستا موثر می دانند.

ولی در گویه (۶) مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار نمی باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود ندارد. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء و ولايترود تقریباً به طور یکسان طرح های عمرانی اجرا شده در روستاهای دیگر را موفقیت آمیز دانسته اند.

ج- میزان آگاهی از نقش متولیان انجام طرح های عمرانی در روستا

نهاد شورای اسلامی روستا و دهیاری یک نهاد مشارکتی است، یک نهاد مشارکتی اجتماعی پایدار که دولت آن را به وجود آورده است. اما این نهاد مشارکتی نیز می تواند به نوبه خود از مشارکت جمعی بهره بجويد چرا که محیط روستا محدود بوده و در آن اجرای برنامه ها و کارهای مشارکتی سهل است.

به منظور دریافت میزان آگاهی اهالی روستاهای مورد مطالعه از نقش متولیان انجام طرح های عمرانی در روستا، گویه ۷ «به نظر شما در انجام امور مربوط به روستا سهم هر یک از موارد زیر به چه میزان باید باشد؟» به شرح جدول (۳) مورد تحلیل قرار گرفت:

جدول (۳): نتایج آزمون t برای گروههای مستقل در زمینه میزان آگاهی از نقش متولیان انجام طرح های عمرانی در روستا

p	t	مقدار	انحراف معیار	میانگین	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۱۷	۲/۴	۰/۸	۳/۸	۳۲	نماء	۷-۱) توسط دولت	
		۱/۶	۴/۳	۵۸	ولايترود		
۰/۰۰۰	۴/۶	۰/۵۶	۴/۲	۳۲	نماء	۷-۲) توسط شورا و دهیار	
		۱/۰۹	۳/۶	۵۸	ولايترود		
۰/۰۰۶	۱/۰۴	۱/۲	۳/۹	۳۲	نماء	۷-۳) توسط مردم	
		۰/۹	۲/۹	۵۸	ولايترود		

با توجه به جدول بالا در گویه (۷-۱) و t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم ولايترود دارای میانگین بالاتری می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای ولايترود بیش از مردم روستای نساء معتقدند طرح های عمرانی روستا باید توسط دولت انجام شود.

ولی در گویه های (۷-۲) و (۷-۳) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نساء دارای میانگین بالاتری می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء بیش از مردم روستای ولايترود معتقدند طرح های عمرانی روستا باید توسط شورا، دهیار و مردم روستا انجام شود.

همانگونه که از تجزیه و تحلیل این گویه ملاحظه گردید، به نظر می رسد که اهالی روستای نساء از نقش و اهمیت شورای اسلامی و همچنین کار گروهی و مشارکت مردم آگاه تر بوده و نیز اعتقاد بیشتری به تعامل با شورای اسلامی و دهیار دارند. در حالی که در مورد روستای ولایترود این تعامل صدق نمی کند. و آنها بیشتر به نقش دولت در توسعه روستا چشم دارند تا مشارکت مردمی.

د- میزان آگاهی از اهمیت کار گروهی (مشارکت)

اعتقاد به اهمیت کار گروهی عاملی مهم در روی آوردن به مشارکت تلقی می گردد. این که روستاییان به درجه ای از اطمینان و اعتماد متقابل برسند و به جامعه به دید مثبت نگاه کنند، موجب گسترش عمل آنها به جامعه و افزایش انسجام و وفاق اجتماعی و در نتیجه افزایش مشارکت اجتماعی می گردد. در این زمینه جهت تحلیل میزان آگاهی از اهمیت کار گروهی در بین اهالی روستاهای مورد مطالعه گویه ۸ «در ارتباط با انجام کار گروهی (مشارکت) در روستا به کدامیک از گزینه های زیر معتقد هستید؟» مورد تحلیل قرار گرفت: (جدول ۴)

جدول شماره ۴- نتایج آزمون t برای گروههای مستقل در زمینه میزان آگاهی از اهمیت کار گروهی (مشارکت)

p	t	مقدار	انحراف معیار	میانگین	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۴۲	۱/۴	۱/۰۴	۴/۲	۳۲	نماء	ولایترود	۸-۱- مشارکت موجب آسان شدن کارها می شود.
		۰/۹	۳/۴	۵۸	ولایترود		۸-۲- مشارکت موجب روحیه همدلی و وفاق در روستا می شود.
۰/۰۱۲	۲/۰۶	۱/۲	۳/۴	۳۲	نماء	ولایترود	۸-۳- مشارکت باعث ایجاد حس مسئولیت در افراد می شود.
		۱/۳	۲/۸	۵۸	ولایترود		۸-۴- مشارکت موجب استفاده بهینه از امکانات مادی و غیر مادی و منابع در روستا می شود.
۰/۰۳۵	۲/۱	۰/۶	۳/۲	۳۲	نماء	ولایترود	۸-۵- مشارکت باعث حضور فعالتر دولت در جهت ارائه امکانات و خدمات بیشتر می شود.
		۱/۱	۲/۷	۵۸	ولایترود		۸-۶- مشارکت موجب حضور فعالتر دولت در سطح (۰/۰۵) معنadar می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نساء دارای میانگین بالاتری می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء بیش از مردم روستای ولایترود معتقدند مشارکت باعث آسان تر شدن کارها، ایجاد روحیه همدلی، حس مسئولیت و حضور فعالتر دولت در جهت ارائه امکانات می گردد.
۰/۰۰۹	۰/۳۷	۱	۲/۷	۳۲	نماء	ولایترود	اما در گویه (۸-۴) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنadar نمی باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود ندارد. و بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء و مردم ولایترود
		۰/۵	۲/۶	۵۸	ولایترود		
۰/۰۰۰	۵/۵	۱/۰۷	۲/۷	۳۲	نماء	ولایترود	
		۰/۷	۲/۶	۵۸	ولایترود		

با توجه به جدول بالا در گویه های (۸-۱، ۸-۲، ۸-۳ و ۸-۵) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنadar می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نساء دارای میانگین بالاتری می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء بیش از مردم روستای ولایترود معتقدند مشارکت باعث آسان تر شدن کارها، ایجاد روحیه همدلی، حس مسئولیت و حضور فعالتر دولت در جهت ارائه امکانات می گردد.

اما در گویه (۸-۴) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنadar نمی باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود ندارد. و بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء و مردم ولایترود

تقریباً به صورت یکسان اعتقاد دارند که مشارکت موجب استفاده بهینه از امکانات مادی و غیر مادی و منابع در روستا می‌گردد.

در مجموع در مورد این قسمت می‌توان دریافت که میزان آگاهی از اهمیت کار گروهی (مشارکت) اهالی روستای نسae بیشتر از اهالی روستای ولایترود بوده است. و همانگونه که قبل از ذکر گردید، آگاهی باعث افزایش میزان مشارکت مردم در توسعه روستا می‌گردد.

بخش دوم: میزان مشارکت در طرح های عمرانی

در این زمینه گویه های بخش مشارکت (۹ تا ۱۵) پرسشنامه در سه قسمت: ۱- ارائه طرح یا پیشنهاد؛ ۲- میزان مشارکت اقتصادی و اجتماعی و ۳- میزان اعتقاد کلی به مشارکت، مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرند.

الف- ارائه طرح یا پیشنهاد

در این راستا به نظر می‌رسد یکی از مصاديق بارز مشارکت روستاییان ارائه طرح و یا پیشنهاد در امور مختلف مرتبط با توسعه روستا باشد. از طرفی نیز زمانی روستاییان کاری را از آن خود می‌دانند و در انجام آن مسئولیت و تعهد می‌پذیرند که در طرح آن مورد مشورت قرار گرفته و یا در جریان برنامه ریزی و پیگیری فرآیند آن، فعالانه شرکت کرده باشند. زمانی که طرح و یا پیشنهادی که از سوی روستاییان ارائه می‌گردد، مورد بررسی قرار گیرد و در صورت وجود قابلیت به مرحله اجرا درآید، باعث احساس اهمیت در ارائه دهنده طرح یا پیشنهاد و در نتیجه مشارکت بیشتر آنان می‌گردد.

در اینجا گویه های مرتبط با ارائه طرح و پیشنهاد و اجرای طرح های پیشنهادی در روستاهای مورد مطالعه مورد تحلیل قرار گرفته است:

جدول شماره ۵- نتایج آزمون یو مان ویتنی (ولیکاکسون) و ۶- برای گروههای مستقل در زمینه ارائه طرح یا پیشنهاد در توسعه روستا

p	U	مقدار U	درصد پاسخها	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۳۱	۱/۲۹		%۷۱/۸ خیر: %۲۸/۲ بله:	۳۲	نساء	۹- آیا تاکنون در مورد نیازهای روستای خود پیشنهاد یا طرحی به مسئولین ذیربطری داده اید؟
			%۸۹/۷ خیر: %۱۰/۳ بله:	۵۸	ولایترود	
p	t	مقدار t	انحراف معیار میانگین	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۰۰	۵/۳۷		۰/۹	۲/۸	۳۲	۱۰- اگر تاکنون طرحی عمرانی در روستای خود به مسئولین ذیربطری پیشنهاد داده اید، به این سوال پاسخ دهید؛ تا چه میزان از طرح شما استقبال و در روستا به اجرا گذاشته شده است؟
			۰/۸	۱/۷	۵۸	

با توجه به داده های جدول بالا در گویه (۹) آزمون یو مان ویتنی نشان دهنده این است که در زمینه ارائه طرح ها دو روستای ولایترود و نسae تفاوت معناداری بین نمونه های پژوهش وجود دارد. و همانگونه که از درصد پاسخها نیز مشخص است، اهالی روستای نسae در این زمینه پیشنهادهای بیشتری ارائه داده اند. همچنین در قسمت دوم

نقش مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان در طرح های عمران روستایی / شیخ حسنی و مهمان دوست

جدول(گویه ۱۰) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنadar می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نسae دارای میانگین بالاتری می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نسae بیش از مردم روستای ولایتروود معتقدند طرح های پیشنهادی آنها در سطح روستا اجرا شده است.

بدین ترتیب چه در زمینه ارائه طرح ها و چه در زمینه اجرای طرح های پیشنهادی، مردم روستای نسae دارای میانگین بالاتری بوده اند.

ب- میزان مشارکت اجتماعی و اقتصادی

عوامل مشارکت روستاییان در اجرای طرح های عمرانی روستا تاکنون بر اساس فاکتورهایی بنا نهاده شده است. از مهمترین این عوامل مشارکت اقتصادی و اجتماعی را می توان نام برد. مشارکت اجتماعی و اقتصادی علاوه برآنکه به ایجاد مکانیزمها و ساختهایی در جامعه منجر می گردد ناشی از افزایش روحیه مشارکت جویی در افراد کمک می کند.

جدول شماره ۶- نتایج آزمون یو مان ویتنی(ویلکاکسون) و t برای گروههای مستقل در زمینه میزان مشارکت اجتماعی و اقتصادی

P	t	مقدار معیار	انحراف معیار	میانگین	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۷۸	۰/۵		۱	۳/۳	۳۲	نساء	۱۱- در صورت نیاز دولت به کمک شما جهت اجرای طرح های عمرانی تا چه حد حاضر به همکاری هستید؟
			۱/۴	۳/۲	۵۸	ولایتروود	
۰/۰۲۳	۰/۴۰		۰/۸	۳/۳	۳۲	نساء	۱۲-۱- مشارکت مالی
			۰/۶	۲/۱	۵۸	ولایتروود	
۰/۰۰۰	۱/۲		۰/۸	۳/۶	۳۲	نساء	۱۲-۲- مشارکت نیروی انسانی
			۰/۷	۲/۹	۵۸	ولایتروود	
۰/۰۰۰	۰/۳۶		۱/۷	۴/۱	۳۲	نساء	۱۲-۳- مشارکت فکری و مشورتی
			۱/۰۲	۳/۴	۵۸	ولایتروود	
P	U	مقدار	درصد پاسخها		تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۰۱	۲/۲۷		کمتر از ۴ روز: ۵۹/۳٪ * ۴ تا ۸ روز: ۳۱/۲٪ * بیشتر از ۹/۵٪ روز		۳۲	نساء	۱۳- تا به حال به چه میزان بصورت داوطلبانه (بدون دریافت مزد) در اجرای طرح های عمرانی روستا همکاری داشته اید؟
			کمتر از ۴ روز: ۹۳/۱٪ * ۴ تا ۸ روز: ۵/۱٪ * بیشتر از ۱۱/۸٪ روز		۵۸	ولایتروود	
۰/۰۰۰	۲/۱		کمتر از ۳۰ هزار تومان: ۲۵٪ * ۳۰ تا ۱۰۰ هزار تومان: ۵۶/۲٪ * بیشتر از ۱۰۰ هزار تومان: ۱۸/۸٪		۳۲	نساء	۱۴- تا کنون تا چه میزان یاری مالی به طرح های عمرانی اجرا شده در روستای خود پرداخت کرده اید؟
			کمتر از ۳۰ هزار تومان: ۶۸/۹٪ * ۳۰ تا ۱۰۰ هزار تومان: ۵/۳٪ * بیشتر از ۱۰۰ هزار تومان: ۲۵/۸٪		۵۸	ولایتروود	

با توجه به جدول بالا در گویه (۱۱) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار نمی باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود ندارد. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء و ولايتروند تقریبا به طور يكسان آمادگی خود را جهت کمک به اجرای طرح های عمرانی توسط دولت اعلام نموده اند.

در گویه های (۱۲-۱، ۱۲-۲ و ۱۲-۳) t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نساء دارای میانگین بالاتری می باشند. بدین ترتیب می توان نتیجه گرفت که مردم روستای نساء بیش از مردم روستای ولايترون و تمایل به مشارکت مالی، انسانی و همچنین فکری و مشورتی در اجرای طرح های عمرانی دارند.

در گویه (۱۴) و (۱۴) نیز آزمون یومان ویتنی نشان دهنده این است که در زمینه کمک داوطلبانه و مالی روستائیان در اجرای طرح های عمرانی دو روستای ولايترون و نساء، تفاوت معناداری بین نمونه های پژوهش وجود دارد. و همانگونه که از درصد پاسخها نیز مشخص است، اهالی روستای نساء همکاری داوطلبانه و مالی بیشتری داشته اند.

در مجموع با توجه به گویه های بالا می توان دریافت که چه در زمینه اجتماعی (فکری و مشورتی) و چه در زمینه اقتصادی اهالی روستای نساء مشارکت بیشتری دارند.

ج- میزان اعتقاد کلی به مشارکت

جهت سنجش میزان اعتقاد کلی به مشارکت روستائیان در امور مربوط به روستا، گویه ۱۵ مطرح گردید. در این گویه از نمونه های تحقیق خواسته شده با توجه به پرسشهای قبلی پرسشنامه میزان اعتقاد خود را در زمینه همکاری و مشارکت در امور مربوط به روستا بیان کنند.

جدول شماره ۷- نتایج آزمون t برای گروههای مستقل در زمینه میزان اعتقاد کلی به مشارکت

p	t	مقدار	انحراف معیار	میانگین	تعداد	روستا	گویه ها
۰/۰۰۲	۴/۳	۱/۱	۴/۱	۳۲	نماء	۱۵- با توجه به موارد بالا به چه میزان به همکاری و مشارکت در امور مربوط به روستا معتقد هستید؟	
		۱/۴	۲/۷	۵۸	ولايترون		

با توجه به جدول بالا t مشاهده شده در سطح (۰/۰۵) معنادار می باشد، بدین معنی که بین میانگین پاسخ نمونه های پژوهش تفاوت وجود دارد. و همانگونه که ملاحظه می گردد، مردم نساء دارای میانگین بالاتری می باشند. و این امر نشان دهنده این است که در زمینه اعتقاد به مشارکت در اجرای طرح های عمرانی اهالی روستای نساء اعتقاد بیشتری به مشارکت دارند.

آزمون فرضیه

در تحقیق حاضر فرضیه زیر مطرح شد:

«مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان که موجب مسئولیت پذیری آنان می شود در مراحل گوناگون می تواند به تحقق اهداف طرح های عمران روستایی منجر شود.»

جهت آزمون این فرضیه داده های به دست آمده از پرسشنامه در زمینه میزان آگاهی و مشارکت اهالی روستاهای مورد مطالعه(نساء و ولایترود) با استفاده از آزمونهای آماری t مستقل و یومان ویتنی (ویل کاکسون)، مورد تحلیل قرار گرفت.

در زمینه آگاهی از اهمیت مشارکت گویه های ۱ تا ۸ پرسشنامه مورد تحلیل قرار گرفت که از این تعداد در ۳ گویه (۲،۱ و ۶) بین دو روستای مورد مطالعه تفاوتی مشاهده نگردید و در ۵ گویه دیگر تفاوت بین دو روستا معناداربود. بدین ترتیب که اهالی روستای نساء دارای میانگین بالاتری بود. بنابراین در این زمینه می توان دریافت که در روستای نساء میزان آگاهی مردم در مورد اهمیت مشارکت در سطح بالاتری قرار دارد.

همچنین در مورد میزان مشارکت گویه های ۹ تا ۱۵ مورد تحلیل قرار گرفت. در این بین گویه ۱۱ معنادار نشد ولی در دیگر گویه ها تفاوت مشاهده شده در بین دو روستا معناداری بود. و همانند متغیر آگاهی، در زمینه مشارکت نیز میانگین مشارکت اجتماعی و اقتصادی در روستای نساء بالاتر از روستای ولایترود بود.

نتیجه گیری

در مجموع با توجه به آنچه گفته شد چون اکثر گویه های تحقیق بیانگر تفاوت معنادار بین میزان مشارکت اجتماعی و اقتصادی اهالی روستای نساء و ولایترود است و میانگین های به دست آمده بیانگر مشارکت بیشتر مردم روستای نساء است، و از طرفی توسعه و اجرای طرح های عمرانی در این روستا بیشتر از روستای ولایترود است، بنابراین فرضیه تحقیق حاضر تایید می شود. و می توان گفت که مشارکت اجتماعی و اقتصادی روستاییان که موجب مسئولیت پذیری آنان می شود در مراحل گوناگون می تواند به تحقق اهداف طرح های عمران روستایی منجر شود.

البته عوامل زیادی در مشارکت روستاییان تاثیر گذار است که بررسی کامل آنان از حوصله تحقیق حاضر خارج است. اما با توجه به بررسی و تحلیل داده های به دست آمده از پرسشنامه، عوامل مهمی از قبیل میزان درآمد اهالی روستا و همچنین سطح تحصیلات در تفاوت میزان مشارکت در میان دو روستای مورد مطالعه موثر بوده اند.

همانگونه که ملاحظه گردید در مجموع می توان دریافت که در چه در زمینه آگاهی از اهمیت مشارکت در طرح های عمرانی و همچنین میزان مشارکت اقتصادی و اجتماعی در این طرح ها، اهالی روستای نساء از میانگین بالاتری برخوردار بودند، بدین معنی که اهالی روستای نساء آگاهی و مشارکت بیشتری در اجرای طرح های عمرانی داشته اند. بنابراین می توان یکی از دلایل اجرای بهتر طرح های عمرانی را در روستای نساء نسبت به روستای ولایترود، مشارکت اقتصادی و اجتماعی آنان در اجرای این طرح هاست.

به هر صورت استفاده از مشارکت مردم در فرایند برنامه ریزی و اجرای برنامه ها و طرح ها علی الخصوص در روستاهای کشور امری ضروری است. چون روستاهای از منابع درآمدی محدودی برخوردار می باشند و همچنین بودجه اختصاصی از سوی دولت و دستگاه های اجرایی برای روستاهای پاسخگوی همه طرح ها و برنامه های اجرایی در سطح روستاهای نخواهد بود بنابراین راهکار منطقی در اجرای چنین طرح هایی استفاده از مشارکت مردم می باشد.

از طرفی امروزه توجه خاصی از سوی اندیشمندان مسائل روستایی به بحث توسعه پایدار شده است، که از ارکان این توسعه می‌توان به نگرش یکپارچه مسئله حفاظت محیطی، تامین حداقل نیازهای روستاییان و بستر سازی برای مشارکت فعال روستاییان اشاره کرد. از آنجا که مشارکت توسعه‌ای بعنوان یکی از مهمترین ارکان توسعه پایدار روستایی مطرح است، لازم به نظر می‌رسد که در یک بینش جامع قابلیتهای بالفعل آن بخصوص در اجرای طرح‌ها و پروژه‌های عمران روستایی مورد سنجش قرار گیرد. زیرا به اعتقاد بسیاری از نظریه پردازان معاصر توسعه، مفهوم واقعی و تحقق اهداف توسعه در گروه مشارکت‌های وسیع مردمی تجلی می‌یابد.

به طور کلی برای عمران و آبادانی روستا و حل مشکلات و معضلات روستاییان استفاده از مشارکت اقتصادی و اجتماعی عموم روستائیان ضروری به نظر می‌رسد. استفاده از مشارکت مردم در تمامی مراحل فوق امکان پذیر و باعث حل بسیاری از مشکلات می‌گردد.

پیشنهادهای پژوهش

با توجه به یافته‌ها و نتایج پژوهش، جهت آگاهی و مشارکت بیشتر و مطلوب‌تر روستاییان در طرح‌های عمرانی، موارد ذیل پیشنهاد می‌گردد:

- ارتقاء سطح آگاهی روستاییان و آشنایی آنها با طرح‌ها و پروژه‌های توسعه روستایی تاثیر بسزایی در جلب مشارکت آنان دارد. لذا توجه بیشتر به برنامه‌های ترویجی و آموزشی در مناطق روستایی و ارائه برنامه‌های محلی (رادیو و تلوزیون) از اهمیت بالایی برخوردار است.

- حتی الامکان سعی گردد روستاهایی که قرار است در آن طرح‌های مشارکتی به مرحله اجرا درآید قبل از اجرای طرح اهداف و فواید و مقاصد طرح کاملاً برای اهالی توجیه گردد.

- در شناخت و آگاهی از مشکلات و نیازهای مردم و اولویت‌ها، ایده‌ای که باید در نظر گرفته شود این است که مردم شناخت و آگاهی بیشتری نسبت به مشکلات و نیازهای خود دارند. و از راهکارهای آسان و به صرفه تری برخوردار هستند. به صورتی که استفاده از یک تیم مشورتی و یا حتی نظر خواهی از کلیه ساکنان محل و یا روستا به دلیل محدودیت جمعیت می‌تواند راهگشای بسیاری از برنامه‌هایی قرار بگیرند که فقط بر اساس تشخیص عده محدودی انجام می‌گیرد.

- تشویق طرح‌های پیشنهادی که از سوی مردم و در راستای توسعه روستا ارائه شده است.

- تشویق مردم در جهت تداوم و نگهداری پروژه‌های توسعه (افزایش آگاهی‌های مردم و کاهش زمان و هزینه طرح‌ها و پروژه‌ها)

- در اجرای طرح‌های عمرانی، به طرح‌هایی اولویت داده شود که خود روستائیان خواستار اجرا و به ویژه مشارکت در آن شده‌اند.

- توجه خاص به حفظ و انسجام اجتماعی با مشارکت مردم، دولت و رهبران محلی، از طریق ارزش دادن به تشکل‌های غیر دولتی و شوراهای.

- هماهنگی و همکاری اعضای شورا و دهیاران با مردم و فراهم کردن امکانات لازم برای حضور مردم در جلسات و برنامه‌های شورای روستا.

- تغییر دید مسئولان تصمیم گیر و ایجاد باور در آنها نسبت به امر مشارکت روستاییان در طرحهای عمرانی.
- وجود نهاد یا سازمانی که دریافت کننده نظرات و پیشنهادهای روستاییان در راستای توسعه طرح های عمرانی در روستاهای باشد، ضروری به نظر می رسد.
- توسعه کشاورزی و دامداری مکانیزه برای بالا بردن توان مالی مردم روستا، تا همکاری اقتصادی مردم در اجرای طرحهای عمرانی بالاتر رود.

منابع

- ۱- ابراهیم زاده، عیسی، (۱۳۷۷): "مدیریت مشارکتی شوراهای اسلامی و نظام مدیریت روستایی در ایران"، فصلنامه پژوهش، شماره دوم.
- ۲- اوکلی، پیتر و مارسلن، دیوید، (۱۳۷۰): رهیافت های مشارکت در توسعه روستایی، ترجمه منصور محمود نژاد، انتشارات مرکز تحقیقات و بررسی مسایل روستایی، تهران.
- ۳- حامد مقدم، احمد، (۱۳۷۰): مشارکت و توسعه روستایی، مجموعه مقالات همایش جامعه شناسی توسعه، تهران، سمت، جلد دوم.
- ۴- دلاور، علی، (۱۳۸۶): روش تحقیق در روانشناسی و علوم تربیتی، نشر دوران.
- ۵- طالب، مهدی، (۱۳۷۲): نگاهی جامعه شناختی به مسائل اعتبارات روستایی در ایران، دانشگاه تهران، چاپ دوم.
- ۶- فرهنگ ده های ایران، (۱۳۸۵): مرکز تحقیقات روستایی، آمارنامه استان تهران.
- ۷- محسنی تبریزی، علیرضا، (۱۳۷۷): بررسی راه های جلب مشارکت مردمی در توسعه پایدار کشاورزی، تهران: معاونت ترویج و مشارکت مردمی وزارت جهاد سازندگی.
- ۸- محمدی، ایرج، (۱۳۸۲): تحقیقی پیرامون شاخص های مشارکت مردمی، جهاد، سال شانزدهم، شماره ۸۳
- ۹- محمدی، مهرداد، (۱۳۸۰): عوامل جغرافیایی موثر بر میزان مشارکت جوانان و نوجوانان روستایی در برنامه ریزی توسعه: نمونه موردی شهرستان کرمان، پایان نامه کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی دانشگاه تربیت مدرس.
- 10- Chambers, J and Blackburn, W (1996): The Scope for Effective Local Participation in the Economic Development and Planning of Rural Areas and Regions, Washington, U.S.A.

