

* تأثیر یخندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره بر کشت غلات در شهرستان کرج

حسین محمدی

استاد اقلیم شناسی گروه آموزشی جغرافیای طبیعی دانشگاه تهران
Hmommohammadi@yahoo.com

مجید گزل خو

دانش آموخته کارشناس ارشد رشته جغرافیای طبیعی، گرایش اقلیم شناسی در برنامه ریزی محیطی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات
MGozalkhoo@yahoo.com

چکیده:

از آنجا که وقوع یخندانها سبب خسارات زیادی به محصولات کشاورزی و باغات در شهرستان کرج گردیده است بنابراین توجه مسئولین امر شهرستان به شناخت شرایط وقوع یخندانها، می‌تواند از وارد شدن خسارت شدید به کشاورزان جلوگیری به عمل آورد. در این تحقیق از آمار ۲۵ ساله درجه حرارت حداقل ایستگاه سینوپتیک هواشناسی کرج استفاده شد. به جهت تعیین تاریخ اولین یخندان زودرس پاییزه و آخرین یخندان دیررس بهاره از آستانه صفر به دلیل عام بودن مورد استفاده قرار گرفت. ابتدا تاریخ اولین یخندان پاییزه با دوام دو تا سه روزه و آخرین یخندان بهاره در هر سال زراعی تعیین شد؛ سپس نسبت به بررسی این مقادیر از نظر احتمال‌های وقوع و تابع‌های توزیع آماری مختلف بطور مجزا برای شروع یخندان زودرس پاییزه و آخرین یخندان دیررس بهاره اقدام شد. براساس بررسی انجام شده از بین ۶ تابع احتمال، توزیع لوگ پیرسون نوع سه بر روی داده‌های پاییز و توزیع دوپارامتری گاما روی داده‌های بهار با کمترین میانگین مریع انحراف نسبی دارای بهترین برآذش بودند. مطابق نتایج این پژوهش احتمال وقوع اولین یخندان زودرس پاییزه بعد از ۱۶ آذر و با همین احتمال قبل از ۲۹ آبان، ۲۰ درصد می‌باشد. همچین احتمال وقوع آخرین یخندان دیررس بهاره بعد از ۲۲ فروردین و با همین احتمال قبل از ۲۶ اسفند، ۲۰ درصد می‌باشد. بر اساس نتایج بدست آمده در این تحقیق بهترین زمان کاشت گندم- بر اساس نیاز حرارتی گندم پاییزه برای شروع مرحله پنجه زدن (۳۷۰ درجه - روز) در شهرستان کرج بین ۲۸ مهر تا ۵ آبان می‌باشد. بر اساس اطلاعات و شواهد بدست آمده در این پژوهش یخندان دیررس بهاره (چنانچه گیاه در مراحل خوش دهی یا گل دهی باشد) بر عملکرد محصول گندم تأثیر به سزاوی دارد ولی یخندان زودرس پاییزه با وجود ایجاد تأخیر در رشد گیاه، تأثیر چندانی بر عملکرد گیاه نداشته و آسیب گیاه در این فصل بیشتر حساس به تاریخ کشت و شدت یخندان و همزمانی مرحله جوانه با این سرما می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: یخندان زودرس، یخندان دیررس، اقلیم، مراحل رشد، خسارت یخندان

* این مقاله به راهنمایی دکتر حسین محمدی از رساله کارشناسی ارشد استخراج گردیده است.

مقدمه

آب و هوا یکی از عوامل اصلی محیطی است که تمامی مظاهر حیات را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. کاشت واقع بینانه محصولات کشاورزی به درک صحیح از شرایط آب و هوایی بستگی دارد.

کشاورزی از جمله فعالیتهای مخاطره آمیزی می‌باشد که نوسان‌های آب و هوایی بیشترین اثر را روی آن می‌گذارد. از جمله این نوسان‌ها می‌توان به یخیندان زودرس پاییزه و دیررس بهاره اشاره نمود که عدم آگاهی از تاریخهای شروع و خاتمه یخیندان توسط کشاورزان منجر به وارد آمدن خسارات قابل توجهی بر محصولات کشاورزی می‌شود.

آسیب‌های ناشی از پدیده یخیندان، امکان تولید بسیاری از محصولات کشاورزی و باعی را در مناطق آسیب پذیر کشور کاهش می‌دهد. سرمادگی به دلیل خسارت قابل ملاحظه‌ای که به تولیدات کشاورزی وارد می‌آورد، در چار چوب "بلایای طبیعی" طبقه بندی می‌شود(صدقی، ۱۳۷۸).

خطرات ناشی از وقوع یخیندان بیشتر در فصول پاییز و اوایل بهار می‌تواند برای محصولات کشاورزی زیانبار باشد، زیرا محصولات کشاورزی پاییزه و بهاره در این فصول در مراحل اولیه رشد خود هستند و حساسیت آنها نسبت به سرما و یخیندان بیشتر است.

فیزیولوژی گیاهان به گونه‌ای طرح ریزی گردیده که با شروع فصل سرما، کمکم به خواب رفته و آمادگی لازم برای تحمل سرماهای سخت زمستان را به تناسب نوع و گونه خود پیدا می‌کنند. در این میان سرمای ناگهانی خارج از روند طبیعی کاهش دما که در فصل پاییز و سرماهای ناگهانی بعد از گرم شدن نسبی هوا در فصل بهار رخ می‌دهد، بیشترین ضربه را به اکثر گیاهان بویژه گیاهان یک ساله و محصولات باعی وارد می‌آورند، زیرا گیاهان هنوز به خواب نرفته یا به تازگی از خواب زمستانی بیدار شده‌اند و با سرمای بیش از حد تحمل، مواجه می‌گردند. در بهار به موازات افزایش دما، رشد مجدد آغاز می‌شود و حساسیت گیاه به دماهای پائین افزایش می‌یابد. در این موقع بوته ممکن است حتی از دمای بین صفر تا ۳ درجه سلیسیوس در صورتی که برای مدت طولانی دوام داشته باشند، صدمه بینند(راهنمای نیازها و محدودیت‌های هواشناسی کشاورزی ۱۵ محصول اصلی ایران، برنامه مطالعات فنولوژی و بیومتری، ۱۳۵۴).

برای جلوگیری از غافلگیر شدن و وارد آمدن خسارت باید ارقام مناسب برای هر منطقه انتخاب شده و در زمان مناسب کشت گردد. بدین منظور یکی از راهها، تعیین تاریخ یخیندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره از جمله اقدامات لازم جهت کشت گیاهان مختلف در هر منطقه می‌باشد.

بيان مسئله تحقیق

به طور کلی یخیندان به شرایطی اطلاق می‌شود که در آن دمای هوا در ارتفاع $1/2$ متری از سطح زمین، به صفر یا به زیر صفر درجه سلیسیوس برسد، اما از دیدگاه هواشناسی کشاورزی یخیندان به محض وقوع دماهای پائین در حدی که منجر به خسارت به بافت‌های گیاهی می‌شود اطلاق می‌گردد که این نوع یخیندان با توجه به دمای بحرانی برای هر نوع محصول متفاوت می‌باشد.

مطالعه آماری نحوه وقوع پدیده‌های جوی زیان بخش یا سودمند و محاسبه احتمال آنها در هر محل امکان استفاده از شرایط مساعد جوی و احتراز از خسارت پدیده‌های زیان بخش را فراهم می‌سازد که در مجموع در طول سالهای متمادی، منافع اقتصادی زیادی را می‌تواند تضمین کند (فرجی، ۱۳۷۸).

از آنجا که در بیشتر سال‌ها چه در اوایل پائیز و یا اوایل بهار یخ‌بندانها آسیب جدی را به محصولات زراعی وارد می‌نمایند، از این‌رو شناخت زمان وقوع این یخ‌بندانها لازم است تا از محصولات زراعی و بااغی بویژه غلات محافظت گردد زیرا منطقه کرج از نظر کشاورزی بویژه کشت غلات مهم می‌باشد، بررسی و شناخت دقیق این یخ‌بندان‌ها در برنامه ریزی‌های محیطی به دلیل آسیب کمتر کشاورزان لازم و ضروری می‌باشد.

اهداف تحقیق

هدف از این تحقیق بررسی پدیده یخ‌بندان با استفاده از دماهای حداقل روزانه و تعیین تاریخ‌های رخداد اولین یخ‌بندان زودرس پاییز و آخرین یخ‌بندان دیررس بهاره، تعیین توزیع آماری مناسب برای تاریخ‌های آغاز و خاتمه یخ‌بندان، تعیین بهترین تاریخ کشت برای غلات (گندم و جو) در کرج با توجه به شرایط دمایی است.

پرسش تحقیق

در راستای بیان مسئله و اهمیت موضوع پرسش اصلی این تحقیق بصورت زیر مطرح می‌گردد:
آیا یخ‌بندانهای ناگهانی در فصل‌های پاییز و بهار بر گیاهان زراعی (غلات) منطقه آسیب جدی وارد می‌نمایند؟

پیشینه تحقیق

مطالعات مختلف و متعددی سرما و یخ‌بندان از دیدگاه‌های مختلف تاکنون صورت گرفته است. این مطالعات در رابطه با مقادیر دما، مقادیر حدی دما، زمان وقوع دمای حداقل، نوع سرما، سرماهای پاییز و بهاره، شدت و دوام سرما انجام شده است. در این تحقیق از پیشینه فارسی و بین‌المللی زیر استفاده گردیده است. مقدسی در سال ۱۳۶۱ (نقل از رحیمی، ۱۳۷۸)، (علیزاده و کمالی، ۱۳۷۳)، (رحیمی، ۱۳۷۸)، کمالی در سال ۱۳۸۰ (نقل از خیرخواه، ۱۳۸۵)، (کمالی و همکاران، ۱۳۸۱)، (ناصرزاده، ۱۳۸۲)، (صحرائیان و کمالی، ۱۳۸۴)، (اقتداری، ۱۳۸۶) با استفاده از آمار و اطلاعات طولانی مدت مناطق مختلف ایران تاریخ وقوع یخ‌بندانهای زودرس پاییز و دیررس بهاره با دوره بازگشت معلوم و توزیع احتمال مطلوب را تعیین کردند. از جمله مقدسی توزیع گامبل، رحیمی لوگ نرمال و کمالی توزیع نرمال را برای داده‌های خود مناسب تشخیص دادند. در همین راستا مجرد قره باغ در سال ۱۳۷۶، به تحلیل و پیش‌بینی یخ‌بندان در آذربایجان پرداخت. نتایج این تحقیق تئوری تقاطع ویژگی‌های یخ‌بندان را بر مبنای آستانه‌های بحرانی و محدودیتهای دمایی فعالیتهای زیستی، به صورت مطلوب توجیه کرد. در تحقیق مجرد قره باغ سری‌های زمانی شاخصهای یخ‌بندان از توزیع پیرسون نوع ۳ تبعیت می‌کنند. همچنین قطره سامانی و طالبی به ترتیب در سالهای ۱۳۸۳، ۱۳۸۴ به تحلیل سینوپتیکی سرماهای زودرس پاییز و دیررس بهاره به ترتیب در استانهای چهارمحال بختیاری و یزد پرداخته‌اند و وضعیت پارامترهای جوی و نقشه‌های سینوپتیکی سطح زمین و ۵۰۰

هکتوپاسکال مقارن با وقوع یخبدانهای منطقه را استخراج کرده و الگوهای مسبب سرمای زودرس پاییزه و دیررس بهاره را شناسایی نمودند.

(قبادی دارابخانی، ۱۳۸۰)، (رسولی و همکاران، ۱۳۸۳)، (کمالی و همکاران، ۱۳۸۵)، (خیرخواه، ۱۳۸۵)، به بررسی و پیش بینی تاریخهای آغاز و خاتمه یخبدان و اثرات آن بر روی مراحل رشد گیاهان زراعی و باگی مختلف را مورد بررسی قرار دادند.

مطالعاتی نیز در خارج از کشور صورت پذیرفته است. یکی از مهمترین نوشهای علمی در این زمینه توسط ریگنانگل^۱ در مورد یخبدانهای دیررس بهاره و روش‌های جلوگیری از صدمه آنها می‌باشد که حدود ۱۵۰ سال پیش به رشته تحریر در آمده است. این مقاله نشان می‌دهد که ۱۲۰ تا ۱۸۰ سال قبل شرایط فیزیکی و هواشناختی مؤثر در یخبدانهای دیررس بهاره (تابش آزاد انرژی به همراه آسمان صاف بادهای آرام) کاملاً شناخته شده بود. حتی توصیه‌هایی مبنی بر پوشانیدن و تولید دود انجام شد. برای اولین بار یک سرویس پیش آگاهی یخبدان بعد از تاسیس سرویس پیش آگاهی طوفان در این زمینه پیشنهاد و سازماندهی شد (سازمان هواشناسی جهانی ۱۹۶۳).

(تم و شاو^۲، ۱۹۵۸)، نشان دادند که تاریخ وقوع یخبدانها از توزیع تصادفی نرمال تبعیت می‌کنند. علاوه بر این نشان دادند که تاریخ آخرین سرمای بهاره و اولین سرمای پاییزه مستقل از یکدیگرند. بنابراین تخمین طول دوره رشد برای هر احتمال مشخص امکان پذیر است (سازمان هواشناسی جهانی ۱۹۸۱).

(روزنبرگ و مایر^۳، ۱۹۶۲)، سرمازدگی را به دو نوع تابشی و همرفتی تقسیم کردند و مطالعات گسترهای را برای نقاط مختلف انجام دادند. آنها نوع یخبدان در برنامه ریزی‌های کشاورزی را با اهمیت‌تر از کاربرد میانگین تاریخ وقوع دمای خاص به صورت نهایی دانسته‌اند.

(وستال^۴، ۱۹۷۱)، (وایلن^۵، ۱۹۸۸) و (وگا^۶، ۱۹۹۴)، برازنده‌گی تاریخهای وقوع یخبدانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره با توزیع‌های مختلف را مورد مطالعه قرار دادند.

(میچالسکا^۷، ۱۹۸۶)، با مطالعه احتمال زمانی وقوع یخبدانهای دیررس بهاره در هلند، تاریخ کاشت مناسب ذرت در بهار را مورد بررسی قرار داد. (شاولی و همکارانش^۸، ۱۹۹۲) بر روی گل درختان هلو، شوارتز و (همکاران^۹، ۲۰۰۰) در مورد تاریخ شکوفه دهی درختان میوه، (شریلین فیلیپس و همکاران^{۱۰}، ۲۰۰۰) درباره آستانه تحمل گیاهانی چون کتان، غلات، کلزا و خردل نسبت به خسارت یخبدان زودرس پاییزه در آزمایشگاه، (فرانکو زنونی^{۱۱}، ۲۰۰۱) در مورد رسیک سرمازدگی در مورد محصولات سبب زمینی، گوجه فرنگی، پیاز، چغندرقند، گندم، کیوی، انگور، زردآلو، هلو، سیب و گلابی تحقیقات گسترده‌ای انجام دادند.

1 - Reeknagol

2 - THOM & sHOW

3 - Rozenberg & Mayer

4 - Vestal

5 - Waylen

6 - Vega

7 - Michalska

8 - Shaoli et al

9 - Schwartz et al

10 - Sherrilyn phelips et al

11 - Franco Zenonni

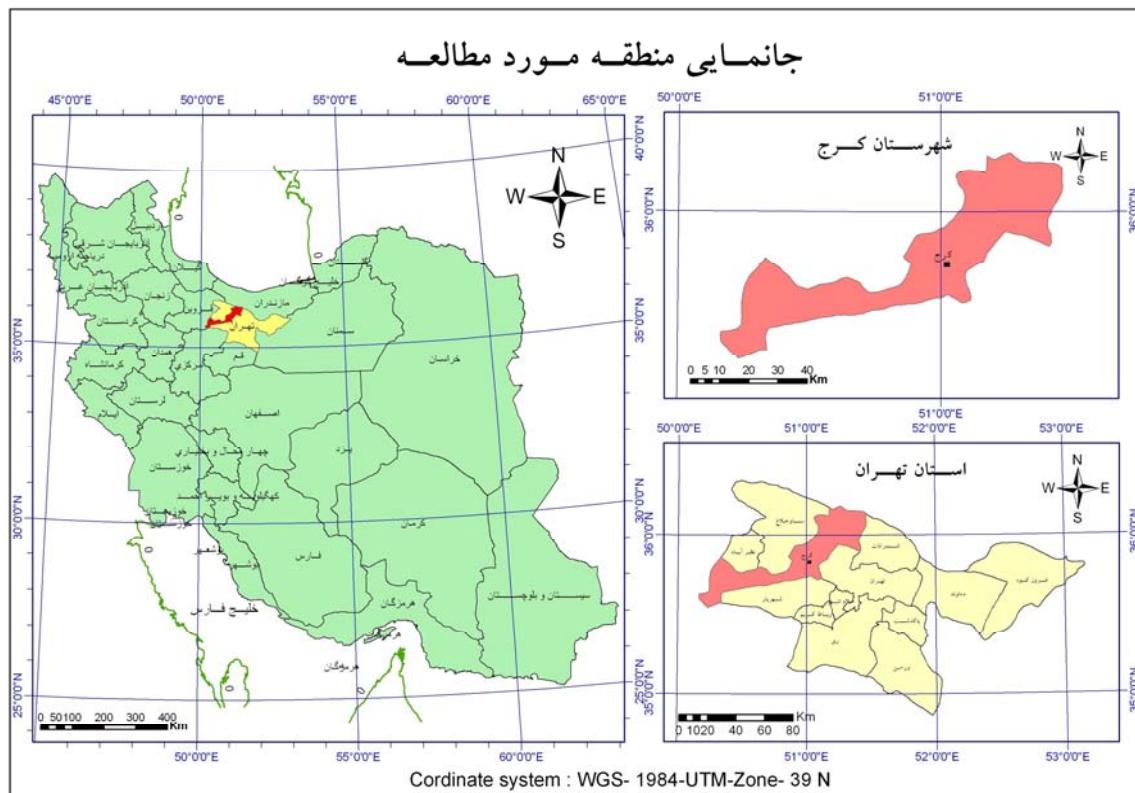
مواد، روشها و یافته‌های تحقیق

شهرستان کرج به مرکزیت کرج بزرگ، با وسعت حدود ۲۴۵۷ کیلومتر مربع، دومین شهرستان استان تهران محسوب می‌گردد. این شهرستان از نظر موقعیت جغرافیائی از شمال به استان مازندران، از خاور به شهرستان‌های شمیرانات و تهران، از جنوب به شهرستان‌های زرندیه و شهریار، از جنوب غربی به شهرستان بوئین زهرا و از غرب به شهرستان ساوجبلاغ(هشتگرد) و شهرستان نظرآباد محدود است. شهرستان کرج در بین طول جغرافیائی $50^{\circ}11'$ تا $51^{\circ}29'$ و عرض جغرافیائی $31^{\circ}35'$ تا $36^{\circ}12'$ قرار دارد(شکل شماره ۱).

در این تحقیق، برای تعیین تاریخ وقوع اولین یخنیان زودرس پاییزه و آخرین یخنیان دیررس بهاره شهرستان کرج، از آمار ۲۵ ساله حداقل دمای ایستگاه سینوپتیک هواشناسی کرج بین سالهای ۱۳۶۴-۱۳۸۸ استفاده شد. بطور معمول در بخش خدمات ماشینی سازمان هواشناسی کشور بر روی داده‌های دما کنترل کیفی صورت گرفته و بنابراین داده‌های دمایی بدون خلاط آماری بوده و کلیه آزمون‌های همگنی، استقلال و کفایت بر روی آن انجام گرفته است.

برای تعیین تاریخ اولین یخنیان زودرس پاییزه و آخرین یخنیان دیررس بهاره نیاز به تعریف آستانه دمایی مورد نظر است که در این تحقیق آستانه صفر به جهت عام بودن (تغییر فاز مایع به جامد و افزایش حجم آب و احتمال پارگی بافت‌های گیاهی) مورد استفاده قرار گرفت. البته آستانه‌های دیگری هم برای مراحل حساس گلدهی و پرشدن دانه در غلات (گندم و جو) خطرناک می‌باشند که طبق آمار به جهت قرار نگرفتن مراحل فنولوژی یاد شده در زمان آخرین یخنیان در شهرستان کرج، موردنی جهت بررسی آستانه‌های دیگر وجود نداشت.

شکل شماره ۱ : نقشه جانمایی منطقه مورد مطالعه در گستره ایران و استان تهران



توابع احتمال و آزمونهای آماری

چون در این تحقیق تاریخ شروع اولین یخندانهای زودرس پاییزه و آخرین یخندانهای دیررس بهاره مورد بررسی قرار می‌گیرد از اینرو ماهیت^۱ از هر سری یک عدد به هر سال اختصاص می‌یابد. به عبارت دیگر از روش سریهای سالانه استفاده نموده‌ایم.

در بررسی احتمالاتی پدیده‌های هواشناسی معمولاً از توابع توزیع آماری نرمال، لوگ نرمال دو پارامتری، لوگ نرمال سه پارامتری، گاماً دو پارامتری، پیرسون نوع سه، لوگ پیرسون نوع سه و گامبل استفاده می‌گردد.

در این تحقیق برای تعیین احتمال وقوع اولین یخندان پاییزه و آخرین یخندان بهاره از نرم افزار Hyfa به دلیل ارائه جداول تحلیل آماری مناسب، استفاده شده است. این نرم افزار برای تعیین احتمال وقوع پدیده‌های مختلف هیدرولوژیکی، با برآش نمودن هفت تابع توزیع بطور جداگانه (نرمال، لوگ نرمال دو پارامتری، لوگ نرمال سه پارامتری، گاماً دو پارامتری، پیرسون نوع سه، لوگ پیرسون نوع سه و گامبل) بر روی داده‌های آماری مورد استفاده قرار می‌گیرد. روش برآش کردن بدین صورت است که ابتدا بر روی داده‌های موجود مقادیر احتمال تجربی را به ۶ روش از جمله ویبول و توکی محاسبه کرده و نقطه گذاری با هفت تابع توزیع انجام می‌گردد. این نرم افزار قادر به محاسبه موارد زیر می‌باشد:

- ارزیابی برآش توزیع آماری به داده‌ها به وسیله هر دو روش گستاورها و حداقل درستنمایی صورت می‌گیرد.
- مقادیر مختلف احتمال را برآورد کرده، خطای استاندارد تخمین و حدود اطمینان را با توجه به مجموعه‌ای از دوره‌های بازگشت انتخاب شده محاسبه می‌نماید.
- آزمون نیکوبی برآش را با توجه به روش Chi-Square^۲ و روش انحراف^۳ که یکی از زیر مجموعه‌ای روش حداقل مربعات^۴ می‌باشد، انجام می‌دهد.

پس از برآش بهترین تابع توزیع بر اساس کمترین میانگین مربعات انحراف نسبی تعیین می‌گردد. سپس در جدول دیگری (مربوط به بهترین تابع) مقادیر احتمال وقوع یا عدم وقوع پدیده مورد نظر با احتمالهای مختلف و با دوره بازگشت متفاوت بدست می‌آید. در قسمتی از این جدول با استفاده از خطای استاندارد^۵ محاسبه شده و تابع T_{Student} و درجه آزادی مقادیر (n-1) و سطح معنی داری که حین اجرای برنامه وارد می‌کنیم محدوده معنی داری مقادیر محاسبه و ارائه گردیده است.

تعیین احتمال‌های مختلف وقوع اولین یخندان زودرس پاییزه

با آغاز فصل سرما، دمای هوا به تدریج کاهش پیدا می‌کند، تا جایی که دمای هوا در طی شبانه روز کمتر از صفر درجه سلسیوس می‌شود. اولین تاریخی که حداقل دمای هوا با دوام دو تا سه روز متوالی به زیر صفر درجه نزول می‌کند را تاریخ اولین یخندان پاییزه به حساب آورده می‌شود. این تاریخ از سالی به سال دیگر تغییر می‌کند و تعیین

1 - Deviation Method

2 - Least Square

3 - STANDARD ERROR

آن بطور مطلق تقریباً ممکن نیست، اما با استفاده از علم آمار و احتمالات و با توجه به آمار بلندمدت می‌توان با احتمال‌های مختلف تاریخ شروع یخبدان‌های زودرس پاییزه را تعیین کرد. بدین منظور با توجه به تعیین آستانه صفر و با بررسی داده‌های روزانه برای هر سال زراعی، تاریخ عبور حداقل دما به زیر آستانه صفر در پاییز با دوام دو تا سه روزه طی سالهای ۱۳۶۴ تا ۱۳۸۸ تعیین گردید. خلاصه پارامترهای آماری تاریخ اولین یخبدان‌های زودرس پاییزه در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول شماره ۱ : خلاصه پارامترهای آماری تاریخ اولین یخبدان‌های زودرس پاییزه

| پارامترهای آماری | روز از اول مهر تا اولین یخبدان زودرس پاییزه |
|------------------|---|
| میانگین | ۶۸ (۸ آذر) |
| بیشینه | ۸۸ (۲۸ آذر) |
| کمینه | ۵۲ (۲۲ آبان) |
| انحراف معیار | روز |
| | ۱۰/۳ |

بدین صورت تاریخ وقوع یخبدان‌ها نسبت به اول مهر در سالهای مختلف و تبدیل آن به ارقام قابل استفاده در نرم افزار (Hyfa) احتمال تجربی وقوع زمان یخبدان‌ها دو مرتبه یک بار به صورت افزایشی^۱ و یک بار به صورت کاهشی^۲ به شیوه ویبول و توکی محاسبه، و شش تابع توزیع روی آمار موجود آزمون شدند. در حالت افزایشی مقادیر احتمال وقوع بعد از تاریخ معین و در حالت کاهشی مقادیر احتمال وقوع قبل از تاریخ معین بدست آمد. جدول شماره ۲ مقادیر تخمینی از هر تابع توزیع را برای احتمال‌های مختلف بعد از تاریخ معین و جدول شماره ۳ مقادیر تخمینی از هر تابع توزیع را برای احتمال‌های مختلف قبل از تاریخ معین نشان می‌دهد. بر اساس نتایج حاصله تابع لوگ پیرسون تیپ سه با کمترین میانگین مربع انحراف نسبی^۳ دارای بهترین برازش به داده‌های موجود بودند. مطابق این جدول مقادیر بدست آمده از توابع مختلف محدوده شروع یخبدان‌های زودرس پاییزه با احتمال‌های مختلف را بطور متوسط بین ۱۴ آبان تا ۱۴ دی نشان می‌دهند. همچنین احتمال وقوع اولین یخبدان زودرس پاییزه بطور متوسط قبل (یا بعد) از ۷ آذر، ۵۰ درصد می‌باشد. هر چند تفاوت قابل ملاحظه‌ای بین نتایج حاصل از شش تابع توزیع یاد شده مشاهده نمی‌گردد، اما جهت بررسی بیشتر مقادیر محاسباتی، بهترین تابع توزیع همراه با محدوده تاریخ وقوع با قبول خطای در سطح ۲۰ درصد، بعد از تاریخ معین مربوط به توزیع لوگ پیرسون تیپ سه در جدول شماره ۴ و همچنین قبل از تاریخ معین مربوط به توزیع نرمال در جدول شماره ۵ آورده شده است.

1 - Increasing

2 - Decreasing

3 - Mean Square Relative Deviation

تأثیر یخندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره بر کشت غلات در شهرستان کرج / محمدی و گزل خو

جدول شماره ۲ : مقادیر تخمینی زمان وقوع اولین یخندان زودرس پاییزه بعد از تاریخ معین با احتمال‌های مختلف در شهرستان

کرج (دوره آماری ۱۳۸۸-۱۳۶۴)

| ۰/۵ | ۰/۲۵ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۰/۰۵ | ۰/۰۴ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱ | احتمال وقوع | میانگین مربع انحراف نسبی | تابع توزیع |
|-----|------|-----|-----|------|------|------|------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
| ۲ | ۴ | ۵ | ۱۰ | ۲۰ | ۲۵ | ۵۰ | ۱۰۰ | دوره بازگشت روش برازش | ۶/۳۶ | نرمال |
| ۸ | ۱۵ | ۱۷ | ۲۱ | ۲۵ | ۲۶ | ۲۹ | ۲ | گشتاورها | ۵/۷۲ | لوگ نرمال دو پارامتری |
| ۷ | ۱۴ | ۱۶ | ۲۱ | ۲۶ | ۲۷ | ۱ | ۵ | گشتاورها | ۵/۵۹ | لوگ نرمال سه پارامتری |
| ۸ | ۱۵ | ۱۶ | ۲۱ | ۲۵ | ۲۷ | ۳۰ | ۴ | گشتاورها | ۵/۴۹ | دو پارامتری گاما |
| ۷ | ۱۵ | ۱۶ | ۲۱ | ۲۶ | ۲۷ | ۱ | ۴ | گشتاورها | ۵/۴۳ | لوگ پیرسون تیپ سه |
| ۶ | ۱۴ | ۱۶ | ۲۳ | ۲۹ | ۱ | ۸ | ۱۴ | بیشترین درست نمایی | ۶/۸۲ | حدنهایی گامبل تیپ یک |

جدول شماره ۳ : مقادیر تخمینی زمان وقوع اولین یخندان زودرس پاییزه قبل از تاریخ معین با احتمال‌های مختلف در شهرستان

کرج (دوره آماری ۱۳۸۸-۱۳۶۴)

| ۰/۵ | ۰/۲۵ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۰/۰۵ | ۰/۰۴ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱ | احتمال وقوع | میانگین مربع انحراف نسبی | تابع توزیع |
|-----|------|-----|-----|------|------|------|------|-----------------------|--------------------------|----------------|
| ۲ | ۴ | ۵ | ۱۰ | ۲۰ | ۲۵ | ۵۰ | ۱۰۰ | دوره بازگشت روش برازش | ۶/۳۶ | نرمال |
| ۱۸ | ۱۷ | ۱ | ۲۹ | ۲۹ | ۲۵ | ۲۱ | ۲۰ | گشتاورها | --- | حدنهایی تیپ سه |
| ۸ | ۱۸ | ۳۰ | ۲۹ | ۲۹ | ۲۵ | ۲۲ | ۲۱ | گشتاورها | --- | |

جدول شماره ۴ : مقادیر تخمینی، خطای استاندارد و محدوده تاریخ وقوع با قبول خطای استاندارد ۲۰ در سطح ۲۰ درصد تاریخهای یخندان

زودرس پاییزه شهرستان کرج با احتمال‌های مختلف بعد از تاریخ معین مربوط به توزیع لوگ پیرسون نوع سه

| احتمال وقوع | دوره بازگشت | تاریخ وقوع تخمینی | خطای استاندارد | محدوده تاریخ وقوع با قبول خطای استاندارد ۲۰٪ |
|-------------|-------------|-------------------|----------------|--|
| ۰/۰۱ | ۱۰۰ | ۵ دی | ۷/۲۶۳ | ۱۵ آذر تا ۲۶ آذر |
| ۰/۰۲ | ۵۰ | ۱ دی | ۵/۸۲۱ | ۹ آذر تا ۲۴ دی |
| ۰/۰۴ | ۲۵ | ۲۷ آذر | ۴/۵۶۵ | ۳ آذر تا ۲۲ دی |
| ۰/۰۵ | ۲۰ | ۲۶ آذر | ۴/۲۰۷ | ۲ آذر تا ۲۰ دی |
| ۰/۱ | ۱۰ | ۲۲ آذر | ۳/۲۶۶ | ۱۷ آذر تا ۲۶ آذر |
| ۰/۲ | ۵ | ۱۶ آذر | ۲/۶۲۲ | ۱۲ آذر تا ۲۰ آذر |
| ۰/۲۵ | ۴ | ۱۴ آذر | ۲/۴۷۷ | ۱۱ آذر تا ۱۸ آذر |
| ۰/۵ | ۲ | ۷ آذر | ۲/۱۵۶ | ۱۰ آذر تا ۴ آذر |

جدول شماره ۵ : مقادیر تخمینی، خطای استاندارد و محدوده تاریخ وقوع با قبول خطا در سطح ۲۰ درصد تاریخهای یخبندان

زودرس پاییزه شهرستان کرج با احتمال‌های مختلف قبل از تاریخ معین مربوط به توزیع نرمال

| محدوده تاریخ وقوع با قبول خطا در سطح ۲۰٪ | % | خطای استاندارد | تاریخ وقوع تخمینی | دوره بازگشت | احتمال وقوع |
|--|------|----------------|-------------------|-------------|-------------|
| ۹ آبان تا ۱۹ آبان | ۳/۹۵ | ۱۴ آبان | ۱۰۰ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ |
| ۱۲ آبان تا ۲۲ آبان | ۳/۶۲ | ۱۷ آبان | ۵۰ | ۰/۰۲ | ۰/۰۲ |
| ۱۶ آبان تا ۲۴ آبان | ۳/۲۶ | ۲۰ آبان | ۲۵ | ۰/۰۴ | ۰/۰۴ |
| ۱۷ آبان تا ۲۵ آبان | ۳/۱۴ | ۲۱ آبان | ۲۰ | ۰/۰۵ | ۰/۰۵ |
| ۲۱ آبان تا ۲۸ آبان | ۲/۷۷ | ۲۵ آبان | ۱۰ | ۰/۱ | ۰/۱ |
| ۲۶ آبان تا ۲ آذر | ۲/۳۹ | ۲۹ آبان | ۵ | ۰/۲ | ۰/۲ |
| ۲۸ آبان تا ۴ آذر | ۲/۲۷ | ۱ آذر | ۴ | ۰/۲۵ | ۰/۲۵ |
| ۵ آذر تا ۱۱ آذر | ۲/۰۵ | ۸ آذر | ۲ | ۰/۵ | ۰/۵ |

تعیین احتمال‌های مختلف وقوع آخرین یخبندان دیررس بهاره

با آغاز فصل گرما دمای هوا به تدریج افزایش پیدا می‌کند و آخرین تاریخی که کمینه دمای هوا به زیر صفر نزول می‌کند تاریخ آخرین یخبندان بهاره به حساب آورده می‌شود. این تاریخ از سالی به سال دیگر تغییر می‌کند و تعیین آن بطور مطلق تقریباً ممکن نیست، اما با استفاده از آمار و احتمالات و با توجه به آمار بلند مدت می‌توان با احتمال‌های مختلف تاریخ آخرین سرمای دیررس بهاره را تعیین کرد. بدین منظور بعد از تعیین تاریخ آخرین کاهش دما به زیر صفر طی سالهای ۱۳۶۴ الی ۱۳۸۸ در جدول شماره ۶ و تبدیل آن به ارقام قابل استفاده در نرم افزار (Hyfa) و محاسبه احتمال تجربی به شیوه ویبول و توکی، و شش تابع توزیع روی آمار موجود آزمون شدند. خلاصه پارامترهای آماری تاریخ آخرین یخبندان‌های دیررس بهاره در جدول شماره ۶ ارائه شده است.

جدول شماره ۶ : خلاصه پارامترهای آماری تاریخ آخرین یخبندان‌های دیررس بهاره

| پارامترهای آماری | روز از اول مهر تا آخرین یخبندان دیررس بهاره |
|------------------|---|
| میانگین | ۱۸۸ (۹ فروردین) |
| بیشینه | ۲۱۹ (۹ اردیبهشت) |
| کمینه | ۱۶۰ (۱۰ اسفند) |
| انحراف معیار | ۱۵۰ روز |

بدین صورت بعد از تعیین تاریخ وقوع آخرین کاهش دما به زیر صفر در سالهای مختلف و تبدیل آن به ارقام قابل استفاده در نرم افزار (Hyfa)، احتمال تجربی وقوع زمان یخبندان‌ها دو مرتبه یک بار به صورت افزایشی و یک بار به صورت کاهشی به شیوه ویبول و توکی محاسبه، و شش تابع توزیع روی آمار موجود آزمون شدند. در حالت افزایشی مقادیر احتمال وقوع بعد از تاریخ معین و در حالت کاهشی مقادیر احتمال وقوع قبل از تاریخ معین بدست آمد. جدول شماره ۷ مقادیر تخمینی از هر تابع توزیع را برای احتمال‌های مختلف بعد از تاریخ معین و جدول شماره ۸ مقادیر تخمینی از هر تابع توزیع را برای احتمال‌های مختلف قبل از تاریخ معین نشان می‌دهد. همانطور که

تأثیر یخندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره بر کشت غلات در شهرستان کرج / محمدی و گزل خو

مشاهده می شود از میان این توابع به ترتیب، توزیع دوپارامتری گاما با کمترین میانگین مریع انحراف نسبی دارای بهترین برازش به داده های موجود بود. مطابق این جدول مقادیر بدست آمده از توابع مختلف محدوده آخرین سرمای دیررس بهاره با احتمالات مختلف را بطور متوسط بین ۳ اسفند تا ۲۵ اردیبهشت نشان می دهند. همچنین احتمال وقوع آخرین سرمای دیررس بهاره بطور متوسط قبل (یا بعد) از ۹ فروردین، ۵۰ درصد می باشد. هرچند تفاوت قابل ملاحظه ای بین نتایج حاصل از پنج تابع توزیع یاد شده مشاهده نمی گردد، اما جهت بررسی بیشتر مقادیر محاسباتی، بهترین تابع توزیع همراه با محدوده تاریخ وقوع با قبول خطأ در سطح ۲۰ درصد، بعد از تاریخ معین مربوط به توزیع دوپارامتری گاما در جدول شماره ۹ و همچنین قبل از تاریخ معین مربوط به توزیع نرمال در جدول شماره ۱۰ آورده شده است.

جدول شماره ۷ : مقادیر تخمینی زمان وقوع آخرین یخندان دیررس بهاره بعد از تاریخ معین با احتمال های مختلف در شهرستان کرج (دوره آماری ۱۳۸۸-۱۳۶۴)

| ۰/۵ | ۰/۲۵ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۰/۰۵ | ۰/۰۴ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱ | احتمال وقوع | میانگین | تابع توزیع |
|-----------|------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------------|------------------------|------------------------------|
| | | | | | | | | روش برازش | مریع انحراف نسبی | دوره بازگشت |
| ۲ | ۴ | ۵ | ۱۰ | ۲۰ | ۲۵ | ۵۰ | ۱۰۰ | گشتاورها | ۱/۳۴ | نرمال |
| ۹ فروردین | ۱۹ فروردین | ۲۲ فروردین | ۲۸ فروردین | ۳۰ اردیبهشت | ۴ اردیبهشت | ۹ اردیبهشت | ۱۳ اردیبهشت | گشتاورها | ۱/۳۵ | لوگ نرمال دو پارامتری |
| ۹ فروردین | ۱۹ فروردین | ۲۲ فروردین | ۲۹ فروردین | ۴ اردیبهشت | ۶ اردیبهشت | ۱۱ اردیبهشت | ۱۶ اردیبهشت | گشتاورها | ۱/۳۳ | لوگ نرمال سه پارامتری |
| ۹ فروردین | ۱۹ فروردین | ۲۲ فروردین | ۲۹ فروردین | ۴ اردیبهشت | ۵ اردیبهشت | ۱۰ اردیبهشت | ۱۵ اردیبهشت | گشتاورها | ۱/۳۲ | دو پارامتری گاما |
| ۹ فروردین | ۱۹ فروردین | ۲۲ فروردین | ۲۹ فروردین | ۳ اردیبهشت | ۵ اردیبهشت | ۱۰ اردیبهشت | ۱۶ اردیبهشت | گشتاور غیر مستقیم | ۱/۳۴ | لوگ پرسون تیپ سه |
| ۷ روردين | ۱۷ فروردین | ۲۰ فروردین | ۲۹ فروردین | ۶ اردیبهشت | ۹ اردیبهشت | ۱۷ اردیبهشت | ۲۵ اردیبهشت | گشتاورها | ۳/۱۶ | حدنهایی - کامبل تیپ یک |

جدول شماره ۸ : مقادیر تخمینی زمان وقوع آخرین یخندهان دیررس بهاره قبل از تاریخ معین برای احتمال‌های مختلف در

شهرستان کرج (دوره آماری ۱۳۶۴-۱۳۸۸)

| ۰/۵ | ۰/۲۵ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۰/۰۵ | ۰/۰۴ | ۰/۰۲ | ۰/۰۱ | احتمال وقوع | میانگین مربع انحراف نسبی | تابع توزیع |
|-----|------|-----|-----|------|------|------|------|-----------------------|--------------------------|-----------------|
| ۲ | ۴ | ۵ | ۱۰ | ۲۰ | ۲۵ | ۵۰ | ۱۰۰ | دوره بازگشت روش پرازش | | |
| ۹ | ۲۸ | ۲۶ | ۱۹ | ۱۴ | ۱۲ | ۸ | ۳ | گشتاورها | ۱/۳۴ | نرمال |
| ۹ | ۲۸ | ۲۵ | ۱۹ | ۱۴ | ۱۳ | ۱۰ | ۷ | گشتاورها | --- | حد نهائی تیپ سه |

جدول شماره ۹ : مقادیر تخمینی، خطای استاندارد و محدوده تاریخ وقوع با قبول خطا در سطح ۲۰ درصد تاریخهای یخندهان دیررس بهاره شهرستان کرج با احتمال‌های مختلف بعد از تاریخ معین مربوط به توزیع دو پارامتری گاما

| احتمال وقوع | دوره بازگشت | تاریخ وقوع تخمینی | خطای استاندارد | محدوده تاریخ وقوع با قبول خطا در سطح ۲۰٪ | ۰/۰۱ اردیبهشت تا ۲۳ اردیبهشت |
|-------------|-------------|-------------------|----------------|--|------------------------------|
| ۰/۰۱ | ۱۰۰ | ۱۵ اردیبهشت | ۶/۴۷۹ | ۰/۰۲ اردیبهشت تا ۱۸ اردیبهشت | ۳ اردیبهشت |
| ۰/۰۲ | ۵۰ | ۱۰ اردیبهشت | ۵/۸۵۴ | ۰/۰۴ اردیبهشت تا ۱۲ اردیبهشت | ۲۹ فروردین تا ۱۲ اردیبهشت |
| ۰/۰۴ | ۲۵ | ۵ اردیبهشت | ۵/۲۰۳ | ۰/۰۵ اردیبهشت تا ۱۰ اردیبهشت | ۲۸ فروردین تا ۱۰ اردیبهشت |
| ۰/۰۵ | ۲۰ | ۳ اردیبهشت | ۴/۹۸۸ | ۰/۰۱ اردیبهشت تا ۲۹ فروردین | ۲۳ فروردین تا ۳ اردیبهشت |
| ۰/۱ | ۱۰ | ۲۹ فروردین | ۴/۳۰۸ | ۰/۰۲ فروردین تا ۲۶ فروردین | ۱۷ فروردین تا ۲۶ فروردین |
| ۰/۲ | ۵ | ۲۲ فروردین | ۳/۹۳۲ | ۰/۰۴ فروردین تا ۲۴ فروردین | ۱۵ فروردین تا ۲۴ فروردین |
| ۰/۲۵ | ۴ | ۱۹ فروردین | ۳/۴۲۸ | ۰/۰۵ فروردین تا ۱۳ فروردین | ۵ فروردین تا ۱۳ فروردین |
| ۰/۵ | ۲ فروردین | ۹ فروردین | ۲/۹۸۶ | | |

جدول شماره ۱۰ : مقادیر تخمینی، خطای استاندارد و محدوده تاریخ وقوع با قبول خطا در سطح ۲۰ درصد تاریخهای یخندهان دیررس بهاره شهرستان کرج با احتمال‌های مختلف قبل از تاریخ معین مربوط به توزیع نرمال

| احتمال وقوع | دوره بازگشت | تاریخ وقوع تخمینی | خطای استاندارد | محدوده تاریخ وقوع با قبول خطا در سطح ۲۰٪ |
|-------------|-------------|-------------------|----------------|--|
| ۰/۰۱ | ۱۰۰ | ۳ اسفند | ۵/۷۵۸ | ۰/۰۱ بهمن تا ۱۱ اسفند |
| ۰/۰۲ | ۵۰ | ۸ اسفند | ۵/۲۷۴ | ۱ اسفند تا ۱۴ اسفند |
| ۰/۰۴ | ۲۵ | ۱۲ اسفند | ۴/۷۶۰ | ۶ اسفند تا ۱۸ اسفند |
| ۰/۰۵ | ۲۰ | ۱۴ اسفند | ۴/۵۸۸ | ۸ اسفند تا ۲۰ اسفند |
| ۰/۱ | ۱۰ | ۱۹ اسفند | ۴/۰۳۶ | ۱۴ اسفند تا ۲۴ اسفند |
| ۰/۲ | ۵ | ۲۶ اسفند | ۳/۴۸۰ | ۱۱ اسفند تا ۱ فروردین |
| ۰/۲۵ | ۴ | ۲۸ اسفند | ۳/۳۱۳ | ۲۴ اسفند تا ۴ فروردین |
| ۰/۵ | ۲ فروردین | ۹ فروردین | ۲/۹۹۱ | ۵ فروردین تا ۱۳ فروردین |

مطالعات فنولوژی گندم

با توجه به مطالعات صورت گرفته در رابطه با شرایط مناسب آب و هوایی در مراحل مختلف رشد محصولات گندم و جو، محدودیت‌های اقلیمی در مراحل مختلف رشد این محصولات مورد بررسی قرار گرفته و دما به عنوان عامل محدود کننده مطرح می‌باشد. به منظور بررسی و مطالعه مراحل فنولوژیکی حساس به پدیده‌های جوی از قبیل سرما و یخندهان و همچنین تنش‌های سرمایی و گرمایی در محصولات زراعی شهرستان کرج، از فرم دیده بانی‌های ایستگاه تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج استفاده شده است.

در این پژوهش روند زمانی پیشروی مراحل فنولوژی گندم واریته‌های مهدوی در سال زراعی ۸۰-۸۱، کارون در کویر در سال زراعی ۸۱-۸۲، مهدوی در سال زراعی ۸۲-۸۳، پیشناز در سالهای زراعی ۸۳-۸۴ الی ۸۴-۸۵ و همچنین واریته شیراز در سالهای زراعی ۸۵-۸۶ الی ۸۷-۸۸ در ایستگاه تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج مورد بررسی قرار گرفت.

تعیین تاریخ وقوع مراحل حساس غلات در منطقه مورد مطالعه

در این قسمت ابتدا مراحل حساس غلات (گندم) به تنش‌های حرارتی مشخص گردید. این مراحل برای محصول فوق با توجه به بررسی منابع از جمله اطلاعات فنولوژیکی محصول گندم ثبت شده در اداره تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج، نوع اقلیم منطقه و پرسش از متخصصین مربوطه شامل مراحل جوانه زنی و گل‌دهی تعیین گردید. همچنین حداقل دمای اتفاق افتاده و حداقل دمای خط‌ترنک و تعداد وقوع عبور دما از آستانه مورد اشاره در هر مرحله طی سالهای مورد مطالعه برای گندم با توجه به بررسی منابع تعیین شد، که در جدول شماره ۱۱ ارائه گردیده است.

جدول شماره ۱۱ : تاریخ وقوع مراحل حساس غلات طی دوره آماری ۱۳۸۰-۸۸

| مرحله | دامنه تاریخ وقوع | دامنه حداقل دمای اتفاق افتاده (°C) | حداقل دمای قابل قبول (°C) | تعداد وقوع عبور دما از آستانه |
|-------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| جوانه زنی | ۴ آبان تا ۱۹ آذر | ۱۰ - ۵/۲ | ۱ | ۳ |
| خوشیده دادن | ۲۰ اردیبهشت - ۲۰ فروردین تا | ۵/۶ - ۲/۰ | ۹ | ۸ |
| کل دهی | ۱۱/۴ تا ۷ | ۷ | ۹ | ۳ |

همانطور که مشاهده می‌گردد طی ۸ سال بررسی، حداقل دما ۳ مرتبه در مرحله جوانه زنی، ۸ مرتبه در مرحله خوشیده دادن و ۳ مرتبه در مرحله گل‌دهی کمتر از آستانه قابل قبول بوده که می‌تواند باعث کاهش عملکرد گردد. لذا در قسمت نتایج و بحث به این موضوع پرداخته خواهد شد.

نتایج و بحث

در این قسمت به منظور بررسی تأثیر اولین و آخرین یخندهان بر رشد غلات با توجه به نتایج بدست آمده و تطابق مرحله فنولوژی ثبت شده با پدیده یخندهان، نیاز به ارائه آمار عملکرد محصول و خسارت‌های ناشی از پدیده

یخندهان می‌باشد، اما قبل از آن به بررسی احتمال نظیر به نظری وقوع اولین یخندهان زودرس پاییزه و آخرین یخندهان دیررس بهاره طی سالهای مورد مطالعه پرداخته می‌شود.

بررسی احتمال نظیر به نظری وقوع اولین و آخرین یخندهان

از تلفیق جدول شماره ۱ با جدول‌های شماره ۴ و ۵، احتمال نظیر وقوع اولین یخندهان زودرس پاییزه و همچنین از تلفیق جدول شماره ۶ با جدول‌های شماره ۹ و ۱۰، احتمال نظیر وقوع آخرین یخندهان دیررس بهاره طی سالهای ۱۳۶۴ تا ۱۳۸۸ محاسبه گردید. بر اساس این تلفیق زودترین تاریخ اولین یخندهان زودرس پاییزه (۲۰ آبان) که در سال آبی ۱۳۷۸-۷۹ اتفاق افتاده دوره برگشتی معادل ۲۵ سال و همچنین دیرترین تاریخ آخرین یخندهان دیررس بهاره (۹ اردیبهشت) که در سال آبی ۱۳۸۱-۸۲ به وقوع پیوسته، دوره برگشتی معادل ۵۰ سال را نشان می‌دهد و انتظار می‌رود در این دو سال آبی خساراتی از ناحیه تنفس حرارتی به محصولات زراعی وارد شده باشد. لازم به توضیح است در شهرستان کرج وقوع یخندهان زودرس پاییزه قبل از میانگین (۸ آذر) و دیررس بهاره بعد از میانگین (۹ فروردین)، احتمال خسارت سرمایدگی در گیاهان را افزایش می‌دهد. در حالی که عکس این حالت یعنی وقوع اولین یخندهان زودرس پاییزه بعد از ۸ آذر و آخرین یخندهان دیررس بهاره قبل از ۹ فروردین، احتمال بهبود وضعیت رشد و عملکرد گیاه را به دنبال خواهد داشت.

عملکرد گندم در سطح شهرستان کرج

با توجه به آمار و اطلاعات دریافتی از سازمان جهاد کشاورزی استان تهران، عملکرد محصول گندم شهرستان کرج مشخص گردید.

جدول شماره ۱۲: میزان عملکرد گندم در شهرستان کرج

| سال | ۷۸-۷۹ | ۷۷-۷۸ | ۷۶-۷۷ | ۸۵-۸۶ | ۸۴-۸۵ | ۸۳-۸۴ | ۸۲-۸۳ | ۸۱-۸۲ | ۸۰-۸۱ | ۷۹-۸۰ | ۷۸-۷۹ | ۷۷-۷۸ | متوسط |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| عملکرد (kg/ha) | ۳۱۰۰ | ۴۲۰۷ | ۳۱۷۴ | ۵۶۴۲ | ۴۶۰۰ | ۵۲۱۶ | ۵۳۵۹ | ۵۶۱۴ | ۵۱۰۰ | ۴۸۰۰ | ۵۲۰۰ | ۴۷۲۸ | |

همانگونه که از جدول شماره ۱۲ مشخص است سالهای ۷۷-۷۸ تا ۷۹-۸۰ و ۸۱-۸۲ عملکردی پایین‌تر از میانگین داشته‌اند. طی این بررسی مشخص گردید که دوره بازگشت نظیر وقوع اولین یخندهان زودرس پاییزه در آنها به ترتیب ۴، ۲۰، ۲ و ۴ سال و دوره بازگشت نظیر وقوع آخرین یخندهان دیررس بهاره به ترتیب ۲، ۴، ۵ و ۵۰ ساله می‌باشد. از این بررسی به تأثیر یخندهان دیررس بهاره در کاهش عملکرد گندم در سال آبی ۱۳۸۱-۸۲ می‌توان پی برد. دوره برگشت ۲۰ ساله مربوط به سال آبی ۱۳۷۸-۷۹ با وجود آنکه پدیدهای نادر است اما از آنجا که بعد از میانگین (۸ آذر) اتفاق افتاده، انتظار نمی‌رود از نظر دمایی اثر نامطلوب بر رشد گیاه داشته باشد.

عملکرد گندم در ایستگاه تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج

عملکرد محصول گندم طی سالهای مورد مطالعه در فرم دیدبانیهای ایستگاه تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج به ثبت رسیده است (جدول شماره ۱۳).

جدول شماره ۱۳ : عملکرد گندم در ایستگاه تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۸

| سال زراعی | ۸۷-۸۸ | ۸۶-۸۷ | ۸۵-۸۶ | ۸۴-۸۵ | ۸۳-۸۴ | ۸۲-۸۳ | ۸۱-۸۲ | ۸۰-۸۱ |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| واریته گندم | ۷۶۳۰ | ۶۳۷۳ | ۷۸۴۸ | ۶۶۸۸ | ۷۷۷۳ | ۴۳۸۸ | ۸۷۰۳ | ۵۸۱۳ |
| عملکرد (kg/ha) | | | | | | | | مهدوی |

مطابق این بررسی سالهای آبی ۸۰-۸۱ و ۸۲-۸۳ محصول گندم در مزرعه تحقیقاتی هواشناسی کشاورزی کرج دچار افت عملکرد شده است. در این دو سال احتمال وقوع نظیر یخندهای زودرس پاییزه به ترتیب ۰/۲۰ و ۰/۲۵ (قبل از میانگین) و احتمال وقوع نظیر یخندهای دیررس بهاره ۰/۱۰ (قبل از میانگین) و ۰/۲۵ (بعد از میانگین) بدست آمده است. لذا تأثیر منفی یخندهای دیررس بهاره در سال آبی ۱۳۸۲-۸۳ مشهود می‌باشد. این درحالی است که احتمال وقوع نظیر یخندهای دیررس بهاره در سال ۸۱-۸۲ که بیشترین عملکرد نشان داده شده، برابر ۰/۰۲ (بعد از میانگین) بوده که تأثیر منفی بر عملکرد محصول نداشته است.

بررسی تاریخ وقوع اولین و آخرین یخندهان بعد از کشت

با توجه به این که ممکن است در یک سال عملیات کشت بعد از اولین یخندهان صورت گرفته باشد در این قسمت به بررسی نظیر به نظر اولین و آخرین یخندهان بعد از کشت پرداخته می‌شود. با توجه به بررسی‌های انجام گرفته بر روی روند زمانی پیشروی مراحل فنولوژی گندم در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی کرج و همچنین با استفاده از آمار دمای حداقل روزانه طی سالهای ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۸، تاریخ وقوع اولین یخندهای پاییزه و آخرین یخندهان بهاره اتفاق افتاده، مقدار دمای آن تاریخ و مرحله فنولوژی که گیاه در حال گذراندن آن بوده است استخراج و در جدول شماره ۱۴ ارائه گردیده است

جدول شماره ۱۴ : حداقل دما و مرحله فنولوژی و تاریخ وقوع اولین و آخرین یخندهان اتفاق افتاده در دوره رشد محصول، طی سالهای ۱۳۸۰-۱۳۸۸ در ایستگاه تحقیقات هواشناسی کشاورزی کرج

| سال زراعی | ۱۳۸۷-۸۸ | ۱۳۸۶-۸۷ | ۱۳۸۵-۸۶ | ۱۳۸۴-۸۵ | ۱۳۸۳-۸۴ | ۱۳۸۲-۸۳ | ۱۳۸۱-۸۲ | ۱۳۸۰-۸۱ |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| واریته گندم | | | | | | | | مهدوی |
| تاریخ وقوع اولین یخندهان بعد از کشت | ۸۷/۰۹/۱۷ | ۸۶/۰۸/۲۲ | ۸۵/۰۸/۲۶ | ۸۴/۰۹/۲۳ | ۸۳/۰۹/۰۹ | ۸۲/۰۹/۰۲ | ۸۱/۰۹/۲۳ | ۸۰/۰۸/۲۸ |

| -۴ | -۹ | -۰/۴ | -۲ | -۱ | -۱/۶ | -۱ | -۳ | حداقل دمای ثبت شده در اولین یخبندان بعد از کشت |
|-----------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|--|
| سبز کردن | سبز کردن | سبز کردن | سبز کردن | جوانه زدن | سبز کردن | جوانه زدن | سبز کردن | مرحله فنولوژی در اولین یخبندان |
| ۸۰/۱۲/۲۱ | ۸۲/۰۲/۹ | ۸۳/۰۱/۳۰ | ۸۴/۰۱/۱۷ | ۸۵/۰۱/۰۴ | ۸۶/۰۱/۱۱ | ۸۶/۱۲/۱۵ | ۸۸/۰۱/۲۵ | تاریخ وقوع آخرين یخبندان در دوره رشد |
| -۰/۴ | -۱/۲ | -۲ | -۱ | -۰/۶ | -۱/۶ | -۲ | -۲/۴ | حداقل دمای ثبت شده در آخرین یخبندان |
| ساقه رفتن | رشد طولی ساقه | خشوه دادن | ساقه رفتن | ساقه رفتن | ساقه رفتن | ساقه رفتن | رشد طولی ساقه | مرحله فنولوژی در آخرین یخبندان |

با توجه به جدول‌های شماره ۱۳ و ۱۴ می‌توان اینگونه نتیجه گرفت که علت تأثیر یخبندان دیررس بهاره در سال زراعی ۸۲-۸۳ و عدم تأثیر آن در سال زراعی ۸۰-۸۱ همزمانی وقوع یخبندان با مرحله حساس خوشه دادن در سال زراعی ۸۲-۸۳ بوده است.

بحث و نتیجه گیری

با توجه به جدول شماره ۴ و ۵، درصد احتمال دارد اولین یخبندان زودرس پاییزه بعد از ۱۶ آذر (۴ روز \pm) و با همین احتمال قبل از ۲۹ آبان (۳ روز \pm) باشد. از اینرو محدوده یاد شده می‌تواند به عنوان شروع فصل سرما و خواب زمستانی گیاهان در کرج تلقی گردد.

در مورد گیاه گندم پاییزه بهترین حالت زمانی است که گیاه در هنگام شروع فصل سرما پنجه زدن را آغاز کرده باشد. با توجه به نیاز دمای گندم از کاشت تا مرحله پنجه زدن و میانگین دراز مدت می‌توان بهترین تاریخ کشت گندم را از این نظر تعیین کرد. مطابق بررسی کارشناسان، نیاز حرارتی گندم پاییزه برای شروع مرحله پنجه زدن تقریباً ۳۷۰ درجه - روز است. از اینرو با توجه به این موضوع و با استناد به آمار بلند مدت کرج، بهترین زمان کاشت گندم در شهرستان کرج بین ۲۸ مهر (۴ روز \pm) تا ۵ آبان (۳ روز \pm) می‌باشد. با توجه به جدول (۹) و (۱۰)، ۲۰ درصد احتمال دارد آخرین یخبندان دیررس بهاره بعد از ۲۲ فروردین (۵ روز \pm) و با همین احتمال قبل از ۲۶ اسفند (۵ روز \pm) باشد. محدوده یاد شده می‌تواند به عنوان پایان فصل سرما و رویش مجدد گیاهان در کرج تلقی گردد. با نگاهی به جداول شماره ۱۳ و ۱۴ که برای سال آبی (۱۳۸۱-۸۲) با وجود وقوع یخبندان با شدت زیاد (۹- درجه سلیسیوس) در مرحله سبز کردن که باعث تأخیر در مراحل فنولوژیکی گیاه گشته بود، عملکرد بسیار خوب و برای سال آبی ۱۳۸۲-۸۳ با وجود شدت سرمای کمتر در مرحله سبز کردن، به علت وقوع یخبندان دیررس بهاره با درجه متوسط (۲- درجه سلیسیوس) در مرحله خوشه دادن، افت عملکرد نشان می‌دهد.

بر اساس اطلاعات و شواهد بدست آمده در این پژوهش می‌توان این گونه نتیجه گیری کرد که یخبندان دیررس بهاره چنانچه گیاه در مراحل خوشه دهی یا گل دهی باشد بر عملکرد محصول گندم تأثیر به سزایی دارد ولی یخبندان زودرس پاییزه علیرغم ایجاد تأخیر در رشد گیاه، تأثیر چنانی بر عملکرد گیاه نداشته و آسیب گیاه در این فصل بیشتر حساس به تاریخ کشت و شدت یخبندان و همزمانی مرحله جوانه با این سرما می‌باشد. لازم به ذکر است

تأثیر یخندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره بر کشت غلات در شهرستان کرج / محمدی و گزل خو

وجود سرما در آخر فصل پاییز از جمله نیازهای گندم در مرحله پنجهزنی بوده و در افزایش پنجه که منجر به افزایش تعداد ساقه می‌گردد، نقش بسزایی را ایفا می‌نماید.

منابع

- آمار و اطلاعات خدمات ماشینی سازمان هواشناسی‌بزوی تأسیس ایستگاه.
- اقتداری، مهرنوش، (۱۳۸۶): بررسی و تعیین نوع یخندان در استان خراسان رضوی؛ پایان نامه کارشناسی ارشد؛ دانشکده کشاورزی - دانشگاه فردوسی مشهد؛ صفحات ۱۹-۱۳.
- خیرخواه، آناهیتا، (۱۳۸۵): بررسی رابطه سرما و یخندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره و شدت خسارت واردہ به محصولات کشاورزی در تهران؛ پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده هواشناسی کشاورزی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات؛ صفحات ۱۵-۷۵.
- راهنمای نیازها و محدودیت‌های هواشناسی کشاورزی ۱۵ محصول اصلی ایران، (۱۳۵۴): مهندسین مشاور کوانتا با همکاری انسٹیتوی هواشناسی و آب شناسی رومانی؛ سازمان هواشناسی کشور؛ صفحه ۷۲-۱۳.
- رحیمی، محمد، (۱۳۷۸): بررسی احتمال زمانی وقوع یخندانهای دیررس بهاره و زودرس پاییزه در البرز مرکزی؛ پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی کرج - دانشگاه تهران؛ صفحات ۳۳-۲۵.
- رسولی، سیدجواد؛ رسولی، اعظم‌السادات؛ شهریاری، محمدرضا(۱۳۸۳): مقابله با سرمآذگی در گندم و جو؛ بولتن علمی پژوهشکده اقلیم شناسی، شماره ۴؛ صفحات ۲۶-۲۴.
- صحرائیان، فاطمه؛ کمالی، غلامعلی، (۱۳۸۴): بررسی آماری وقوع سرما و یخندانهای بهاره و پاییزه در استان آذربایجان شرقی؛ مجله دانش کشاورزی، جلد ۱۵، شماره ۴؛ صفحات ۲۰۹-۱۹۸.
- صدقی، ح، (۱۳۷۸): نگرشی بر نحوه انجام مطالعات کاهش ضایعات ناشی از سرمآذگی محصولات کشاورزی؛ مجموعه مقالات کارگاه آموزشی سرما و یخ زدگی محصولات کشاورزی؛ سازمان حفظ نباتات.
- طالبی، محمد صادق، (۱۳۸۴): تحلیل سینوپتیکی سرماهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره در استان یزد؛ رساله دکتری؛ دانشکده علوم انسانی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات؛ صفحات ۳ و ۱.
- علیزاده، امین؛ کمالی، غلامعلی؛ موسوی بایگی، محمد؛ (۱۳۷۳): تاریخ وقوع اولین یخندانهای پاییزه و آخرین یخندانهای بهاره در خراسان؛ مجله نیوار دوره جدید، شماره ۲۴؛ زمستان ۱۳۷۳.
- فرجی، اسماعیل، (۱۳۷۸): هوا و اقلیم شناسی؛ جلد دوم؛ مشهد؛ انتشارات کارنو؛ صفحه ۱۱.
- قبادی دارابخانی، غلامحسین، (۱۳۸۰): بررسی و پیش‌بینی تاریخهای آغاز و خاتمه یخندان و اثرات آن بر روی جوانه زنی گندم در غرب ایران؛ پایان نامه کارشناسی ارشد؛ دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه رازی - کرمانشاه؛ صفحات ۴-۲۵-۲۶.
- قطره سامانی، سعید، (۱۳۸۳): تحلیل سینوپتیکی آغاز و خاتمه یخندان در استان چهارمحال بختیاری؛ پایان نامه کارشناسی ارشد؛ دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران - مرکز تحصیلات تکمیلی میرداماد؛ صفحات ۱۴-۶.

- ۱۴- کمالی، غلامعلی، (۱۳۸۱): سرمایه‌ای زیان بخش به کشاورزی ایران در قالب معیارهای احتمالاتی در تهران؛ فصلنامه تحقیقات جغرافیایی شماره پیاپی ۶۴، ۶۳؛ صفحات ۱۶۴-۱۴۹.
- ۱۵- کمالی، غلامعلی؛ رحیمی، محمد؛ محمدیان، نوشین؛ مهدویان، عبدالرضا، (۱۳۸۵): پیش‌بینی زمان گل‌دهی بر اساس نیازهای تجمعی سرمایی جهت جلوگیری از خسارت یخ‌بندان در منطقه گلمکان خراسان؛ گزارش طرح پژوهشی سازمان هواشناسی کشور.
- ۱۶- مجرد قره‌باغ، فیروز، (۱۳۷۶): تحلیل و پیش‌بینی یخ‌بندان در آذربایجان؛ رساله دکترا، دانشگاه تربیت مدرس.
- ۱۷- ناصرزاده، محمد حسین، (۱۳۸۲): تجزیه و تحلیل یخ‌بندانهای زودرس پاییزه و دیررس بهاره در استان لرستان؛ پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه خوارزمی؛ صفحات ۱۶-۱۲.
- 18- Franco , Zenonni, (2001): Impact Of Climate Change On Frost Risk early and Late Frosts.
- 19- Michalska, B, (1986): Suggested terms of Corn sowing in the main yield in Poland dependet on soil temperature and frosts. Agrotechniczna (Poland).106 ; 97 - 102.
- 20- Rozenberg , N.J. and R.E . Myers, (1962): The nature of growing season frost. Mon. Weather Rev . 90:471-479.
- 21- Schwartz, M. D. & Reiter, B, (2000): Changes in North American Spring, Int. Climatol. 20 ; 929 - 932.
- 22- Shaoli, L. & M, Rieger. & M, J. Duemmel, (1992): Flower Orientation Influences Temperature During Frost in Peach, Agricultural and Frost Meteorology, 60 ; 181 - 191.
- 23- Sherrilyn, Phelps, P . Ag., CCA, (2000): Frost Damage To Crops', Crop Development Specialist , SAFRR.
- 24- Vestal, C. K, (1971): First and Last Occurrences Of Low Temperatures during the Cold Season. Monthly Weather Review . 99 ; 650 - 652.
- 25- Vega, A. J; Robbins, K.D; & Grymes, J. M, (1994): Frost / Freeze Analysis in the Southern Climate Region. Southern Regional Climate Center.
- 26- Waylen, P. R, (1988): Statistical Analysis Of Freezing Temperatures in Central and Southern Florida, 8(6) ; 607 - 628.
- 27- World Meteorological Organization, (1963): Protection Against frost damage. No, 133,TP,69.
- 28- World Meteorological Organization, (1981): Agriculture metorogical Practices. WMO – NO . 134.

