

تولیدات علمی حوزه‌های حسابداری و مالی ایران در پایگاه اطلاعاتی Web of Science (2003-2013)

فاطمه گرامی راد^۱

مهدی محمدی^۲

نرگس سرلک^۳

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۳/۱۱/۱۰

چکیده

در مقاله حاضر با استفاده از اطلاعات ثبت شده در پایگاه موسسه اطلاعات علمی به بررسی وضعیت تولیدات علمی حسابداری و مالی محققان ایران بین سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۳ پرداخته شده است. برابر یافته‌ها در طول سال‌های مورد بررسی، تعداد ۲۲۷ عنوان در قالب، ۲۱۷ عنوان (۹۵ درصد) مقاله، ۷ عنوان (۳ درصد) مقاله مروری، ۳ عنوان (۱ درصد) مقاله کنفرانس و ۳ عنوان (۱ درصد) بررسی کتاب از پژوهشگران ایرانی در پایگاه Web of Science نمایه شده است. از نظر موضوعی، حوزه "OPERATIONS RESEARCH MANAGEMENT SCIENCE"، با ۶۶ مقاله در رتبه اول قرار گرفت. زبان اصلی تمامی مقالات نمایه شده انگلیسی است. از نظر سال انتشار، بیشترین تولیدات علمی در سال ۲۰۱۳ و کمترین آنها در سال ۲۰۰۵ انجام ثبت شده است. دانشگاه تهران با انتشار ۶۳ عنوان تولید علمی پر تولیدترین دانشگاه و رضا راعی، غلامرضا جعفری و میثم بلگوریان با انتشار ۸ مقاله به عنوان کوشاترین نویسندگان شناسایی شدند. نویسندگان ایرانی بیشترین میزان همکاری (۹ مقاله) را با نویسندگان ایالات متحده آمریکا داشتند. کشورهای کانادا، انگلستان، مالزی، ترکیه و آلمان در رتبه‌های بعدی قرار دارند. EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS نشریه‌ای است که بیشترین تعداد مقالات حسابداری و مالی ایرانیان را منتشر کرده است.

واژه‌های کلیدی: تولیدات علمی، ایرانیان، حسابداری، مالی، ISI، Web of Science.

۱- کارشناس ارشد حسابداری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم، ایران f.geramirad@gmail.com

۲- استادیار، علم اطلاعات و دانش شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه قم، (مسئول مکاتبات)

mahdi.mohammadi203@gmail.com

۳- استادیار گروه حسابداری دانشگاه قم، narges.sarlak@gmail.com

۱- مقدمه

در جهان امروز، اطلاعات نقش مهمی در پیشرفت جوامع ایفا می‌کند. نقش و اهمیت اطلاعات در جامعه فراصنعتی امروز، در خودکفایی، تکامل و استقلال فرهنگی، سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و نظامی بر هیچ کس پوشیده نیست و به همین خاطر است که بیشتر کشورها به تولیدات علمی روی آورده‌اند. بر این اساس، می‌توان گفت، توان پژوهشی و ظرفیت علمی هر کشوری، ملاک مناسبی برای ارزیابی میزان پیشرفت و بالندگی و توسعه آن کشور به شمار می‌رود. لازمه ارتقاء این توان و ظرفیت، بهبود وضعیت تولید اطلاعات علمی است.

یکی از راه‌های توسعه هر کشوری میزان حضور پژوهشگران آن در صحنه تولید علم و ارائه نظریه‌ها و یافته‌های علمی است. تولید علم به عنوان راهی برای به اشتراک‌گذاری پیشرفت‌های علمی پژوهشگران هر کشور با سایر کشورها محسوب می‌شود که این امر نه تنها بر توسعه دانش علمی، بلکه برای افزایش تولیدات علمی آنها در عرصه علمی و بین‌المللی می‌افزاید. (ریاحی نیا و امامی، ۱۳۹۱).

لذا، در جهان کنونی، جامعه‌ای را توسعه یافته می‌دانند که در کنار شاخص‌های اقتصادی و جمعیتی، نظیر تولید ناخالص ملی، درآمد سرانه، تولید انرژی، نرخ امید به زندگی، نرخ مرگ و میر و نرخ زاد و ولد، ساخت سنی و جنسی جمعیت و شاخص‌های دیگر، «آموزش و اطلاعات» یا به عبارتی دیگر، عنصر «اطلاعات» و «میزان دانایی اجتماعی» در آن برجسته باشد. بدون تردید در چنین اجتماعی، تولید علم به عنوان ابزاری برای تولید، توزیع و انباشت داده‌ها و اطلاعات علمی در جهت گسترش، شکوفایی، تعالی، و پیشرفت همه جانبه آن، بطور روزافزون نقشی حیاتی و اساسی دارند. (صالحی، رحیمی، ۱۳۸۵).

با توجه به این اهمیت، امروزه کشورهای مختلف برنامه‌های کلان را در جهت فراهم‌سازی بسترهای مناسب برای تولیدات علمی و میزان اثرگذاری آن در موضوعات مختلف، تدارک دیده‌اند و به تبع آن در راستای مطالعه وضعیت موجود و شناسایی تنگناها و مشکلات پیش‌رو، ارزیابی‌های مفصلی از وضعیت تولیدات علمی به عمل می‌آورند. یکی از این ارزیابی‌ها استفاده از یافته‌های حوزه علم‌سنجی در بررسی تولیدات علمی است. یافته‌های حاصل از مطالعات علم‌سنجی از مهم‌ترین ابزارهای سیاست‌گذاری توسعه علم، فناوری و نوآوری در کشورهای مختلف جهان محسوب می‌شود. بررسی تولیدات و اثرگذاری از طریق مطالعات علم‌سنجی دیدی روشن در مورد وضعیت و جایگاه آن حیطه از علم فراهم آورده و نقش مهمی در تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری‌های آینده ایفا می‌کند. همچنین مطالعات علم‌سنجی در سطح بین‌المللی از آنجا که فرصت انجام مقایسه و ایجاد رقابت علمی در سطحی وسیع را فراهم می‌آورد و باعث هماهنگ شدن تولیدات علمی کشورها به سمت استانداردهای جهانی تولید علم می‌گردد، از اهمیت خاصی برخوردار است. در مطالعات علم‌سنجی دو مقوله کمیت و کیفیت تولیدات علمی بطور توأمان مورد بررسی قرار می‌گیرد. تعداد تولیدات علمی به عنوان شاخصه‌ای کمی در کنار تعداد استنادهای دریافتی و اثرگذاری تولیدات علمی به عنوان شاخص‌های کیفی مطالعه می‌شوند. سنجش میزان انتشارات و اثربخشی تولیدات علمی معمولاً بر اساس مدارک نمایه شده در نمایه‌های استنادی انجام می‌گیرد (عرفان‌منش و غلامحسین‌زاده، ۱۳۹۲).

جهان امروز، جهان اطلاعات و ارتباطات است، حسابداری نیز یک سیستم اطلاعاتی است که بخشی از سیستم‌های اطلاعاتی مدیریت را در یک سازمان

از این میان چه تعداد اعضا توليدات بیشتر و بهتری را ارائه نموده‌اند.

لذا، هدف پژوهش حاضر بررسی وضعیت توليدات علمی متخصصان حسابداری و مالی ایرانی ثبت شده در پایگاه WOS می باشد، چراکه معتقدیم بررسی و تحلیل مستمر فعالیت‌های پژوهشی هر حوزه می‌تواند یکی از گام‌های مهم در شناسایی نیازهای اساسی آن حوزه تلقی شود که در جهت‌دهی و تعریف پژوهش‌های آتی نقش محوری دارد. با توجه به هدف گفته شده، قصد داریم در این پژوهش به سوالات زیر پاسخ دهیم:

- ✓ میزان توليدات علمی منتشر شده توسط پژوهشگران حسابداری و مالی ایرانی در پایگاه (WOS) چه مقدار است؟
- ✓ در چه سالهایی کمترین و بیشترین تولید اطلاعات علمی انجام گرفته است؟
- ✓ روند استناددهی به مقالات مذکور چگونه است؟
- ✓ پرتولیدترین دانشگاه‌ها و موسسات آموزشی و پژوهشی کشور در زمینه تولید دانش حسابداری و مالی در طول سال‌های مورد بررسی، کدام‌ها هستند؟
- ✓ نویسندگان پرتولید این حوزه در بازه زمانی مذکور چه کسانی هستند؟
- ✓ میزان مشارکت علمی نویسندگان حوزه‌های مذکور در عرصه بین‌المللی چگونه می‌باشد؟
- ✓ کدام نشریات بیشترین تعداد مقالات ایرانی را در خود نمایه کرده‌اند؟

۲- مبانی نظری و مروری بر پیشینه پژوهش

هر رشته علمی برای گسترش و شناساندن خود به جامعه، نیازمند داشتن پشتوانه انتشاراتی در سطح ملی و بین‌المللی به زبان‌های مختلف است. در این

تشکیل می‌دهد. هدف اساسی سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری فراهم نمودن اطلاعات لازم برای اعمال کنترل بر سیستم سازمانی و اخذ مناسب‌ترین تصمیمات برای رشد و بقا و توسعه می‌باشد. لذا لازم است از آثار تولید شده در این حوزه به طور مرتب، ارزیابی‌های علمی و دقیقی به عمل آید چرا که تعداد مقاله‌های نوشته شده توسط متخصصان یک حوزه علمی شاخص کمی است که برای ارزیابی، مقایسه و رتبه‌بندی آن حوزه علمی در سطح ملی یا بین‌المللی به کار گرفته می‌شود. این شاخص کمی نشان دهنده فراوانی تعداد پژوهش‌ها و مقاله‌های نوشته شده توسط متخصصان یک حوزه علمی است که در طول یک دوره زمانی مشخص انجام شده است. (نوروزی، ۱۳۸۸)

با این که رشته حسابداری یکی از قدیمی‌ترین رشته‌های آموزشی در ایران است که آموزش آن با تاسیس اولین آموزشگاه‌های عالی و دانشکده‌های خصوصی آغاز شده و امروزه نیز بر اساس آخرین آمار اعلام شده از سوی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، با داشتن بالغ بر ۲۳۰ هزار دانشجو بیشترین تعداد دانشجو را در بین سایر رشته‌ها به خود اختصاص داده (عامری، ۱۳۹۲). اما تاکنون نقش محققان این حوزه در فرایند تولید علم بین‌المللی، به عنوان یک پژوهش مستقل مورد مطالعه و بررسی قرار نگرفته است. لذا در این پژوهش، سعی شده است که وضعیت تولید اطلاعات علمی پژوهشگران حسابداری بر اساس رایج‌ترین روش مطالعه و بررسی توليدات علمی که روش «علم‌سنجی» است، در پایگاه اطلاعاتی Web of science از سال ۲۰۰۳ تا انتهای سال ۲۰۱۳ مورد بررسی قرار گیرد. تا مشخص شود که پژوهشگران این رشته چه سهمی از توليدات علمی کشور را در این پایگاه اطلاعاتی دارا هستند و

اولویت‌های مطرح شده در بین نظرات نمایندگان دو طیف، اختلاف معنی‌دار وجود دارد.

نمازی و ناظمی (۱۳۸۷) در بررسی پژوهش‌های حسابداری در خصوص بورس اوراق بهادار با تحلیل ۴۰۵ مطالعه انجام شده و دسته‌بندی آنها در چهار گروه حسابداری مالی، حسابرسی، حسابداری مدیریت و سایر موضوع‌های حسابداری، دریافتند که محدودیت‌های بسیاری بر سر راه تحقیقات بورس وجود دارد و اطلاعات این حوزه به صورت جسته و گریخته در پایگاه‌های متفاوتی وجود دارد لذا، به دست‌اندرکاران بورس پیشنهاد کردند که به منظور بهتر شدن عملکرد آن سازمان، مطالعات علمی مربوط به شرکت‌های پذیرفته شده در سازمان بورس را گردآوری کرده و نتایج آن را به اطلاع عموم از جمله سرمایه‌گذاران برسانند تا آنها نیز از نتایج علمی آگاهی یافته و بتوانند در تصمیم‌گیری‌های خود بهتر عمل کنند

نیکومرام، رهنمای رودپشتی و بیات (۱۳۸۸) با عنوان «بررسی دلایل کمبود پژوهش‌های تجربی انجام شده در حوزه حسابداری مدیریت» یادآور شدند که ما باید بدانیم چه تئوری و چه سیستمی با چه ویژگی‌هایی بکار برده می‌شود، تا کاربرد تئوری مختص امور مالی احساس شود.

رهنمای رودپشتی، بنی‌طالبی دهکردی و کاویان (۱۳۹۱) در پژوهشی پس از تحلیل محتوای ۱۱۵۴ مقاله منتشر شده در نشریات علمی - پژوهشی حسابداری طی سال‌های ۱۳۷۱-۱۳۹۰ دریافتند که پژوهش‌های حسابداری مالی با ۳۳۴ مقاله (۲۹ درصد) در صدر گروه‌های موضوعی قرار گرفته و موضوع مالی با ۲۴ درصد، حسابداری مدیریت با ۲۲ درصد، حسابرسی با ۱۴ درصد، مدیریت با ۶ درصد، حسابداری دولتی با ۵ درصد، در رتبه‌های بعدی قرار داشتند.

راستا پژوهشگران و اساتید هر رشته با انتشار آثار علمی در قالب کتاب، مقاله مجله، مقاله همایش یا سمینار به زبان‌های مختلف به تقویت آن رشته می‌پردازند (نوروزی، ۱۳۸۸).

مجلات نمایه شده در پایگاه «Web of Science» معتبرترین مجلات دنیا در حوزه‌های مختلف علوم به شمار می‌روند و دانشمندان و نویسندگان تلاش می‌کنند تا تولیدات علمی خود را در این مجلات منتشر کنند. از سوی دیگر، مراکز علمی پژوهشی دنیا مخصوصاً دانشگاه‌ها سیاست‌هایی اتخاذ می‌کنند تا بر کمیت و کیفیت آثار پژوهشگران خود در مجلاتی که توسط این موسسه نمایه می‌شود، بیفزایند و از این طریق اعتبار علمی خود را در سطح ملی و بین‌المللی بهبود بخشند. (نوکاریزی، زینلی چهکنند، ۱۳۹۱). لذا، محققان در تحقیقات علم سنجی و ارزیابی تولیدات علمی حوزه‌های مختلف، بیشتر اطلاعات ثبت شده در این پایگاه را مبنا قرار می‌دهند. به همین خاطر، تحقیقات متعددی در زمینه ارزیابی اطلاعات تولید شده حوزه‌های مختلف صورت گرفته است که ما سعی می‌کنیم به برخی از آنها که مشخصاً به بررسی وضعیت تولیدات علم حسابداری و مالی پرداخته‌اند اشاره کنیم

اعتمادی و فخاری (۱۳۸۳) در پژوهش پیشمایشی به منظور «تبیین نیازها و اولویت‌های تحقیقاتی حسابداری و ارائه الگویی جهت همسویی تحقیقات، آموزش و عمل» ضمن بکارگیری ابزار پرسشنامه و مصاحبه نظرات ۷۰ نفر از استادان و ۳۰ نفر از محققان حسابداری شاغل در بخش تحقیقات سازمان حسابرسی به عنوان نمایندگان طیف تئوری و تعداد ۳۱۴ نفر از مدیران مالی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس تا پایان سال ۱۳۸۱ را به عنوان نمایندگان طیف عمل جویا شدند. یافته‌ها نشان داد که در خصوص هماهنگی تحقیقات انجام شده و

آمریکا، پس از بررسی ۵۴۶ مقاله فارسی منتشره بین سال‌های ۱۳۷۲ - ۱۳۹۱ و ۴۶۷۹ مقاله انگلیسی منتشره بین سال‌های ۱۹۴۶ - ۲۰۱۳ دریافتند که موضوعات مدیریت مالی با ۳۶ درصد، مدیریت سرمایه‌گذاری و پورتفوی با ۱۹ درصد، ۱۸ درصد موضوعات بین رشته‌ای، ۹ درصد مالی رفتاری و عصبی، ۸ درصد مهندسی مالی، ۶ درصد حسابداری مالی، ۳ درصد مالی اسلامی، ۱ درصد حسابداری مالی، ۳ درصد حسابداری مدیریت در مقالات فارسی مورد بحث قرار گرفتند. در حالی که مقالات مجله فاینانس، ۲۸ درصد به موضوع مدیریت مالی، ۲۴ درصد به موضوعات بین‌رشته‌ای، ۱۶ درصد مدیریت سرمایه‌گذاری و پورتفوی، ۱۳ درصد به مهندسی مالی، ۱۰ درصد مالی رفتاری و عصبی، ۹ درصد مهندسی مالی، ۳ درصد حسابداری مدیریت، ۲ درصد حسابداری مالی و حسابداری و صفر درصد با موضوع اسلامی تعلق داشته است.

گرامی، سرلک و محمدی (۱۳۹۳) در تحلیل محتوای مقاله‌های حسابداری منتشره در نشریه‌های علمی - پژوهشی بین سال‌های ۱۳۸۷ - ۱۳۹۲ پس از تحلیل ۱۲۴۱ مقاله منتشره طی سال‌های مورد بررسی دریافتند که انتشار مقاله‌های حسابداری و مالی در سال‌های اولیه رشد دو برابری و سه برابری و در سال‌های بعدی روندی صعودی داشته است. ۲۸۷۱ نویسنده در تولید این مقالات شرکت داشته‌اند که ۲۳۶۵ نفر از آنان را مردان و ۵۰۶ نفر آنها را زنان تشکیل داده‌اند. فارغ‌التحصیلان با مدرک دکتری ۵/۴۷ درصد و فارغ‌التحصیلان کارشناسی ارشد ۲/۳۶ درصد آثار را منتشر کرده‌اند. از نظر رتبه علمی، استادیاران ۳۱ درصد و دانشیاران ۱۲ درصد آثار را منتشر کرده‌اند و استادان در رتبه‌های بعدی قرار دارند. ۷ درصد مقالات تک نویسنده‌ای و ۹۳ درصد حاصل کار گروهی بودند. در بین دانشگاه‌ها،

اعتمادی، حصارزاده و بذرافشان (۱۳۹۱) در پژوهشی ضمن پیمایش ۱۹۹ مقاله منتشره توسط محققان استرالیایی در ۹ مجله برتر گزارش شده انجمن پژوهش‌های حسابداری مدیریت استرالیا و ۶۷ مقاله منتشره در ۹ مجله پیشرو فارسی طی دو دهه اخیر و مقایسه آنها از منظر حوزه‌های موضوعی، قلمرو مکانی، تئوری‌ها و روش‌شناسی دریافتند که سه موضوع «اندازه‌گیری عملکرد»، «انگیزه‌ها و محرک‌ها»، و «سیستم‌های کنترلی» با بیشترین مقالات و چهار موضوع «هزینه‌یابی انتقالی»، «روش‌های پیشرفته هزینه‌یابی»، «سیستم‌های کنترلی مدیریت» و «روش‌شناسی در روابط بین شرکت‌ها» با کمترین مقالات موضوعات قابل بحث حسابداری بودند و با وجود همبستگی معناداری که بین رویکردهای تحقیقاتی ایران و استرالیا در حوزه‌های مورد بررسی وجود دارد، تنوع طبقات فرعی حوزه‌های مزبور در ایران کمتر مورد توجه پژوهشگران کشور قرار گرفته است.

دیانتی دیلمی و بردبار (۱۳۹۲) پس از تجزیه و تحلیل ۲۶۳ مقاله چاپ شده ۳ مجله علمی - پژوهشی ایران منتشره بین سال‌های ۱۳۸۷ - ۱۳۹۰ و مقایسه آن با ۱۵۷ مقاله خارجی ۴ مجله ISI حسابداری منتشره بین سال‌های ۲۰۰۸ - ۲۰۱۱ دریافتند که فراوانی نسبی تحقیقات انجام شده با روش تبیینی و اکتشافی در مقالات خارجی بیشتر از مقالات داخلی است. از نظر استراتژی، فراوانی تحقیقات طولی یا مقطعی در مقالات خارجی بیشتر از مقالات داخلی است همچنین از نظر استراتژی، فراوانی مقالات کیفی در مقالات خارجی بیشتر از مقالات داخلی است.

رهنمای رودپشتی و همکاران (۱۳۹۳) در تحلیل محتوای نشریات علوم مالی دارای رتبه علمی - پژوهشی ایران و مقایسه آنها با نشریه فاینانس^۱

۳- روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش توصیفی و از نوع کاربردی است که داده‌های کتاب‌شناختی آن از طریق پایگاه Web of Science که از سوی موسسه اطلاعات علمی^۴ که مهمترین پایگاه استنادی در مطالعات کتابسنجی و علم‌سنجی به شمار می‌رود راه‌اندازی شده است بدست آمده است. جامعه آماری آن را کلیه مقاله‌های نمایه شده پژوهشگران ایرانی در زمینه حسابداری و مالی از ابتدا تا پایان سال ۲۰۱۳ تشکیل می‌دهند. برای انجام این پژوهش با وارد کردن کلیدواژه‌های "Accounting"، "finance"، "Auditing"، "Stock exchange" و "Investment" با عنوان فیلد موضوع (Topic) در جعبه‌های جستجو و استفاده از اپراتور منطقی OR بین آنها انجام شد. همچنین از نظر توالی سالها از ابتدا تا ۲۰۱۳ نیز محدود گردید. سپس در قسمت Refine Results از بین گزینه‌های مربوط به نام کشور، "Iran" را انتخاب کرده و همچنین از قسمت زمینه‌های موضوعی (Research Areas)، موضوعات مرتبط با امور مالی و حسابداری انتخاب گردید. در نتیجه این جستجو ۲۲۷ رکورد، بازیابی شدند که تجزیه و تحلیل داده‌ها بر روی این رکوردها صورت گرفته است.

۴- یافته‌های پژوهش

سوال اول پژوهش به بررسی میزان تولیدات علمی منتشر شده توسط پژوهشگران حسابداری و مالی ایرانی در پایگاه (WOS) اختصاص یافته بود. داده‌ها نشان داد که در دوره زمانی مورد مطالعه، ۲۲۷ مدرک از سوی محققان حوزه‌های مالی و حسابداری در مجلات ISI منتشر شده است که زبان اصلی تمامی این مدارک انگلیسی است. از میان این مدارک بیشترین تعداد ۲۱۷ مورد (۹۵ درصد) مربوط به مقالات اصیل^۵، ۷ مورد (۳ درصد) مربوط به مقالات

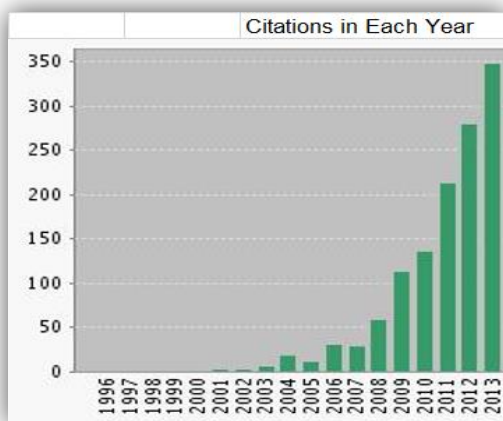
دانشگاه آزاد اسلامی با ۵۵۹ مقاله در رتبه اول و دانشگاه تهران با ۱۷۱ مقاله در رتبه دوم قرار گرفت. همچنین رهنمای رودپشتی، رحمانی و کردستانی پرکارترین نویسندگان، طی بازه زمانی تحقیق می‌باشند. این در حالی است که ۱۲۹۹ نفر (۴۵ درصد) محققان، سالی یک مقاله هم منتشر نکرده‌اند. از نظر گرایش موضوعی مقالات، بیش از نیمی از آثار منتشره (۵۳ درصد) در حوزه حسابداری مالی بوده و مدیریت مالی با ۲۷ درصد و حسابرسی با ۸ درصد در رتبه‌های دوم و سوم قرار گرفتند.

دیل و لیلی^۲ (۱۹۸۵) به بررسی تولیدات علمی حسابداری در ۷ نشریه‌ی دارای ضریب تاثیر بالا از سال ۱۹۷۸ تا ۱۹۸۱ پرداختند. یافته‌های این پژوهش نشان داد که تعداد تولیدات علمی به نسبت اعضای هیئت علمی پایین بوده است. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که ۴۵ درصد مقالات مربوط به ۲۵ موسسه بوده‌اند و این نشانگر سطح بالای تمرکز (غلظت) در انتشارات^۳ است.

حاسلبک و همکاران (۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان «تعیین معیار بهره‌وری پژوهشی اساتید حسابداری» بار دیگر بهره‌وری پژوهشی ۵۶۰۷ فارغ‌التحصیل مقطع دکتری را که مدرک خود را بین سال‌های ۱۹۷۱ تا ۲۰۰۵ کسب کرده بودند مورد بررسی قرار دادند. یافته‌های این تحقیق نشان داد که اساتید مرد نسبت به اساتید زن بهره‌وری پژوهشی بالاتری داشتند. همچنین وابستگی سازمانی ارتباط معناداری با بهره‌وری پژوهشی دارد. به عنوان مثال، اساتیدی که در دانشگاه‌های دارای مقطع دکترا تدریس می‌کنند نسبت به اساتیدی که در دانشگاه‌های فاقد این مقطع تدریس می‌کنند از نظر پژوهشی فعال‌ترند. همچنین رتبه علمی با بهره‌وری پژوهشی رابطه مستقیم داشته است.

بیشترین تعداد مقاله نمایه شده را به خود اختصاص داده‌اند.

میزان استناد به یک اثر حاکی از کیفیت و تاثیرگذاری آن اثر تولید شده دارد. بدین ترتیب که هرچه استناد بر یک اثر بیشتر باشد، تاثیرگذاری آن اثر بر دانش تولیدی بیشتر است. در همین راستا، سوال سوم پژوهش به بررسی میزان استناد آثار تولیدی محققان ایرانی تعلق داشت. نمودار ۱ میزان استنادات دریافتی مقالات نمایه شده را در بازه زمانی پژوهش نشان می‌دهد:



نمودار ۱ میزان استنادات دریافتی

نمودار ۱ نشان می‌دهد که در طی سالهای مورد بررسی، استنادات دریافتی مقالات ایرانیان به استثنای دو مورد (سالهای ۲۰۰۵ و ۲۰۰۷) سیری صعودی داشته است.

اگرچه اطلاعات در مفهوم عام آن توسط تمامی بخش‌های جامعه تولید می‌شود، ولی به طور اخص می‌توان گفت که اطلاعات علمی توسط استادان، پژوهشگران و فرهیختگان یک جامعه تولید و به صورت مکتوب و یا شفاهی ارائه می‌شود. برای اتخاذ راهبردها و سیاست‌ها و راه‌کارهای اجرایی، شناخت وضعیت پژوهشی یک کشور امری ضروری است.

مروری^۶، ۳ مورد (۱ درصد) مقاله کنفرانس^۷ و ۳ مورد (۱ درصد) نقد کتاب^۸ بوده است. همچنین در بین آثار منتشره، بیشترین تعداد به حوزه موضوعی "OPERATIONS RESEARCH MANAGEMENT SCIENCE" تعلق داشت که ۶۶ مقاله منتشر شده بود. سوال دوم پژوهش، به بررسی روند تولیدات علمی محققان ایرانی در طول سالهای مختلف اختصاص داشت که جدول ۱ داده‌های آماری آن را نشان می‌دهد.

جدول ۱- تولیدات علمی پژوهشگران ایرانی در حوزه-

های مالی و حسابداری به تفکیک سال انتشار

سال انتشار	فراوانی	درصد
۲۰۰۳	۶	۳
۲۰۰۴	۷	۳
۲۰۰۵	۴	۲
۲۰۰۶	۱۳	۶
۲۰۰۷	۱۳	۶
۲۰۰۸	۱۸	۸
۲۰۰۹	۱۵	۷
۲۰۱۰	۲۳	۱۰
۲۰۱۱	۳۴	۱۵
۲۰۱۲	۴۱	۱۸
۲۰۱۳	۵۰	۲۲
جمع	۲۲۴	۱۰۰

همانطور که داده‌های جدول ۱ نشان می‌دهد، میزان مقاله‌های نمایه شد در پایگاه وب آو ساینس در طول سال‌های مورد بررسی به استثنای ۳ مورد (سال‌های ۲۰۰۵ و ۲۰۰۷ و ۲۰۰۹) روندی صعودی داشته است که سال ۲۰۱۳ با ۵۰ مورد (حدود ۲۲ درصد) در رتبه اول، سال ۲۰۱۲ با ۴۱ مورد (حدود ۱۸ درصد) در رتبه دوم و سال ۲۰۱۱ با ۳۴ مورد (حدود ۱۵ درصد) در رتبه سوم قرار دارند. بدین ترتیب سال ۲۰۰۵ با ۴ مقاله، کمترین و سال ۲۰۱۳ با ۵۰ مقاله

می‌شوند با انتشار ۳۶ مقاله در رتبه دوم جای گرفته است. دانشگاه صنعتی شریف، دانشگاه تربیت مدرس و دانشگاه شهید بهشتی در رتبه‌های سوم تا پنجم جای گرفتند. سایر دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی و پژوهشی نیز با ۷۴ عنوان مقاله توانستند ۳۲ درصد آثار را منتشر کنند. البته لازم به ذکر است که به دلیل برخی ناهماهنگی‌ها در نحوه نوشتن نام دانشگاه به زبان انگلیسی، گاه ممکن است مولفان نام یک دانشگاه را به چندین نحوه مختلف نوشته باشند که در این صورت احتمال از قلم افتادن تعدادی از آثار مربوط به یک دانشگاه وجود دارد.

مقالات نمایه شده در پایگاه‌های استنادی معتبر، سهم دانشمندان را در پیشبرد دانش نشان می‌دهند و ملاکی برای ارزشیابی فعالیت‌های آنان توسط همکارانشان می‌باشد. بر اساس استنادات انجام شده به مقالات افراد، میتوان میزان مقبولیت آنان را در جامعه‌ی علمی ارزیابی کرد. در همین راستا، سوال پنجم پژوهش به شناسایی پرتولیدترین نویسندگان حوزه حسابداری و مالی اختصاص داشت که جدول ۳ توزیع فراوانی مقالات منتشر شده توسط محققان این حوزه را نشان می‌دهد

جدول ۳- توزیع فراوانی نویسندگان بر تولید حوزه

حسابداری و مالی

نام	تعداد مقاله
RAEI R	۸
JAFARI GR	۸
BOLGORIAN M	۸
TORABI SA	۴
GHOMI SMTF	۴
ESFAHANIPOUR A	۴
ALBADVI A	۴
NAMAKI A	۴
MORI T	۴
AGHAJANI F	۴

بنابراین، می‌توان گفت که پیشرفت هر چه بیشتر دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی در زمینه‌های تولید علم، نیازمند این است که بتوان به تبیین وضع موجود و ترسیم مسیر آتی توسعه و کسب چشم‌انداز روشنی از آینده پرداخت. بدین منظور، در اختیار داشتن اطلاعات در زمینه عملکرد علمی و پژوهشی دانشگاه‌ها و شناسایی تولیدکنندگان اطلاعات علمی و بررسی و تحلیل اطلاعات علمی تولید شده امری حیاتی است (ریاحی نیا و امامی، ۱۳۹۱). در همین راستا، سوال چهارم پژوهش به تعیین سهم هر یک از مراکز علمی - پژوهشی در تولید دانش جهانی حسابداری و شناسایی دانشگاه‌های پرتولید و کم تولید اختصاص یافت. جدول ۲ سهم هر کدام از دانشگاه‌ها را در تولید دانش حسابداری و مالی را در طول سالهای مورد بررسی نشان می‌دهد.

جدول ۲- توزیع فراوانی انتشارات دانشگاه‌ها و مراکز

علمی در تولید دانش حسابداری و مالی

دانشگاه	تعداد مقالات	درصد
تهران	۶۳	۲۸
آزاد اسلامی	۳۶	۱۶
صنعتی شریف	۲۵	۱۱
تربیت مدرس	۱۶	۷
شهید بهشتی	۱۴	۶
اصفهان	۱۰	۴
تبریز	۷	۳
شهید باهنر	۶	۳
سایر دانشگاه‌ها و موسسات	۵۰	۲۲
جمع	۲۲۷	۱۰۰

همان طور که داده‌های جدول ۲ نشان می‌دهد، دانشگاه تهران با تولید ۶۳ مقاله نزدیک به یک سوم آثار تولید شده را منتشر کرده است. تمامی واحدهای دانشگاه آزاد که تحت نام واحد دانشگاه آزاد شناخته

۱۳۹۱) بر همین اساس سوال هفتم پژوهش حاضر مرتبط با شناسایی نشریاتی است که بیشترین تعداد تولیدات علمی حسابداری و مالی در آنها منتشر شده است.

جدول ۴: میزان مشارکت علمی نویسندگان حوزه‌های حسابداری و مالی ایران با سایر کشورها

نام کشور	تعداد مقالات مشترک	درصد
USA	9	4.89%
CANADA	7	3.80%
ENGLAND	6	3.26%
MALAYSIA	5	2.72%
TURKEY	4	2.17%
GERMANY	3	1.63%
PEOPLES R CHINA	2	1.09%
NETHERLANDS	2	1.09%
INDIA	2	1.09%
AUSTRALIA	2	1.09%

جدول ۵: نام منابع منتشر کننده تولیدات علمی حسابداری و مالی

نام نشریه	تعداد مقالات	درصد
EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	30	16.76%
ENERGY CONVERSION AND MANAGEMENT	24	12.72%
INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED MANUFACTURING TECHNOLOGY	17	8.67%
PHYSICA A STATISTICAL MECHANICS AND ITS APPLICATIONS	10	5.78%
INTERNATIONAL JOURNAL OF PRODUCTION RESEARCH	8	4.62%
EUROPEAN JOURNAL OF OPERATIONAL RESEARCH	8	4.62%
ASSEMBLY AUTOMATION	5	2.89%
INTERNATIONAL JOURNAL OF MODERN PHYSICS	4	2.31%
JOURNAL OF THE AMERICAN SOCIETY FOR INFORMATION SCIENCE AND TECHNOLOGY	3	1.73%
INTERNATIONAL JOURNAL OF PRODUCTION ECONOMICS	3	1.73%

همان طور که داده‌های جدول ۳ نشان می‌دهد، رضا راعی عضو هیئت علمی گروه مدیریت مالی دانشگاه تهران به همراه غلامرضا جعفری و میثم بولگریان با انتشار ۸ مقاله به عنوان پرتولیدترین نویسنده در بازه زمانی مذکور شناخته می‌شود. و ترابی، قمی، اصفهانی پور و البدوی با انتشار چهار مقاله در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند.

مقالات و گزارش‌های علمی - پژوهشی، بیشتر نتیجه کار نویسندگان متعدد است. از آنجا که پیشرفت علم نتیجه فعالیت‌های جمعی است، مطالعه کم و کیف همکاری میان دانشمندان، موضوعی است که برای چندین دهه مورد توجه محققان حوزه علم سنجی قرار داشته است. همکاری علمی فرآیندی است که طی آن دو یا چند نویسنده با هدف خلق اثری مشترک، منابع و استعداد‌های خود را به اشتراک می‌گذارند. بررسی متون، گویای این امر است که همکاری علمی در قالب پدیده تالیف مشترک پیدا می‌کند و یکی از شکل‌های همکاری علمی، هم تالیفی است که همکاری در تولید علم است. بر همین اساس، سوال ششم پژوهش به بررسی میزان همکاری بین‌المللی پژوهشگران حوزه‌های حسابداری و مالی ایران با محققان کشورهای دیگر اختصاص یافته بود که جدول ۴ میزان داده‌های آماری آن را نشان می‌دهد. همان طور که داده‌های جدول ۴ نشان می‌دهد، پژوهشگران حوزه‌های حسابداری و مالی ایرانی بیشترین میزان همکاری (۹ مقاله) را با پژوهشگران آمریکایی داشته‌اند. کشورهای کانادا، انگلستان، مالزی، ترکیه و آلمان در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

مجلات علمی عهده دار وظیفه اطلاع رسانی علمی در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی هستند و به عنوان یکی از مجاری ارتباطات علمی محسوب شده و بر حسب محدوده جغرافیایی بر اهمیت آنها افزوده می‌شود. (رهنمای رودپشتی و همکاران،

همانطور که جدول فوق نشان می‌دهد بیشترین تعداد تولیدات علمی حسابداری و مالی ایرانی (حدود ۱۷ درصد) در نشریه " EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS" منتشر شده است. " ENERGY " "CONVERSION AND MANAGEMENT INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED MANUFACTURING TECHNOLOGY" با انتشار ۱۳ درصد و ۹ درصد تولیدات علمی ایرانی در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند.

۵- نتیجه‌گیری و بحث

امروزه تعداد مقاله‌ها و مجله‌های علمی منتشر شده در یک کشور به عنوان یکی از شاخص‌های اصلی توسعه یافتگی و اعتبار علمی آن کشور در سطح بین‌المللی محسوب می‌شود. چرا که از یک سو میان مجامع علمی و پژوهشگران ارتباط برقرار می‌نمایند و از سوی دیگر، علم را از بخش‌های دانشگاهی و پژوهشی به حوزه صنعت و تولید انتقال می‌دهند. (نوروزی و علی‌محمدی، ۱۳۸۵). توسعه علمی هر کشوری را می‌توان از فعالیت‌های علمی پژوهشگران آن کشور مورد بررسی قرار داد. نتایج ارزیابی فعالیت‌ها و تولیدات علمی ضمن این که معرف وضعیت فعالیت‌های علمی - پژوهشی جامعه مورد بررسی است؛ می‌تواند عنصر مفید و کارآمد برای مدیریت و برنامه‌ریزی در امر تحقیق و توسعه باشد (بهزادی و جوکار، ۱۳۹۰).

همان طور که یافته‌ها نشان داد، پایگاه وب‌آو ساینس دارای منابع متعددی اعم از مقاله‌های پژوهشی، مقاله‌های مروری و نقد کتاب و... می‌باشد که بیشترین تولیدات به صورت مقاله منتشر شده است، که دلیل آن را می‌توان در علاقه و چیرگی پژوهشگران به نوشتن مقاله نسبت به سایر انواع مدارک و یا ناآشنایی این پژوهشگران در خصوص

انواع مدارک قابل پذیرش در نشریات معتبر بین‌المللی دانست. البته پژوهشی که توسط بیگلو (۲۰۰۸) انجام شده نیز نشان داده است که در کل عمده‌ترین شکل تولیدات علمی جهان در پایگاه «اس سی آی»^۹ را مقالات نشریه‌ها تشکیل می‌دهند.

بررسی زبانی آثار منتشره نشان می‌دهد منابع منتشره با توجه به نتایج حاصله، تمامی تولیدات علمی حسابداری و مالی ایران به زبان انگلیسی بوده است. دلیل این مسئله می‌تواند علاقه یا توانایی نویسندگان این مقالات به تولید و نشر یافته‌های علمی آنها به زبان انگلیسی باشد. اما در کل می‌توان گفت زبان اصلی در متون علمی جهان انگلیسی است. یافته‌های بیگلو (۲۰۰۸) نشان داد که بیشتر تولیدات علمی در پایگاه «آی اس آی» به زبان انگلیسی است. دلیل دیگر این مسئله می‌تواند گرایش این پایگاه‌ها در گزینش نشریه‌های انگلیسی باشد. همچنین می‌توان گفت آثار منتشره به زبان انگلیسی بیش از دیگر زبان‌ها مورد استفاده قرار گرفته و مخاطبان بیشتری دارند.

بررسی سیر نوسانات تولید علم حوزه حسابداری نشان داد که میزان تولیدات علمی کشور در حوزه‌های مالی و حسابداری به طور قابل ملاحظه‌ای در حال افزایش است. افزایش رو به رشد دانش حسابداری محدود به مقاله‌های خارجی نبوده، بلکه در عرصه داخلی نیز همیشه رو به رشد بوده بطوری که یافته‌های گرامی، محمدی و سرلک (۱۳۹۳) نشان داد که تولید مقاله‌های داخلی نیز در سال‌های اولیه رشد دو برابری و سه برابری و در سال‌های بعدی سیر صعودی داشته است. این افزایش تولیدات علمی می‌تواند به دلیل تغییر در سیاست‌گذاری‌های علمی دولت مانند افزایش بودجه پژوهشی، برخی سیاست‌های تشویقی، فراگیر شدن دسترسی به اینترنت و قرار گرفتن منابع پژوهشی و داده‌های علمی بر روی این شبکه جهانی، گسترش روزافزون دانشگاه‌ها و مراکز

اشتراک می‌گذارند. بررسی متون، گویای این امر است که همکاری علمی در قالب پدیده تالیف مشترک پیدا می‌کند و یکی از شکل‌های همکاری علمی، هم تالیفی است که همکاری در تولید علم از جمله مقاله، یادداشت و نظایر آن است. اهمیت و مزایای همکاری از آنجا نمایان می‌شود که در سال‌های اخیر مجله‌های معتبر ترجیح می‌دهند مقاله‌هایی را چاپ کنند که حاصل تلاش مشترک دو یا چند نویسنده باشد. (حریری و نیکزاد، ۱۳۹۰).

بررسی میزان همکاری‌های علمی محققان حوزه حسابداری و مالی نشان داد که پژوهشگران این حوزه نیز همکاری‌های علمی را مد نظر قرار داده، مشارکت گروهی با نویسندگان کشورهای مختلف در تولید دانش داشتند. با توجه به یافته‌های پژوهش‌های علمی که حاکی از آن است که همکاری علمی کشورهای در حال توسعه با کشورهای توسعه یافته بر میزان رویت‌پذیری مقاله‌های آنها تاثیرگذار است و میزان استناد به مقاله‌های هم تالیفی بین‌المللی بیش از ۸/۱ برابر میزان استناد به مقاله‌های هم تالیفی ملی است (داورپناه و آدمیان، ۱۳۹۱). لذا، پژوهشگران حوزه حسابداری بیشترین مشارکت را با محققان کشورهای توسعه یافته همچون آمریکا، انگلیس، کانادا داشتند.

آنچه در نتیجه‌گیری پایانی می‌توان گفت، انتشار ۲۲۴ سند در طول ۱۰ سال آن هم در حوزه‌ای که به اعتقاد مسئولین امر بیشترین دانشجو را در مقایسه با سایر رشته‌ها در خود جای داده کم‌تر از حد انتظار است که می‌بایستی مسئولین پژوهشی مربوطه، تسهیلات و بودجه مناسب را برای انجام تحقیقات در اختیار محققین قرار دهند. چرا که پژوهش‌ها و مطالعات مختلف در سطح کشور نشان داده است که نبودن انگیزه کافی در بین اعضای هیات علمی و فقدان امکانات از جمله علل مهم ذکر شده در کمی تعداد و کیفیت پژوهش‌ها می‌باشد. احتمالاً تا زمانی که به

آموزش عالی و افزایش دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی و تاکید مسئولان کشور بر رشد علمی و افزایش تولید علم، باشد.

همچنین با توجه به آمار ارائه شده، مشاهده می‌شود که در بازه پژوهش، میزان استنادهای دریافتی توليدات علمی این حوزه روندی کاملاً صعودی داشته است و با توجه به این موضوع که تعداد ارجاعات داده شده به مقالات، نشان‌دهنده کیفیت محتوای پژوهشی موجود در آن مقالات است، می‌توان بیان نمود که خوشبختانه تولید علم این حوزه توأم با رشد کمی، رشد کیفی نیز داشته است.

دانشگاه‌ها به عنوان مهم‌ترین مراکز فعالیت‌های پژوهشی در هر کشوری نقشی تعیین کننده دارند و پدیده آموزش نیز که زیربنای توسعه علم محسوب می‌شود، تنها از طریق پژوهش ممکن است به توسعه مطلوب و متناسب با نیازهای جامعه دست یابد. اعضای هیات علمی حوزه‌های مختلف هر کشور هر چه بیشتر بتوانند خدمات خود را با کیفیت بهتری ارائه دهند، توسعه و پیشرفت آن کشور شتاب بیشتری خواهد گرفت (فروغی و خرازی، ۱۳۸۴). بررسی نقش اعضای هیات علمی دانشگاه‌های کشور نشان داد که دانشگاه تهران به عنوان پرتولیدترین دانشگاه کشور در حوزه علوم حسابداری و مالی شناسایی شد که این نتیجه البته قرار گرفتن دانشگاه تهران در صدر دانشگاه‌های کشور فقط محدود به مقالات انگلیسی این حوزه نیست، بلکه در انتشار مقاله‌های فارسی نیز در صدر دانشگاه‌های برتر قرار دارد (گرامی، محمدی و سرلک، ۱۳۹۳).

مقالات و گزارش‌های علمی - پژوهشی، بیشتر نتیجه کار نویسندگان متعدد است. از آنجا که پیشرفت علم نتیجه فعالیت‌های جمعی است. همکاری علمی فرآیندی است که طی آن دو یا چند نویسنده با هدف خلق اثری مشترک، منابع و استعداد‌های خود را به

- و اطلاع‌رسانی کشورهای جهان اسلام در پایگاه web of science در سال‌های ۲۰۰۹-۱۹۹۴. مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات، ۲۲ (۳): ۱۵۵-۱۴۲.
- * حریری، ن. نیکزاد، م. (۱۳۹۰). شبکه‌های هم‌تالیفی در مقالات ایرانی رشته‌های کتابداری و اطلاع‌رسانی، روان‌شناسی، مدیریت و اقتصاد در پایگاه ISI بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۹. علوم اطلاعات و فناوری، ۲۶ (۴): ۸۴۴-۸۲۵.
- * دیانتی دیلمی، ز. و بردبار، ر. (۱۳۹۲). مطالعه تطبیقی روش‌شناسی مقالات حسابداری در مجلات معتبر داخل و خارج از ایران. دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت، ۲ (۷): ۱۴-۱.
- * رهنمای رودپشتی، ف.، بنی‌طالبی دهکردی، ب. و کاویان، م. (۱۳۹۱). تحلیل محتوای نشریات دارای رتبه علمی- پژوهشی رشته حسابداری در ایران. حسابداری مدیریت، ۵ (۱۵): ۱۳۴-۱۲۱.
- * رهنمای رودپشتی، ف.، بنی‌طالبی دهکردی، ب. و کاویان، م. (۱۳۹۳). تحلیل محتوای نشریات علوم مالی دارای رتبه علمی- پژوهشی ایران و مقایسه با نشریه Finance آمریکا. دانش مالی تحلیل اوراق بهادار، ۷ (۲۱): ۸۶-۷۱.
- * ریاحی نیار، ن.، امامی، م. (۱۳۹۱). ارزیابی عملکرد اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه (Web of Science) از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ بر اساس معیارهای علم سنجی. فن آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، ۳ (۲): ۴۶-۲۷.
- * عباسی، ف. و بیگلر، م. ح. (۱۳۸۹). مطالعه علم سنجی تولیدات علمی دانشگاه های علوم پزشکی ایران در پایگاه «وب آو ساینس» طی سالهای 1999-2008. فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران، ۲ (۲۶): 371-355.
- فعالیت‌های پژوهش‌ها یا اعضای هیات علمی بهای کافی داده نشود و تا زمانی که فرصت کافی برای اعضای هیات علمی فراهم نشود تا از امکانات و موقعیت‌های پژوهشی موجود در خارج از کشور در قالب فرصت‌های مطالعاتی استفاده کنند، تا زمانی که فعالیت‌های اجرایی و آموزشی نتواند کاستی‌های فعالیت‌های پژوهشی را در امتیازات ارتقای اعضای هیات علمی پر کند و تا زمانی که تشویق‌های مالی و معنوی تولید علم اعضای هیات علمی در حدی نباشد که رضایت خاطر آنها را فراهم آورده، فاصله تولید علم کشورمان با تولید علم جهان هم چنان حفظ خواهد شد (اسفندیاری مقدم و حسن‌زاده، ۱۳۹۳)
- فهرست منابع**
- * اسفندیاری مقدم، ع. ر. و حسن‌زاده، م. (۱۳۹۳). تحلیل عوامل بازدارنده تولیدات علمی زنان ایرانی در آی. اس. آی. دانش‌شناسی، ۷ (۲۴): ۲۳-۹.
- * اعتمادی، ح. و فخاری، ح. (۱۳۸۳). تبیین نیازها و اولویت‌های تحقیقاتی حسابداری؛ ارائه الگویی جهت همسویی تحقیقات، آموزش و عمل. بررسی‌های حسابداری و حسابرسی: ۲۷-۳.
- * اعتمادی، ح.، حصارزاده، رو بذرافشان، آ. (۱۳۹۱). پیمایش پژوهش‌های حسابداری مدیریت ایران و استرالیا. حسابداری مدیریت، ۵ (۱۴): ۴۸-۳۷.
- * بهزادی، ز. و جوکار، ع. (۱۳۹۰). نگاهت تولیدات علمی و جایگاه ایران در حوزه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی در پایگاه وب آو ساینس طی سال‌های ۲۰۰۹-۱۹۹۴. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۱۷ (۲): ۲۴۵-۲۲۷.
- * هزادی، ز. و جوکار، ع. (۱۳۹۰). نگاهت (mapping) تولیدات علمی حوزه علوم کتابداری

- * عرفان‌منش، م. ا. و غلامحسین‌زاده، ز. (۱۳۹۲). مطالعه تولیدات علمی جهانی کتابداری و اطلاع‌رسانی بر اساس مدارک نمایه شده در پایگاه وب علوم. دانش‌شناسی، ۶ (۲۰): ۲۲-۱.
- * عصاره، ف. و مصطفوی، ا. (۱۳۸۹). بروندادهای علمی نویسندگان ایران در حوزه علوم و فناوری نانو. مطالعات کتابداری و علم اطلاعات، ۱۶ (۳): ۲۸-۳.
- * عصاره، ف.، نوروزی چاکلی، ع. ر. و کشوری، م. (۱۳۸۸). هم‌نویسندگی پژوهشگران ایران در نمایه‌های استنادی علوم، علوم اجتماعی، هنر و علوم انسانی در پایگاه Web of science در سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۶. علوم و فناوری اطلاعات ایران، ۴ (۲۵): ۵۷۳-۵۹۵.
- * فروغی، ف. و خرازی، ه. (۱۳۸۴). وضعیت تولید اطلاعات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه. آموزش در پزشکی، ۵ (۲): ۱۸۷-۱۸۱.
- * گرامی‌راد، ف.، محمدی، م. و سرلک، ن. (۱۳۹۳). تحلیل محتوای مجلات علمی-پژوهشی حسابداری و مالی منتشره بین سالهای ۱۳۸۷-۱۳۹۲. حسابداری مدیریت، ۷ (۲۳): ۱۰۵-۱۲۲.
- * محمد حسن زاده اسفنجانی، ح.، ولی نژادی، ع.، نقی پور، م.، فرشید، پ.، بختیارزاده، ا. و بورقی، ب. (۱۳۸۷). بررسی تولیدات علمی نویسندگان دانشگاه علوم پزشکی ایران همراه با شبکه‌های تالیف مشترک در پایگاه WOS تا پایان سال ۲۰۰۷ میلادی. مدیریت سلامت، ۱۱ (۳۴): ۲۲۰-۲۱۲.
- * نمازی، م. و ناظمی، ا. (۱۳۸۷). مروری بر پژوهش‌های حسابداری انجام شده در بورس اوراق بهادار تهران. مجله توسعه و سرمایه، ۱ (۲): ۴۸-۹.
- * نوروزی، ع. (۱۳۸۸). ارزیابی تولیدات علمی متخصصان علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران بر مبنای مقاله‌های بین‌المللی موجود در پایگاه استنادی Web of science. کتاب ماه، کلیات اطلاعات، ارتباطات و دانش‌شناسی، ۴ (۱۲): ۳۵-۲۶.
- * نوروزی، ع. و علیمحمدی، د. (۱۳۸۵). بررسی مشارکت علمی کتابداران ایرانی در سطح بین‌المللی. اطلاع‌شناسی، ۳ (۳-۴): ۱۹۳-۱۸۱.
- * نوکریزی، م. و زینلی چهکنند، ا. (۱۳۹۱). تحلیل کمی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰. پژوهش‌نامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۲ (۲): ۹۸-۷۳.
- * نوری، ر.، نوروزی، ع. ر.، میرزایی، ع. (۱۳۸۵). تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در پایگاه اطلاعاتی Web of Science از سال ۱۹۷۶ تا پایان سال ۲۰۰۶. مدیریت اطلاعات سلامت، ۳ (۲): ۸۳-۷۴.
- * نیکومرام، ه.، رهنمای رودپشتی، ف. و بیات، ع. (۱۳۸۸). بررسی دلایل کمبود پژوهش‌های تجربی انجام شده در حوزه حسابداری مدیریت. مجله حسابداری مدیریت، ۱ (۲).
- * James R. Hasselback, Alan Reinstein, and Mohammad Abdolmohammadi. (2012). Benchmarking the Research Productivity of Accounting Doctorates. Accounting Education: November 2012, Vol. 27, No. 4, 943-978

یادداشت‌ها

¹ Finance

² Dyl and Lilly

³ concentration in publication

⁴ www.isiwebofknowledge.com

⁵ Article

⁶ Review

⁷ Proceedings Paper

⁸ Book Review

⁹ SCI