



## الگوی عوامل مدیریتی مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران

حسین اسلامی مفید آبادی<sup>۱</sup>  
یونس وکیل الرعایا<sup>۲</sup> ✉

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۲۸

### چکیده

هدف از این مطالعه، طراحی و تبیین الگوی عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران می‌باشد. روش پژوهش از منظر هدف کاربردی و از نوع ترکیبی و اکتشافی بوده است. جامعه آماری پژوهش شامل زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران بوده و کلیه داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز پژوهش در دو بخش کمی و کیفی تهیه شده است. در بخش کیفی با رویکرد نظریه برخاسته از داده‌ها و نشانه‌گذاری عددی عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران شناسایی شده‌اند. در بخش کمی نیز با مرور مبانی نظری و بررسی میدانی و توزیع ۳۸۴ پرسشنامه تجزیه و تحلیل داده‌ها و آزمون فرضیه‌های پژوهش با استفاده از رویکرد الگویابی معادلات ساختاری انجام شده است. نتایج بیانگر آنست که، اثر مقوله‌های محوری درونی و بیرونی، عوامل مداخله‌گر، زمینه‌ای، علی و راهبردی بر پیامدهای کلیدی یعنی انتخاب رویکردهای تأمین مالی در زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی ایران معنادار بوده است. به طوری که اثر معناداری هر کدام از عوامل تعیین شده و برآوردی در الگوی پژوهش به ترتیب برابر بود با: ۰/۶۹، ۰/۵۱، ۰/۵۳، ۰/۵۷، ۰/۶۸، ۰/۶۸، ۰/۶۶ درصد. از این رو، نتایج این پژوهش به همراه ابعاد و مؤلفه‌های تعیین شده در الگوی پژوهش به نوبه خود امکان برنامه‌ریزی و اجرای صحیح طرح‌ها و اقدامات سیاست‌گذاران در بخش نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران را فراهم می‌نماید. به طوری که برآیند این جریان به سهم خود هم امکان حل مسائل و مشکلات تأمین مالی تعاونی‌های تولیدی و هم امکان افزایش مشارکت بیشتر سرمایه‌گذاران در بخش تعاونی‌های به منظور توسعه اقتصادی بخش تعاونی در اقتصاد ایران را فراهم می‌نماید.

**واژه‌های کلیدی:** تصمیمات مالی، تعاونی‌های تولیدی، زنجیره تأمین مالی.

<sup>۱</sup> پژوهشگر دوره پسا دکتری مدیریت مالی، گروه حسابداری و مدیریت، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران. hosseineslami62@gmail.com  
<sup>۲</sup> دانشیار گروه مدیریت، مرکز تحقیقات کارآفرینی، ایده پردازی و تجاری سازی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران (تویسنده مسئول): y.vakil@semnaniau.ac.ir

## ۱- مقدمه

در محیط کار و کسب پیشرفته که به سرعت همه امور در حال تغییر است، فشارهای رقابتی نیز شدیدتر شده است. برخلاف، انجام رقابت به‌عنوان یک شرکت واحد، برای حفظ مزیت رقابتی و قرارگرفتن در صدر فعالیت، توجه بیشتری نسبت به ایجاد زنجیره‌های تأمین موثرتر و کارآمدتر شده است. بسیاری از تحقیقات دانشگاهی هم در این راستا به مسأله بهبود جریان فیزیکی کالا و خدمات و همچنین، جریان اطلاعات زنجیره تأمین اختصاص یافته است. با این حال، جنبه‌های مالی زنجیره تأمین تاکنون به طور نسبی نادیده گرفته شده است (لامورو و ایوانز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱؛ بیلی و فرانسس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۸؛ پفول و گوم<sup>۳</sup>، ۲۰۰۹؛ کانیاو و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۶). از این‌رو، اگر قرار است که زنجیره تأمین کارآمدتر باشد و این انتظار هم وجود داشته باشد که شرکت‌ها مزیت رقابتی خود را حفظ کنند یا حتی به رقابت با رقبای خود بپردازند، می‌بایست به تمام اجزای زنجیره تأمین توجه مناسب داشته باشند (ماراک و پیلا<sup>۵</sup>، ۲۰۱۹). ذی‌نفعان زنجیره تأمین انتظار دارند مسایل مالی در زنجیره تأمین مورد توجه قرار گیرد (فرهادی و فاضل، ۱۳۹۸). مسأله تأمین مالی زنجیره تأمین<sup>۶</sup> (SCF) پس از بحران مالی بسیار بحرانی شد و به‌طور قابل ملاحظه‌ای، سایر انواع جایگزین تأمین مالی، به ویژه اعتبار تجاری از سوی تأمین‌کنندگان، تقاضای بیشتری شد (فابری و کلپر<sup>۷</sup>، ۲۰۱۶). از این‌رو، این جریان می‌تواند خطر یا اختلال را در زنجیره تأمین ایجاد کند (بوسی و گروپ<sup>۸</sup>، ۲۰۰۷؛ کوریچلی و ماستن<sup>۹</sup>، ۲۰۰۴؛ راداتز<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۰؛ کانیاو و همکاران<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۶). هدف تأمین مالی زنجیره تأمین یافتن بهترین ترتیبات تأمین مالی در یک

دوره خریدار- عرضه کننده است. مطالعات زیادی نظیر لونیجرو و همکاران<sup>۱۲</sup> (۲۰۲۱) ترکیب بهینه منابع سرمایه را بررسی کرده‌اند. هدف مطالعه آنها هم به نوبه خود در راستای مشارکت و گسترش مبانی نظری درخصوص بررسی ارتباط عملیاتی و تأمین مالی و همچنین مدل‌های تأمین مالی بر اساس تأمین کننده بوده است (لونیجرو و همکاران، ۲۰۲۱). اما آنچه که اهمیت آن بیش از پیش نمایان هست و یا یکی از موارد مهمی که می‌بایست مورد توجه قرار گیرد، فرایند انجام اقدامات زنجیره تأمین (نظیر اقدامات تهیه و تدارک فیزیکی محصول و خدمات، تهیه و تدارک مالی و غیره) است. زیرا به دلیل افزایش عدم قطعیت در زنجیره تأمین و بروز عواملی نظیر مسائل سیاسی، نوسانات تقاضا، تغییرات تکنولوژی، ناپایداری‌های مالی و حوادث طبیعی و غیره ضرورت دارد که رویکرد چابک‌سازی مالی در فرایند زنجیره تأمین به کار گرفته شوند. در چنین شرایطی ضرورت تهیه و ارائه اطلاعات مالی مربوط، قابل اتکا و قابل مقایسه بیش از هر زمان دیگری احساس می‌شود. در این راستا بخش حسابداری مالی نیازهای اطلاعاتی مربوط به استفاده کنندگان برون سازمانی و حسابداری مدیریت نیز نیازهای اطلاعاتی مربوط به استفاده کنندگان درون سازمانی و مدیران را فراهم می‌کند (رضایی دولت آبادی و مهرآذین، ۱۳۹۲).

بنابراین، این پژوهش هم با توجه به مطالب مطرح شده در قسمت بالا و بنا به اهمیت و ضرورت موضوع با هدف طراحی و تبیین عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران انجام شده است.

## ۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

ارتقای سطح تولید، مستلزم، تأمین منابع مالی لازم برای تأسیس، راه اندازی و حفظ خط‌های تولید است (جباری و قربانی، ۱۳۹۵). بر همین اساس، تصمیمات مشارکت‌کنندگان نظام مالی برای نیل به هدف توسعه مالی دارای اهمیت است. زیرا تصمیمات مالی مشارکت‌کنندگان در یک نظام مالی منسجم بر پایه عرضه

1. Lamoureux and Evans (2011)
2. Bailey and Francis (2008)
3. Pfohl and Gomm (2009)
4. Caniato et al. (2016)
5. Marak and Pillai (2019)
6. Supply chain finance (SCF)
7. Fabbri and Klapper (2016)
8. Boissay and Gropp (2007)
9. Coricelli and Masten (2004)
10. Raddatz (2010)
11. Caniato et al. (2016)

12. Lo Nigro et al. (2021).

می‌دهد و میزان وام‌دهی را بدون پذیرش خطرات‌های غیرقابل قبول تسهیل می‌کند (فیدلر<sup>۴</sup>، ۲۰۲۲).

بنابراین، در ادامه بحث نیز به مرور برخی از مهم‌ترین پژوهش‌های انجام شده مرتبط با موضوع پژوهش حاضر یعنی عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی پرداخته می‌شود.

رونچینی و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۲۱)، طی پژوهشی به موضوع ارائه یک چارچوب تصمیم‌گیری برای راه‌حل‌های تأمین مالی زنجیره تأمین مبتنی بر موجودی و تجهیزات پرداختند. آنها در این پژوهش برای هر یک از ۸ راه‌حل وام‌دهی مبتنی بر دارایی را در نظر گرفتند، که امکان تشخیص عوامل احتمالی قبول همکاری، و اهداف دنبال شده شرکت‌ها از طریق پذیرش و عملکرد واقعی از منظر مزایا و هزینه‌ها را فراهم نمودند. علاوه بر این، آنها راه‌حل‌های وام‌دهی مبتنی بر دارایی را با توجه به اهداف معین و عوامل احتمالی، در سه نوع متعهد، کارآمد و واسپای و شش گزاره اصلی و نه گزاره فرعی که شامل انواع مختلف پذیرش بوده دسته بندی شده است.

لونجرو و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۲۱)، طی پژوهشی به موضوع تأمین مالی زنجیره تأمین با تأکید بر نقش رتبه‌بندی اعتباری و تلاش خرده فروشان در قراردادهای بهینه پرداختند. یافته‌های آنها نشان می‌دهد که چگونه مسائل عملیاتی (تلاش خرده فروش) و مالی (شرایط اعتبار تجاری) می‌توانند در زنجیره تأمین با سرمایه در گردش کم هم‌افزایی داشته باشند یا برعکس چگونه خرده فروش با سرمایه در گردش بالا می‌تواند کار بهتری با تأمین کننده رتبه پایین انجام دهد، با این حال، آنها همچنین تأکید داشتند که با مدل پیشنهادی به طور نسبی اقبال نیل به موفقیت و رسیدن به موقعیت رقابتی در دوران همه‌گیری بیماری کووید نوزده فراهم می‌شود.

ماراک و پیلا<sup>۷</sup> (۲۰۱۹)، طی پژوهشی به موضوع عوامل، نتایج و راه‌حل‌های تأمین مالی زنجیره تأمین با رویکرد بررسی و جهت‌گیری‌های آینده محوری پرداختند.

وتقاضای مالی است که بر حجم منابع مالی و مصارف مالی تأثیر قابل توجهی دارد (اسلامی مفیدآبادی و همکاران، ۱۳۹۸). ارتباط نزدیکی بین طراحی و مدیریت جریان‌های زنجیره تأمین و موفقیت زنجیره وجود دارد؛ به طوری که بیشتر شکست‌های تجارت الکترونیک را می‌توانیم به مشکلات ناشی از طراحی و مدیریت جریان‌های زنجیره تأمین نسبت دهیم (چپرا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). در این تحقیقات، اهمیت مواردی که باعث رضایت‌مندی مشتری و کسب مزیت رقابتی می‌شوند، بسیار برجسته شده است. زیرا، مهم‌ترین و حیاتی‌ترین تصمیمات در زنجیره تأمین، تصمیمات بلندمدت راهبردی هستند که بیشترین تأثیر را بر کل زنجیره دارند (اوز سیلان و پاکسوی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲). به دلیل پویا و متغیر بودن اجزای زنجیره تأمین، طراحی شبکه یکی از سخت‌ترین و دقیق‌ترین عملیات در مدیریت زنجیره تأمین است (سیمچی و لیوی<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). گستردگی و اهمیت مفهوم این زنجیره به حدی است که می‌توان از قابلیت‌ها و مزایای آن در راستای یکپارچگی و افزایش کارایی فرایندهای خدماتی نیز استفاده نمود، چرا که به‌کارگیری مدیریت زنجیره تأمین خدمات منجر به کاهش هزینه، واکنش فعال به نیازهای مشتری در بازار هدف، استفاده بهتر از منابع و بهبود کارایی فرایند می‌شود. با توجه به اهمیت ویژه خدمات تأمین مالی مبتنی بر سرمایه، طراحی نظامی کل‌نگر با هدف بررسی همه ابعاد مسأله تأمین مالی، امری ضروری است که البته جزئیات پیچیده و ذینفعان زیادی دارد و توسعه آن منوط به مشارکت فعال نقش آفرینان مختلف است (آذر و سلمانی نژاد، ۱۳۹۹).

در واقع، زنجیره تأمین مالی کشف و استفاده از توانایی‌های بالقوه بهینه‌سازی را در مورد جریان‌های مالی یک زنجیره تأمین ممکن می‌سازد. یکی از ویژگی‌های کلیدی زنجیره تأمین مالی، ارائه حمایت مالی بر اساس یک کار و کسب اصلی است، به طوری که میزان اعتبار خوبی را به مشاغل بالادستی و پایین‌دستی تخصیص

4 Fiedler., (2022)

5. Ronchini et al. (2021).

6. Lo Nigro et al. (2021).

7. Marak and Pillai (2019)

1. Chopra, S. Meindl, P. (2007)

2. Ozceylan, E., and T. Paksoy. (2014)

3. Simchi, D., Levi, D., (2004)

عوامل مؤثر بر ارزیابی مدیریت زنجیره تأمین مالی شامل ۸ مضمون کلی سرعت تحویل، رعایت قوانین، کارایی زنجیره تأمین، حمایت مدیران ارشد، پاسخگویی، فناوری اطلاعات، هزینه‌های زنجیره تأمین و قابلیت اطمینان می‌باشند. که حمایت مدیران ارشد با وزن ۰/۲۷۵ در اولویت اول و قابلیت اطمینان با وزن ۰/۰۲۱ در اولویت آخر قرار دارد.

حاجی غلام سریزدی و همکاران (۱۳۹۹) طی پژوهشی به موضوع طراحی مدل پویایی‌شناسی نظام تأمین مالی جمعی در ایران پرداختند. منابع ساخت مدل شامل مبانی نظری (مدل‌سازی اسنادی)، نظر عموم مردم (مدل‌سازی جمعی)، و دیدگاه‌های متخصصان (مدل‌سازی گروهی) می‌باشد. نتایج شبیه‌سازی مدل نشان داد که درآمد پلتفرم‌ها در گسترش آن‌ها، وجود ساز و کارهای نظارتی و ارزیابی و غربال‌گری در پلتفرم‌ها در افزایش جذب سرمایه‌گذاران و سرمایه‌خواهان اثر معنی‌داری دارند، در حالی‌که فعالیت در شبکه‌های اجتماعی اثر معنی‌داری ندارد.

اسلامی مفیدآبادی و همکاران (۱۳۹۸)، به موضوع طراحی الگوی آمیخته تصمیمات مالی در راستای توسعه مالی در بازار سرمایه ایران پرداختند. نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد هرکدام از آمیخته‌های تصمیمات مالی دولت، شرکت‌ها و خانوارها تأثیر معناداری بر توسعه بازار سرمایه ایران دارد.

آذر و سلمانی نژاد (۱۳۹۶)، طی پژوهشی به موضوع زنجیره خدمات تأمین مالی مبتنی بر سرمایه با روش‌شناسی نظام‌های نرم (SSM) در مدیریت در بورس اوراق بهادار تهران پرداختند. آنها در ابتدا با بررسی مبانی نظری مربوط به موضوع این پژوهش و مصاحبه با خبرگان، با استفاده از روش‌شناسی نظام‌های نرم، عوامل و مؤلفه‌های کلیدی در بخش‌های مختلف زنجیره خدمات را شناسایی و ترتیب و توالی عوامل کلیدی مذکور بر اساس نوع خدمت، را تعیین نمودند که در نهایت منجر به تدوین مدل زنجیره خدمات تأمین مالی مبتنی بر سرمایه شده است.

فتح‌اله و نجفی (۱۳۹۵)، طی پژوهشی به موضوع توسعه الگوی مدیریت مالی زنجیره تأمین و تأمین مالی

آنها در این پژوهش به نوبه خود پژوهش‌های مربوطه تأمین مالی زنجیره تأمین را بر اساس سه موضوع عوامل، نتایج و راه حل‌ها بررسی نموده‌اند و در عین حال جهت‌گیری پژوهش‌های آینده در مورد تأمین مالی زنجیره تأمین را نیز ارائه نمودند. علاوه بر این، راه حل‌های تأمین مالی زنجیره تأمین را نیز مورد بررسی قرار دادند.

پلگرینو و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۹)، طی پژوهشی به موضوع زنجیره تأمین مالی با رویکردی بر چشم انداز زنجیره تأمین به منظور کاهش خطرکالاها و نوسان‌پذیری قیمت‌گذاری پرداختند. این مطالعه با اتخاذ یک دیدگاه زنجیره تأمین، چالش مالی زنجیره تأمین و نوسانات قیمت کالا<sup>۲</sup> (CPV) را مورد بررسی قرار داده است. در این پژوهش به‌طور خاص، اثربخشی دو راهبرد مدیریت زنجیره تأمین<sup>۳</sup> (SCRM) در کاهش نوسانات قیمت کالا (CPV)، یعنی تغییر تأمین‌کنندگان و جایگزینی کالاها و عوامل اصلی که ممکن است بر ارزش آنها تأثیر بگذارد با استفاده از رویکرد تجزیه و تحلیل شبیه‌سازی مورد بررسی قرار گرفت. یک مدل ارزش‌گذاری واقعی اختیارات (ROV) توسعه داده شد و در موارد واقعی کاهش نوسانات قیمت کالا (CPV)، مورد آزمون قرار گرفت، همان‌طور که توسط یک شرکت بزرگ چند ملیتی (فوجون صد<sup>۴</sup>) در صنعت کالاهای تند مصرف<sup>۵</sup> (FMCG) یا پرگردش تجربه شده است. نتایج نشان می‌دهد که تعویض تأمین‌کنندگان و جایگزینی کالاها در کاهش نوسانات قیمت کالا (CPV)، تأکید می‌کند که راحتی اتخاذ چنین راهبردهایی به شدت تحت تأثیر برخی شرایط خاص، مانند ارزش‌های نسبی قیمت‌های بلند مدت کالاها، حجم خرید و هزینه کاهش یافته برای ایجاد انعطاف‌پذیری است.

فرهادی و فائز (۱۳۹۹)، طی پژوهشی به موضوع شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر ارزیابی مدیریت زنجیره تأمین مالی با استفاده از رویکرد آمیخته در صنایع تولید فولاد اصفهان پرداختند. نتایج حاصل نشان داد که

1. Pellegrino et al. (2019).
2. Commodity Price Volatility (CPV)
3. The effectiveness of two Supply Chain Risk Management (SCRM)
4. Fortune 100
5. The Fast Moving Consumer Goods (FMCG)

نهایت، به‌منظور، تجزیه و تحلیل داده‌ها برحسب فرضیه‌های این پژوهش، از روش آمار توصیفی و آمار استنباطی نظیر تحلیل عاملی، تحلیل ساختاری یعنی روش مدل‌یابی معادلات ساختاری از نرم‌افزار (Lisrel) استفاده شده است.

#### ۴- یافته‌های پژوهش

در این قسمت، ابتدا با استفاده از روش کیفی اطلاعات و داده‌های کیفی پژوهش با مرور مبانی نظری، پیشینه تجربی پژوهش و مصاحبه با خبرگان به همراه تعیین ابعاد و مؤلفه‌های اساسی به منظور طراحی الگوی مفهومی پژوهش استخراج گردید. سپس، با استفاده از روش کمی و فنون آماری توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل داده‌ها به منظور تبیین الگوی مفهومی پژوهش از طریق نرم‌افزارهای اکسل، اس.پی.اس.اس<sup>۱</sup>، الگوسازی معادلات ساختاری<sup>۲</sup> و ویژوال پی.ال.اس<sup>۳</sup> انجام شده است.

#### ۴-۱- تحلیل کیفی و طراحی مدل مفهومی پژوهش

در این بخش یافته‌های بخش کیفی یعنی؛ توصیف آماری متغیرهای جمعیت شناختی، جمع آوری گزاره‌ها از محل مصاحبه با خبرگان، سپس نشانه‌گذاری عددی و استخراج عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران ارائه شده است. در خصوص نشانه‌گذاری عددی داده‌های پژوهش استراوس و کوربین (۱۹۹۸)، در کتاب «کشف نظریه داده‌بنیاد» (۱۹۶۷) میلادی سه فن نشانه‌گذاری عددی داده‌ها را پیشنهاد دادند که شامل: نشانه‌گذاری‌های عددی باز، محوری و انتخابی است (لی، ۲۰۰۱: ۴۷). در این پژوهش قبل از انجام نشانه‌گذاری عددی سه گانه بیان شده مبانی نظری مربوط به نشانه‌گذاری‌های عددی باز، محوری انتخابی به صورت تفصیلی توضیح داده می‌شود. نشانه‌گذاری عددی انتخابی به‌عنوان بخشی از فرایند خلق نظریه بوده که در مرحله نهایی هم مبانی نظری و هم نتایج مصاحبه با خبرگان در خصوص نشانه‌گذاری عددی انتخابی توضیح

زنجیره‌ای پرداختند. با عنایت به این مهم در این پژوهش آنها با توجه به اهمیت مدیریت جریان مالی در طول زنجیره و با بهره‌گیری از اصول و مبانی تحقیق به روش حقیقت‌یابی و مورد کاوی و با بررسی شواهد و نیز تجربیات کاربردی در این زمینه، چارچوبی به منظور بهره‌گیری مؤثر از نظام مدیریت جریان مالی و نیز اصول و مبانی آن را ارائه نمودند.

#### ۳- روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و از نوع نیز ترکیبی و اکتشافی است. از این‌رو، ابتدا از طریق مطالعات اکتشافی و مصاحبه با خبرگان در این پژوهش قبل از انجام نشانه‌گذاری عددی سه‌گانه بیان شده مبانی نظری مربوط به نشانه‌گذاری‌های عددی باز، محوری و انتخابی ابعاد و مؤلفه‌های اساسی به همراه گویه‌های اساسی استخراج شده است. سپس، در مرحله بعد و بعد از اکتشاف الگوی مفهومی پژوهش تبیین مسأله از طریق فنون آماری انجام شده است. بدین منظور، با انتخاب ۳۸۴ نفر نمونه مطابق جدول کرجسی و مورگان و طراحی پرسشنامه نیمه ساختاری و محقق‌ساخته نهایی به همراهه سوالات عمومی و تخصصی با طیف پنج گزینه‌ای لیکرت و توزیع آن در مشارکت‌کنندگان اطلاعات لازم گردآوری شده است. روایی محتوایی پرسشنامه‌ها نیز با بهره‌گیری از نظرات تعدادی از اساتید مجرب در زمینه مدیریت و روش‌شناسی پژوهش به همراه بررسی و تغییرات لازم مورد تأیید قرار گرفته است. همچنین، به منظور تعیین سنجش روایی پرسشنامه‌ها از روش روایی سازه، از روش تحلیل عاملی استفاده گردید. جهت بررسی روایی پرسشنامه بعد از تأیید اساتید و صاحب نظران امر، از روش تحلیل عاملی تأییدی به علت استاندارد بودن پرسشنامه و شاخص (KMO) استفاده شد که برای متغیرهای پژوهش بالای ۰/۷ می‌باشد و مورد تأیید واقع شده است. همچنین، در این پژوهش با استفاده از روش ضریب آلفای کرونباخ و توزیع و جمع‌آوری ۳۰ پرسشنامه مقدماتی در بین مشارکت‌کنندگان در نرم‌افزار (SPSS23) ضریب پایایی پرسشنامه استخراج مورد بررسی قرار گرفته است. در

1. Statistical package for social science (SPSS)

2. Linear structural relations (LISREL)

3. Visual PLS

شده و ویژگی‌ها و ابعاد آنها در داده‌ها کشف می‌شوند (استراوس و کوربین، ۱۹۹۸: لی، ۲۰۰۱: ۴۹). بنابراین، نتایج حاصل این مرحله استخراج (۸۶) مفهوم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران است.

۴-۱-۲) کدگذاری محوری و استخراج مفاهیم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران: نشانه‌گذاری عددی محوری<sup>۳</sup>، فرایند ربط دهی مقوله‌ها به زیر مقوله‌ها، و پیوند دادن مقوله‌ها در سطح ویژگی‌ها و ابعاد هست که در جدول (۱)، نشان داده شده است.

بنابراین، می‌توان بیان کرد که در این مرحله، مفاهیم استخراج شده از گزاره‌ها، به صورت مداوم مقایسه و دسته‌بندی می‌شوند و زمینه‌های مشترک بیشتری را میان آنها کشف و امکان طبقه‌بندی مفاهیم مشابه در قالب مفاهیم یکسان (مؤلفه) فراهم می‌شود که به آن (روش مقایسه پایدار) یا (روش تطبیق و دوام) می‌گویند (سلدن، ۲۰۰۵). از این‌رو، در این پژوهش هم با استفاده از تکنیک مقایسه پایدار، زمینه ظهور ابعاد مشترک مفاهیم امکان پذیر می‌گردد و مفاهیم فرعی‌تر به دست آمده از مرحله نشانه‌گذاری عددی باز به مفاهیم اصلی (مؤلفه‌های کلیدی‌تر) مرتبط می‌گردند. حاصل این مرحله از فرآیند تحقیق، شکل‌گیری ۶ مؤلفه مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران عوامل علی، مقوله محوری، عوامل راهبردی، عوامل مداخله‌گر، عوامل زمینه‌ای و پیامدهای مورد انتظار گردید که جزئیات آن به شرح جدول شماره (۲) می‌باشد:

به طور کلی، در این بخش یعنی کدگذاری محوری و استخراج مفاهیم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران طی مصاحبه و توزیع در پرسشنامه در دو مرحله (مرحله اول و دوم دلفی) لیستی از عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران بود که از پژوهش‌های پیشین و گفتگو با خبرگان مشاکت کننده در

داده می‌شود. در این بخش ابتدا با انجام مطالعه‌ی کتابخانه‌ای مستندات منتشر شده توسط پژوهشگران مختلف داخلی و بین‌المللی نظیر استوارت (۱۹۹۵)، بیامون (۱۹۹۹)، گانسکاران و تریتی گولو (۲۰۰۱)، اوتووکوتزاب (۲۰۰۳)، گانسکاران پاتل و مک‌گوقی (۲۰۰۴)، بانکر، چانگ، جاناگرامان و کنستانتس (۲۰۰۴)، چیاوهمکاران (۲۰۰۹)، سونی و کودالی (۲۰۱۰)، بیگیلاردی و باتنی (۲۰۱۰)، جلالوند و همکاران (۲۰۱۱)، توان نگوک بویا<sup>۱</sup> (۲۰۲۰)، جوانکیانی و محمد جعفری (۱۳۹۴)، صابری و حسن زاده (۱۳۹۳)، و با مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با کارشناسان و خبرگان دانشگاهی در رشته‌های حسابداری، مالی، مدیریت، اقتصاد، سرمایه‌گذاری و مدیریت تولید، گزاره‌های مربوط به الگوی عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران جمع‌آوری و سپس با استفاده از روش داده بنیاد گزاره‌های کلیدی طی انجام سه مرحله نشانه‌گذاری عددی مفاهیم، مؤلفه‌ها و مقوله‌های اصلی الگوی پژوهش استخراج گردید. البته، با توجه به اینکه هدف پژوهش حاضر ارایه الگوی عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران بوده به شکل مشروح از معیاری به نام اشباع داده (اشباع نظری) برای تعیین نقطه پایان استفاده گردیده است، به عبارت بهتر در این وضعیت داده جدیدی که به پژوهش وارد می‌شود طبقه‌بندی محورهای اساسی الگوی فوق‌الذکر را تغییر نمی‌دهد یا پیشنهادی برای ایجاد طبقه جدید ایجاد نمی‌کند. داده‌های حاصل از مطالعه متون مربوطه و مصاحبه با (۳۰) نفر مشارکت کننده پس از تبدیل شدن به اطلاعات کتبی تحلیل خط به خط شدند و از آنها بالغ بر (۸۶)، گزاره مرتبط با موضوع پژوهش بدست آمد که به دلیل بالابودن حجم تعداد صفحات این جدول صرفاً تعدادی از آنها در جدول (۱) ارائه شده است.

۴-۱-۱) کدگذاری باز و استخراج مفاهیم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران: نشانه‌گذاری عددی باز<sup>۲</sup>، فرایند تحلیلی است که از طریق آن، مفاهیم شناسایی

3. axial coding

1. Toan Ngoc Buia., (2020).

2. Open coding

مداخله‌گر، زمینه‌ای، راهبردهای مسأله و پیامدهای مورد انتظار است.

#### ۴-۲- توصیف آماری متغیرهای پژوهش

در این بخش ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مشارکت‌کنندگان (نظیر سن، تحصیلات، سابقه خدمت، رده سازمانی و رشته تحصیلی) مورد بررسی قرار گرفته است. براساس نتایج حاصل از نظر جنسیت از تعداد (۳۸۴) نفر ۵۷٪ درصد (۲۱۷) نفر مرد و ۴۳٪ یعنی (۱۶۷) نفر زن، از نظر سن، بیشترین فراوانی مطلق سن در گروه سنی بالای ۴۵ سال (۳۸ درصد) و کمترین آن مربوط به گروه سنی زیر ۲۵ سال (۴٪)، بیشترین فراوانی از نظر تحصیلات مربوط به مقطع کارشناسی ارشد (۴۰ درصد) و کمترین آن در مقطع دیپلم و فوق دیپلم (۱۵٪)، از نظر سابقه بیشترین فراوانی در گروه بالای ۴۰ سال (۴۳٪) و کمترین آن در گروه کمتر از ۱۰ سال (۱ درصد)، بیشترین فراوانی از نظر محل خدمتی مربوط به حوزه اساتید و خبرگان دانشگاهی بالغ بر ۱۱۵ نفر (۲۹/۹) و کمترین فراوانی مربوط به حوزه خبرگان بودجه‌ریزی بالغ بر ۱۸ نفر (۴/۱۷٪)، بیشترین فراوانی از نظر رشته تحصیلی مربوط به رشته مدیریت بازرگانی و بالغ بر ۱۱۵ نفر (۳۰/۲۰٪) و کمترین فراوانی مربوط به رشته حسابداری بالغ بر ۱۴ نفر (۳/۶۰٪) و سایر گروه‌ها در نمونه آماری مورد بررسی پژوهش حاضر نیز بین این گروه‌های بیان شده قرار دارند.

#### ۴-۳- تحلیل کمی و تبیین الگوی مفهومی پژوهش

در این قسمت تجزیه و تحلیل و استنباطی متغیرهای پژوهش و آزمون فرضیات پژوهش انجام شده است. البته به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش از روش‌های آمار استنباطی همانند تحلیل واریانس استفاده و با استفاده از آن برای پژوهش حاضر مدل ارائه شده است. همچنین، از روش‌های آمار استنباطی و الگویابی معادلات ساختاری (SME) استفاده شده است. از این‌رو، در این قسمت به آزمون فرضیات پژوهش پرداخته شده است.

این پژوهش استخراج و ارائه گردید. البته، خبرگان نظر خود را درباره میزان تأثیر هر یک از عوامل، مولفه‌ها و نتایج ارائه دادند که انتخاب آنها هم براساس یکی از گزینه‌های موجود در مقابل آنها و در قالب طیف لیکرت و شامل "تأثیر بسیار کم: ۱"، "تأثیر کم: ۲"، "تأثیر متوسط: ۳"، "تأثیر زیاد: ۴" و "تأثیر بسیار زیاد: ۵" بوده است. بنابراین، در جدول (۴) نتایج مرتبط با کدگذاری محوری و استخراج مفاهیم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران که از محل پژوهش‌های پیشین و توزیع پرسشنامه در دور متوالی دلفی که شامل مواردی مانند تعداد پاسخ‌ها برای هرگویه، میانگین پاسخ‌ها، انحراف معیار آنها هر عامل بر اساس میانگین پاسخ‌ها بوده درج شده است. در این رابطه ضریب همبستگی کندال پاسخ‌های این دو دور متوالی هم به ترتیب (۰/۹۰۴) و (۰/۹۰۷) می‌باشد که نشان دهنده افزایش توافق بین اعضای خبرگان است و با توجه به اینکه ضریب توافق این دور با ضریب توافق دوره اول تفاوت چندانی نکرده است می‌توان بیان داشت که ضریب توافق بین خبرگان بالا بوده و اشیاع نظری بین خبرگان در خصوص هر یک از عوامل ۶ گانه مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران که شامل دو مقوله اصلی درونی و بیرونی شرکت، عوامل علی، مداخله‌گر، زمینه‌ای راهبردهای مؤثر و پیامدهای مورد انتظار بوده صورت گرفته است.

۴-۱-۳) کدگذاری انتخابی و استخراج مفاهیم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران می‌توان گفت که نشانه‌گذاری عددی انتخابی آخرین مرحله نشانه‌گذاری عددی است و در آن به استحکام بیشتر مولفه‌ها پرداخته می‌شود و وجوه مشترک مولفه‌های برآمده از مراحل قبلی، با توجه به اشتراکات آنها در دسته بندی‌های کلی‌تر و محدودتر ساماندهی می‌شود (آلن، ۲۰۰۳) بررسی مولفه‌های برآمده از مرحله نشانه‌گذاری عددی محوری حاکی از آن است که به‌طور کلی عوامل ۶ گانه مؤثر بر عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران در ایران مقوله محوری درون و برون سازمانی و عوامل علی،

جدول (۱): خلاصه نتایج مفاهیم (نشانه‌های) استخراج شده مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی

در ایران

ردیف	گزاره‌های استخراج شده	ردیف	گزاره‌های استخراج شده	ردیف	گزاره‌های استخراج شده
۱	مشارکت اقتصادی بنگاه	۳۰	نرخ رشد شرکت های مخاطره پذیر	۵۹	تأمین مالی بلند مدت
۲	نرخ مشارکت تولیدی بنگاه	۳۱	رونق بازار و آزادسازی مالی	۶۰	تأمین مالی کوتاه مدت
۳	نرخ تغییر فرایندهای سازمانی	۳۲	نقش دولت ها، دانشگاهها و موسسات آموزش عالی	۶۱	تأمین مالی از محل خطوط اعتباری
۴	نرخ یکپارچگی فعالیت‌های تولیدی	۳۳	نرخ رقابت در بین شرکت‌های تجاری	۶۲	تأمین مالی از محل وام های بین المللی
۵	درجه کنترل عملیات تولیدی	۳۴	نرخ مشارکت بانکها و شرایط اعتباری	۶۳	روش های غیر قرضی (سرمایه گذاری)
۶	مهندسی مجدد فرآیندهای کاری	۳۵	نرخ رشد اقتصادی	۶۴	عرضه عمومی اولیه سهام سهام در بازار ثانویه
۷	توانمندسازی کارکنان واحدهای تعاونی	۳۶	حمایت دولت از پارک علم و فناوری	۶۵	انتشار اوراق بدهی
۸	شبکه کار و کسب منظم	۳۷	شرایط محیط سرمایه‌گذاری	۶۶	منابع جایگزین و سرمایه مخاطره پذیر
۹	درک و شناخت مشتریان توسط عرضه‌کنندگان	۳۸	رسانه‌های جمعی (اجتماعی)	۶۷	وام های خرید املاک و مستغلات
۱۰	نرخ بهره وری نیروی کار	۳۹	شرایط اقتصادی کشور (نرخ بهره و مالیات)	۶۸	کمک‌های مالی دولت
۱۱	نرخ سرمایه گذاری	۴۰	امنیت چند جانبه (سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی)	۶۹	کمک‌های مالی بلاعوض دولت
۱۲	چرخه‌های سرمایه‌گذاری	۴۱	دسترسی به اطلاعات و پیش بینی شرایط بازار	۷۰	سیاست‌های بیمه زندگی
۱۳	خلاقیت و نوآوری شرکت های تعاونی	۴۲	ساختار و ویژگی های کسب و کار	۷۱	منابع مالی خانواده (دوستان و بستگان)
۱۴	تجربه تیم مدیریتی شرکت تعاونی	۴۳	شدت تحریم‌های اقتصادی و خدماتی	۷۲	منابع و پس اندازه‌های شخصی
۱۵	سطح آموزش و تحصیلات	۴۴	نوسانات قیمت نفت	۷۳	منابع مالی شرکاء
۱۶	کارآفرینان، گرایش کارآفرینانه و توانایی شبکه سازی	۴۵	نوسانات نرخ ارز	۷۴	نرخ تخصیص سریع منابع
۱۷	روابط عمومی (ارتباطات)	۴۶	کارایی اطلاعاتی	۷۵	نرخ متحرک سازی قابلیت‌های اساسی
۱۸	سرمایه اجتماعی	۴۷	سطح همسویی راهبردی	۷۶	نرخ تحقق اهداف راهبردی
۱۹	خطر و بازده	۴۸	نرخ توسعه فناوری	۷۷	درجه انطباق مدیریت با شرایط محیطی
۲۰	هوش کسب و کار	۴۹	حجم اعتبار تجاری	۷۸	نرخ صرفه‌جویی در هزینه‌های بنگاه
۲۱	چرخه عملیات و زنجیره ارزش	۵۰	میزان وام‌های بانکی	۷۹	نرخ تغییر مدیریت
۲۲	نظام رتبه بندی اعتباری	۵۱	وام‌های موسسات مالی تجاری	۸۰	جهت‌گیری برنامه‌ریزی راهبردی
۲۳	ویژگی های محصول شرکت‌های تعاونی	۵۲	وجود شرایط و قوانین و مقررات انتشار اوراق تجاری	۸۱	نرخ افزایش کارایی و اثربخشی عملیاتی
۲۴	زیر ساخت‌های کسب و کار	۵۳	وجود شرایط و قوانین و مقررات انتشار سهام عادی	۸۲	نرخ بهبود کیفیت
۲۵	افق زمانی سرمایه گذاری	۵۴	وجود شرایط و قوانین و مقررات انتشار سهام جایزه	۸۳	نرخ بهبود مستمر بازار
۲۶	اعتبار شخصی	۵۵	وجود شرایط و قوانین و مقررات انتشار اوراق قرضه	۸۴	نرخ بهبود رضایت و ارزش به مشتریان
۲۷	فناوری های نوین	۵۶	تأمین مالی از محل سود انباشته	۸۵	تصمیم‌گیری غیر متمرکز و گروهی
۲۸	نرخ مشارکت در بخش اشتغال کشور	۵۷	وجود شرایط و قوانین و مقررات انتشار اوراق مشارکت	۸۶	استفاده از راهبردهای انعطاف‌پذیر
۲۹	سیاست‌های اقتصادی بازار کار	۵۸	روش‌های استقرایی		

جدول (۲): نتایج کدگذاری محوری و استخراج مفاهیم مرتبط با عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در

ایران

ردیف	متغیر ملاک (مؤلفه)	کد / گویه استخراج شده در مصاحبه با خبرگان	میانگین پاسخ‌ها	انحراف معیار
۱	مقوله‌های محوری (X <sub>i,j</sub> )	X <sub>1,i</sub>	۳,۳۸	۱,۵۶
		X <sub>2,i</sub>	۱,۶۸	۱,۳۱



ردیف	متغیر ملاک (مؤلفه)	کد / گویه استخراج شده در مصاحبه با خبرگان)	میانگین پاسخ‌ها	انحراف معیار
	عامل مقوله محوری (متغیرهای درونی شرکت‌های تعاونی) ( $X_{1,i}$ )	$X_{1,1}$	۱,۸۹	۰,۹۹
		$X_{1,2}$	۳,۱۵	۰,۸۷
		$X_{1,3}$	۳,۸۲	۰,۹۹
		$X_{1,4}$	۳,۲۷	۰,۸۹
		$X_{1,5}$	۳,۲۵	۰,۷۸
		$X_{1,6}$	۳,۰۵	۱,۲
		$X_{1,7}$	۱,۶۷	۰,۸۶
		$X_{1,8}$	۱,۶۲	۱,۱
		$X_{1,9}$	۳,۱۵	۱,۸۷
		$X_{1,10}$	۳,۰۹	۱,۳۴
		$X_{1,11}$	۴,۹۶	۰,۸۴
		$X_{1,12}$	۳,۰۱	۱,۲۲
		$X_{1,12}$	۵,۰۳	۰,۹۶
		$X_{1,14}$	۲,۹۷	۱,۱۴
		$X_{1,15}$	۱,۶۵	۱,۲۶
		$X_{1,16}$	۴,۰۴	۱,۱۷
		$X_{1,17}$	۵,۱۱	۰,۹
		$X_{1,18}$	۲,۹۲	۰,۸۷
	عامل مقوله محوری (متغیرهای بیرونی شرکت‌های تعاونی) ( $X_{2,i}$ )	$X_{2,1}$	۴,۸۶	۱,۲۹
		$X_{2,2}$	۲,۸۲	۰,۸۹
		$X_{2,3}$	۱,۶۴	۱,۱۷
		$X_{2,4}$	۲,۸۱	۰,۷۶
		$X_{2,5}$	۴,۴۷	۰,۸۹
		$X_{2,6}$	۴,۲۵	۰,۶۷
		$X_{2,7}$	۴,۷۹	۰,۷۸
		$X_{2,8}$	۴,۰۵	۰,۹۷
		$X_{2,9}$	۲,۷۹	۰,۷۶
		$X_{2,10}$	۲,۷۱	۱
		$X_{2,11}$	۲,۶۸	۱,۲۱
		$X_{2,12}$	۴,۶۴	۰,۹۸
		$X_{2,13}$	۳,۸۶	۱,۲۶
		$X_{2,14}$	۲,۶۲	۱,۱۱
		$X_{2,15}$	۲,۵۸	۰,۶۷
۲	عوامل مداخله‌گر ( $IV_i$ )	$IV_1$	۲,۴۶	۱,۵۶
		$IV_2$	۳,۸۱	۱,۸۷
		$IV_3$	۴,۷۱	۱,۶۶
۳	عامل زمینه‌ای ( $MV_i$ )	$MV_1$	۴,۳۶	۱,۵۷
		$MV_2$	۴,۵۵	۱,۱
		$MV_3$	۳,۱۴	۱,۲۲
		$MV_4$	۴,۴۷	۰,۹۸
		$MV_5$	۴,۳۹	۱,۱۱
		$MV_6$	۴,۲۷	۰,۸۷
۴	عوامل راهبردهای کلیدی ( $SV_i$ )	$SV_1$	۲,۲۷	۰,۶۷
		$SV_2$	۲,۱۴	۱,۰۸
		$SV_3$	۲,۰۳	۰,۹۸

ردیف	متغیر ملاک (مؤلفه)	کد / گویه استخراج شده در مصاحبه با خبرگان)	میانگین پاسخ‌ها	انحراف معیار		
		$SV_4$	۴,۱۵	۰,۶۷		
		$SV_5$	۴,۱۸	۰,۹۴		
		$SV_6$	۴,۱۴	۱,۷۶		
		$SV_7$	۴,۳۶	۱,۹۵		
		$SV_8$	۴,۰۵	۰,۷۶		
		$SV_9$	۴,۲۱	۰,۸۸		
		$SV_{10}$	۴,۰۳	۰,۶۷		
		$SV_{11}$	۱,۹۳	۱		
		$SV_{12}$	۱,۹۰	۰,۶۱		
		$SV_{13}$	۱,۸۹	۰,۷۴		
		$SV_{14}$	۳,۹۹	۰,۶۷		
		$SV_{15}$	۱,۸۳	۰,۷۶		
		$SV_{16}$	۳,۶۳	۰,۹۴		
		۵	عوامل علی ( $CV_i$ )	$CV_1$	۲,۷۲	۰,۷۸
				$CV_2$	۴,۸۳	۰,۹۲
				$CV_3$	۳,۸۸	۱,۲۷
$CV_4$	۲,۷۰			۱,۰۸		
$CV_5$	۲,۳۹			۰,۷		
$CV_6$	۲,۵۲			۱,۷۹		
$CV_7$	۳,۸۲			۱,۹۸		
$CV_8$	۴,۷۶			۱,۸۹		
$CV_9$	۴,۵۱			۱,۶		
۶	پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی) (متغیرهای وابسته) ( $Y_{1,j}$ )	$Y_{1,1}$	۴,۴۵	۱,۲۶		
		$Y_{1,2}$	۳,۴۵	۱,۱		
		$Y_{1,3}$	۳,۳۸	۱,۵۶		
		$Y_{1,4}$	۱,۶۸	۱,۳۱		
		$Y_{1,5}$	۱,۶۰	۰,۹۹		
		$Y_{1,6}$	۳,۱۵	۰,۸۷		
		$Y_{1,7}$	۳,۸۲	۰,۹۹		
		$Y_{1,8}$	۳,۲۷	۰,۸۹		
		$Y_{1,9}$	۳,۲۵	۰,۷۸		
		$Y_{1,10}$	۳,۰۵	۱,۲		
		$Y_{1,11}$	۱,۶۷	۰,۸۶		
		$Y_{1,12}$	۱,۶۲	۱,۱		
		$Y_{1,13}$	۳,۱۵	۱,۸۷		
		$Y_{1,14}$	۳,۰۹	۱,۳۴		
		$Y_{1,15}$	۴,۹۶	۰,۸۴		
پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی) (متغیرهای وابسته) ( $Y_{2,j}$ )	$Y_{2,1}$	۳,۰۱	۱,۲۲			
	$Y_{2,2}$	۵,۰۳	۰,۹۶			
	$Y_{2,3}$	۲,۹۷	۱,۱۴			
	$Y_{2,4}$	۱,۶۵	۱,۲۶			
	$Y_{2,5}$	۴,۰۴	۱,۱۷			
	$Y_{2,6}$	۵,۱۱	۰,۹			
	$Y_{2,7}$	۲,۹۲	۰,۸۷			
	$Y_{2,8}$	۴,۸۶	۱,۲۹			



جدول شماره (۳): ضرایب تحلیل عاملی و تحلیل ساختاری الگوی پژوهش

تحلیل ساختاری		تحلیل عاملی			متغیر پیش‌بین (زیرمولفه)	متغیر ملاک (مولفه)	ردیف
آماره t	استاندارد شده (β)	R2	آماره t	بار عاملی			
8/88	0/42	0/32	3/08	0/18	X1,i	مقوله‌های محوری (Xi,j)	۱
6/63	0/34	0/35	11/03	0/59	X2,i		
3/70	0/26	0/54	14/36	0/74	X1,1		
3/74	0/22	0/36	11/21	0/60	X1,2		
3/21	0/21	0/41	12/21	0/64	X1,3		
3/25	0/29	0/14	6/56	0/37	X1,4		
3/73	0/34	0/15	6/79	0/38	X1,5		
3/56	0/37	0/12	6/58	0/37	X1,6		
3/31	0/41	0/20	5/46	0/32	X1,7		
3/96	0/51	0/16	6/89	0/40	X1,8		
3/18	0/36	0/17	5/61	0/33	X1,9		
3/83	0/25	0/21	5/19	0/34	X1,10		
3/56	0/28	0/18	6/77	0/41	X1,11		
3/37	0/17	0/22	5/54	0/35	X1,12		
3/22	0/68	0/25	5/28	0/38	X1,12		
3/31	0/72	0/16	6/75	0/47	X1,14		
3/18	0/24	0/28	5/59	0/52	X1,15		
3/28	0/65	0/27	5/52	0/39	X1,16		
3/57	0/46	0/32	3/08	0/18	X1,17		
3/36	0/47	0/35	11/03	0/59	X1,18		
3/14	0/29	0/68	9/98	0/99	X2,1	عامل مقوله محوری (متغیرهای درونی شرکت‌های تعاونی) (X1,i)	
3/23	0/37	0/69	9/94	0/72	X2,2		
3/69	0/66	0/60	8/81	0/88	X2,3		
3/66	0/65	0/57	6/17	0/90	X2,4		
3/51	0/61	0/61	8/89	0/91	X2,5		
3/52	0/29	0/54	3/60	0/97	X2,6		
3/23	0/31	0/62	3/59	0/71	X2,7		
3/24	0/19	0/70	3/61	0/95	X2,8		
3/37	0/45	0/68	9/98	0/99	X2,9		
3/55	0/66	0/69	9/94	0/72	X2,10		
3/97	0/22	0/60	8/81	0/88	X2,11		
3/16	0/21	0/57	6/17	0/90	X2,12		
3/25	0/62	0/61	8/89	0/91	X2,13		
3/73	0/38	0/54	3/60	0/97	X2,14		
3/91	0/18	0/62	3/59	0/73	X2,15		
17/84	0/74	0/60	14/51	0/78	IV1	عوامل مداخله‌گر (IVi)	
27/25	0/73	0/41	12/17	0/65	IV2		
20/26	0/84	0/62	14/77	0/79	IV3		
9/54	0/54	0/۳۹	9/67	0/58	MV1	عامل زمینه‌ای (میانجی) (MV <sub>i</sub> )	۳
8/76	0/48	0/38	9/61	0/57	MV2		
8/28	0/52	0/35	8/48	0/52	MV3		
7/88	0/46	0/۳۲	9/14	0/52	MV4		
8/57	0/55	0/37	9/78	0/61	MV5		
5/19	0/33	0/31	8/47	0/55	MV6		
3/64	0/20	0/36	9/67	0/58	SV1	عوامل راهبردهای کلیدی (SV <sub>i</sub> )	۴
3/43	0/19	0/38	9/60	0/57	SV2		
3/65	0/31	0/29	8/48	0/52	SV3		
3/49	0/36	0/25	5/85	0/63	SV4		
3/17	0/35	0/28	8/53	0/62	SV5		

تحلیل ساختاری		تحلیل عاملی			متغیر پیش‌بین (زیرمولفه)	متغیر ملاک (مولفه)	ردیف		
آماره t	استاندارد شده ( $\beta$ )	R2	آماره t	بار عاملی					
3/89	0/54	0/20	3/26	0/67	SV6				
3/94	0/53	0/21	3/27	0/54	SV7				
3/73	0/47	0/22	3/29	0/66	SV8				
3/54	0/53	0/25	3/36	0/61	SV9				
3/22	0/59	0/31	3/14	0/65	SV10				
3/38	0/46	0/36	3/87	0/69	SV11				
3/67	0/63	0/25	3/59	0/66	SV12				
4/23	0/68	0/27	3/48	0/59	SV13				
3/78	0/53	0/29	3/89	0/67	SV14				
3/41	0/37	0/37	3/76	0/55	SV15				
4/28	0/29	0/28	3/52	0/64	SV16				
4/25	0/46	0/35	9/65	0/66	CV1			عوامل علی (CVi)	۵
3/19	0/15	0/36	9/61	0/69	CV2				
3/26	0/26	0/27	8/48	0/55	CV3				
3/28	0/33	0/24	5/84	0/57	CV4				
3/49	0/34	0/28	8/56	0/58	CV5				
3/74	0/39	0/21	3/27	0/64	CV6				
3/77	0/41	0/29	3/26	0/68	CV7				
3/87	0/45	0/37	3/28	0/62	CV8				
3/86	0/36	0/23	3/32	0/67	CV9				
3/21	0/22	0/68	9/98	0/67	Y1,1	پیامدهای کلیدی (متغیرهای وابسته) (Y1,j)	۶		
3/44	0/28	0/69	9/94	0/70	Y1,2				
3/02	0/37	0/60	8/81	0/56	Y1,3				
3/18	0/17	0/57	6/17	0/58	Y1,4				
3/94	0/18	0/61	8/89	0/59	Y1,5				
3/73	0/26	0/54	3/60	0/65	Y1,6				
3/78	0/28	0/62	3/59	0/69	Y1,7				
3/55	0/35	0/70	3/61	0/63	Y1,8				
3/89	0/32	0/68	9/98	0/67	Y1,9				
3/36	0/37	0/69	9/94	0/70	Y1,10				
3/12	0/45	0/60	8/81	0/56	Y1,11				
3/86	0/41	0/57	6/17	0/58	Y1,12				
3/35	0/36	0/61	8/89	0/59	Y1,13				
3/07	0/30	0/54	3/60	0/65	Y1,14				

ردیف	متغیر ملاک (مولفه)	متغیر پیش‌بین (زیرمولفه)	تحلیل عاملی			تحلیل ساختاری	
			R2	آماره t	بار عاملی	آماره t	استاندارد شده (β)
	پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی) (متغیرهای وابسته) (Y2,j)	Y1,15	0/62	3/59	0/69	3/41	0/28
		Y2,1	0/70	3/61	0/63	4/22	0/25
		Y2,2	0/68	9/98	0/67	4/15	0/27
		Y2,3	0/69	9/94	0/70	4/53	0/32
		Y2,4	0/60	8/81	0/56	3/90	0/29
		Y2,5	0/57	6/17	0/58	3/06	0/26
		Y2,6	0/61	8/89	0/59	3/70	0/38
		Y2,7	0/54	3/60	0/65	3/71	0/21
		Y2,8	0/62	3/59	0/69	3/53	0/19
		Y2,9	0/70	3/61	0/63	3/83	0/31
	(Yi,j)	Y2,10	0/68	9/98	0/67	3/98	0/35
		Y1,i	0/69	9/94	0/70	4/14	0/24
		Y2,i	0/60	8/81	0/56	3/68	0/36

اثر متغیر عوامل علی بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی یعنی رویکردهای تأمین مالی براساس ضریب بتای استاندارد شده به ترتیب برابر (۰/۶۹)، (۰/۵۱)، (۰/۵۳)، (۰/۵۷)، (۰/۶۸)، (۰/۶۶)، (۰/۶۸)، و آماره (t) نیز به ترتیب برابر (۱۶/۸۷)، (۱۶/۲۴)، (۱۴/۲۳)، (۱۴/۳۳)، (۱۴/۵۸)، (۱۱/۸۹)، (۱۵/۳۶) می‌باشد. براین اساس، با توجه که این مقدار در خارج از بازه‌ی [۱/۹۶-۱/۹۶] قرار دارد، بنابراین، می‌توان گفت که فرضیه اصلی پژوهش تایید می‌شود. همچنین، با توجه به ضریب استاندارد هم می‌توان گفت که هرکدام از هرکدام از عوامل علی، مقوله‌های محوری، عوالم زمینه‌ای (بسترهای کلیدی)، عوامل مداخله‌گر، راهبردهای کلیدی به طور قابل توجهی بر نتایج مورد انتظار نظام تعاونی‌های تولیدی ایران تأثیرگذار می‌باشد یا تاثیر می‌گذارد یا مورد تأیید واقع می‌شود. البته این روند تأیید براساس مدل پایه پژوهش درحالت استاندارد و مدل پایه تحقیق درحالت اعداد معنی داری، می‌باشد. به طوری که با استفاده استفاده از این حالت می‌توان به معنی دار بودن ارتباط بین دو متغیر مکنون در مدل پی برد و از روی آن در مورد رد یا پذیرش فرضیه اصلی پژوهش اظهار نظر نمود.

در جدول (۳)، به ترتیب تحلیل عاملی و تحلیل ساختاری متغیرهای مدل مفهومی پژوهش اریه شده است. از این‌رو، ضرایب حاصل به نوبه خود نشان دهنده معنادار بودن کلیه متغیرهای پژوهش می‌باشد. در ادامه نیز ضرایب نهایی مدل پژوهش در جدول (۴) ارائه شده است. براین اساس، با توجه به مدل پایه تخمینی مربوط به فرضیه‌های پژوهش پژوهش حاضر در حالت اعداد معنی‌داری و میزان آماره‌ی تی-استیودنت آن که به ترتیب بر اساس روابط علی تعریف شده بین متغیرهای مربوطه که در مدل مفهومی پژوهش حاضر به آنها اشاره شده است شامل موارد: اثر متغیر مقوله‌های محوری بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی یعنی رویکردهای تأمین مالی، اثر متغیر مقوله محوری درونی بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی یعنی رویکردهای تأمین مالی، اثر متغیر مقوله محوری بیرونی بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی (روش تأمین مالی)، اثر متغیر عوامل مداخله‌گر بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی یعنی رویکردهای تأمین مالی اثر متغیر عوامل زمینه‌ای بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی (روش‌های تأمین مالی)، اثر متغیر عوامل راهبردی بر متغیر وابسته پیامدهای کلیدی (روش‌های تأمین مالی)،

جدول شماره (۴): ضرایب نهایی الگوی پژوهش

ردیف	روابط علی	استاندارد شده (β)	آماره (t)
۱	اثر کلیه مقوله‌های محوری بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۶۹	۱۶/۸۷
۲	اثر مقوله محوری درونی بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۵۱	۱۶/۲۴
۳	اثر مقوله محوری بیرونی بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۵۳	۱۴/۲۳
۴	اثر عوامل مداخله‌گر بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۵۷	۱۲/۳۳
۵	اثر عوامل زمینه‌ای بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۶۸	۱۴/۵۸
۶	اثر عوامل راهبردی بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۶۶	۱۱/۸۹
۷	اثر عوامل علی بر پیامدهای کلیدی (رویکردهای تأمین مالی)	۰/۶۸	۱۵/۳۶

و منابع را به اشتراک بگذارد. همچنین، شامل بخش‌های حکومتی، کسب و کار و بخش‌های غیرانتفاعی نیز است (آستین<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶. الف؛ آستین<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶. ب؛ ورو و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰؛ سلسکی و پارکر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۵؛ وراوردنا و سالیوان مورت<sup>۶</sup>، ۲۰۰۶). برای این اساس، می‌توان بیان نمود بازنگری برخی روش‌های تصمیم‌گیری گذشته زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران که نتایج آن‌ها مطلوب ذینفعان و مشارکت‌کنندگان اصلی نظام مالی نیست از اهمیت و ضرورت اجتناب‌ناپذیری برخوردار می‌باشد که در پژوهش حاضر به آن به طور نسبی پرداخته شده است. در واقع، پژوهش حاضر با هدف طراحی و تبیین عوامل مؤثر بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران انجام شده است. روش پژوهش حاضر از نوع توصیفی-کاربردی و روش گردآوری اطلاعات پژوهش هم به صورت کتابخانه‌ای و میدانی و جامعه آماری آن شامل تعاونی‌های تولیدی در ایران بوده که کلیه داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز پژوهش برای آزمون فرضیه‌های پژوهش نیز از طریق مبانی نظری و توزیع سیصد و هشتاد و چهار پرسشنامه گردآوری شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از فنون آماری توصیفی و از آزمون‌های استنباطی آماری نظیر آزمون‌های آلفای کرونباخ برای برای بررسی پایایی پرسشنامه و کولموگروف - اسمیرنوف برای تعیین نوع توزیع آماری داده‌های پژوهش استفاده

بنابراین، براساس نتایج آماری مدل یابی معادله ساختاری دو بخش (درحالت استاندارد و درحالت اعداد معنی داری) که در قسمت فوق بیان شده، برای مدل اصلی و فرضیه پژوهش که بیان می‌کند هر کدام از عوامل علی، مقوله‌های محوری، عوامل زمینه‌ای (بسترهای کلیدی)، عوامل مداخله‌گر، راهبردهای کلیدی به طور قابل توجهی بر نتایج مورد انتظار نظام تعاونی‌های تولیدی ایران دارای تأثیر معناداری است، از این رو، نتیجه می‌گیریم که فرض (H0) مورد تأیید واقع می‌شود.

##### ۵- نتیجه‌گیری

بر اساس مبانی نظری و پیشینه‌ی پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه اقتصاد مالی خرد و کلان رویکرد شرکت‌های تعاونی، به منزله یکی از قالب‌ها و ساختارهای موجود، به آن دسته از سازمان‌هایی اشاره دارد که به بازنمایی کنش جمعی می‌پردازند و در کنار جنبش‌های اجتماعی و همکاری‌های میان بخشی قرار می‌گیرند و به گروه‌های مختلفی مانند: مصرف‌کنندگان، سازمان‌ها و جنبش‌ها اجازه می‌دهند در افزایش رفاه اقتصادی و اجتماعی شهروندان محلی مشارکت داشته باشند. در توضیح مفهوم مشارکت میان بخشی باید گفت که این نوع از مشارکت به زعم ورو و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۰)، به تلاش‌های مشترک میان دو یا چند بخش اشاره دارد که به دنبال رویه‌های سازمانی مؤثرتری برای حل مسائل اجتماعی هستند. مشارکت اجتماعی میان بخشی از چندین مرز سازمانی گذر می‌کند تا به مسائل اجتماعی رسیدگی کند

2 Austin, J. E. (2000a).

3 Austin, J. E. (2000b).

4 Vurro, C., Dacin, M. T., &amp; Perrini, F. (2010).

5 Selsky, J. W &amp; Parker, B. (2005).

6 Weerawardena J and Sullivan Mort G (2006).

1 Vurro, C., Dacin, M. T., &amp; Perrini, F. (2010).

شده است. در نهایت هم برای تخمین مدل نهایی پژوهش از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شده است. به‌طور کلی نتایج مطالعات پژوهش حاضر نشان می‌دهد که برخورداری از مجموعه عوامل مؤثر و مناسب برای تصمیم‌گیری مالی مطلوب، نقش تعیین‌کننده‌ای بر توسعه عملکرد مالی و غیر مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران دارد. نتایج پژوهش حاضر که بر اساس یک مجموعه عوامل مؤثر جهت سنجش نقش هر کدام در تصمیم‌گیری مالی مطلوب تعیین‌کننده‌ای بر توسعه عملکرد مالی و غیر مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران می‌باشد، امکان کاربردهای متنوعی را برای برنامه‌ریزی و اجرایی نمودن طرح‌ها و اقدامات سیاست‌گذاران نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران فراهم می‌نماید. به‌طوری‌که برآیند این جریان به سهم خود علاوه بر حل مسائل و مشکلات تأمین مالی تعاونی‌های تولیدی، امکان افزایش مشارکت را در کل اقتصاد ایران را فراهم نماید که در نهایت نیز می‌تواند منجر به پیدایش توسعه‌ی اقتصادی کشور در بخش تعاونی گردد.

بنابراین، با توجه به نتایج آزمون مدل‌یابی معادلات ساختاری برای فرضیه‌های پژوهش نشان داد که عوامل علی، مقوله‌های محوری، عومل زمینه‌ای (بسترهای کلیدی)، عوامل مداخله‌گر، به همراه تعیین و انتخاب راهبردهای کلیدی بر تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران تأثیرگذار می‌باشد. از اینرو، به مدیران و برنامه‌ریزان فعال پیشنهاد می‌شود که در بخش تعاونی‌های تولیدی به نقش و جایگاه تأثیرگذار عوامل علی، مقوله‌های محوری، عوال زمینه‌ای (بسترهای کلیدی)، عوامل مداخله‌گر، راهبردهای کلیدی بر پویایی شناسی تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران توجه بیشتری نمایند. زیرا، هر کدام از عوامل علی، مقوله‌های محوری، عوال زمینه‌ای (بسترهای کلیدی)، عوامل مداخله‌گر، به همراه تعیین و انتخاب راهبردهای کلیدی به طور قابل توجهی بر نتایج مورد انتظار نظام تعاونی‌های تولیدی دارای تأثیر معناداری است. همچنین، برخی پیشنهادهای برای انجام پژوهش‌های آتی به شرح زیر ارائه می‌گردد:

با توجه به اینکه در پژوهش حاضر به طراحی و تبیین الگوی پویایی شناسی تصمیمات زنجیره تأمین مالی نظام تعاونی‌های تولیدی در ایران دارای توان توضیح دهنده‌ی مناسب برای سنجش عملکرد مالی و غیر مالی "پرداخته است و نتایج هم نشان داد که به طور قابل توجهی آمیخته‌های مالی فوق بر وضعیت توسعه بازارهای مالی ایران تأثیرگذار می‌باشد، بنابراین، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به طراحی و تبیین الگوی مکانیزم‌های توسعه مالی بنگاه‌های تعاونی تولیدی که در ادبیات مالی وجود دارد بر جریان توسعه‌ی اقتصادی بخش تعاونی کشور مورد توجه پژوهشگران و اندیشمندان حوزه حسابداری و مالی و اقتصادی نسبت به بررسی و تحلیل آن در بین بازارهای مالی ایران قرار گرفته و حتی در این خصوص مقایسه‌ای را با سایر کشورها انجام بدهند. همچنین، نتایج آن نیز با نتایج پژوهش حاضر مورد مقایسه و تجزیه و تحلیل قرار بگیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به طراحی و تبیین الگوی محدودیت‌های مؤثر مالی در نظام تأمین مالی بر مکانیزم‌های توسعه‌گرایی بازارهای مالی و اقتصادی بنگاه‌های تعاونی تولیدی که در سال‌های اخیر ابعاد آن مورد توجه پژوهشگران و اندیشمندان حوزه حسابداری و مالی گرفته است بپردازند. همچنین، نتایج آن نیز با نتایج پژوهش حاضر مورد مقایسه و تجزیه و تحلیل قرار بگیرد. به پژوهشگران محترم پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به طراحی و تبیین الگوی محدودیت‌های اجتماعی و فرهنگی مؤثر بر مکانیزم‌های توسعه‌گرایی بازارهای مالی و اقتصادی بنگاه‌های تعاونی تولیدی بپردازند. همچنین، نتایج آن نیز با نتایج پژوهش حاضر مورد مقایسه و تجزیه و تحلیل قرار بگیرد.

#### تقدیر و تشکر

پژوهش حاضر برگرفته از طرح پژوهشی تحت حمایت مادی و معنوی اداره کل محترم تعاون کار و رفاه اجتماعی



\* رضایی دولت‌آبادی، حسین؛ مهرآذین، سمیرا. (۱۳۹۲). تحلیل نقش حسابداری مدیریت در ایجاد مزیت رقابتی برای سازمانها، در محیط‌های متغیر و پویا. حسابداری و منافع اجتماعی، ۳(۱): ۸۹-۹۹.

\* فتح‌اله، مهدی؛ نجفی، مهدی. (۱۳۹۵). توسعه الگوی مدیریت مالی زنجیره تأمین و تأمین مالی زنجیره‌ای. نشریه پژوهش‌های مهندسی صنایع در سیستم‌های تولید، ۴(۹): ۲۵۷-۲۶۹.

\* فرهادی، فرهاد؛ فاضل، علی. (۱۳۹۹). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر ارزیابی مدیریت زنجیره تأمین مالی (FSCM) با استفاده از از رویکرد آمیخته در صنایع تولید فولاد اصفهان. فصلنامه مدیریت صنعتی، ۱۴(۵۰): ۱۴۸-۱۵۷.

\* Almeida, H., and Campello, M., (2007), Financial constraints, asset tangibility, and corporate investment, *Review of Financial Studies*, 20 (5), 1429-1460. <https://www.jstor.org/stable/4494809>

\* Austin, J. E. (2000a). Strategic alliances between nonprofits and businesses. *Nonprofit & Voluntary Sector Quarterly*, 29(1), 69-97.

\* Austin, J. E. (2000b). The collaboration challenge: How nonprofits and businesses succeed through strategic alliances. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

\* Bailey, Kate, and Mark Francis. (2008). Managing information flows for improved value chain performance. *International Journal of Production Economics* 111: 2-12. [CrossRef]

\* Banker, R.D., Chang, H., Janakiraman, S.N., and C. Konstans., (2004). "A balanced scorecard analysis of performance metrics," *European Journal of Operational Research*, 15(2), 423-436.

\* Beamon, B. M. (1998). Supply Chain Design and Analysis: Models and Methods. *International Journal of Production Economics*, 55(3), 281-294.

\* Bigliardi, B., & Bottani, E., (2010). Performance measurement in the food supply chain: a balanced scorecard approach, *Facilities*, 28(5/6), 249-260.

\* Boissay, Frederic, and Reint Gropp. (2007). Trade credit defaults and liquidity provision by firms. ECB Working Paper No. 753, May 31.

\* Cai, S., Jun, M., & Yang, Z. (2010). Implementing supply chain information integration in China: The role of institutional

استان سمنان و با مجوز به شماره ۲۹۰۴۱ به منظور گذراندن دوره پسادکتری بوده که در دانشگاه آزاد اسلامی و مرکز تحقیقات کارآفرینی، ایده‌پردازی و تجاری سازی انجام شده است.

## فهرست منابع

\* آسکونژاد، محمد مهدی. (۱۳۶۸). اقتصاد مهندسی. تهران: انتشارات دانشگاه صنعتی امیر کبیر، ویرایش دوم.

\* اسلامی بیدگلی، غلامرضا؛ احتشام راثی، رضا؛ (۱۳۹۰). کاربرد تئوری بازی‌ها در ارزیابی سرمایه‌گذاری در سهام. مجله دانش مالی تحلیل اوراق بهادار، ۴(۱۱/۳)، ۹۵-۱۲۳.

\* اسلامی مفیدآبادی، حسین؛ رهنمای رود پستی، فریدون؛ وکیلی فرد، حمیدرضا؛ نیکومرام، هاشم؛ طبیبی، سیدجمال‌الدین. (۱۳۹۸). طراحی الگوی آمیخته تصمیمات مالی در راستای توسعه بازارهای مالی ایران (مورد مطالعه: بازار سرمایه ایران). دانش مالی تحلیل اوراق بهادار، ۱۲(۴۳): ۱-۳۹.

\* آذر، عادل؛ سلمانی نژاد، رمضانعلی. (۱۳۹۶). زنجیره خدمات تأمین مالی مبتنی بر سرمایه: رویکرد مدل‌سازی نرم در مدیریت (مورد مطالعه: بورس اوراق بهادار تهران). تحقیقات نوین مدیریت خاتم، ۱(۱): ۱۴۱-۱۶۶.

\* جباری، امیر؛ قربانی، فهمیده. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین اعطای تسهیلات بانکی و نوسانات تولید در ایران (طی دوره ۹۳-۱۳۸۵). سیاست‌گذاری پیشرفت اقتصادی، ۴(۴): ۱۲۷-۱۴۴.

\* جعفرپیشه، جواد. (۱۳۸۴). تعاون، بازاندیشی در سیاست‌ها، تولید اشتغال. مجموعه مقالات منتخب کنفرانس تعاون و اشتغال توسعه، جلد اول.

\* حاجی غلام سریزدی، علی؛ رجب زاده قطری، علی؛ مشایخی، علینقی؛ حسن‌زاده، علیرضا. (۱۳۹۹). طراحی مدل پویایی‌شناسی سیستم تأمین مالی جمعی در ایران. پژوهش‌های نوین در تصمیم‌گیری، ۵(۲): ۴۹-۸۰.

- forces and trust. *Journal of Operations Management*, 28(3), 257–268.
- \* Caniato, Federico, Luca Mattia Gelsomino, Alessandro Perego, and Stefano Ronchi. (2016). Does finance solve the supply chain financing problem? *Supply Chain Management: An International Journal* 21: 534–49. [CrossRef]
  - \* Chopra, S. Meindle, P. (2007). *Supply Chain Management (strategy, planning, and operation)*. Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey, 07458. (Third ed.).
  - \* Coricelli, Fabrizio, and Igor Masten. (2004). Growth and volatility in transition countries: The role of credit. In *Festschrift in Honor of Guillermo A. Calvo*. Washington DC: International Monetary Fund, April.
  - \* Creswell, J. W. (2005), *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research* (2nd edition).
  - \* Fabbri, Daniela, and Leora F. Klapper. (2016). Bargaining power and trade credit. *Journal of Corporate Finance* 41: 66–80. [CrossRef]
  - \* Fiedler, A. (2022). An agent-based negotiation protocol for supply chain finance. *Computers & Industrial Engineering*, 168, June 2022, 108136. [CrossRef]
  - \* Gunasekaran, A., (1999). Agile manufacturing: a frame work for research and development- a brief overview with emphasis on communications and information infrastructure. *International Journal of Production Research*, 62(1): 87–105.
  - \* Gunasekaran, A., Patel, C. and E. Tirtiroglu. (2000), “Performance metrics in a supply chain environment,” *International Journal of Operations and Production Management*, 21(1/2): 74-87.
  - \* Gunasekaran, A., Patel, C. and R.E. McGaughey. (2004). “A framework for supply chain performance measurement,” *International Journal of Production Economics*, 87(3): 333-347.
  - \* Lamoureux, Jean-François, and Todd Evans. (2011). Supply chain finance: A new means to support the competitiveness and resilience of global value chains. Available online: <https://ssrn.com/abstract=2179944> (accessed on 12 October 2011).
  - \* Lee, J. (2001). *A Grounded Theory: Integration and Internalization in ERP Adoption and Use*, Unpublished Doctoral Dissertation, University of Nebreska, In Proquest UMI Database.
  - \* Lo Nigro, G., Favara, G., Abbate, L. (2021). Supply chain finance: The role of credit rating and retailer effort on optimal contracts. *International Journal of Production Economics*, 240 (October 2021): 108235. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2021.108235>
  - \* Marak, R. Z., Pillai, D. (2019). Factors, Outcome, and the Solutions of Supply Chain Finance: Review and the Future Directions. *Journal of Risk and Financial Management*, 12(1), 3: 1-23. <https://doi.org/10.3390/jrfm12010003>
  - \* Miles, M., & Huberman, A. (2002). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*, 2nd Edition. SAGE Publications.
  - \* Otto, A., and H. Kotzab (2003), “Does supply chain management really pay? Six perspectives to measure the performance of managing a supply chain,” *European Journal of Operational Research*, 144(2): 306-320.
  - \* Ozceylan, E., and T. Paksoy. (2012). Interactive fuzzy programming approaches to the strategic and tactical planning of a closed-loop supply chain under uncertainty." *International Journal of Production Research*, 52 (8): 2363-2387.
  - \* Pellegrino, R., Costantino, N., Tauro, D. (2019). Supply Chain Finance: A supply chain-oriented perspective to mitigate commodity risk and pricing volatility, *Journal of Purchasing and Supply Management*, 25(2), 118-133. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2018.03.004>
  - \* Pfohl, Hans-Christian, and Moritz Gomm. (2009). Supply chain finance: Optimizing financial flows in supply chains. *Logistics Research* 1: 149–61. [CrossRef]
  - \* Raddatz, Claudio. (2010). Credit chains and sectoral comovement: Does the use of trade credit amplify sectoral shocks? *The Review of Economics and Statistics* 92: 985–1003. [CrossRef]
  - \* Ronchini, A., Moretto, A., Caniato, F. (2021). A decision framework for inventory- and equipment-based supply chain finance solutions, *Journal of Purchasing and Supply Management*, Available online 30 June 2021, 100712, In Press, [Corrected Proof]. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2021.100712>
  - \* Selsky, J. W., & Parker, B. (2005). Cross-sector partnerships to address social issues: Challenges to theory and practice. *Journal of Management*, 31(6), 849-873.
  - \* Simchi, D., Levi, D., (2004). *Managing the supply chain: the definitive guide for the business professional*: McGraw-Hill Companies.
  - \* Soni, G. and Kodali, R. (2010). «Internal benchmarking for assessment of supply chain performance», *Benchmarking: An International Journal*, 17 (1), pp. 44-76.

- \* Strauss, Anselm L. (1987), *Qualitative Analysis for Social Scientists*, Cambridge, England: Cambridge University Press.
- \* Strauss, Anselm L., & Corbin, Juliet. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*, Sage.
- \* Vurro, C., Dacin, M.T. & Perrini, F. (2010). Institutional Antecedents of Partnering for Social Change: How Institutional Logics Shape Cross-Sector Social Partnerships. *J Bus Ethics* 94, 39–53 (2010). <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0778-0>.
- \* Weerawardena, J., Sullivan Mort, G. (2006). Investigating Social Entrepreneurship: A Multidimensional Model. *Journal of World Business* 41(1):21-35.

## **The model of managerial factors affecting the financing chain decisions of the production cooperatives system in Iran**

Hossein Eslami Mofid Abadi<sup>1</sup>  
Younos Vakil Alroaia\*<sup>2</sup>

### **Abstract**

The purpose of this study was to design and explain the model of factors effecting the financing chain decisions of the production cooperatives system in Iran. The research method was applied from the perspective of purpose and is of combined and exploratory type. The statistical population of the research also includes the financing chain of the production cooperatives system in Iran and all the data and information required for the research have been prepared in two parts: quantitative and qualitative. In the qualitative section, with the approach of data theory and numerical notation, the factors affecting the financing chain decisions of the production cooperatives system in Iran have been identified. In the quantitative section, with a review of theoretical foundations and field research, a questionnaire was prepared and distributed to 384 people. Then the research hypotheses were tested using the structural equation modeling approach. The results indicate that the effect of internal and external pivotal categories, intervening, contextual, causal and strategic factors on key outcomes, ie the choice of financing approaches in the financing chain of the Iranian production cooperatives system was significant. In other words, that significantly effect of each of the determined and estimated factors in the research model was equal to; 0.69, 0.51, 0.53, 0.57, 0.68, 0.68 and 0.66%. Therefore, it can be said that the dimensions and components specified in the research model provide the possibility of planning and proper implementation of plans and actions of policy makers in the system of production cooperatives in Iran. As a result, this process, for its part, provides both the possibility of solving the problems of financing production cooperatives and the possibility of increasing the participation of more investors in the cooperative sector in the economic development of the cooperative sector in the Iranian economy.

**Keywords:** Financial decisions, Production cooperatives, Financing chain.

---

<sup>1</sup> Postdoctoral Scholar in Financial Management, Department of Management, Semnan Branch, Islamic Azad University, Semnan, Iran, E mail: hosseineslami62@gmail.com

<sup>2</sup> Associate Prof. and Chairman, Entrepreneurship and Commercialization Research Center, Department of Management, Semnan Branch, Islamic Azad University, Semnan, Iran (Corresponding Author), E mail: y.vakil@semnaniau.ac.ir