

دسترسی در سایت <http://jnrm.srbiau.ac.ir>

سال هفتم، شماره سی، خرداد و تیر ۱۴۰۰

شماره شاپا: ۲۵۸۸-۵۸۸X



پژوهش‌های نوین در ریاضی



دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات

## مدول‌های تصویری $\mathbb{C}_\varphi$ در جبر باناخ دوگان

الهام ایلکا<sup>۱</sup>، امین محمودی کبری<sup>۲\*</sup>

<sup>(۲و۱)</sup> گروه ریاضی و آمار، دانشکده علوم پایه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

تاریخ ارسال مقاله: ۹۸/۰۸/۲۱ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۰۳/۱۸

### چکیده

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان و  $\varphi$  یک همریختی  $W^*$ -پیوسته از  $\mathcal{A}$  به  $\mathbb{C}$  باشد. در این مقاله، تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  را به عنوان  $\mathcal{A}$ -دومدول و همچنین به عنوان  $WAP(\mathcal{A}^*)$ -دومدول بررسی خواهیم نمود.

واژه‌های کلیدی: مدول تصویری،  $\varphi$ -میانگین‌پذیری، جبرهای باناخ دوگان.

۱. مقدمه

همانطور که اهمیت مفهوم میانگین‌پذیری برای جبرهای باناخ توسط جانسون در مقاله [1] بیان شده است. تعمیم جدیدی از میانگین‌پذیری که بستگی به همریختی‌ها دارد توسط کانپوت و لوا و پیم در [2,3] معرفی و مورد مطالعه قرار گرفته است. این مفهوم نیز توسط منفرد در [4] به طور مستقل مطالعه گردید. فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ مختلط و  $X$  یک  $\mathcal{A}$ -مدول باناخ باشد. نگاشت خطی و کران‌دار  $D: \mathcal{A} \rightarrow X$  را یک اشتقاق گوییم هرگاه برای هر  $a, b \in \mathcal{A}$

$$D(ab) = (Da) \cdot b + a \cdot (Db) .$$

فرض کنیم  $x \in X$  نگاشت  $ad_x: \mathcal{A} \rightarrow X$  را که به صورت  $ad_x(a) = a \cdot x - x \cdot a$  تعریف می‌شود، یک اشتقاق درونی نامیم. مجموعه همه همریختی‌های (پیوسته) از  $\mathcal{A}$  بتوی  $\mathbb{C}$  را با  $\Delta(\mathcal{A})$  نمایش می‌دهیم. فرض کنیم  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  یک عضو  $m \in \mathcal{A}^{**}$  را یک  $\varphi$ -میانگین راست [چپ] نامیم هرگاه

$$m(f \cdot a) = \varphi(a)m(f), m(\varphi) = 1$$

$$[m(a \cdot f) = \varphi(a)m(f)]$$

برای هر  $a \in \mathcal{A}$  و  $f \in \mathcal{A}^*$  یک جبر باناخ را  $\varphi$ -میانگین پذیر راست [چپ] نامیم هرگاه  $\varphi$ -میانگین راست [چپ] داشته باشد [4].  $\mathcal{A}$  را  $\varphi$ -میانگین پذیر نامیم هرگاه  $\varphi$ -میانگین پذیر راست و چپ باشد. مجموعه ای از همه  $\mathcal{A}$ -دومدول‌های باناخ  $E$  را که عمل ضرب مدولی راست [چپ] آن به صورت

$$x \cdot a := \varphi(a)x$$

$$[a \cdot x := \varphi(a)x]$$

برای هر  $a \in \mathcal{A}$  و  $x \in E$  تعریف می‌شود را با  $M\varphi$  نمایش می‌دهیم.

در [5] رونده مفهومی از کن میانگین‌پذیری را برای کلاسی از جبر باناخ دوگان مورد مطالعه قرار داد.

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ با یکدار  $\mathcal{A}^\#$  است، فرض کنیم  $P$  یک  $\mathcal{A}$ -مدول چپ است.  $P$  را یک  $\mathcal{A}$ -مدول چپ تصویری نامیم هرگاه نگاشت ضربی  $\pi: \mathcal{A}^\# \widehat{\otimes} P \rightarrow P ; a \otimes x \mapsto a \cdot x$

برای هر  $a \in \mathcal{A}^\#, x \in P$  یک معکوس راست داشته باشد که یک همریختی  $\mathcal{A}$ -مدول چپ است. به‌طور مشابه،  $\mathcal{A}$ -مدول راست تصویری و  $\mathcal{A}$ -مدول تصویری تعریف می‌شوند. برای  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  فضای  $\mathbb{C}_\varphi = \{\alpha\varphi: \alpha \in \mathbb{C}\}$  یک  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ با عمل‌های مدولی  $a \cdot \varphi = \varphi \cdot a := \varphi(a)\varphi \quad (a \in \mathcal{A})$

است. یک جبر باناخ دوگان  $\mathcal{A}$  را کن میانگین‌پذیر نامیم هرگاه هر اشتقاق  $W^*$ -پیوسته از  $\mathcal{A}$  به یک  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ دوگان نرمال، درونی باشد. اگر  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان باشد،  $\Delta_{W^*}(\mathcal{A})$  نشان‌دهنده مجموعه همه همریختی‌های  $W^*$ -پیوسته از  $\mathcal{A}$  به توی  $\mathbb{C}$  است. فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان باشد، در این صورت  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ  $E$  را نرمال نامیم اگر عمل‌های مدولی از  $\mathcal{A}$  به  $E$ ،  $W^*$ -پیوسته باشند. فرض کنیم  $\mathcal{A} = (\mathcal{A}_*)^*$  یک جبر باناخ دوگان و  $E$  یک باناخ  $\mathcal{A}$ -دومدول باشد. مجموعه‌ی تمام  $x \in E$  هایی که نگاشت‌های

$$\mathcal{A} \rightarrow E, a \mapsto \begin{cases} a \cdot x \\ x \cdot a \end{cases}$$

$W^*$ -ضعیف پیوسته‌اند را با  $\sigma wc(E)$  نمایش می‌دهیم. در این مقاله به بررسی  $\varphi$ -میانگین‌پذیری جبر باناخ دوگان و تصویری بودن  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ می‌پردازیم. برای یک جبر باناخ دوگان  $\mathcal{A}$  و برای  $\varphi \in \Delta_{W^*}(\mathcal{A})$  نشان می‌دهیم که عبارت‌های زیر معادلند:

- (۱)  $\mathcal{A}, \mathbb{C}_\varphi$  -دومدول باناخ تصویری است.
- (۲) یک تابع خطی کراندار  $m$  در  $\sigma wc(\mathcal{A}^*)$  وجود دارد به‌طوری که  $m(\varphi) = 1$  و  $m(f \cdot a) = \varphi(a)m(f)$  برای هر  $a \in \mathcal{A}$  و

$f \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)$  است.

(۳)  $\varphi, \mathcal{A}$  - انژکتیو است.

به دلیل ساختار یک جبر باناخ دوگان  $\mathcal{A}$ ، ما با همریختی  $\varphi$  در  $\mathcal{A}$  که  $-W^*$  پیوسته است سروکار داریم.

## ۲. دو مدول باناخ تصویری

**قضیه ۲-۱.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان

است و  $\varphi$  همریختی از  $\mathcal{A}$  بتوی  $\mathbb{C}$  باشد. آنگاه  $\varphi, \mathcal{A}$

$-W^*$  پیوسته است اگر و تنها اگر  $\varphi \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)$ .

**برهان.** فرض کنیم  $\varphi \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)$  و فرض

کنیم  $a_i \xrightarrow{W^*} a$  در  $\mathcal{A}$ . آنگاه برای هر  $\Lambda \in \mathcal{A}^{**}$  داریم:

$$\lim_i \varphi(a_i) \langle \Lambda, \varphi \rangle = \lim_i \langle \Lambda, a_i \cdot \varphi \rangle = \langle \Lambda, a \cdot \varphi \rangle = \varphi(a) \langle \Lambda, \varphi \rangle$$

سپس  $\Lambda$  را طوری انتخاب می‌کنیم  $\langle \Lambda, \varphi \rangle \neq 0$ .

بنابراین داریم  $\varphi(a_i) \rightarrow \varphi(a)$ . به‌طور مشابه

عکس مطلب فوق اثبات می‌شود.

**قضیه ۲-۲.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبرباناخ دوگان و

$\varphi \in \Delta_{W^*}(\mathcal{A})$  باشد. آن‌گاه عبارت‌های زیر

معادلند:

(۱)  $\mathcal{C}_\varphi, \mathcal{A}$  - دومدول باناخ تصویری است.

(۲) تابع خطی کراندار  $m$  روی  $\sigma wc(\mathcal{A}^*)^*$

موجود است به طوری که  $m(\varphi) = 1$  و

$m(f \cdot a) = \varphi(a)m(f)$  برای هر  $a \in \mathcal{A}$  و

$f \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)$  صادق است.

**برهان.** فرض کنیم  $i: \mathcal{A} \rightarrow \sigma wc(\mathcal{A}^*)^*$  نگاشت

$\mathcal{A}$  - دومدول بدست آمده از ترکیب نگاشت شمول

متعارف  $\mathcal{A} \rightarrow \mathcal{A}^{**}$  با نگاشت خارج قسمتی

$\sigma wc(\mathcal{A}^*)^* \rightarrow \mathcal{A}^{**}$  است. آنگاه برای هر  $a \in \mathcal{A}$

و  $\psi \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)$  داریم  $\langle i(a), \psi \rangle = \psi(a)$ .

$1 \Rightarrow 2$ : فرض کنیم  $\mathcal{C}_\varphi, \mathcal{A}$  - دومدول باناخ

تصویری است. آن‌گاه یک نگاشت خطی کراندار

$\rho: \mathbb{C}_\varphi \rightarrow \mathcal{A} \otimes \mathbb{C}_\varphi$  موجود است به طوری که

$\pi\rho(\varphi) = \varphi$  و  $a \cdot \rho(\varphi) = \varphi(a)\rho(\varphi)$  برای

هر  $a \in \mathcal{A}$  صادق است.

برای  $a_n \in \mathcal{A}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ) با  $\sum_{n=1}^{\infty} \|a_n\| < \infty$

داریم  $\rho(\varphi) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \otimes \varphi$ .

$u := \sum_{n=1}^{\infty} a_n \in \mathcal{A}$  در نظر می‌گیریم. آنگاه

$i(u)$  تابعک خواسته شده در  $\sigma wc(\mathcal{A}^*)^*$  می‌باشد.

$1 \Rightarrow 2$ : عضو  $m \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)^*$  که در شرایط

(2) صادق است در نظر می‌گیریم. چون  $\mathcal{A}$  یک

جبر باناخ دوگان است و  $\mathcal{A}_*$  الحاقی  $\mathcal{A}$  - دومدول

همریختی  $-W^*$  - پیوسته  $P: \sigma wc(\mathcal{A}^*)^* \rightarrow \mathcal{A}$

را در نظر می‌گیریم. توجه می‌کنیم برای هر

$a \in \mathcal{A}$  داریم  $Poi(a) = a$ . حال قرار می‌دهیم

$u = P(m) \in \mathcal{A}$  به سادگی می‌توان نشان داد  $u$

در شرایط لازم برای  $\mathcal{A}$  - دومدول باناخ تصویری

بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  صدق می‌کند.

**قضیه ۲-۳.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبرباناخ و  $B$  یک

جبرباناخ دوگان و  $\theta: \mathcal{A} \rightarrow B$  یک همریختی

پیوسته با برد  $-W^*$  - چگال و  $\varphi \in \Delta_{W^*}(B)$  باشد، در

این صورت

(۱) اگر  $\mathcal{A}, \varphi\theta$  - میانگین‌پذیر باشد آن‌گاه  $\mathbb{C}_\varphi, B$

- دومدول باناخ تصویری است.

(۲) اگر  $\mathcal{A}$  جبر باناخ دوگان و  $\theta, -W^*$  پیوسته باشد

آنگاه  $\mathcal{A}$  - دومدول باناخ تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi, B$  -

دومدول باناخ تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  را نتیجه می‌دهد.

**برهان.** ما اثبات گزاره (1) را بیان می‌کنیم. فرض

کنیم  $m \in \mathcal{A}^{**}$  که در تساوی‌های

$m(f \cdot a) = (\varphi\theta)m(f)$  و  $m(\varphi\theta) = 1$

برای هر  $a \in \mathcal{A}$  و  $f \in \mathcal{A}^*$  صادق است. عضو

$n \in \sigma wc(B^*)^*$  را به صورت  $n(g) = m(g\theta)$

برای هر  $g \in \sigma wc(B^*)^*$  تعریف می‌کنیم. از طرفی

برای  $a \in \mathcal{A}$  و  $g \in \sigma wc(B^*)^*$  داریم

$(g \cdot \theta(a))\theta = (g\theta) \cdot a$  و بنابراین

$$\bar{m}(\varphi) = m(\tilde{\varphi}) = 1 \quad \text{می‌توان دید}$$

$$\bar{m}(f \cdot a) = \varphi(a)\bar{m}(f)$$

### ۳. $\varphi$ -انژکتیو

فرض کنیم  $S$  زیر مجموعه از جبر  $H$  باشد. جابجاگر  $S$  در  $H$  به صورت زیر تعریف می‌کنیم.

$S^c = \{h \in H: hs = sh, s \in S\}$ . واضح است که  $S^c$  زیرجبر بسته از  $H$  است. فرض کنیم  $H$  جبر باناخ بوده و فرض کنیم  $S$  زیرجبر بسته از  $H$  است. از تساوی  $\mathcal{L}(E) = (E^* \widehat{\otimes} E)^*$  معلوم می‌شود که  $\mathcal{L}(E)$  یک جبر باناخ دوگان است، که  $E$  یک فضای باناخ انعکاسی است [5]. فرض کنیم  $\mathcal{A}$  و  $\mathcal{B}$  جبرهای باناخ بوده و فرض کنیم  $\theta: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  یک همریختی است. برای  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  تعریف می‌کنیم  $\theta(\mathcal{A})^\varphi = \{b \in \mathcal{B}: \theta(a)b = \varphi(a)b, (a \in \mathcal{A})\}$ .

به وضوح  $\theta(\mathcal{A})^\varphi$  یک زیر جبر بسته از  $\mathcal{B}$  است.

**تعریف ۳-۱.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  و  $\mathcal{B}$  جبرهای باناخ بوده و فرض کنیم  $\theta: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  یک همریختی و  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  است. یک  $\varphi$ -شبه انتظار  $Q: \mathcal{B} \rightarrow \theta(\mathcal{A})^\varphi$  یک تصویر از  $\mathcal{B}$  بروی  $\theta(\mathcal{A})^\varphi$  است که در تساوی  $Q(cbd) = cQ(b)d$  برای هر  $c, d \in \theta(\mathcal{A})^\varphi$  و  $b \in \mathcal{B}$  صدق می‌کند.

**تعریف ۳-۲.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبر باناخ دوگان و  $\varphi \in \Delta_{w^*}(\mathcal{A})$  است.  $\mathcal{A}$  را  $\varphi$ -انژکتیو نامیم اگر برای هر نمایش  $w^*$ -پیوسته  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  که در آن  $E$  یک فضای باناخ انعکاسی است، یک  $\varphi$ -شبه انتظار از  $Q: \mathcal{L}(E) \rightarrow \pi(\mathcal{A})^\varphi$  وجود داشته باشد. فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبر باناخ دوگان است. واضح است که  $\mathcal{A}^\# = \mathcal{A} \oplus \mathbb{C}e$  یکدار شده  $\mathcal{A}$ ، یک جبر باناخ دوگان است. فرض کنیم  $\varphi \in \Delta_{w^*}(\mathcal{A})$

$$n(g \cdot \theta(a)) = m((g \cdot \theta(a))o\theta) = m((go\theta) \cdot a) = (\varphi o\theta)(a)m(go\theta) = (\varphi o\theta)(a)n(g)$$

چون  $\theta(a)$  در  $\mathcal{B}$ ،  $w^*$ -چگال است، با توجه به تساوی بالا و قضیه ۲-۲ اثبات کامل خواهد شد.

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبرباناخ منظم آرنز است که ایده‌آل در  $\mathcal{A}^{**}$  می‌باشد. واضح است که  $\mathcal{A}^{**}$  یک جبرباناخ دوگان است [6]. فرض کنیم  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  و  $\tilde{\varphi} \in \Delta_{w^*}(\mathcal{A}^{**})$  باشد، آنگاه  $\tilde{\varphi}$  به  $\mathcal{A}^{**}$  توسعه یافته است. برای اثبات، فرض کنیم  $\Lambda_\alpha \xrightarrow{w^*} \Lambda$  در  $\mathcal{A}^{**}$  باشد و  $a \in \mathcal{A}$  را چنان انتخاب می‌کنیم که  $\varphi(a) \neq 0$ . آنگاه  $a\Lambda_\alpha \xrightarrow{wk} a\Lambda$  در  $\mathcal{A}$  چون  $\mathcal{A}$  یک ایده‌آل از  $\mathcal{A}^{**}$  است. بنابراین

$$\varphi(a) \lim_\alpha \tilde{\varphi}(\Lambda_\alpha) = \lim_\alpha \varphi(a\Lambda_\alpha) = \varphi(a\Lambda) = \varphi(a)\tilde{\varphi}(\Lambda)$$

پس خواهیم داشت  $\lim_\alpha \tilde{\varphi}(\Lambda_\alpha) = \tilde{\varphi}(\Lambda)$

**قضیه ۲-۴.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبرباناخ منظم آرنز که ایده‌آل در  $\mathcal{A}^{**}$  است، فرض کنیم  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  آنگاه عبارت‌های زیر معادلند:

- (۱)  $\mathcal{A}$ ،  $\varphi$ -میانگین‌پذیر است.
  - (۲)  $\mathcal{C}_\varphi, \mathcal{A}^{**}$ -دومدول باناخ تصویری است.
- برهان.**  $2 \Rightarrow 1$ : چون  $\varphi = \tilde{\varphi} o i$ ، این قضیه نتیجه‌ای از قضیه (۱) ۲-۳ است، که  $i: \mathcal{A} \hookrightarrow \mathcal{A}^{**}$  نگاشت شمول است.

$2 \Rightarrow 1$  بنا به قضیه ۲-۲، یک عضو  $m \in \sigma_{wc}(\mathcal{A}^{***})^*$  موجود است به طوری که برای هر  $u \in \mathcal{A}^{**}$  و هر  $F \in \sigma_{wc}(\mathcal{A}^{***})$ ،  $m(F \cdot u) = \tilde{\varphi}(u)m(F)$  و  $m(\tilde{\varphi}) = 1$  قرار می‌دهیم  $\bar{m} = m|_{\mathcal{A}^*}$  تحدیدی از  $m$  به  $\mathcal{A}^*$  چون  $\mathcal{A}^{**}$  یک جبر باناخ دوگان است پس  $\bar{m} \in \sigma_{wc}(\mathcal{A}^{***})$  بنا براین  $\bar{m}$  خوش تعریف است. آنگاه برای هر  $f \in \mathcal{A}^*$  و  $a \in \mathcal{A}$  به آسانی

برهان. فرض کنیم  $E = \mathcal{B} \otimes \mathcal{B}_*$  مجهز به عمل  $\mathcal{A}$ -دومدولی به صورت

$$\begin{aligned} a \cdot (b \otimes f) &= \varphi(a)(b \otimes f), \\ (b \otimes f) \cdot a &= b \otimes f \cdot \theta(a) \end{aligned}$$

برای  $a \in \mathcal{A}, f \in \mathcal{B}_*, b \in \mathcal{B}$  باشد. فضاهای  $E^*$  و  $\mathcal{L}(\mathcal{B})$  را می‌توان به صورت زیر، فضاهای یکسان در نظر گرفت

$$\begin{aligned} T \langle b \otimes f \rangle &= \\ \langle f, T(b) \rangle & (T \in \mathcal{L}(\mathcal{B}), f \in \mathcal{B}_*, b \in \mathcal{B}) \end{aligned}$$

بنابراین  $\mathcal{L}(\mathcal{B})$  به صورت زیر به یک  $\mathcal{A}$ -دومدول دوگان تبدیل می‌شود

$$\begin{aligned} (a \cdot T)(b) &= \theta(a)T(b), \\ (T \cdot a)(b) &= \varphi(a)T(b) \\ (T \in \mathcal{L}(\mathcal{B}), b \in \mathcal{B}, a \in \mathcal{A}) \end{aligned}$$

فرض کنیم  $F$  زیر فضایی از  $E^*$  شامل همه  $T \in E^*$  باشد به طوری که

$$\begin{aligned} \langle zb \otimes f - b \otimes f \cdot z, T \rangle &= 0, \\ \langle bz \otimes f - b \otimes z \cdot f, T \rangle &= 0 \\ \langle z \otimes f, T \rangle &= 0 \\ (z \in \theta(\mathcal{A})^c, f \in \mathcal{B}_*, b \in \mathcal{B}, z \in \theta(\mathcal{A})^\varphi) \end{aligned}$$

واضح است که  $F$  یک  $\mathcal{A}$ -زیرمدول  $w^*$ -پیوسته از  $E^*$  است و بنابراین  $F$  یک  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ دوگان است. تعریف می‌کنیم  $D = ad_{I_{\mathcal{B}}}: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{B})$  که نگاشت همانی در  $\mathcal{B}$  است. ادعا می‌کنیم  $D(\mathcal{A}) \in F$  است. برای اثبات فرض کنیم  $z \in \theta(\mathcal{A})^c, f \in \mathcal{B}_*, b \in \mathcal{B}, z \in \theta(\mathcal{A})^\varphi$

آنگاه

$$\begin{aligned} \langle z \otimes f, Da \rangle &= \langle z \otimes f \cdot \theta(a), I_{\mathcal{B}} \rangle - \\ \varphi(a) \langle z \otimes f, I_{\mathcal{B}} \rangle &= \langle f, \theta(a)z \rangle - \\ \langle f, \varphi(a)z \rangle &= 0 \end{aligned}$$

به طور مشابه  $\langle zb \otimes f - b \otimes f \cdot z, Da \rangle = 0$  و  $\langle bz \otimes f - b \otimes z \cdot f, T \rangle = 0$

$\varphi^\#$  گسترش یکتا در  $\mathcal{A}^\#$  است که به صورت  $\varphi^\#(a, \lambda) = \varphi(a) + \lambda$  تعریف می‌شود.

**قضیه ۳-۳.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  جبر باناخ دوگان و  $\varphi \in \Delta_{w^*}(\mathcal{A})$  است، آنگاه  $\mathcal{A}, \varphi$ -انژکتیو است اگر و تنها اگر  $\mathcal{A}^\#, \varphi^\#$ -انژکتیو باشد.

**برهان.** فرض کنیم  $\mathcal{A}, \varphi$ -انژکتیو و  $\pi: \mathcal{A}^\# \rightarrow \mathcal{L}(E)$  یک نمایش  $w^*$ -پیوسته که  $E$  فضای باناخ انعکاسی است. به وضوح  $\pi|_{\mathcal{A}} = \tilde{\pi}$  یک نمایش  $w^*$ -پیوسته برای  $\mathcal{A}$  است. آنگاه یک  $\varphi$ -شبه انتظار  $Q: \mathcal{L}(E) \rightarrow \tilde{\pi}(\mathcal{A}^\#)^\varphi$  وجود دارد. از طرفی چون  $\pi(\mathcal{A}^\#)^\varphi = \tilde{\pi}(\mathcal{A}^\#)^\varphi$  و  $\pi(\mathcal{A}^\#)^c = \tilde{\pi}(\mathcal{A}^\#)^c$  است، پس نتیجه حاصل می‌شود. بالعکس، فرض کنیم  $\mathcal{A}^\#, \varphi^\#$ -انژکتیو است و  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  یک نمایش  $w^*$ -پیوسته روی فضای باناخ انعکاسی  $E$  است. حال نگاشت  $\pi$  را به یک نگاشت  $\tilde{\pi}: \mathcal{A}^\# \rightarrow \mathcal{L}(E)$  با قرار دادن  $\tilde{\pi}(a, \lambda) = \pi(a) + \lambda I_E$  برای هر  $\lambda \in \mathbb{C}$  و  $a \in \mathcal{A}$  توسعه می‌دهیم. واضح است که  $\tilde{\pi}$  یک نمایش  $w^*$ -پیوسته است. با توجه به فرض یک  $\varphi^\#$ -شبه انتظار  $Q: \mathcal{L}(E) \rightarrow \tilde{\pi}(\mathcal{A}^\#)^\varphi$  وجود دارد. چون  $\tilde{\pi}(\mathcal{A}^\#)^\varphi = \pi(\mathcal{A}^\#)^\varphi$  و  $\tilde{\pi}(\mathcal{A}^\#)^c = \pi(\mathcal{A}^\#)^c$  پس نتیجه می‌شود  $\mathcal{A}, \varphi$ -انژکتیو است.

**قضیه ۴-۳.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ و  $\mathcal{B}$  یک جبر باناخ دوگان و  $\theta: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  یک همریختی پیوسته است. فرض کنیم یکی از موارد زیر برقرار باشد:

- (۱)  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  و  $\mathcal{A}, \varphi$ -میانگین پذیر است.
  - (۲)  $\mathcal{A}$  جبر باناخ دوگان و  $\theta, w^*$ -پیوسته و  $\mathbb{C}_\varphi, \mathcal{A}$ -دومدول باناخ تصویری است.
- آنگاه یک  $\varphi$ -شبه انتظار  $Q: \mathcal{B} \rightarrow \theta(\mathcal{A})^\varphi$  موجود است.

ترتیب که برای هر  $a \in \mathcal{A}$ ,  $T \in \mathcal{L}(E)$ ,  
 $Q \in \mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  قرار می‌دهیم  
 $(a \cdot Q)(T) = \pi(a)Q(T), (Q \cdot a)(T) =$   
 $\varphi(a)Q(T).$

می‌دانیم که  $\mathcal{L}(\mathcal{L}(E))$  یک فضای باناخ دوگان با  
 پیش دوگان  $(\widehat{\mathcal{L}(E)} \widehat{\otimes} (E \widehat{\otimes} E^*))$  است. فرض  
 کنیم  $X \subseteq \mathcal{L}(E) \widehat{\otimes} (E \widehat{\otimes} E^*)$  بستار فضای  
 خطی تولید شده توسط عناصر  $cT \otimes x \otimes \mu -$   
 $Tc \otimes x \otimes \mu - T \otimes c^*(\mu)$ ,  
 $T \in \mathcal{L}(E), x \in E, \mu \in X^\perp$  برای هر  
 $c(x) \otimes \mu \in \pi(\mathcal{A})^c$  باشد. داریم که  
 $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$ , بنابراین  $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  دارای پیش  
 دوگان  $(\frac{\mathcal{L}(E) \widehat{\otimes} (E \widehat{\otimes} E^*)}{X})^*$  می‌باشد. تعریف می‌کنیم  
 $\theta: \pi(\mathcal{A}) \widehat{\otimes} \pi(\mathcal{A}) \rightarrow \mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  با ضابطه  
 $\theta(\pi(a) \otimes \pi(b))(T) = \varphi(b)\pi(a)T$   
 هر  $b, a \in \mathcal{A}, T \in \mathcal{L}(E)$  که برد  $\theta$   
 مشمول در  $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  است و  $\pi(\mathcal{A}) \widehat{\otimes} \pi(\mathcal{A})$   
 یک  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ است با عمل‌های

$$c \cdot (\pi(a) \otimes \pi(b)) = \pi(ca) \otimes \pi(b)$$

$$\text{و } (\pi(a) \otimes \pi(b)) \cdot c = \pi(ca) \otimes \pi(bc)$$

برای هر  $a, b, c \in \mathcal{A}$  است. یک بررسی ساده نشان  
 می‌دهد که  $\theta$  یک هم‌ریختی  $\mathcal{A}$ -دومدولی است.  
 حال نگاشت

$$\psi: (\frac{\mathcal{L}(E) \widehat{\otimes} (E \widehat{\otimes} E^*)}{X})^* \hookrightarrow \mathcal{L}(\mathcal{A}, \mathcal{A}^*)$$

را با ضابطه

$$\langle a \otimes b, \psi(T \otimes x \otimes \mu + X) \rangle$$

$$= \langle \theta(\pi(a) \otimes \pi(b))(T)(x), \mu \rangle$$

$$= \langle \varphi(b)\pi(a)T(x), \mu \rangle$$

برای  $a, b \in \mathcal{A}, T \in \mathcal{L}(E), \mu \in E^*$  تعریف  
 می‌کنیم.

می‌توان مشاهده کرد که یک  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ با  
 اعمال مدولی زیر است

حال اگر گزاره‌های (۱) یا (۲) برقرار باشند، با توجه  
 به تعریف‌های  $\varphi$ -میانگین پذیر و  $\mathcal{A}$ -دومدول  
 باناخ تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  خواهیم داشت  $\rho \in F$ .  
 به طوری که  $D = ad_\rho$ . تعریف می‌کنیم  
 $Q = I_B - \rho$ . حال اثبات می‌کنیم که  $\varphi$ -شبه  
 انتظار است. برای هر  $a \in \mathcal{A}$  هر  $Q(B) \subseteq \theta(\mathcal{A})^\varphi$ .  
 برای هر  $f \in \mathcal{B}_*, \zeta \in \theta(\mathcal{A})^\varphi$  چون  
 $\langle \zeta \otimes f, \rho \rangle = 0$  است،  $Q$  روی  $\theta(\mathcal{A})^\varphi$  نگاشت  
 همانی است و بنابراین یک تصویر بروی  $\theta(\mathcal{A})^\varphi$   
 است.

برای هر  $f \in \mathcal{B}_*, b \in \mathcal{B}, z_1, z_2 \in \theta(\mathcal{A})^c$   
 داریم:

$$0 = \langle bz_2 \otimes f - b \otimes z_2 \cdot f, \rho \rangle$$

$$= \langle f, \rho(bz_2) - \rho(b)z_2 \rangle$$

بنابراین  $\rho(bz_2) = \rho(b)z_2$  آنگاه داریم

$$Q(bz_2) = bz_2 - \rho(bz_2)$$

$$= bz_2 - \rho(b)z_2$$

$$= (b - \rho(b))z_2$$

$$= Q(b)z_2$$

به طور مشابه  $Q(z_1b) = z_1Q(b)$  و خواهیم  
 داشت  $Q(z_1bz_2) = z_1Q(b)z_2$ .

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان و  
 $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  یک نمایش  $w^*$ -پیوسته روی یک  
 فضای باناخ انعکاسی  $E$  باشد و فرض کنیم  
 $\varphi \in \Delta_{w^*}(\mathcal{A})$ . آنگاه  $\mathcal{L}(E)$  تبدیل به یک  $\mathcal{A}$ -  
 دو مدول باناخ به صورت زیر است:

$$a \cdot T = \pi(a)T, \quad T \cdot a = \varphi(a)T$$

برای هر  $a \in \mathcal{A}, T \in \mathcal{L}(E)$ . همچنین به طور  
 طبیعی  $\mathcal{L}(E)$  یک  $\pi(\mathcal{A})^c$ -دو مدول باناخ است.  
 در واقع فرض می‌کنیم  $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  مجموعه همه  
 عضوهای  $Q \in \mathcal{L}(\mathcal{L}(E))$  باشد به طوری که  
 $Q(TS) = Q(T)S, Q(ST) = SQ(T)$  برای هر  
 $S \in \pi(\mathcal{A})^c, T \in \mathcal{L}(E)$  اکنون  $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  را  
 به یک  $\mathcal{A}$ -دو مدول باناخ تبدیل می‌کنیم به این

به قضیه ۳-۳ و ۵-۳ بدون کاستن از کلیت، می‌توانیم  $\mathcal{A}$  را واحددار فرض کنیم و یک نمایش  $W^*$ -پیوسته طولپای  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  موجود است که  $\psi^*$  (الحاقی به  $\pi$ ) یکرختی است. با توجه به فرض یک  $\varphi$ -شبه انتظار  $Q: \mathcal{L}(E) \rightarrow \pi(\mathcal{A})^\varphi$  وجود دارد. توجه کنیم که  $Q \in \mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$ .  
تعریف می‌کنیم

$$M := (\psi^*)^{-1}Q \in \sigma wc((\mathcal{A} \otimes \mathcal{A})^*).$$

چون  $Q, \mathcal{L}(E)$  را به توی  $\pi(\mathcal{A})^\varphi$  می‌نگارد، پس برای هر  $a \in \mathcal{A}$  داریم  $a \cdot Q = \varphi(a)Q$  که  $a \cdot M = \varphi(a)M$  را نتیجه می‌دهد. حال  $\alpha \in \mathbb{C}$  وجود دارد که  $\langle \varphi \otimes \varphi, M \rangle = \alpha$ . بنابراین قرار می‌دهیم  $N = \frac{1}{\alpha}M$  و خواهیم داشت  $a \cdot N = \varphi(a)N$  و  $\langle \varphi \otimes \varphi, N \rangle = 1$ .  
 $a \in \mathcal{A}$  از طرفی دیگر با توجه به [7] داریم  $\pi^*(\sigma wc(\mathcal{A}^*)) \subseteq \sigma wc((\mathcal{A} \otimes \mathcal{A})^*)$

بنابراین

$$m := (\pi^* \upharpoonright_{\sigma wc(\mathcal{A}^*)})^*(M) \in \sigma wc(\mathcal{A}^*)^*$$

صادق در قضیه ۲-۲ گزاره (۲) است و نتیجه حاصل می‌گردد.

#### ۴. کاربرد برای $WAP(\mathcal{A}^*)^*$

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ و  $E$  یک  $\mathcal{A}$ -دومدول باناخ است. یک عضو را به‌طور تقریبی ضعیف متناوب نامیم اگر نگاشت‌های

$$\mathcal{A} \rightarrow E, a \mapsto \begin{cases} a \cdot x \\ x \cdot a \end{cases}$$

به‌طور ضعیف فشرده باشند. مجموعه همه عناصر به‌طور تقریبی ضعیف متناوب در  $E$  را با  $WAP(E)$  نمایش می‌دهیم.

برای یک جبر باناخ  $\mathcal{A}$ ، یک ضرب خوش تعریف در  $WAP(\mathcal{A}^*)^*$  وجود دارد که آن را به جبر باناخ

$$\begin{aligned} a \cdot (T \otimes x \otimes \mu) &= \varphi(a)(T \otimes x \otimes \mu), \\ (T \otimes x \otimes \mu) \cdot a &= T \otimes x \otimes \pi(a)^* \mu \end{aligned}$$

برای هر  $a \in \mathcal{A}, T \in \mathcal{L}(E), \mu \in E^*, x \in E$  این عمل مدولی در  $X$  مطابق با عمل مدولی تعریف شده در  $\mathcal{L}_{\mathcal{A}}(\mathcal{L}(E))$  می‌باشد. نشان می‌دهیم که  $\psi$  یک همریختی  $\mathcal{A}$ -مدول چپ است. اگر  $a, b, c \in \mathcal{A}, T \in \mathcal{L}(E), \mu \in E^*, x \in E$  داریم

$$\begin{aligned} &\langle a \otimes b, \psi(c \cdot (T \otimes x \otimes \mu + X)) \rangle \\ &= \varphi(c) \langle a \otimes b, \psi(T \otimes x \otimes \mu + X) \rangle \\ &= \varphi(c) \varphi(b) \langle \pi(a)T(x), \mu \rangle \\ &= \langle \varphi(bc) \pi(a)T(x), \mu \rangle \\ &= \langle a \otimes bc, \psi(T \otimes x \otimes \mu + X) \rangle \\ &= \langle a \otimes b, c \cdot \psi(T \otimes x \otimes \mu + X) \rangle \end{aligned}$$

به‌طور مشابه،  $\psi$  یک همریختی  $\mathcal{A}$ -مدول راست است.

قضیه زیر مشابه حالت کلاسیک آن اثبات می‌شود.

**قضیه ۳-۵.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان است و  $\varphi \in \Delta_{W^*}(\mathcal{A})$ . آنگاه  $\mathbb{C}_\varphi, \mathcal{A}$ -دومدول باناخ تصویری است اگر و تنها اگر  $\mathbb{C}_\varphi^\#, \mathcal{A}^\#$ -دومدول باناخ تصویری باشد. حال قضیه اصلی این فصل را بیان می‌کنیم.

**قضیه ۳-۶.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان است و  $\varphi \in \Delta_{W^*}(\mathcal{A})$ . آنگاه  $\mathbb{C}_\varphi, \mathcal{A}$ -دومدول باناخ تصویری است اگر و تنها اگر  $\mathcal{A}, \varphi$ -انژکتیو باشد.

**برهان.** فرض کنیم  $\mathbb{C}_\varphi, \mathcal{A}$ -دومدول باناخ تصویری است و  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  یک نمایش  $W^*$ -پیوسته روی یک فضای باناخ انعکاسی  $E$  باشد. به کمک قضیه ۳-۴ با جایگزینی  $\mathcal{L}(E), \pi(\mathcal{A})^\varphi, \pi$  به جای  $H, B, \theta$  نتیجه خواهیم گرفت  $\varphi$ -انژکتیو است.

بالعکس، فرض کنیم  $\mathcal{A}, \varphi$ -انژکتیو است با توجه

در نتیجه برای هر  $a \in \mathcal{A}$ ,  $Da = a \cdot x - x \cdot a$ .  
حال مثالی ارائه می‌کنیم:

**مثال ۴-۳.** در [2, مثال 2.5] اثبات شده  $\ell^1(\mathbb{Z}^+)$ ,  $\varphi_Z$  - میانگین‌پذیر است هرگاه  $|Z| = 1$  باشد. آنگاه طبق قضیه ۴-۲,  $WAP(\ell^1(\mathbb{Z}^+))^*$  - دو مدول تصویری بودن  $\mathbb{C}\varphi_Z$  را خواهیم داشت.

**قضیه ۴-۴.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ بوده و  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$ . آنگاه عبارت‌های زیر معادلند:

(۱)  $\mathbb{C}\varphi, WAP(\mathcal{A}^*)^*$  - دو مدول باناخ تصویری است.

(۲) برای هر فضای باناخ انعکاسی  $E$  و برای هر نمایش پیوسته  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  یک شبه انتظار  $Q: \mathcal{L}(E) \rightarrow \pi(\mathcal{A})^\varphi$  وجود دارد.

**برهان.** طبق [7, قضیه 4.10] برای هر نمایش پیوسته  $\pi: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{L}(E)$  با یک فضای باناخ انعکاسی  $E$ , وجود دارد یک  $W^*$  - نمایش یکتا  $\tilde{\pi}: WAP(\mathcal{A}^*)^* \rightarrow \mathcal{L}(E)$  که توسیع  $\pi$  است. با توجه به قضیه ۳-۶ کفایت اثبات شود  $\tilde{\pi}(WAP(\mathcal{A}^*)^*)^\varphi = \pi(\mathcal{A})^\varphi$  واضح است که  $\tilde{\pi}(WAP(\mathcal{A}^*)^*)^\varphi \subseteq \pi(\mathcal{A})^\varphi$  فرض کنیم که  $T \in \pi(\mathcal{A})^\varphi$  بنابراین برای هر  $a \in \mathcal{A}, \eta \in E$  داریم  $\langle \pi(a)T, \eta \rangle = \varphi(a)\langle T, \eta \rangle$ . برای  $\psi \in WAP(\mathcal{A}^*)^*$  یک نت  $(a_i) \subseteq \mathcal{A}$  وجود دارد که همگرا به  $\psi$  در  $W^*$  - توپولوژی روی  $WAP(\mathcal{A}^*)^*$  است. بنابراین برای  $x \in E, \mu \in \pi(\mathcal{A})^\varphi$  داریم

$$\begin{aligned} \langle \mu, \tilde{\pi}(\psi)T(x) \rangle &= \langle \mu \otimes T(x), \tilde{\pi}(\psi) \rangle = \\ \langle \psi, \pi_*(\mu \otimes T(x)) \rangle &= \\ \lim_i \langle \pi_*(\mu \otimes T(x)), a_i \rangle &= \\ \lim_i \langle \mu, \pi(a_i)T(x) \rangle &= \\ \lim_i \varphi(a_i)\langle \mu, T(x) \rangle &= \langle \mu, \tilde{\varphi}(\psi)T(x) \rangle. \end{aligned}$$

بنابراین  $T \in \tilde{\pi}(WAP(\mathcal{A}^*)^*)^\varphi$  خواهد شد و اثبات کامل می‌شود.

دوگان تبدیل می‌کند. برای هر جبر باناخ دوگان  $\mathcal{B}$  و همریختی  $\theta: \mathcal{A} \rightarrow \mathcal{B}$  یک همریختی  $W^*$  - پیوسته یکتا  $\tilde{\theta}: WAP(\mathcal{A}^*)^* \rightarrow \mathcal{B}$  وجود دارد به طوری که  $\tilde{\theta}oi = \theta$  که  $i: \mathcal{A} \rightarrow WAP(\mathcal{A}^*)^*$  نگاشت متعارف است. واضح است که  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$  اگر  $\Delta_{W^*}(WAP(\mathcal{A}^*)^*) \neq \emptyset$  آنگاه عضو یکتا  $\tilde{\varphi} \in \Delta_{W^*}(WAP(\mathcal{A}^*)^*)$  را طوری در نظر می‌گیریم که  $\varphi = \tilde{\varphi}oi$  باشد.

**قضیه ۴-۱.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ بوده و  $\varphi \in \Delta(\mathcal{A})$ . اگر  $\mathcal{A}, \varphi$  - میانگین‌پذیر باشد آنگاه  $\mathbb{C}\varphi, WAP(\mathcal{A}^*)^*$  - دو مدول باناخ تصویری است.

**برهان.** به کمک گزاره (۱) از قضیه ۲-۳ اثبات می‌شود.

**قضیه ۴-۲.** فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان و  $\varphi \in \Delta_{W^*}(\mathcal{A})$  است. آنگاه گزاره‌های زیر معادلند:

(۱)  $\mathbb{C}\varphi, \mathcal{A}$  - دو مدول باناخ تصویری است.

(۲)  $\mathbb{C}\varphi, WAP(\mathcal{A}^*)^*$  - دو مدول باناخ تصویری است.

**برهان.**  $۱ \Rightarrow ۲$ : با توجه به گزاره (۲) از قضیه ۲-۳ نتیجه می‌شود.

$۲ \Rightarrow ۱$ : فرض کنیم  $E$  یک  $\mathcal{A}$  - دو مدول باناخ با عمل مدولی چپ  $x \cdot a = \varphi(a)x$  برای هر  $x \in E, a \in \mathcal{A}$  باشد. فرض کنیم  $D: \mathcal{A} \rightarrow E$  یک مشتق باشد و  $i: \mathcal{A}_* \rightarrow WAP(\mathcal{A}^*)^*$  نگاشت متعارف باشد. آنگاه  $i^*$  یک همریختی  $\mathcal{A}$  - دو مدول از  $WAP(\mathcal{A}^*)^*$  بتوی  $\mathcal{A}$  است. ما  $E$  را به یک  $WAP(\mathcal{A}^*)^*$  - دو مدول باناخ با ضرب عمل مدولی چپ  $x \cdot \Lambda := \varphi(\Lambda)x, \Lambda \cdot x := i^*(\Lambda) \cdot x$  برای هر  $x \in E, \Lambda \in WAP(\mathcal{A}^*)^*$  تبدیل می‌کنیم. آنگاه  $Di^*: WAP(\mathcal{A}^*)^* \rightarrow E$  یک مشتق است و بنابراین با توجه به فرض یک وجود دارد به طوری که  $(Di^*)(\Lambda) = \Lambda \cdot x - x \cdot \Lambda$  ( $\Lambda \in WAP(\mathcal{A}^*)^*$ )



در نتیجه برای  $n > 1$ ,  $\langle e_n^*, Q(T)(e_m) \rangle = 0$  است. آنگاه نتیجه می‌گیریم برای هر  $n$ ,  $Q(T)(e_n) \in \mathbb{C}e_1$  برای  $n \in \mathbb{N}$ . دقت کنیم که  $\epsilon_{1,n} \in \pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  بنابراین

$$\begin{aligned} \langle e_1^*, T(e_n) \rangle \epsilon_{1,n} &= \\ \langle e_1^*, T(e_n) \rangle Q(\epsilon_{1,n}) &= Q(\epsilon_{1,1} T \epsilon_{n,n}) = \\ \epsilon_{1,1} Q(T) \epsilon_{n,n} &= \langle e_1^*, Q(T)(e_n) \rangle \epsilon_{1,n} \end{aligned}$$

سپس  $\langle e_1^*, T(e_n) \rangle = \langle e_1^*, Q(T)(e_n) \rangle$  و از آن جا  $Q(T)(e_n) = \langle e_1^*, T(e_n) \rangle e_1$

**قضیه ۴-۵.** فرض کنیم  $\varphi$  کاراکتر افزایشی روی  $\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)$  است. آنگاه  $\mathbb{C}_\varphi, WAP(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)^*)^*$  - دومدول باناخ تصویری نیست.

**برهان.** با توجه به مشاهدات و مطالب قبل از قضیه و قضیه ۳-۶ و ۴-۴، کفایت یک فضای باناخ انعکاسی  $E$  پیدا کنیم به طوری که  $Q$ ، تصویر متعارف از  $\mathcal{L}(E)$  بتوی  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  کراندار نباشد. واضح است که یک یکریختی ایزومتريک  $\Theta$  از  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^c$  بتوی  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  وجود دارد. در [8، قضیه 7.6] داوس یک فضای باناخ انعکاسی  $E$  معرفی کرده است که برای آن تصویر کانونی  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^c$  کراندار نیست. این نشان می‌دهد  $Q = \Theta \circ P$  کراندار نیست، که در آن  $P$  تصویر متعارف از  $\mathcal{L}(E)$  بتوی  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^c$  است.

برای هر نمایش  $\pi: \ell^1(\mathbb{N}_\Lambda) \rightarrow \mathcal{L}(E)$ ، یک نمایش متناظر

$$\rho: \ell^1(\mathbb{N}_\nu) \rightarrow \mathcal{L}(E) \text{ و } \delta_n \mapsto I_E - \pi(\delta_n)$$

برای  $n \in \mathbb{N}$  وجود دارد. آنگاه می‌توان بررسی کرد که  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^c = \rho(\ell^1(\mathbb{N}_\nu))^c$  و  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi = \rho(\ell^1(\mathbb{N}_\nu))^0$ . به این ترتیب، قضیه ۴-۵ ما را به نتیجه زیر می‌رساند.

هدف بعدی ما مطالعه  $WAP(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)^*)^*$  - دومدول باناخ تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  است، که کاراکتر افزایشی روی  $\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)$  است یعنی  $\varphi(\sum_{n=1}^\infty \alpha_n \delta_n) = \sum_{n=1}^\infty \alpha_n$  فرض کنیم  $E$  یک فضای باناخ با پایه نرمال شده  $(e_n)$  است. ما یک تابع خطی  $n \in \mathbb{N}, e_n^* \in E^*$  به صورت  $\langle e_n^*, \sum x_i e_i \rangle = x_n$  تعریف می‌کنیم. فرض کنیم  $\epsilon_{i,j}$  ماتریسی است که درایه  $(i,j)^{th}$  آن ۱ و درایه‌های دیگر ۰ است. یک نمایش  $\pi: \ell^1(\mathbb{N}_\Lambda) \rightarrow \mathcal{L}(E)$  برای هر  $n, m \in \mathbb{N}$  به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\pi(\delta_n)(e_m) = \begin{cases} e_m & , m \leq n \\ 0 & , m > n \end{cases}$$

ما اثبات می‌کنیم که  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  مجموعه همه ماتریس‌های در  $\mathcal{L}(E)$  با درایه‌های صفر بجز در سطر اول است. یعنی  $T = (a_{i,j}) \in \pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  اگر و تنها اگر  $a_{i,j} = 0$  برای  $i \geq 2$  و همه  $j$ . به وضوح هر چنین ماتریسی در  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  قرار دارد. بالعکس، چون برای هر  $n \geq 2$  داریم  $\pi(\delta_n) - \pi(\delta_{n-1}) = \epsilon_{n,n}$  خواهیم دید که  $\epsilon_{n,n} T = 0$  برای هر  $m \geq 1, n \geq 2$ . بنابراین برای  $T \in \pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  داریم

$$0 = \epsilon_{n,n} T(e_m) = \langle e_n^*, T(e_m) \rangle e_n$$

سپس  $\langle e_n^*, T(e_m) \rangle = 0$  و از آنجا برای هر  $m \geq 1$  خواهد بود. سطر بعدی ما اثبات می‌کنیم هر  $\varphi$  - شبه انتظار  $Q: \mathcal{L}(E) \rightarrow \mathbb{C}$  باید تصویر متعارف به روی  $\pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^\varphi$  باشد. فرض کنیم  $n, m \in \mathbb{N}$  و  $T \in \mathcal{L}(E)$  می‌دانیم که  $\epsilon_{n,n}, \epsilon_{m,m} \in \pi(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda))^c$  آنگاه

$$\begin{aligned} \langle e_n^*, T(e_m) \rangle Q(\epsilon_{n,m}) &= Q(\epsilon_{n,n} T \epsilon_{m,m}) = \\ \epsilon_{n,n} Q(T) \epsilon_{m,m} &= \langle e_n^*, Q(T)(e_m) \rangle \epsilon_{n,m} \end{aligned}$$

**نتیجه ۴-۶:**  $\mathbb{C}_0, WAP(\ell^1(\mathbb{N}_V)^*)^*$  -دومدول باناخ تصویری نیست.

**مثال ۴-۷:** فرض کنیم  $\varphi$  کاراکتر افزایشی روی  $\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)$  است. به عنوان نتیجه ای از قضیه‌های ۴-۱ و ۴-۵ واضح است که  $\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda), \varphi$  -میانگین پذیر نیست.

**مثال ۴-۸:** با توجه به قضیه ۴-۱ و نتیجه ۴-۶, , میانگین پذیر نیست. از طرفی واضح است  $\mathbb{C}_0, \ell^1(\mathbb{N}_V)$  -دومدول باناخ تصویری نیست و از نگاهی دیگر قضیه ۴-۲ واضح می‌شود.

### ۵. نتیجه‌گیری

فرض کنیم  $\mathcal{A}$  یک جبر باناخ دوگان و  $\varphi$  یک همریختی  $W^*$ -پیوسته از  $\mathcal{A}$  به  $\mathbb{C}$  باشد. در این مقاله، تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  را به عنوان  $\mathcal{A}$ -دومدول و همچنین به عنوان  $WAP(\mathcal{A}^*)^*$ -دومدول بررسی خواهیم نمود. هم چنین با بیان مفاهیم  $\varphi$ -انژکتیو و  $\varphi$ -شبه انتظار به معادل کردن آن‌ها با تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  به عنوان  $\mathcal{A}$ -دومدول می‌پردازیم. هدف بعدی ما بررسی  $WAP(\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)^*)^*$  -دومدول باناخ تصویری بودن  $\mathbb{C}_\varphi$  است که  $\varphi$  کاراکتر افزایشی روی  $\ell^1(\mathbb{N}_\Lambda)$  است.

## فهرست مراجع

- [1] Johnson, B. E., (1972). Cohomology in Banach algebras. Mem. Amer. Soc. 127.
- [2] Kaniuth, E., Lau, A. T., Pym, J., On  $\varphi$ amenability of Banach algebras, Math. Proc. Camb. Phil. Soc.
- [3] Kaniuth, E., Lau, A. T., Pym, J., 2008. On character amenability of Banach algebras. J. Math. Anal., 344, 942 – 955.
- [4] Monfared, M. S., 2008. Character amenability of Banach algebras. Math. Proc. Camb. Phil. Soc., 144, 697–706.
- [5] Runde, V., 2001. Amenability for dual Banach algebras, Studia Math., 148, 47–66.
- [6] Runde, V. (1774). Lectures on Amenability, Lecture Notes in Mathematics, Springer Verlage, Berlin, 2002
- [7] Runde, V., 2004. Dual Banach algebras: Connes-amenability, normal, virtual diagonals, and injectivity of the predual bimodule. Math. Scand. 95, 124–144.
- [8] Daws, M., 2007. Dual Banach algebras: representations and injectivity. Studia Math., 178, 231–275.

