



Constructing and validating a questionnaire to strengthen teamwork based on sports activities in primary ages

Alireza Alizadeh Tamiz	PhD student in sports management, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran
Shahriar Khorazian *	Assistant Professor, Sports Management Department, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran
Ehsan Asadollahi	Assistant professor at Senabad Golbahar Institute of Higher Education
Amir Moghaddam	Assistant Professor, Sports Management Department, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran

Abstract

The aim of the current research was to develop and validate a questionnaire for strengthening teamwork based on sports activities in primary ages. The research method was descriptive and of the structural equation type, which was implemented in the field. The statistical population of the research in the interview and questionnaire section consisted of sports and social science experts and experts, sports science sociologists and sports elites with academic rank and favorable work experience, and members of the sports management faculty familiar with the field of team work. In the quantitative and reliability section of the questionnaire, the statistical population included physical education teachers in elementary schools and sports coaches in elementary schools, and a total of 240 questionnaires were collected. To identify factors and categorize each question, exploratory factor analysis test was used using SPSS22 software, and structural rate modeling was used using SMART PLS3 software to check confirmatory factor analysis. The results showed that the research questionnaire has 10 components and 54 questions and the total reliability of the questionnaire was 0.833. Regarding construct validity and based on the degree of relationships and level of significance, all the questions had a significant relationship with the factors and all the components had a significant relationship with the strengthening of teamwork based on sports activities; Therefore, all 10 factors have been able to be a good predictor for the research questionnaire; As a result, the internal and external validity of the model was confirmed. Finally, it can be concluded that based on the obtained findings, the present questionnaire can be used to evaluate, identify and strengthen teamwork based on sports activities at elementary ages.

Key words: Teamwork, Basic Ages, Exploratory Factor Analysis, Confirmatory Factor Analysis, Instrument Construction.

* Corresponding Author: E-mail: Kharazian.Shahryar@yahoo.com

How to Cite: Alizadeh Tamiz A, Khorazian Sh, Asadollahi E, Moghaddam A. Constructing and validating a questionnaire to strengthen teamwork based on sports activities in primary ages, Journal of Innovation in Sports Management, 2024; 3(2):31-46.



ساخت و اعتباریابی پرسشنامه تقویت کار تیمی بر پایه فعالیت های ورزشی در سنین پایه

علیرضا علیزاده تمیز

شهریار خرازیان*

احسان اسداللهی

امیر مقدم

دانشجو دکتری مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

استادیار مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

استادیار موسسه آموزش عالی سناباد گلپهار

استادیار مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران

چکیده

هدف پژوهش حاضر ساخت و اعتباریابی پرسشنامه تقویت کار تیمی بر پایه فعالیت های ورزشی در سنین پایه بود. روش پژوهش، توصیفی و از نوع معادله ساختاری بود که به صورت میدانی اجرا شد. جامعه آماری پژوهش در بخش مصاحبه و ساخت پرسشنامه متشکل از متخصصین و صاحب نظران علوم ورزشی و اجتماعی، جامعه شناسان علوم ورزشی و نخبگان ورزشی دارای مرتبه علمی و سابقه کار مطلوب و اعضای هیئت علمی مدیریت ورزشی آشنا به حوزه کار تیمی بود. در بخش کمی و اعتبار سنجی پرسشنامه، جامعه آماری شامل معلمان تربیت بدنی در مدارس ابتدایی و مربیان ورزشی در سنین پایه بود که در مجموع ۲۴۰ پرسشنامه جمع آوری شد. برای شناسایی عوامل و دسته بندی هر سوال از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از نرم افزار SPSS22 و برای بررسی تحلیل عاملی تاییدی از مدلسازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار SMART PLS3 استفاده شد. نتایج نشان داد که پرسشنامه تحقیق دارای ۱۰ مولفه و ۵۴ سوال است و پایایی کل پرسشنامه ۰/۸۳۳ به دست آمد. در مورد روایی سازه و براساس میزان روابط و سطح معناداری، تمامی سؤاها رابطه معناداری با عاملها داشتند و تمامی مولفهها ارتباط معناداری با تقویت کار تیمی بر پایه فعالیت های ورزشی داشتند؛ بنابراین هر ۱۰ عامل توانسته اند پیشگوی خوبی برای پرسشنامه تحقیق باشند؛ در نتیجه اعتبار درونی و بیرونی مدل تایید شد. در نهایت می توان نتیجه گیری کرد که براساس یافته های به دست آمده، می توان از پرسشنامه حاضر برای ارزیابی، شناسایی و تقویت کار تیمی بر مبنای فعالیت های ورزشی در سنین پایه استفاده نمود.

واژه های کلیدی: کار تیمی، سنین پایه، تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی، ساخت ابزار.

* نویسنده مسئول: E-mail: Kharazian.Shahryar@yahoo.com

مقدمه

اما مسئله اصلی این است که امروزه یافتن محیط‌های کاری که نمونه موفق از یک کار گروهی خوب باشد، چندان آسان نیست، در کشور ما ساختار خانواده، مدارس، سازمان‌ها و مؤسسات و حتی مشغولیات و سرگرمی‌های ما بر محور برنده بودن، بهترین بودن و به طور کلی موفقیت‌های فردی استوار است. این خود مسئله بزرگی است که کارگران، کارمندان و به طور کلی همه افراد به ندرت در محیط‌هایی پرورش می‌یابند که بر کار تیمی تأکید شود و تیم اهمیت داشته باشد (گودرزی و همکاران، ۱۳۹۷). به طور خلاصه در جامعه ایران بسیاری از صاحب‌نظران و اندیشمندان و حوزه‌های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، علمی و دانشگاهی و مدیریتی، در تحلیل‌های خود بر این باورند که ما ایرانی‌ها در کارهای جمعی و گروهی موفقیت چندان ناداریم و همین مسئله به عنوان یک مانع در توسعه ایران عمل کرده است. این در حالی است که مطابق برخی نظریه‌های جامعه‌شناسی، کارگروهی و تیمی از بنیان‌های مدرنیته و از محورهای فرایند توسعه است. همچنین از عوامل مسئله‌ی شکست تیم‌های کاری در سازمان‌های کشور ما نبود فرهنگ کار تیمی و عدم تمایل افراد به شرکت در کار تیمی است (گودرزی و همکاران، ۱۳۹۷). بدون شک این مسائل و مشکلات در خصوص کار تیمی، بر مدارس نیز به عنوان سازمانی آموزشی که سرمایه‌های ملی را در سنین پایه در اختیار دارند، تأثیرگذار است و از آنجا که مزایای بی شمار ورزش، خصوصاً ورزش‌های گروهی در سنین پایه محرز است، توجه علمی به مسائل مربوط به تقویت روحیه تیمی از موارد پیش روی محققین می‌باشد. زیرا افرادی که فعالیت جسمانی و تمرینات ورزشی را انجام می‌دهند دارای هوش بیشتر، خستگی کمتر، نظم و انگیزه، اعتماد به نفس و بازدهی بیشتر می‌باشند. شرکت در فعالیت‌های ورزشی به اجتماعی شدن، کسب مهارت، کفایت و همچنین دوست یابی و ارتباط با افراد کمک می‌کند (دمیرکن، ۲۰۲۱).

مک ایوان، زومبو، آیس و بوچمپ (۲۰۱۸) با تکیه بر این پایه بنیادی، یک معیار مفهومی و روان‌سنجی کار گروهی را با عنوان ارزیابی چند بعدی کار تیمی در ورزش (MATS) توسعه دادند. در چارچوب نظری کار تیمی در ورزش ارائه شده توسط مک ایوان و بوچمپ (۲۰۱۴)،

دوران کنونی، دنیای تشکیل تیم‌های کاری است و اگر افراد موفق به کار گروهی نشوند، شرکت و سازمان، یکی از کلیدهای مهم موفقیت را از دست داده است. به عبارتی از جمله روش‌های فعالی که امروزه مورد توجه بسیاری از صاحب‌نظران تعلیم و تربیت قرار گرفته، یادگیری مشارکتی است چراکه روش‌های مشارکتی اگر با سایر روش‌ها ترکیب شوند تأثیرات آن‌ها افزایش می‌یابد (سلیمانی و همکاران، ۱۴۰۰). این مفهومی نسبتاً جدید و پربازتاب است که صرفاً توانایی و استعداد‌های فردی برای نیل به اهداف کافی نیست، بلکه یک اصل مهم آن است که افراد بتوانند با یکدیگر و در قالب تیم‌های گوناگون کاری فعالیت کنند (نزاریان و همکاران، ۱۴۰۰). تیم مجموعه‌ی نسبتاً کوچکی از افراد است که توانایی‌های مکمل دارند و برای اهداف مشترک فعالیت می‌کنند (لوگان^۱، ۲۰۱۶). این مفهوم در فعالیت‌های ورزشی و ورزش‌های گروهی رواج بیشتری دارد و به طور کلی عوامل موثر بر عملکرد تیمی ورزشکاران که منجر به موفقیت و کسب نتیجه یک تیم می‌شود، همیشه قابل توجه بوده است.

روانشناسان ورزشی معتقدند که تعیین هدف مشترکی که بتواند تلاش‌های تیم را به سوی آن متمرکز کند برای دستیابی به موفقیت جنبه حیاتی دارد. احساس با هم بودن، یک ویژگی تیمی است که انسجام تیمی نامیده می‌شود. در ورزش‌های تیمی که تیم‌ها با یکدیگر کنش متقابل دارند، موفقیت زمانی حاصل می‌شود که اعضای تیم به شیوه‌ای موثر و هماهنگ با هم کار کنند. در حقیقت، کار تیمی بسته‌ای منسجم و یکپارچه مشتمل بر اجزا و عناصر ساختاری، رفتاری و فرهنگی است؛ ترویج کار تیمی در سطح ملی و یا سازمانی مستلزم طراحی نظام کار تیمی و تعبیه اعمال و سیستم‌های نگهدارنده و پشتیبانی کننده آن می‌باشد. برای توسعه کار تیمی بایستی عناصری همچون تصمیم‌گیری جمعی، گردش شغلی، ترتیبات منعطف شغلی، وابستگی عاطفی کارکنان، ارزیابی تیمی، سیاست‌های پاداش مبتنی بر تیم، آموزش‌های کار تیمی، فرهنگ و جو سازمانی حامی کار تیمی در سازمان تعبیه و جاری گردد (دمیرکن^۲، ۲۰۲۱).

¹ Logan

² Demircan

اثرگذار و اولویت بندی‌ها و محاسبه درجه تاثیر متغیرها در مولفه‌های فرهنگ‌ساز اجرای فعالیت‌های کار تیمی دارد تا در نهایت بتواند با روش اکتشافی نسبت به طراحی و ارائه مدل مفهومی که تداعی‌گر دورنمایی روشن برای استفاده سازمان‌های تصمیم‌ساز و تاثیرگذار در سطح جامعه باشد اقدام نماید. همچنین آنچه قابل توجه علمی می‌باشد، این است که چگونه می‌توان با شناخت دقیق زیرساخت‌ها و بنیان‌های یک تیم ورزشی شاهد افزایش بهره‌وری بود. به عبارتی چه شاخص‌هایی می‌تواند تقویت‌کننده کار تیم در حیطه ورزش باشد. تأثیر فعالیت‌های بدنی و ورزشی بر رشد و توسعه ابعاد اجتماعی افراد، یکی از زمینه‌های مطالعاتی در تربیت بدنی است. قدرت سازندگی افراد از نظر اجتماعی و روانی در نتیجه اجرای فعالیت‌های گروهی، یکی از مشخصه‌هایی است که اهمیت تربیت بدنی را واضح‌تر می‌سازد. از طرف دیگر، رشد و توسعه بعد اجتماعی انسان در محیط‌های سالم ورزشی بر قدرت سازندگی اجتماعی و رغبت برای افزایش همکاری بین افراد صحنه می‌گذارد. ورزش در شخصیت، چه شخصیت فردی و چه شخصیت اجتماعی انسان، مؤثر است. شخصیت اجتماعی بیان‌کننده رشد و تربیت صحیح و طبیعی روانی افراد است. چنانچه فعالیت بدنی و ورزش در یک جامعه مطابق با اصول این علم باشد، فرد ورزشکار را از فردگرایی و خودمحوری دور می‌کند، روحیات طبیعی را در او بهبود می‌بخشد و موجب می‌شود فرد با سایر افراد اجتماع آسان‌تر ارتباط برقرار کند. دانش‌آموزان با شرکت در ورزش‌های دسته‌جمعی، همکاری و تعاون را به‌طور عملی تمرین می‌کنند و رعایت نظم و انضباط و انجام دادن مسئولیت فردی و دخالت نکردن در کار دیگران را تجربه می‌کنند. پیروزی یک گروه ورزشی که دارای چند نفر عضو است، مرهون همکاری همه افراد گروه و حفظ مواضع و انجام مسئولیت‌های فردی است و روحیه نظم و انضباط و دقت عمل را به آن‌ها می‌آموزد (قهرمانی، ۱۳۸۲). متأسفانه گاهی در ورزش تنها بر مسائل فنی و در کنار هم قراردادن برنامه‌ها و تکنیک‌های خوب تمرکز شده، در حالی که ورزشکاران تیم‌های ورزشی در حاکم منابع انسانی و دارایی‌های تیم هستند (کمیسون ورزشی

پیشنهاد می‌شود که کار تیمی مجموعه‌ای از وضعیت‌ها و نتایج اضطراری گروهی و فردی را پیش‌بینی می‌کند. همانطور که ذکر شد، روابط بین کار تیمی با این وضعیت‌های نوظهور - از جمله انسجام تیمی و کارایی جمعی - و نتایج - از جمله عملکرد تیم و رضایت اعضا - در چندین زمینه تیمی خارج از ورزش یافت شده است. علاوه بر این، اثرات پیش‌بینی‌کننده حالت‌های اضطراری مختلف بر نتایج تیمی و فردی با تیم‌های ورزشی نشان داده شده است (بارنیکل و برتون، ۲۰۱۶؛ کارون و همکاران، ۲۰۰۲). به عنوان مثال، یک فراتحلیلی که توسط کارون و همکاران (۲۰۰۲) انجام شد، دریافتند که انسجام تیمی پیش‌بینی‌کننده قابل توجهی برای عملکرد تیم در ورزش است. با این حال، بررسی اینکه آیا - و تا چه حد - کار تیمی به عنوان مقدمه ای برای روابط مختلف حالت-عملکرد در ورزش عمل می‌کند هنوز انجام نشده است. علاوه بر این، در یک بررسی با استفاده از شبکه استنادی و رویکرد تحلیل مسیر، برونر و همکاران (۲۰۱۳) نتیجه گرفت که "تمرکز محدود بر انسجام نشان می‌دهد که تحقیقات انجام شده در حوزه تیم سازی در ورزش نسبتاً محدود است." به این ترتیب، فراخوان‌هایی برای بررسی چارچوب‌های تیم سازی وجود دارد که ساختارهای دیگر را هدف قرار می‌دهد، به ویژه آنهایی که بر فرآیندهای گروهی متمرکز هستند (کالینز و دوراند-بوش، ۲۰۱۵). یکی از فرآیندهای گروهی که در زمینه‌های تیمی خارج از ورزش (به عنوان مثال، تجارت، مراقبت‌های بهداشتی، دانشگاه، ارتش) مورد تحقیق قابل توجهی قرار گرفته است، کار تیمی است. در این ادبیات، کار تیمی به‌عنوان یک فرآیند گروهی شناسایی می‌شود، زیرا شامل رفتارهای قابل مشاهده است که ماهیت تعاملات اعضا را توصیف می‌کند، که منجر به نتایج تیمی انطباقی می‌شود (مارکس، ماتيو، و زاکارو، ۲۰۰۱؛ روسو، اوبه، و ساووی، ۲۰۰۶). اگرچه به نظر می‌رسد که کار تیمی ساختار مهمی است که باید در ورزش مورد توجه قرار گیرد و تحقیقات گسترده‌ای در مورد کار گروهی در بسیاری از تنظیمات تیمی دیگر انجام شده است، تلاش‌ها برای بررسی کار تیمی در ورزش به تازگی آغاز شده است.

در این باب نیز محقق با واکاوی علت‌ها و ریشه‌های بنیادی موضوع فوق سعی در شناسایی و کشف متغیرهای

طور دائم باهم اختلاف نظر دارند و در بیشتر مواقع، سهم عمده کاربرعهده یک یا دو نفر از اعضاست و اعضا تعهد و انگیزه‌های برای رسیدن به کمال و افتخار ندارند. اما در کار تیمی، اعضای یک تیم، استقلال یکدیگر را به رسمیت می‌شناسند و متعهد به اهداف ارزش‌محور هستند. به یکدیگر اعتماد دارند و دارای روح جمعی و مشترک هستند. هریک از افراد، متناسب با استعداد و مهارت خود در تیم فعالیت کرده و رشد پیدا می‌کنند (یعقوبی و ابوالعالی، ۱۳۹۵). در واقع، تیم مجموعه‌ای بیش از افراد بوده و کار تیمی نیز چیزی بیش از مجموعه‌ای از رفتارهای افراد می‌باشد و به راحتی نمی‌توان عنوان تیم را به هرگروهی از افراد اطلاق نمود و از آن‌ها انتظار داشت تا به عنوان یک تیم عمل نمایند. کار تیمی به دلیل پیامدهای نظری و عملی آن یک موضوع محبوب بوده است؛ زیرا با افزایش مهارت کار تیمی می‌توان تعداد کمتری نیروی انسانی را به کار گرفت و نتایجی را عاید سازمان کرد که در صورت عدم استفاده از کار تیمی دستیابی به همان میزان بازدهی نیازمند تعداد بیشتر نیروی انسانی است. واقعیت این است که کاری که یک تیم می‌تواند انجام دهد، از عهده‌ی یک شخص به تنهایی بر نمی‌آید، چرا که در همکاری افراد نیروهای آن‌ها در هم ضرب می‌شود و حاصل کار از برآیند توان افراد به صورت تک به تک بیشتر است. این باور و نگرش ضرورت و اهمیت روی آوردن به کار تیمی را محرز می‌نماید. تیم‌سازی و کار تیمی به ترسیم شفاف چشم‌انداز و اهداف مشترک کمک می‌کند و با ایجاد روحیه‌ی اعتماد میان منابع انسانی، حس تعهد و مسئولیت‌پذیریشان را برمی‌انگیزد. به عبارت دیگر هرچه همکاری بیشتر میان افراد باشد، رسیدن به اهداف، توسعه گروهی و مزایای رقابتی زودتر اتفاق خواهد افتاد؛ به همین دلیل مدیران تیم‌سازی و کار تیمی را به عنوان ارزش مرکزی سازمان‌هایشان در نظر می‌گیرند (کوزلوفسکی و بل^۴، ۲۰۱۷). مدارس در کشور نیز در ردیف سازمان‌های آموزشی قرار دارند. لذا با توجه به اهمیت ورزش تربیتی در مدارس مقاطع پایه‌ای کشور، لزوم توسعه‌ی ورزش برای این مدارس کاملاً مشهود است (وفایی مقدم و همکاران،

استرالیا^۱، ۲۰۱۵) که بایستی به آن‌ها توجه شود تا کار تیمی رونق یابد. به عبارتی دانش‌آموزان کانون اصلی توجه برای تیم‌های ورزشی هستند که عملکرد مطلوب یا نامطلوب کار تیمی را رقم می‌زنند. ورزش و بازی ابزار طبیعی برای کودکان جهت یادگیری بسیاری از مهارت‌هاست، کودکانی که فرصت بازی گروهی را دارند احساس همدلانه بیشتری از خود بروز داده و تعاملات اجتماعی بهتری خواهند داشت (پان^۲، ۲۰۱۱). با این وجود و با توجه به مبرهن بودن این مقوله که مهارت‌های بنیادی افراد در دوران مدرسه به شکل بالیده خود می‌رسد و در این دوره افراد بیشتر وقت خود را در مدرسه سپری می‌کنند (حاجی حسنی، ۱۳۹۵)؛ مطالعات اندکی پیرامون کار تیمی در مدارس در داخل کشور صورت گرفته است که خود مسئله‌ای قابل توجه محققین علوم ورزشی می‌باشد (نیری و صفاری، ۱۳۹۶؛ ایمان‌پور و همکاران، ۱۳۸۹).

به طور کلی در جامعه نیز توجه به اهمیت کار تیمی به منظور تقویت و توسعه کنشگری‌های اجتماعی از اهمیت بسزایی برخوردار است؛ چراکه بر اساس یافته‌های پژوهشی، کار تیمی مزایای مختلفی دارد که عبارتند از: پرورش خلاقیت و یادگیری، پرورش خودکارآمدی، مسئولیت‌پذیری، ترکیب نقاط قوت مکمل، ایجاد اطمینان، آموزش مهارت‌های حل تعارض و مشارکت افراد در تحقق اهداف. همچنین اعتماد به تیم از آن جهت می‌تواند حائز اهمیت باشد که پویایی سازمان‌های آموزشی را افزایش می‌دهد. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که رضایت افراد از تیم به طور مثبت با خودکارآمدی اعضای تیم برای کار تیمی و ادراک آنان از جامعیت تصمیم‌های اتخاذ شده در تیم مربوط می‌شود و عملکرد در یک سازمان بستگی به مقدار تعامل و ارتباط بین اعضای تیم دارد (د لا توره روئیز و همکاران، ۲۰۱۴). اما ذکر این نکته ضروری است که گاهی در منابع مختلف، دو واژه «گروه» و «تیم» یکسان تلقی می‌شوند در حالی که هدف از ایجاد یک تیم، رسیدن به اهدافی فراتر از توانایی هریک از اعضاست و گروه صرفاً برای اهداف کوتاه‌مدت گرد هم آمده‌اند. اعضای گروه به

¹ Australian Sports Commission

² Pan

³ De la Torre-Ruiz

⁴ Kozlowski & Bell

در دسته تحقیقات آمیخته (کیفی-کمی) قرار گرفت. بدین صورت که ابتدا داده‌های کیفی با استفاده از روش تحلیل مضمون و در مرحله بعد براساس کشفیات برگرفته از داده‌های کیفی، اطلاعات کمی جمع آوری شد. در مجموع ۱۵ مصاحبه با خبرگان به‌وسیله روش نمونه‌گیری هدفمند انجام شد. روایی صوری و محتوایی به تائید چند تن از اساتید مدیریت ورزشی رسید و سپس در حجم جامعه آماری پرسشنامه‌ها به صورت الکترونیکی و روش نمونه‌گیری در دسترس توزیع شدند. کالین معتقد است که در داده‌هایی با ساختار عاملی مشخص، نمونه‌هایی با حجم ۱۰۰ کاملاً کافی هستند، اما بنا به دلایل جبری لازم است که تعداد آزمودنی‌ها از تعداد متغیرها بیشتر باشد در مجموع ۲۴۰ پرسشنامه بازگردانده شد و تحلیل بر روی همین تعداد انجام شد. با استفاده از آزمون KMO و بارتلت، کفایت نمونه بررسی و تائید شد. برای شناسایی عوامل و دسته بندی هر سوال از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ و برای بررسی تحلیل عاملی تاییدی از مدلسازی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار SMART PLS نسخه ۳ استفاده شد.

یافته‌ها

ابتدا در جدول ۱ اطلاعات جمعیت شناختی افراد مورد مصاحبه و در جدول ۲ اطلاعات توصیفی مربوط به نمونه کمی مشارکت کنندگان پژوهش گزارش شد.

با استفاده از مصاحبه تعداد ۵۴ عامل شاخص‌های تاثیر گذار بر تقویت کار تیمی بر پایه فعالیت‌های ورزشی در سنین پایه شناسایی شد و پرسشنامه اولیه بعد از تایید روایی صوری و محتوایی توزیع گردید. ابتدا برای شناسایی اینکه کدام سوالات از بار عاملی مناسب برخوردار هستند و در کدام دسته قرار می‌گیرند از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد.

قبل از انجام تحلیل عاملی ابتدا باید اطمینان حاصل کرد که آیا تعداد داده‌های موجود برای تحلیل عاملی مناسب هستند یا خیر؟ برای این منظور از شاخص‌های KMO و آزمون بارتلت استفاده می‌شود. در جدول ۳ نتایج آزمون مذکور و مقادیر مورد تایید گزارش شد.

۱۳۹۷) و یکی از گام‌های مؤثر در این راستا می‌تواند توجه به کار تیمی و تقویت آن باشد. اما متأسفانه مرور ادبیات تحقیق در این خصوص نمایانگر شکاف تحقیقاتی در کشور می‌باشد و تاکنون تحقیقی مشابه مطالعه‌ی حاضر در زمینه تقویت کار تیمی در سنین پایه مختص فعالیت‌های ورزشی صورت نگرفته است و پژوهش‌ها بیشتر پیرامون کار تیمی در سازمان‌های مختلف و یا یادگیری درسی دانش‌آموزان بوده است (یعقوبی و ابوالمعالی، ۱۳۹۵؛ برقی مقدم و همکاران، ۱۳۹۶، ایمان‌پور و همکاران، ۱۳۸۹ و لطیف، ۱۳۸۹). این مهم ضرورت انجام تحقیق حاضر را خاطر نشان می‌شود. چرا که همبستگی تیمی قوی، تعهد ورزشکار را به حداکثر تلاش برای برآوردن نیازهای تیمی تقویت می‌کند و انسجام و وحدت گروهی، جذابیت و احساس کارآمدی به وجود آورده، باعث کاهش تنش گروه می‌شود؛ در نتیجه، همه افراد می‌توانند نقش خود را در گروه به خوبی انجام دهند. لذا با توجه به مطالب فوق و مسائل مربوط به کم‌رنگ بودن کار تیمی در سنین پایه، نیازمند ابزاری برای تقویت کار تیمی بر مبنای ورزشی در سنین پایه است که در مدارس به‌عنوان یک راهکار علمیاتی و ارزیابی اولیه انجام شود تا کودکان را در سنین پایه به سمت فعالیت‌های تیمی و تعاون و همکاری سوق دهند، از این رو هدف اصلی پژوهش حاضر روایی سنجی و اعتبارسنجی پرسشنامه تقویت کار تیمی برپایه فعالیت‌های ورزشی در سنین پایه می‌باشد.

روش شناسی

روش پژوهش، توصیفی و از نوع معادله ساختاری است که به صورت میدانی اجرا شده است. با توجه به اینکه پرسشنامه در حوزه کار تیمی بوده جامعه آماری پژوهش در بخش مصاحبه و ساخت پرسشنامه متشکل از متخصصین و صاحب نظران علوم ورزشی و اجتماعی، جامعه‌شناسان علوم ورزشی و نخبگان ورزشی دارای مرتبه علمی و سابقه کار مطلوب و اعضای هیئت علمی مدیریت ورزشی آشنا به حوزه کار تیمی بود. در بخش کمی و اعتبارسنجی پرسشنامه، جامعه آماری شامل معلمان تربیت بدنی در مدارس ابتدایی و مربیان ورزشی در سنین پایه بود. به دلیل اینکه پرسشنامه تحقیق با استفاده از مصاحبه تدوین شد و محقق ساخته بود، از منظر ماهیت

جدول ۱. مشخصات نمونه مصاحبه‌شوندگان

کد مصاحبه	سمت و تخصص	تحصیلات	سابقه کاری	مدت زمان مصاحبه
P1	عضو هیات علمی (علوم ورزشی)	دکتری تخصصی	۱۰ سال	۲۵ دقیقه
P2	عضو هیات علمی (جامعه‌شناسی)	دکتری تخصصی	۱۵ سال	۳۵ دقیقه
P3	متخصص کار تیمی در سازمان‌ها	دکتری تخصصی	۸ سال	۴۰ دقیقه
P4	نخبه ورزشی (مشاور استعدادیابی)	دانشجوی دکتری	۶ سال	۳۰ دقیقه
P5	عضو هیات علمی (مدیریت ورزشی)	دکتری تخصصی	۸ سال	۲۵ دقیقه
P6	عضو هیات علمی (علوم ورزشی)	دکتری تخصصی	۱۶ سال	۲۰ دقیقه
P7	عضو هیات علمی (جامعه‌شناسی)	دکتری تخصصی	۱۰ سال	۳۵ دقیقه
P8	عضو هیات علمی (مدیریت)	دکتری تخصصی	۲۰ سال	۴۰ دقیقه
P9	عضو هیات علمی (مدیریت ورزشی)	دکتری تخصصی	۱۱ سال	۳۰ دقیقه
P10	عضو هیات علمی (مدیریت منابع انسانی)	دکتری تخصصی	۱۶ سال	۱۵ دقیقه
P11	نخبه ورزشی (مربی با سابقه ورزشی)	فوق لیسانس	۲۰ سال	۲۵ دقیقه
P12	عضو هیات علمی (مدیریت ورزشی)	دکتری تخصصی	۵ سال	۱۰ دقیقه
P13	عضو هیات علمی (علوم ورزشی)	دکتری تخصصی	۷ سال	۲۵ دقیقه
P14	عضو هیات علمی (مدیریت کسب و کار)	دکتری تخصصی	۱۳ سال	۳۰ دقیقه
P15	عضو هیات علمی (علوم ورزشی)	دکتری تخصصی	۱۶ سال	۲۰ دقیقه

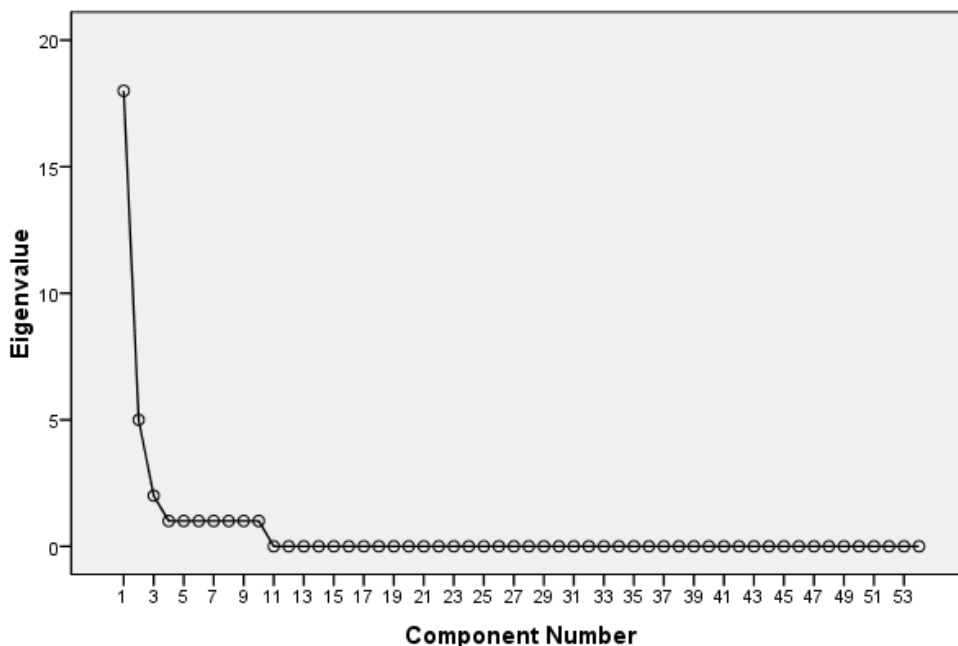
جدول ۲. توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه تحقیق

متغیر	ویژگی	فراوانی	درصد فراوانی
سن	۲۰-۲۵ سال	۱۲	۵
	۲۶-۳۰ سال	۶۸	۲۸
	۳۱-۳۵ سال	۷۹	۳۳
	۳۶-۴۰ سال	۵۱	۲۱
	بالتر از ۴۰ سال	۳۰	۱۳
تحصیلات	لیسانس	۹۶	۴۰
	فوق لیسانس	۹۲	۳۸
	دکتری	۵۲	۲۲
جنسیت	مرد	۱۹۶	۸۲
	زن	۴۴	۱۸
سابقه کاری	۱-۵ سال	۲۲	۹
	۶-۱۰ سال	۷۶	۳۲
	۱۱-۱۵ سال	۶۴	۲۷
	۱۶-۲۰ سال	۴۹	۲۰
	بالتر از ۲۰ سال	۲۹	۱۲

جدول ۳. نتایج شاخص KMO - و آزمون بارتلت

نتیجه	ملاک	مقادیر مشاهده شده	پیش فرض
تأیید	بیش از ۰/۶	۰/۸۲۴	آزمون KMO جهت متناسب بودن اندازه نمونه
-	-	۱۲۵۳۲/۳۵۲	مقدار خی دو
-	-	۴۵۸۷	درجه آزادی
تأیید	کمتر از ۰/۰۵	۰/۰۰۱	سطح معناداری

Scree Plot



شکل ۱. نمودار سنگ ریزه حاصل از تحلیل عاملی اکتشافی

بارهای عاملی اقلامی که کمتر از ۰,۵۵ بوده اند حذف و در جدول گنجانده شده است. گزارش شده و نمایش داده نمی شود. همانطور که در جدول زیر آمده است، در تمامی گویه‌ها بارهای عاملی قابل توجهی وجود دارد که نشان دهنده تناسب ساختار عاملی پرسشنامه تحقیق حاضر است.

برای تفسیر بارهای عاملی، باید مشخص شود که کدام یک از بارهای عاملی باید به عنوان مقادیر معنادار پذیرفته شوند. این بدان معنی است که هر چه میزان بارهای عاملی بیشتر باشد، سطح معنی‌داری آنها در تفسیر همبستگی ماریس بیشتر است. در این حالت بارهای عاملی بین ۰,۴۴ تا ۰,۵۴ قابل قبول، بیشتر از ۰,۵۵ معنی دار و بارهای عاملی بالاتر از ۰,۷ بسیار معنی دار تلقی می‌شوند و

جدول ۴. بار عاملی، درصد واریانس و ارزش ویژه عوامل

بار عاملی	گویه	عوامل
۰/۸۲۸	برنامه ریزی برای هیجان انگیز بودن فعالیت‌های ورزشی تیمی در سنین پایه	عامل ۱ (مدیریت و برنامه ریزی)
۰/۸۴۴	برنامه ریزی برای شاد بودن فعالیت‌های ورزشی تیمی در سنین پایه	
۰/۷۳۰	استفاده از تلفیق علوم سنتی و علوم جدید (استفاده از سنت‌های قدیمی)	
۰/۸۳۰	برنامه ریزی و تقسیم وظایف ورزشی در میان افراد سنین پایه	
۰/۸۱۱	ایجاد تفکر رویکرد بلندمدت به جای کوتاه مدت برای بازدهی کاری در سنین پایه	
۰/۷۳۱	داشتن برنامه راهبردی کلان پرورش نسلی در کشور	
۰/۷۵۲	برنامه ریزی برای افزایش هم افزایی در سنین کودکی	
۰/۷۴۱	برنامه ریزی برای سینرژی ها	
۰/۷۵۵	توسعه ورزش‌های نشاط آور در سنین کودکی	
۰/۷۰۸	نهادینه سازی ورزش‌های تیمی در سنین پایه	
۰/۷۸۱	ایجاد روحیه همکاری در سنین پایه	
۰/۷۶۵	تبدیل مشارکت ورزشی به عادت در سنین پایه	

۰/۷۸۹	استفاده از بازی‌های بومی و محلی در سطح مدارس	عامل ۳) ایجاد اعتماد به نفس)
۰/۷۵۵	اعتمادسازی به دیگران در فعالیتهای ورزشی	
۰/۸۱۹	تبیین رفاقت بجای رقابت	
۰/۸۳۳	افزایش حمایت و پشتیبانی از تصمیمات گروهی به جای فردی	
۰/۸۰۷	دادن مسئولیت‌ها در قبال ورزش به افراد در سنین پایه	
۰/۷۶۹	نظرخواهی از افراد در سنین پایه در مسائل ورزشی	
۰/۷۱۵	اجازه انتخاب دادن به کودکان برای انتخاب هم تیمی‌ها	
۰/۷۶۵	عدم مقایسه با دیگران بخصوص در عملکردهای ورزشی افراد در سنین پایه	
۰/۷۷۸	ایجاد فرصت‌های تعامل در زمان بازی	
۰/۸۰۰	تشویق کودکان به ابزار احساسات در فعالیتهای ورزشی	
۰/۷۰۳	آموزش انتقاد پذیری و نقد کردن سازنده	
۰/۶۸۱	تقویت حس مثبت اندیشی در سنین پایه	
۰/۷۵۱	آموزش مهارت گوش کردن در سنین پایه	
۰/۷۰۲	تشویق روحیه خلاقیت بین افراد سنین پایه	عامل ۴) امکاناتی)
۰/۶۱۳	ایجاد زیرساخت‌های لازم برای ورزش افراد در سنین پایه	
۰/۷۵۰	برگزاری مسابقات و اردوهای ورزشی در سنین پایه	
۰/۸۰۰	توسعه اماکن مخصوص بازی‌های گروهی مختص به کودکان	
۰/۶۶۰	آموزش مهارت‌های مربوط به زندگی اجتماعی	
۰/۵۷۱	شناخت کودکان درون گرا و استعدادیابی موثر در جهت ارتباطات اجتماعی	
۰/۶۴۵	استفاده از تشویق برای ایجاد روابط دوستانه با هم تیمی‌ها	عامل ۶) روابط عمومی)
۰/۵۹۰	استفاده از نقاط قوت افراد در سنین پایه برای ارتباط سازی بهتر	
۰/۷۵۵	تشویق به یادگیری مهارت‌های ورزشی و آموزش آنها به دوستان	
۰/۷۰۳	استفاده از تمرین و تکرار تیمی مهارت‌های ورزشی جهت	
۰/۷۲۸	بهبود مهارت‌های اجتماعی آموزش همدلی و همیاری به افراد در سنین پایه	
۰/۶۵۲	تعهدسازی در اهداف ورزشی برای سنین پایه	عامل ۷) هدف سازی و هدف‌گزینی)
۰/۷۰۳	توجه به مبانی هدف گذاری فکری کودکان بر کار تیمی	
۰/۸۰۰	آموزش نحوه تعیین اهداف و رسیدن به آنها در افراد سنین پایه	
۰/۵۶۷	ایجاد فرصت مشارکت در دستیابی به یک هدف مشترک ورزشی در افراد سنین پایه	
۰/۵۹۵	توجه به مسائل روانی در سنین پایه	
۰/۷۵۵	کشف و تجزیه و تحلیل ساختار روانی کودکان در هم افزایی	
۰/۵۷۷	تصویرسازی شخصیتی کودکان و برنامه ریزی برای ورزش‌های پایه با توجه به شخصیت	
۰/۵۹۹	رشد روانی و اجتماعی کودک از طریق خودگردانی در برابر شرم و دودلی	عامل ۸) روانی)
۰/۷۰۳	رشد روانی و اجتماعی کودک از طریق ایجاد نوآوری در اعمال قدرت و کنترل بر دیگران	
۰/۶۹۴	ایجاد هویت سازی بجای سردرگمی در کودکان	
۰/۷۵۳	ایجاد صمیمیت بین افراد در سنین پایه برای بیرون آمدن از انزوا و تبدیل به فردی مولد از طریق ورزش	عامل ۹) آگاهی سازی)
۰/۷۰۴	آشنایی کودکان با مبانی گروه و تیم آموزش در مدارس	
۰/۸۰۳	آشناسازی افراد با اهداف تیمی	
۰/۷۹۸	تشویق به ایجاد وقت گذراندن کودکان با یکدیگر در ورزش	
۰/۶۳۷	اطلاع رسانی به خانواده‌ها در زمینه مزایای ورزش‌های گروهی برای کودکان	
۰/۷۹۹	الگوسازی مناسب برای کودکان در سنین پایه	
۰/۵۹۶	افزایش اطلاعات افراد در سنین پایه در مورد تفاوت‌های فرهنگی	
۰/۶۰۰	تمرکز بر کارهای تیمی در ورزش‌های انفرادی	
۰/۶۴۷	ارزیابی عملکرد تیم در قالب نتایج گروهی نه فردی	
۰/۶۱۵	فرآیند تبدیل ایده‌های خبرگان به اجرا در اجرای ورزش‌های گروهی	
۰/۵۷۷	تفویض اختیار به افراد در سنین پایه	

مدیریت و برنامه ریزی	۰/۸۲۸	۰/۸۳۳	۰/۵۶
هدف سازی-گزینی	۰/۷۰۸	۰/۷۰۷	۰/۵۶۴
هوش اجتماعی	۰/۷۱۰	۰/۷۱۶	۰/۵۵۷

بر اساس نتایج آزمون در جدول بالا میزان آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۷ است که ثابت درونی بالای پرسشنامه را نشان می‌دهد. ضریب دیلون-گلد اشتاین یا پایایی ترکیبی (شاخص سازگاری درونی مدل اندازه‌گیری) سازه‌ها می‌باشد. این ملاک، معیار مدرن‌تری است که PLS برای ارزیابی پایایی مدل گزارش می‌دهد، که طی آن پایایی سازه نه به صورت مطلق بلکه با توجه به همبستگی سازه‌ها با یکدیگر محاسبه می‌گردد که باید بیشتر از ۰/۷ باشد. مقادیر بدست آمده برای این شاخص‌ها نیز حاکی از پایایی قابل قبول مدل تحقیق حاضر می‌باشد. همچنین برای بررسی روایی همگرا از شاخص متوسط واریانس استخراج شده (AVE) استفاده شد. مقادیر بالای ۰/۵ در این بخش قابل قبول است. طبق نتایج آزمون مدل در جدول بالا، روایی همگرایی مدل اندازه‌گیری قابل قبول بود. دو روش رایج برای اندازه‌گیری روایی تفکیکی^۲ یا افتراقی در نرم افزار اسمارت پی.ال.اس نسخه ۳ عبارتند از: (۱) تفسیر ماتریس فورنل و لارکر^۳ شایان ذکر است که شاخص دیگر، روایی تفکیکی یا افتراقی بر اساس ماتریس فورنل و لارکر است. تفسیر این ماتریس بدین گونه است که مجذور مربع میانگین یک سازه باید از مجذور مربع آن سازه با سازه‌های دیگر بیشتر باشد. مقادیری که در قطر اصلی هر ستون قرار دارند، باید مقدار آن‌ها از مقادیر پایین‌تر آن‌ها و در صورت وجود، اگر متغیر مورد نظر ستون اولی نباشد، از مقادیر سمت چپی خود بیشتر باشد. لذا در چنین حالتی می‌توانیم مدعی شویم که برازش مدل ساختاری از حیث شاخص روایی افتراقی تامین شده است. بارهای عاملی متقاطع^۴: روایی افتراقی را از طریق ماتریس دیگری نیز بررسی می‌کنند و آن بارهای عاملی متقاطع است؛ یعنی وقتی به جدول خروجی نرم‌افزار نگاهی می‌اندازیم، باید مقدار همبستگی گویه‌های یک سازه با

تحلیل عاملی تاییدی

در ادامه برای تأیید مدل مفهومی درخواستی از نظریه داده بنیاد به شیوه کدگذاری گلیر پرسشنامه‌ای طبق نتایج تحقیق ساخته شد و در اختیار افراد نمونه تحقیق قرار گرفت. برای آزمون مدل تحقیق، از مدل سازی مسیری-ساختاری استفاده شده است. در این پژوهش از نرم‌افزار اسمارت پی ال اس که از مزیت‌هایی بالاتری نسبت به نرم‌افزارهای نسل اول برخوردار است، استفاده گردید. در این مرحله پس از تأیید روایی محتوای پرسشنامه، مدل مفهومی تحقیق مورد ارزیابی قرار گرفت. جداول زیر نتایج اجرای مدل سازه را نشان می‌دهد. این روش، مدلی آماری برای بررسی روابط خطی بین متغیرهای تحقیق و سوالات پرسشنامه است. به عبارت دیگر مدل‌سازی مسیری-ساختاری تکنیک آماری قدرتمندی است که مدل اندازه‌گیری و مدل ساختاری را با یک آزمون آماری همزمان ترکیب می‌کند. به منظور بررسی مطلوبیت مدل مسیری-ساختاری در روش حداقل مربعات جزئی (PLS) معیارهای متفاوتی برای ارزیابی مدل وجود دارد. ابتدا مدل اندازه‌گیری مورد بررسی قرار می‌گیرد و بعد مدل ساختاری.

در این بخش پایایی مدل با سه شاخص ضریب آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی ارزیابی شد. سپس روایی همگرا با استفاده از متوسط واریانس استخراج شده^۱ تحلیل شد و روایی واگرا نیز به روش فورنل - لارکر بررسی شد.

جدول ۵. بررسی شاخص‌های روایی و پایایی سازه تحقیق

سازه	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	مجذور واریانس استخراج شده AVE
آگاهی سازی	۰/۸۴۲	۰/۸۵۱	۰/۵۳۹
اعتماد به نفس	۰/۷۸۴	۰/۷۷۱	۰/۵۳۵
امکاناتی	۰/۸۲۸	۰/۸۳۲	۰/۵۹۸
تقویت کار تیمی	۰/۸۳۳	۰/۸۰۴	۰/۵۳۹
روابط عمومی	۰/۸۵۶	۰/۸۵۹	۰/۵۱۸
روانی	۰/۷۶۶	۰/۷۷۱	۰/۶۱۳
سازمان دهی گروهی	۰/۷۹۰	۰/۷۹۹	۰/۵۳۸
فرهنگی	۰/۷۴۲	۰/۷۴۲	۰/۶۵۷

^۲ Discriminant validity

^۳ Fornell & Lurker

^۴ Cross loading

^۱ Average Variance extract (AVE)

گفته می‌شد. براساس نظر کوهن (۱۹۸۸) میزان این شاخص به ترتیب ۰/۰۲ (ضعیف) ۰/۱۵ (متوسط) و ۰/۳۵ (قوی) می‌باشد. اگر این شاخص بین ۰/۰۲ تا ۰/۱۵ باشد، قدرت پیش‌بینی پایینی دارد. اگر مقدار شاخص اندازه اثر بین ۰/۱۵ تا ۰/۳۵، قدرت پیش‌بینی متوسطی دارد. در نهایت اگر شاخص اندازه اثر بیش از ۰/۳۵ باشد، قدرت پیش‌بینی بالا دارد. بر اساس نتایج در جدول زیر، ضریب تعیین برای تمام متغیرهای درونزا مقدار قابل قبول است که کیفیت مدل ساختاری را نشان می‌دهد.

در مورد ضریب مسیر که معادل بتای استاندارد شده در رگرسیون است، مقادیر کمتر از ۰/۳ ضعیف، بین ۰/۳ تا ۰/۶ متوسط و از ۰/۶ به بالا خوب تفسیر می‌شود. معنی‌داری ضریب مسیر به روش BT و بوسیله بررسی شاخص t مشخص می‌شود، به طوری که مقادیر t بالاتر از ۱/۹۶ معنی دار در نظر گرفته می‌شود.

مقدار همبستگی گویه‌های آن سازه با سازه‌های دیگر، بیشتر باشد. ولی با توجه به مقالات متعدد، گزارش مقادیر ماتریس فورنل و لارکر برای روایی افتراقی کفایت می‌کند. بعات اختصار در حجم مقاله از گزارش یافته‌های این بخش پرهیز شد.

برای ارزیابی مدل درونی یا مدل ساختاری، شاخص‌های متعددی وجود دارد که از جمله می‌توان به ضریب تعیین (R^2) و ضرایب مسیر اشاره کرد. ضریب تعیین یک معیار اساسی برای ارزیابی متغیرهای مکنون درونزا می‌باشد. مقادیر R^2 برابر ۰/۱۸ و ۰/۵۲ در مدل‌های مسیری PLS به ترتیب ضعیف و قابل توجه توصیف می‌شود. شاخص اندازه اثر (F SQUARE)، نشان می‌دهد یک متغیر پنهان مستقل، چه تاثیر قابل توجهی بر متغیر وابسته دارد. اندازه اثر (F^2) به صورت نسبتی از تغییرات (R^2) به روی بخشی از واریانس متغیر مکنون درونزا است که به صورت تبیین نشده در مدل باقی می‌ماند. اندازه اثر که به آن شاخص (F^2) کوهن نیز

جدول ۶. ضریب تعیین متغیرهای درونزای تحقیق

متغیرهای درونزا	R Square	R Square Adjusted
آگاهی سازی	۰/۲۸۰	۰/۲۷۸
اعتماد به نفس	۰/۲۲۰	۰/۲۱۸
امکاناتی	۰/۲۴۷	۰/۲۴۵
روابط عمومی	۰/۳۷۷	۰/۳۷۵
روانی	۰/۳۸۰	۰/۳۷۸
سازمان دهی	۰/۱۸۵	۰/۱۸۳
فرهنگی	۰/۲۷۱	۰/۲۶۹
مدیریت	۰/۲۶۳	۰/۲۶۱
هدف سازی	۰/۳۸۸	۰/۳۸۶
هوش اجتماعی	۰/۳۱۳	۰/۳۱۱

جدول ۷. ضرایب مسیر مدل ساختاری و اثر کل متغیرها

مسیر	ضریب اثر استاندارد	t-value
تقویت کار تیمی به مدیریت و برنامه ریزی	۰/۵۱۳	۱۳/۱۲۶
تقویت کار تیمی به فرهنگی	۰/۵۲۰	۱۴/۳۷۵
تقویت کار تیمی به اعتماد به نفس	۰/۴۶۹	۱۱/۹۹۷
تقویت کار تیمی به امکاناتی	۰/۴۹۷	۱۲/۷۵۱
تقویت کار تیمی به هوش اجتماعی	۰/۵۵۹	۱۴/۰۶۶
تقویت کار تیمی به روابط عمومی	۰/۶۱۴	۱۷/۳۸۹
تقویت کار تیمی به هدف سازی-گزینی	۰/۶۲۳	۱۸/۱۱۸
تقویت کار تیمی به روانی	۰/۶۱۶	۱۹/۷۴۳
تقویت کار تیمی به آگاهی سازی	۰/۵۲۹	۱۵/۰۸۸
تقویت کار تیمی به سازمان دهی گروهی	۰/۴۳۰	۹/۴۴۹

سنین پایه وجود دارد. اولین مفهوم شناسایی شده، مدیریت و برنامه‌ریزی بود. این یافته با پژوهش معصومی و جواهری‌زاده (۱۳۹۹) همسو بود. معهود و شایان (۱۳۹۷) در فرایند تیم‌سازی به مدیریت تیم اشاره کردند. خیراندیش و خدایی (۱۳۹۴) ویژگی‌های مدیریت تیم را از عوامل موثر بر تقویت کار تیمی نشان دادند و بالاترین اولویت را داشت. همچنین با پژوهش خراسانی و همکاران (۱۳۹۲) همسو بود. این یافته‌ها نشان می‌دهد که عامل مدیریت و برنامه‌ریزی نقش مهمی در تقویت کار تیمی از سنین پایه دارد. دومین مفهومی شناسایی شده عامل فرهنگی بود. در پژوهش‌های معصومی و جواهری‌زاده (۱۳۹۹)، سالسینوویک و همکاران (۲۰۲۲) و کولین و همکاران (۲۰۱۷) به طور ضمنی به مفاهیم فرهنگ در توسعه کار تیمی اشاره شده بود. همچنین محسنی چکل و همکاران (۱۴۰۱) نشان دادند خرده فرهنگ در مشارکت پایدار در ورزش نقش مثبتی دارد که با این نتیجه همسو است. بدون شک عامل فرهنگ در اکثر مفاهیم یک جامعه اثر گذار است و فرهنگ یک جامعه نیز می‌تواند به تقویت کار تیمی یا حتی بازدارندگی توسعه کار تیمی منجر شود. از این رو مهم است که در راهکارهای تقویت کار تیمی به نقش مثبت این عامل توجه شود. مفهوم بعدی در عوامل موثر، ایجاد اعتماد به نفس بود. این نتیجه با تحقیقات اکبری و همکاران (۱۳۹۸) و صادقی و همکاران (۱۳۹۶) همسو بود. همچنین مک ایوان و بوچامپ (۲۰۱۸) نشان داد که آموزش کار گروهی می‌تواند میزان کارکرد مؤثر اعضای یک تیم ورزشی با هم را افزایش دهد و میزان اعتماد به نفس اعضا را ارتقا ببخشد. اعتماد به نفس یک مقوله روانشناسانه است که اگر کودکان را به سمت فردی با اعتماد به نفس سوق داد، توانایی و تمایل بیشتری برای برقراری ارتباط با همسن و سالان خود دارد و بالعکس. با قرار گذاشتن کودکان در شرایطی که بتوانند مفهوم تیم را درک کنند، به مرور زمان اعتماد به نفس آنها افزایش می‌یابد. در این بین فعالیت‌های ورزشی می‌تواند مهمترین نقش را ایفا کند، زیرا اکثر رشته‌های ورزشی تیمی هستند و حتی ورزش‌های انفرادی نیز می‌تواند در قالب تیم‌های ورزشی و گروه‌های دوستانه برگزار شود؛ از این رو مشخص است که برای تقویت کار تیمی باید به ایجاد اعتماد به نفس در کودکان اهتمام ورزید. مفهوم چهارمی که در

شاخص‌های برازش مدل

از دو شاخص SRMR و NFI برای بررسی برازش مدل تحقیق استفاده شد.

شاخص ریشه میانگین مربعات باقیمانده^۱ به معنی ریشه میانگین مجذور باقیمانده با استفاده از فرمول $\sqrt{R2-1}$ محاسبه می‌شود. هرچه این معیار به صفر نزدیکتر باشد نیکوئی برازش مدل بالاتر است. شاخص ریشه میانگین مربعات باقیمانده استاندارد شده SRMR در مطالعات جدیدتر پیشنهاد گردید. اگر مقدار این شاخص کمتر از ۰/۰۵ باشد مناسب است. شاخص NFI که شاخص بنتلر-بونت^۲ یا هم نامیده می‌شود برای مقادیر بالای ۰/۹ قابل قبول و نشانه برازندگی مدل است.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به اهمیت کار تیمی در سنین پایه و ضرورت ورزش و جایگاه بالای ورزش در بین مردم و سلامتی افراد، هدف پژوهش حاضر ساخت و اعتباریابی پرسشنامه تقویت کار تیمی برپایه فعالیت‌های ورزشی در سنین پایه بود. که شاخص‌ها و مؤلفه‌هایی قابل اعتماد و معتبر داشته باشد. با توجه به اینکه اساس هر پژوهش استفاده از ابزارهای معتبر و پایاست و تفسیر نتایج پژوهش به اعتبار ابزار به کارگرفته شده بستگی دارد، پژوهشگران باید از اعتبار ابزارها مطمئن باشند. در این پژوهش برای شناسایی شاخص‌ها و مؤلفه‌های اصلی، تعیین روایی و پایایی تحقیق ابتدا از آزمون تحلیل عاملی اکتشافی و سپس از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. از آنجا که پرسشنامه ساخته شده محقق ساخته و برگرفته از پژوهش کیفی عمیق بود، ابتدا با استفاده از نظر خبرگان به تایید روایی صوری و محتوایی پرداخته شد؛ پس از انجام اصلاحات پیشنهادی، پرسشنامه نهایی تهیه و تدوین شد. از نظر صوری مشکل مهمی در این پرسشنامه وجود نداشت و گروه نمونه نیز در فهم سؤال‌ها مشکل عمده‌ای نداشتند و مفهوم سؤال‌ها برای آن‌ها روشن بود. پس از توزیع پرسشنامه، ابتدا از تحلیل عاملی اکتشافی استفاده شد.

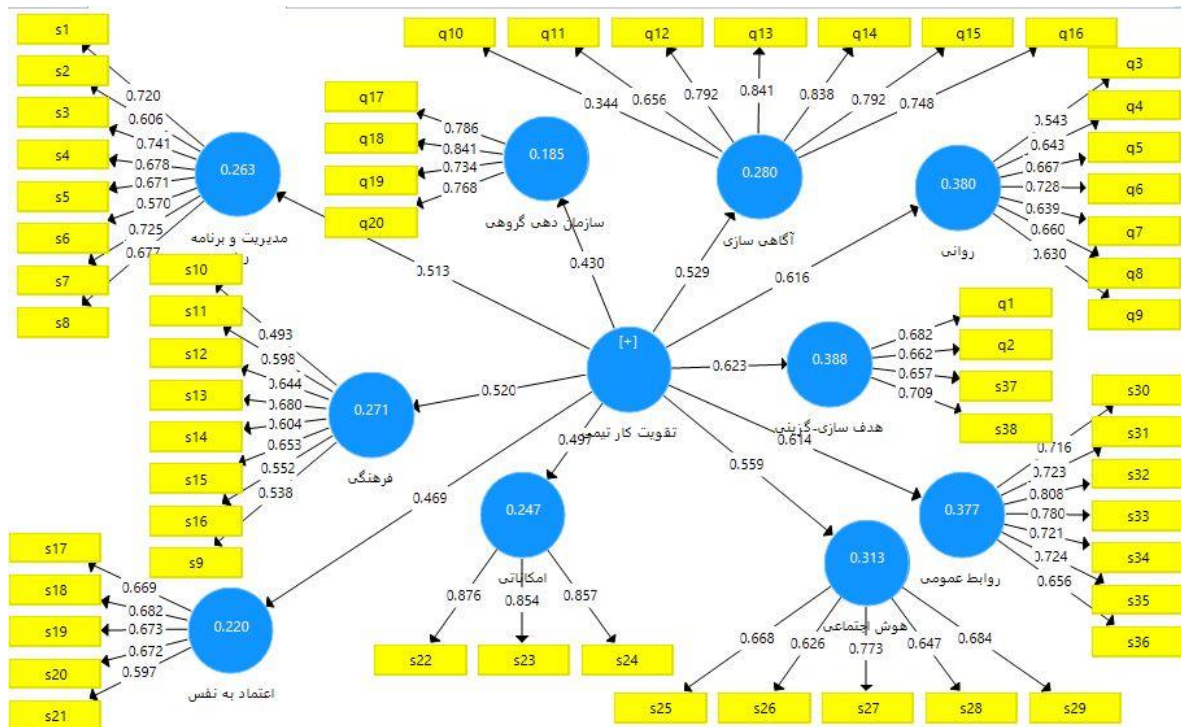
یافته‌های تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد که ۱۰ عامل در تقویت کار تیمی مبتنی بر فعالیت‌های ورزشی در

¹ Root Mean Square Residual

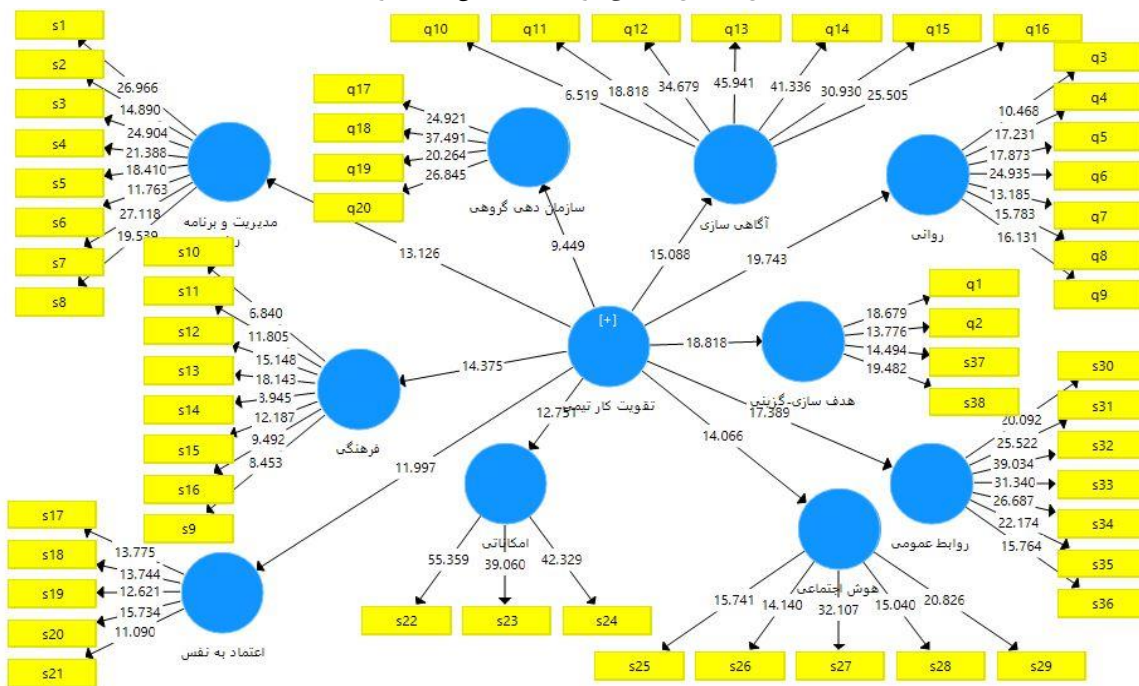
² Bentler-Bonett

جدول ۸. شاخص‌های برازش مدل

مدل تخمینی	مدل اشیاع	SRMR
۰/۰۴۱	۰/۰۳۹	
۰/۹۱	۰/۹۳	NFI



شکل ۲. مدل تحقیق در حالت شاخص استاندارد



شکل ۳. مدل تحقیق در حالت شاخص تی

تقویت کار تیمی از سنین پایه نقش دارد و شناسایی شد، عامل مربوط به امکانات بود. امکانات یک عامل بیرونی است که تاثیرات مستقیم و غیر مستقیم زیادی بر تقویت کار تیمی دارد. زیرا اگر در کشور، امکانات لازم برای ورزش گروهی کودکان فراهم شود و افراد در سنین پایه بتوانند بدون دغدغه امکانات به ورزش‌های گروهی و تیمی روی بیاورند، در نتیجه آن به تقویت کار تیمی از سنین پایه منجر خواهد شد. در مفهوم پنجم به افزایش هوش اجتماعی اشاره شد که با پژوهش‌های اکبری و همکاران (۱۳۹۸) و کولین و همکاران (۲۰۱۷) مطابقت داشت. هوش اجتماعی را توانایی به کارگیری مهارت‌های ارتباطی دوستانه با دیگران، رفتارهای اجتماعی و همدلی با دیگران تعریف می‌کنند. هوش اجتماعی به معنی درک دیگران و رفتار خردمندانه در ارتباطات با دیگر افراد است. این تعریف دارای بعد شناختی (فهمیدن و درک کردن دیگران) و رفتاری (چگونه رفتار کردن و تنظیم احساسات دیگران) است. با این تفاسیر و تعریف هوش اجتماعی، می‌توان درک کرد که با توسعه هوش اجتماعی می‌توان به تقویت کار تیمی مبادرت ورزید. از طرفی تقویت هوش اجتماعی در کودکان می‌تواند اهمیت دو چندانی داشته باشد. زیرا کمک به افزایش هوش اجتماعی کودک، به شدت بر سلامت روان او در آینده موثر خواهد بود و همچنین، کمک می‌کند که احتمال موفقیت کودک در مدرسه، کار و زندگی افزایش یابد. ورزش و فعالیت‌های بدنی یکی از راهکارهای موثر در این راه خواهد بود.

روابط عمومی یکی دیگر از مفاهیم تقویت کار تیمی بود. این یافته با نتیجه جعفرپور (۱۳۹۷) از آن جهت که نشان داد عدم آموزش کار گروهی به اعضا از آسیب‌های کار تیمی است، همسو بود. گرافنتروا و همکاران (۲۰۲۱) نیز نشان دادند که کار تیمی تأثیرات مثبتی بر یادگیری و تداوم حضور دانشجویان، مشارکت و انعطاف پذیری آنان دارد و به بهبود روابط عمومی دانشجویان با یکدیگر منجر می‌شود. روابط عمومی یک فرآیند ارتباطی استراتژیک است که روابط دوسربرد را بین افراد (مردم) ایجاد می‌کند. از طرفی در تعریف کار تیمی نیز روابطی که به هم افزایی مثبت می‌انجامد اشاره شده بود؛ بدین معنی که اگر روابط عمومی افراد در سنین پایه تقویت شود، به طور مستقیم بر تقویت کار تیمی آنها منجر می‌شود و فعالیت بدنی و

ورزش یک راه میانبر برای آن است. در مفهوم هفتم به هدف‌سازی و هدف‌گزینی اشاره شد. این یافته با پژوهش‌های اکبری و همکاران (۱۳۹۸)، جعفرپور (۱۳۹۷)، صادقی و همکاران (۱۳۹۶) همسو بود. خیراندیش و خدایی (۱۳۹۴) نیز در مطالعه جامعی نشان دادند اهداف تیم بر اثربخشی کار تیمی موثر هستند. طبق این مفهوم برای اینکه کار تیمی را تقویت کرد، باید به تعیین اهداف توسط افراد در سنین پایه و یا انتخاب اهداف توسط آنان، اهتمام ورزید زیرا اگر کودک بتواند اهداف خود را تعیین کند بهتر می‌تواند مفهوم کار تیمی را درک کند، زیرا رسیدن به اهداف ورزشی در بسیاری از مواقع معطوف به اهداف جمعی است. عامل روانی مفهوم دیگری بود که می‌تواند به تقویت کار تیمی در سنین پایه کمک کند. این مفهوم شامل گویه‌های زیادی همچون توجه به مسائل روانی در سنین پایه، کشف و تجزیه و تحلیل ساختار روانی کودکان در هم‌افزایی، تصویرسازی شخصیتی کودکان و برنامه ریزی برای ورزش‌های پایه با توجه به شخصیت، رشد روانی و اجتماعی کودک از طریق خودگردانی در برابر شرم و دودلی، رشد روانی و اجتماعی کودک از طریق ایجاد نوآوری در اعمال قدرت و کنترل بر دیگران، ایجاد هویت سازی بجای سردرگمی در کودکان و ایجاد صمیمت بین افراد در سنین پایه برای بیرون آمدن از انزوا و تبدیل به فردی مولد از طریق ورزش می‌باشد. این مفهوم که در دسته مقولات درونی نیز قرار می‌گیرد به طور خاص اشاره به مسائل روانشناسی کودک دارد که از طریق ورزش می‌توان به توسعه شخصیت روانی وی منجر شود و با تاثیرات مستقیمی که شخصیت نوآور، هویت ساز و مولد دارد بتواند بر تقویت کار تیمی اثر بگذارد. مفهوم آگاهی سازی نیز عامل بعدی بود که با خیراندیش و خدایی (۱۳۹۴) همسو بود. درنهایت به سازمان دهی گروهی به عنوان آخرین مفهوم اشاره شد. این مفهوم به معنی استفاده از ظرفیت‌های تیمی و مفاهیم گروه به کودکان در سنین پایه در قالب فعالیت‌های ورزشی است که سبب شود از این طریق به سمت و سوی کار تیمی کشانده شوند. تمرکز بر کارهای تیمی در ورزش‌های انفرادی، ارزیابی عملکرد تیم در قالب نتایج گروهی نه فردی، فرآیند تبدیل ایده‌های خبرگان به اجرا در اجرای

فهرست منابع

1. Soleimani k, Abodi J, Khojasteh V. Improving Students' Interest in Chemistry and Laboratory Lessons by Providing and Improving Teamwork and Practical Skills. *Research in Chemistry Education*. 2020; 2(3): 37-48.
2. nazariyan sr, ghourchian Ng, bagheri m, nami k. Providing a model for institutionalizing and reviewing the current status of teamwork in the General Welfare Office of Fars Province. *Journal of New Approaches in Educational Administration*. 2021; 12(1): 53-41.
3. Logan TR. Influence of Teamwork Behaviors on Workplace Incivility as It Applies to Nurses. *Creighton Journal of Interdisciplinary Leadership*. 2016; 2(1): 47-53.
4. Demircan SK, editor Team Sports outside the Work, Teamwork at the Board. *Academy of Management Proceedings*; 2021: Academy of Management Briarcliff Manor, NY 10510
5. Goodarzi m, jalali m, goodarzi s. The Relationship between Perceived Organizational Justice and Willingness of Physical Education Faculty Members of Tehran City to Participate in Teamwork. *Sport Physiology & Management Investigations*. 2018; 10(1): 79-89
6. McEwan D, Zumbo BD, Eys MA, Beauchamp MR. The development and psychometric properties of the multidimensional assessment of teamwork in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2018; 40(2): 60-72.
7. McEwan D, Beauchamp MR. Teamwork in sport: A theoretical and integrative review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*. 2014;7(1):229-50
8. Barnicle SP, Burton D. Enhancing collegiate women's soccer psychosocial and performance outcomes by promoting intrinsic sources of sport enjoyment. *Journal of sports science & medicine*. 2016; 15(4): 678.
9. Carron AV, Colman MM, Wheeler J, Stevens D. Cohesion and performance in sport: A meta analysis. *Journal of sport and exercise psychology*. 2002; 24(2):168-88.
10. Bruner MW, Eys MA, Beauchamp MR, Côté J. Examining the origins of team building in sport: A citation network and genealogical approach. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*. 2013; 17(1):30.
11. Collins J, Durand-Bush N. Frameworks of team processes in sport: A critical review with implications for practitioners. *International Journal of Human Movement and Sports Sciences*. 2015; 3(3): 46-59
12. Marks MA, Mathieu JE, Zaccaro SJ. A temporally based framework and taxonomy of team processes. *Academy of management review*. 2001; 26(3): 356-76

ورزش‌های گروهی و تفویض اختیار به افراد در سنین پایه از مهمترین گویه‌های این مفهوم هستند.

با توجه به مولفه‌های شناسایی شده، در گام بعدی تحلیل عاملی تأییدی انجام شد. یافته‌های تحلیل عاملی نشان داد که تمامی مولفه‌ها از پایایی بالایی برخوردار هستند. بر اساس نتایج آزمون میزان آلفای کرونباخ در همه متغیرها بالاتر از ۰/۷ است که ثابت درونی بالای پرسشنامه را نشان می‌دهد. ضریب دیلون-گلد اشتاین یا پایایی ترکیبی سازه‌ها نیز بررسی شد. این ملاک، معیار مدرن‌تری است که PLS برای ارزیابی پایایی مدل گزارش می‌دهد، که طی آن پایایی سازه نه به صورت مطلق بلکه با توجه به همبستگی سازه‌ها با یکدیگر محاسبه می‌گردد که باید بیشتر از ۰/۷ باشد. مقادیر بدست آمده برای این شاخص‌ها حاکی از پایایی بسیار بالای مدل تحقیق حاضر می‌باشد. همچنین برای بررسی روایی همگرا از شاخص متوسط واریانس استخراج شده (AVE) استفاده شد. مقادیر بالای ۰/۵ در این بخش قابل قبول است. طبق نتایج آزمون مدل، روایی همگرای مدل اندازه‌گیری در همه متغیرها قابل قبول و بالا بود. مقادیر R^2 (ضریب تعیین) برای تمام متغیرهای درونزا مقدار قابل قبول است که کیفیت مدل ساختاری را نشان می‌دهد. بر اساس این نتایج پرسشنامه به تقویت کار تیمی مبتنی بر فعالیت‌های ورزشی در سنین پایه کمک خواهد کرد. نتایج پژوهش نشان‌دهنده‌ی روایی سازه پرسشنامه و قدرت پیشگویی سؤال‌ها، براساس مقادیر سطح معناداری بود و نیز تمامی سؤال‌ها به‌خوبی توانستند پیش‌گوی معناداری برای مؤلفه‌های خود باشند؛ بنابراین، تمامی سؤال‌ها موجب تأیید ساختار نظری پرسشنامه شدند. در نهایت می‌توان نتیجه‌گیری کرد که براساس یافته‌های به دست آمده، می‌توان از پرسشنامه حاضر برای ارزیابی، شناسایی و تقویت کار تیمی بر مبنای فعالیت‌های ورزشی در سنین پایه استفاده نمود و مقیاسی قابل اطمینان و معتبری است که نتایج پایا و با ثباتی ارائه می‌دهد. همچنین پژوهشگران حوزه ورزش پایه و مدارس و سایر ارگان‌های که با کودکان و کار تیمی روبه‌رو هستند از ابزار تحقیق بر مبنای مدل ۱۰ عاملی، به عنوان ابزاری مناسب در حوزه‌های گوناگون استفاده کنند.

13. Rousseau V, Aubé C, Savoie A. Teamwork behaviors: A review and an integration of frameworks. *Small group research*. 2006;37(5):540-70
14. Ramezani MR, Taslimi Z, Rohani Z, Medadi Nansa E. Six sigma Deployment Challenges In Sport Organizations. *Sport Management and Development*. 2016; 4(2):111-23.
15. Salehi M, Musavi Asl SA. Comparing the Effectiveness of Brain-Based Learning and Creative Thinking in Improving Students' Social Skills. *Social Psychology Research*. 2021; 11(43):35-52.
16. Gould D, Nalepa J, Mignano M. Coaching generation Z athletes. *Journal of Applied Sport Psychology*. 2020;32(1):104-20
17. Pan C-Y. The efficacy of an aquatic program on physical fitness and aquatic skills in children with and without autism spectrum disorders. *Research in Autism Spectrum Disorders*. 2011;5(1):657-65.
18. Dadgar B, Ashraf Ganjouei F, esmaeli m. Identifying effective factors in identifying student sports in a comprehensive information management system. *Strategic Studies on Youth and Sports*. 2022;21(55):113-30.
19. Neiri S, Safari M. Identifying barriers to interpersonal communication in sports teams based on the Delphi method. *Human resource management in sports*. 2016;4(2):163-77.
20. ramzaninejad r, mohammadian f. Designing a Conceptual model of basic sports development management (Case Study of Gymnastics). *Sport Management and Development*. 2022
21. De la Torre-Ruiz JM, Ferrón-Vílchez V, Ortiz-de-Mandojana N. Team decision making and individual satisfaction with the team. *Small group research*. 2014;45(2):198-216.
22. Abolmaali K, Yaghobi M. Construct and finding factors of team working leadership questionnaire in high school female students. *The Journal of Modern Thoughts in Education*. 2016; 11(4): 20-7.
23. Vafaei Moghadam A, Dousti M, Fakhri F, Jafari M. Obstacles to sport development in Mazandaran province schools. *Journal of Sport Management and Motor Behavior*. 2018;14(28):167-82
24. Masoumi F, Javaherizadeh I. The effect of teamwork on the performance of organizations. *National conference of interdisciplinary research in engineering and management sciences*2019.
25. Khairandish M, Khodayi A. A Comprehensive Model of Key Factors of Teamwork Effectiveness and its Measuring Scales in Organizational Context. *Organizational Behaviour Studies Quarterly*. 2015;4(3):60-31.
26. Khorasani A, Maleki H, Maarefvand Z. Diversity management role in improving the quality of teamwork; Reflecting the experience of working teams SAPCO. *Journal of Management and Planning In Educational System*. 2013;6(1):9-26.
27. Salcinovic B, Drew M, Dijkstra P, Waddington G, Serpell BG. Factors influencing team performance: What can support teams in high-performance sport learn from other industries? A systematic scoping review. *Sports Medicine-Open*. 2022;8(1):1-18.
28. Mohseni Chelak MH, Emami F, Ghorbani MH, Tarighi R. Development of the conceptual model of sustainable participation in student sport using Meta-synthesis techniques. *Sport Management and Development*. 2022; 11(3): 23-45.
29. Akbari ZK, Arif M, Farani N, Taghi M. Factors affecting the effectiveness of teamwork from the perspective of Islam. *Islam and Management Research*. 2018;19(97):111.
30. Sadeghi S, Zandi K, Sadeghi P. Pathology of Teamwork in the Agricultural Cooperatives of Hamadan City. *Public Policy In Administration*. 2017; 8(25):45-58.
31. Grafnetterova N, Aguirre HCC, Banda RM. Teamwork makes the dream work: Experiences of student-athletes in STEM with dual advising. *The Journal of the National Academic Advising Association*. 2021; 41(1): 47-63.