

«زن و مطالعات خانواده»

سال پانزدهم - شماره پنجاه و ششم - تابستان ۱۴۰۱

ص: ۱۸۷-۱۹۸

بررسی مقایسه ای روش حل مساله و منبع کنترل درونی و بیرونی در بین زوجین ایرانی و ترکیه ای

روزیتا فرهادی فخریمی

چکیده

درس جامعه‌شناسی موجباتی را فراهم می‌آورد تا دانش‌آموزان به‌مثابه بخشی از جوانان جامعه، قادر باشند دانش لازم برای شناخت جامعه را کسب نموده، مهارت‌های اجتماعی در خصوص سازگاری با زندگی اجتماعی و مراحل مختلف زندگی را به دست آورند و چگونگی تحلیل بینش جامعه‌شناختی را فرا بگیرند. در این زمینه، هدف تحقیق حاضر، تدوین و اعتباریابی الگوی برنامه درسی علوم اجتماعی دوره متوسطه بر اساس رویکرد سازنده‌گرایی است. از نظر نوع، پژوهش کاربردی و از نظر روش، پیمایشی است. جهت طراحی الگوی برنامه درسی مبتنی به رویکرد سازنده‌گرایی، داده‌ها به شیوه اسنادی جمع‌آوری شده است. جامعه و نمونه آماری زنان متخصص برنامه درسی، دبیران و سرگروه‌های آموزشی علوم اجتماعی بودند که به‌صورت هدفمند انتخاب شده بودند. تجزیه و تحلیل داده‌های مربوط به طراحی و اعتباریابی الگو به دو شیوه کمی (آماري) و کیفی (تفسیری) صورت گرفته است. درنهایت بر اساس رویکرد سازنده‌گرایی، الگویی طراحی و با استفاده از روش مصاحبه اعتباریابی شد و ۸۲/۶ درصد مصاحبه‌شوندگان با میانگین نمره ۴/۱۱، الگوی ارائه شده را متناسب ارزیابی کردند.

کلیدواژه‌ها: طراحی الگو، اعتباربخشی، برنامه درسی، سازنده‌گرایی، علوم اجتماعی

استادیار، گروه مشاوره، واحد شبستر، دانشگاه آزاد اسلامی، شبستر، ایران (نویسنده مسئول)

مقدمه

روانشناسی فرهنگی بر این باور است که محتوای یک فرهنگ، تاثیری پایدار بر رفتار، احساسات و اندیشه‌ها دارد و فرهنگ متغیری است که توسط همه کسانی که به آن فرهنگ تعلق دارند یکسان تجربه نمی‌شود. روانشناسان فرهنگی، امروزه به مقایسه میان فرهنگی علاقمند شده و روانشناسی میان فرهنگی به مطالعه تطبیقی فرهنگ‌ها می‌پردازد و شباهت‌ها و تفاوت‌های موجود در ویژگی‌های شخصیتی و روانشناختی افراد را در گروه‌های مختلف قومی بررسی می‌کند (۴). ازدواج پیمان مقدسی است که از طریق آن خانواده تشکیل می‌شود و تقریباً از ابتدای زندگی انسان در تمام زمان‌ها و مکان‌ها در میان اقوام و ملل و جوامع وجود داشته و مورد تأکید بیشتر ادیان بوده است. آن را پیوند مطلوب انسانی دانسته‌اند که به زندگی افراد معنا میبخشد (۳). ازدواج در جامعه متغیر امروزی یک پدیده پیچیده است. انسانها به دلایل مختلفی ازدواج می‌کنند. در کنار تمایلات جنسی که از مسائل اولیه هستند، عشق، امنیت اقتصادی، محافظت، امنیت عاطفی، احساس آرامش و فرار از تنهایی نیز، بعضی از عواملی هستند که باعث گرایش به ازدواج میشوند (۲). در واقع، ازدواج موفق و شروع، رابطه زناشویی قادر است بسیاری از نیازهای روانی و جسمی را در یک محیط امن برآورده سازد و تأثیر به‌سزایی بر سلامت و بهداشت روانی افراد، داشته باشد (۵). ازدواج به دلیل نقشی که در بنا نهادن رابطه خانوادگی و تربیت کردن نسل آینده به عهده دارد، به عنوان مهم‌ترین و اساسی‌ترین رابطه بین فردی توصیف شده است و در ازدواج‌های رضایتمند و موفق زوجین پیامهای روشنی را برای هم ارسال می‌کنند. به همدیگر اعتماد دارند و تفاوت‌های همدیگر را به راحتی می‌پذیرند که این ویژگی موجب خلاقیت آنان می‌گردد تا برای توسعه و برنامه‌ریزی هویت خودشان تلاش کنند (۱۰). این قبیل از همسران آزادند که از همدیگر و از سایر افراد و چیزها نیز لذت ببرند و در عین حال که به هم علاقمند و وابسته هستند استقلال فردی خود را جهت غنی‌سازی زندگی مشترک خود بکار می‌گیرند. (۱۱). نتایج مطالعات متعدد حاکی از این است که رضایت و سازگاری زناشویی بر بسیاری از ابعاد زندگی فردی و اجتماعی زوج‌ها از جمله حمایت اجتماعی، حمایت همسر، فعالیت جنسی و سلامت همسر تأثیر می‌گذارد (۱۳). کیفیت و وضعیت ازدواج، تلویحات بسیاری درباره نقش‌های والدینی، بهداشت روانی و جسمی و رضایت زناشویی به همراه دارد (۱۸). از سوی دیگر، یک ازدواج رضایتمندانه زمینه‌ساز فضای مناسبی جهت تلاقی و تبادل احساسات و عواطف مثبت بین زوجین است. از این رو توانایی درک و پذیرش افکار، احساسات و عواطف یکدیگر در زندگی زناشویی با احساس رضایتمندی بیشتری همراه است (۲۰).

چارچوب زیر بنایی مدل منبع کنترل را مبانی فلسفی، دینی، زیست‌شناسی و جامعه‌شناسی و به خصوص نظریه منبع کنترل راتر و نظریه انتخاب گلاسر تشکیل می‌دهد. طبق این مدل نارضایی زناشویی نتیجه الگوهای ارتباطی مخرب روانشناسی کنترل بیرونی در روابط زوجین می‌باشد. به نظر می‌رسد زوجین هنگامی دچار مشکلات می‌شوند که تلاش می‌کنند تا یکدیگر را کنترل نمایند. تلاش‌های زوجین برای

تغییر دادن و کنترل کردن رفتارهای یکدیگر علت و زمینه ساز قطع روابط خوب میان آنان می باشد (۲۳). بر این اساس علت اصلی تعارض های زناشویی ناشی از انتخاب روش های ارتباطی مخرب روانشناسی کنترل بیرونی از طرف زوجین برای کنترل کردن دیگری می باشد (۱۲). فرضیه اصلی مدل روانشناسی کنترل درونی این است که وقتی کنترل بیرونی زوجین تغییر و کاهش پیدا کند آن گاه مشکلات زناشویی و روابط خانوادگی بهبود پیدا می کند و فرایند درمان بر آموزش و تغییر تاکید دارد. بنابراین مساله خانواده ها مشکل فردی نیست بلکه مشکل میان فردی می باشد (۱۵). حل مساله فرایندی شناختی-رفتاری است که افراد به واسطه آن استراتژی های موثر برای مقابله با موقعیت های مشکل یا مساله را در زندگی روزمره را شناسایی و کشف می کنند (۱۴). آموزش این مهارت می تواند از بروز مسایل و مشکلات نوجوانان و بحرانی شدن تعارض های خانوادگی پیشگیری کند. حل مساله یکی از مهارت های مهم زندگی است که بسیاری از زوجین با آن آشنا نیستند (۶). موضوع حل مساله و تصمیم گیری مورد توجه بسیاری از محققان و پژوهشگران واقع شده است یافته ها دال بر آن هستند که مهم نیست که افراد در زندگی با مشکل، دردرس و گرفتاری روبرو شوند بلکه مهم آن است که در مواجهه با این گونه موقعیت ها بتوانند به شیوه ای صحیح عمل کنند. بعضی از افراد، همچنین زوجین حتی قادر به برطرف کردن مسایل روزمره خود نیستند و در مقابل کوچکترین مساله یا انتخاب دچار پریشانی، دستپاچگی، آشفتگی و گوشه گیری می شوند (۷). در مقابل این گروه، افراد دیگری نیز وجود دارند که حل مسایل و مشکلات و متنوع و مواجهه با موقعیت های چالش انگیز نه تنها در درون آنها آشوب به وجود نمی آورد بلکه آنها را به این سطح از خود آگاهی می رساند که نقاط ضعف خود را شناخته و برطرف نماید و به رضایت و سازگاری زناشویی برسند، به عبارتی در وضعیتی قرار بگیرند که در آن زوجین در بیشتر مواقع احساس رضایت و خوشبختی از همدیگر دارند. این روابط رضایت بخش در بین زوجین از طریق علاقه متقابل، میزان مراقبت از همدیگر و پذیرش و تفاهم یکدیگر قابل سنجش است (۹). در واقع رضایت زناشویی یک ارزیابی کلی از وضع فعلی ارتباط ارائه می دهد. هدف روش حل مساله، دستیابی به نتایج مثبت و اجتناب از عواقب منفی محسوب می شود و مهارت حل مساله را از بسیاری جهات می توان به مثابه فرایند کمک به افراد برای رشد آمادگی یادگیری آنها در نتیجه افزایش احتمال مقابله موثر در طیف وسیعی از موقعیت ها دانست (۱۷).

پیشینه تحقیق:

پژوهش در زمینه مسایل زناشویی نشان داده است که زوجین ناراضی در مدیریت سازنده تعارض ها و حل مسئله دچار نارسایی و شکست هستند و از این بابت سعی زیادی برای ترمیم فعالیت های ارتباطی خود می کنند (۲۷). در مطالعه ای نشان داده شد که آموزش مهارت های زندگی حل مسئله و ارتباطات موثر توانایی هایی را برای حل مشکل و استفاده موثر از حمایت های اجتماعی آنها را افزایش می دهد (۱۷). در پژوهش دیگری با آموزش های حل مسئله به این نتایج دست یافتند که افراد قادر شدند بهتر مشکلات شان را حل کنند و اهداف را دسته بندی نمایند و از سیستم های حمایتی در جامعه بهتر استفاده کنند (۶).

با توجه به مباحث مطرح شده پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سوال است که آیا منبع کنترل و حل مساله در زوجین ایرانی و ترکیه ای متفاوت می باشد؟

روش تحقیق:

پژوهش حاضر از نوع علی مقایسه ای یا پس رویدادی می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زوجین ایرانی و ترکیه ای بودند که به صورت تصادفی خوشه ای چند مرحله ای ۳۰۰ زوج از زوجین ایرانی (تهران، تبریز و اصفهان) انتخاب گردیده و با ۳۰۰ زوج ترکیه ای (آنکارا، استانبول و ازمیر) مورد مقایسه قرار گرفتند. در این پژوهش از ابزارهای زیر به منظور گردآوری اطلاعات استفاده شد:

پرسشنامه حل مساله هیپنر و پترسون

این پرسشنامه در سال ۱۹۸۲ برای سنجش رفتارهای حل مساله افراد طراحی گردیده است که ۳۵ گویه دارد. نمرات بالا در این مقیاس نشان دهنده فقدان آشنایی با مهارت های حل مساله می باشد. روایی آزمون نشان داد که ابزار سازه هایی را اندازه گیری می کنند که مربوط به متغیرهای شخصیتی و به طور قابل ملاحظه ای مرکز کنترل هستند (۱۶). پایایی بازآزمایی نمره کل پرسشنامه در فاصله دو هفته در دامنه ای از ۰/۸۳ تا ۰/۸۹ گزارش شده که بیانگر این است که پرسشنامه حل مسئله ابزاری پایا برای سنجش توانایی حل مسئله است.

پرسشنامه منبع کنترل

پرسشنامه منبع کنترل زناشویی توسط میلر و همکاران در سال (۱۹۸۳) به منظور سنجش منبع کنترل زناشویی طراحی و تدوین شده است. این پرسشنامه دارای ۲۶ سوال ی باشد و بر اساس طیف پنج گزینه ای لیکرت با سوالاتی مانند (قادر نیستم همسر را به انجام کاری وادار کنم که قبلا برنامه ریزی در مورد آن نداشته است.) به سنجش منبع کنترل زناشویی می پردازد. نحوه نمره گذاری این پرسشنامه به صورت طیف لیکرت ۵ درجه ای خواهد بود که دو بعد منبع کنترل درونی و بیرونی را مورد سنجش قرار می دهد. به طور کلی در رابطه زناشویی فردی که در منبع کنترل درونی نمره بیشتری می گیرد رضایت زناشویی بیشتری را تجربه می کند (فوورس و همکاران، ۱۹۹۲).

روش تجزیه و تحلیل داده ها

برای تحلیل داده های پژوهش از شاخص ها و روش های آمار توصیفی شامل درصد، فراوانی، میانگین و انحراف معیار و آمار استنباطی شامل تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده شد و داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

یافته ها

در این قسمت به تناسب فرضیه های پژوهشی به توصیف و تحلیل داده های به دست آمده از متغیرهای مورد مطالعه پرداخته شده است. داده های حاصل از متغیرهای مورد مطالعه از طریق نرم افزار SPSS نسخه ۲۴ و با استفاده از روش های آمار توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. در

بخش اول نتایج توصیفی مربوط به میانگین و انحراف معیار هر یک از متغیرها ارائه شده است. در بخش دوم نتایج حاصل از تحلیل واریانس چند متغیره ارائه شده است. در پژوهش حاضر طبق اطلاعات، ۳۰۰ نفر از افراد مورد مطالعه زوجین ایرانی و ۳۰۰ نفر نیز زوجین ترکیه ای بودند.

جدول شماره ۱. آماره های توصیفی حل مساله و منبع کنترل (میانگین و انحراف استاندارد) زوجین ایرانی و ترکیه ای

آزمودنی ها	مولفه	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد
ایرانی	حل مساله	۷۳/۰۴	۶/۶۶	۳۰۰
ترکیه ای		۶۶/۱۹	۵/۳۷	۳۰۰
ایرانی	کنترل درونی	۳۷/۶۶	۴/۹۶	۳۰۰
ترکیه ای		۳۱/۹۵	۴/۲۰	۳۰۰
ایرانی	کنترل بیرونی	۲۵/۲۸	۳/۲۹	۳۰۰
ترکیه ای		۲۹/۸۹	۳/۶۴	۳۰۰

در جدول شماره ۱ میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش نشان داده شده است. همانطور که دیده می شود زوجین ایرانی نمره بیشتری در حل مساله و کنترل درونی کسب کرده اند و زوجین ترکیه ای نمره بیشتری در کنترل بیرونی کسب نموده اند. برای بررسی معناداری این تفاوت از آمار استنباطی تحلیل واریانس چند متغیره استفاده گردید. قبل از استفاده از آزمون پارامتریک تحلیل واریانس چندمتغیری، پیش فرض همگنی واریانس با آزمون لون مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج، پیش فرض همگنی واریانس ها در متغیرهای مورد بررسی هر دو گروه تأیید شد، این آزمون برای هیچ کدام از متغیرها معنی دار نبود.

جدول ۲: نتایج آزمون لون برای همگنی واریانس ها در حل مساله و منبع کنترل

متغیر	ضریب	P
حل مساله	۱/۶۵	۰/۱۷
منبع کنترل درونی	۱/۵۲	۰/۱۴
منبع کنترل بیرونی	۲/۱۱	۰/۷۵

از آزمون لون جهت بررسی مفروضه یکسانی واریانس ها استفاده شد که نتایج نشان داد شرط همگنی واریانس نمرات در متغیر کیفیت زندگی و مولفه های آن برقرار است ($P > 0/005$).

جدول ۳. نتایج آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری برای اثر اصلی متغیر گروه بر متغیر وابسته

نام آزمون	ارزش	F	P
اثر پیلایی	۰/۹۷۱	۱۴/۱۶	۰/۰۰۱
لامبدای ویلکز	۰/۲۰۴	۱۸/۰۴	۰/۰۰۱
اثر هلتینگ	۳/۰۳	۲۲/۴۰	۰/۰۰۱
بزرگترین ریشه ی خطا	۲/۷۲	۴۰/۸۳	۰/۰۰۱

همان طور که ملاحظه می شود سطوح معنی داری همه آزمون ها قابلیت استفاده از تحلیل واریانس چندمتغیری (مانوا) را مجاز می شمارند. این نتایج نشان می دهد که بین سه گروه حداقل از نظر یکی از متغیرهای وابسته تفاوت معنی دار وجود دارد ($P < 0/001$). به نحوی که نمره F گزارش شده برای اثر پیلایی (۱۴/۱۶)، لامبدای ویلکز (۱۸/۰۴)، اثر هلتینگ (۲۲/۴۰) و بزرگترین ریشه روی (۴۰/۸۳) می باشد.

جدول ۴. نتایج تحلیل واریانس چندمتغیره با هدف تعیین تفاوت بین دو گروه در حل مساله و منبع کنترل

منبع پراکندگی	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	P
حل مساله		۶۵۲/۳۸	۲	۳۲۶/۱۹	۴۲/۷۴	۰/۰۰۱
کنترل درونی		۸۲۲/۵۲	۲	۴۱۱/۲۶	۲۱/۱۳	۰/۰۰۱
کنترل بیرونی		۲۳۱/۶۰	۲	۱۱۵/۸۰	۳۶/۳۷	۰/۰۰۱

همان طور که در جدول بالا مشاهده می شود دو گروه زوجین ایرانی و ترکیه ای تفاوت معنادار می باشد به نحوی که زوجین ایرانی به صورت معناداری از حل مساله و کنترل درونی بیشتری برخوردار هستند و زوجین ترکیه ای از کنترل بیرونی بیشتری برخوردارند.

نتیجه گیری و بحث :

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که زوجین ایرانی به صورت معناداری از حل مساله و کنترل درونی بیشتری برخوردار هستند و زوجین ترکیه ای از کنترل بیرونی بیشتری برخوردارند. پژوهش ها نشان داده اند که فرهنگ، شخصیت و دیدگاه های انسان ها را نسبت به خودشان تحت تاثیر قرار می دهد (۲۲). همچنین، حتی درون یک کشور خاص نیز ممکن است فرهنگ بر نگرش افراد نسبت به خود و تعریفی که از خود دارند تاثیرات کاملا متفاوتی داشته باشد (۱). برخی مطالعات انجام شده تفاوت در نگرش افراد به خود در فرهنگ های مختلف را ناشی از فرد گرایی یا جمع گرایی جوامع می دانند. برای مثال پژوهش ها نشان داده اند که افرادی که در فرهنگ های فرد گرا هستند، در مقایسه با افرادی که در فرهنگ های جمع گرا زندگی می کنند، به طور قوی تر با احساسات مثبت درباره کفایت خود سازگار می شوند و تواضع کمتری دارند، بیشتر احتمال دارد که احساسات شان را روی دیگران فرافکنی نمایند و موقعیت های شخصی را از دیدگاه مخالف با دید دیگران به یاد می آورند (۸) بیشتر گرفتار خودبزرگ بینی می شوند (۱۹). همچنین می توان به تغییر نگرش مردم ایران در طی چند دهه گذشته توجه کرد. پژوهش های روانشناسی اجتماعی در طی چند سال گذشته نشان داده اند که ایرانیان در مقایسه با سال های انقلاب یا جنگ تحمیلی نمرات بالاتری در استقلال، تمرکز بر خود و زندگی خود و نمرات کمتری در توجه به اطراف و دیگران به دست آورده اند. همچنین بر اساس پژوهش های روانشناسی اجتماعی مردم ایران در مقایسه با گذشته بیشتر بر حقوق خود نسبت به تکالیف شان تاکید دارند. آن ها نسبت به خویشاوندان درجه اول بیشتر دل مشغولی دارند نسبت به افرادی که از آنها دورتر هستند. ایرانیان در مقایسه با گذشته بر خودمختاری شخصی و تحقق خود تاکید دارند و هویت خود و موفقیت های شخصی را مبنا قرار می دهند. روانشناسان تغییر نگرش ایرانیان را در طی دو دهه گذشته ناشی از خارج شدن از بحران های عمومی مثل جنگ تعبیر می کنند. ماهیت آسیب زا و همه گیر جنگ، مردم را ناخودآگاه به سمت تعاون، همکاری، جمع گرایی و تمرکز کمتر بر خود و خواسته های خود سوق می دهد. وقتی مردم هنوز درگیر کشمکش های داخلی هستند، برای کسب حمایت اجتماعی، به سمت نوع دوستی و تمرکز بر دیگران به جای خود تشویق می شوند. آنها علاقه اجتماعی بیشتری را گزارش داده چرا که در فرهنگ ایران بر همدلی و نوع دوستی تاکید می شود. مردم برای رها شدن از احساس تنهایی و ناامنی بیشتر ناشی از جنگ به تعاون و همدلی گرایش پیدا می کنند و از تمایلات خودخواهانه آنها کاسته می شود. همچنین علاقه اجتماعی بیشتری وجود دارد که با مفاهیمی مانند همدردی، فهمیدن، همکاری، سهیم شدن، دوست داشتن دیگران، همدلی و یا مفاهیمی هم چون دگرخواهی، خیرخواهی، ایثار، نوع دوستی و غم

خواری مرتبط می باشد که همگی به علاقه به دیگران بیش از خود اشاره دارند و با مفاهیمی مانند خودخواهی، خودآرایی و برتری جویی متضاد می باشد (۲۴). تفاوت فرهنگی دو جامعه از جهت میزان فردگرایی و جمع گرایی و جهت یابی بیشتر مردم ایران به سمت مدرنیته می تواند یکی از علت های تفاوت دو جامعه در علاقه اجتماعی باشد.

تحقیق حاضر مانند هر پژوهش دیگر با محدودیت هایی روبرو بوده است. به طوری که یکی از مهم ترین کاستی های این تحقیق، به کارگیری حل مساله و منبع کنترل و نادیده گرفتن سایر متغیرهای روانشناختی مورد مقایسه بین زوجین ایرانی و ترکیه ای می باشد. پیشنهاد می گردد برای افزایش رضایت زناشویی بیشتر آموزش های جمع گرایی و همدلی برای زوجین در نظر گرفته شود.

تعارض منافع:

بنا بر اظهار نویسندگان ، مقاله حاضر فاقد هر گونه تعارض منافع بوده است .

منابع

- ۱-Ali Mohammadi Z. Individual culture, collectivist culture: culture also causes narcissism? 2006; The growth of the school counselor. 6. 6 -9.
- 2-Alidosti A, Nakhaei N, Khanjani N. (2015). The reliability and validity of Kansas and Inrich marital satisfaction questionnaires. Journal of Health and Development. (4) 2, 167 -158
- 3-Barbara G, Pifarotti P, Facchin F, Cortinovic I, Dridi D, Ronchetti C, et al. (2016). Impact of Mode of Delivery on Female Postpartum Sexual Functioning: Spontaneous Vaginal Delivery and Operative Vaginal Delivery vs Cesarean Section. JSex Med;13(3): 393 -401.
- 4-Berry J, P, H.Y., Segal MH, Dasen. Crosscultural psychology: Research and applications: Cambridge University Press. 2002.
- 5-Bornstein M, Gipson JD, FailingG, BandaV, Norris A. (۲۰۲۰). Individual and community-level impact ofinfertility- relatedstigma in Malawi. Social Science & Medicine. 251, Article112910.
- 6-Chen, C. Y. Lo, F. S. & Wang, R. H. (2020). Roles of emotional autonomy, problem -solving ability, and parent -adolescent

- relationships on self - management of adolescents with type 1 diabetes in Taiwan. *Journal of Pediatric Nursing*.
- 7-Chi, L. (2017). Satir Theory and Sculpting in Social Work Education: Helping People to Help Themselves. *Satir International Journal*, 5(1), 61 -66.
- 8-Cohen D, Gunz A. As seen by the other...: Perspectives on the self in the memories and emotional perceptions of Easterners and Westerners. *Psychological Science*. 2002; 13(1): 55-9
- 9-Dindar, M. Järvelä, S. & Järvenoja, H. (2020). The interplay of metacognitive experiences and performance in collaborative problem - solving. *Computers & Education*, 103922.
- 10-Eliasi R. (2016). The effectiveness of treatment based on acceptance and commitment to resilience, satisfaction and attitude towards infertility in infertile women. Master's Thesis in Clinical Psychology, Najafabad Azad University. (In Persian)
- 11-FerreiraM, AntunesL, DuarteJ, Chaves J. (2015). Influence of Infertility and Fertility Adjustment on Marital Satisfaction. *Social and Behavioral Sciences*, 171, 96 -103.
- 12-Fowers BJ, Olson DH, Blaine C, Fowers J. Four types of premarital couples: An empirical typology based on PREPARE. *Journal of Family Psychology*. 1992;10 -21
- 13-Fu B, Qin N, Cheng L, Tang G, Lei J. (2015). Development and validation of an Infertility Stigma Scale for Chinese women. *Journal of Psychosomatic Research*. 79: 69 - 75.
- 14-Ghanbari Hashemabadi B A, Talebian Sharif S J, Moshirian S S. Effectiveness of Satir Communication Family Therapy on Couples .Resilience and Problem Solving. *fpcej*. ۲۰۲۰; ۵ (۲): ۱۱۹-۱۴۰
- 15-Goudarzi N. The Relationship between marital satisfaction and locus of control in hospitals, the medical staff of Tehran University of Medical Sciences. [MA Thesis]. [Tehran]: Sadra University; 2011.

- 16-Heppner .P.P. Baum Gardner; A...Larson. L... & Petty; R (1988). The utility of problem solving training that emph assizes self- management principles Counseling Psychology Quarterly. 1.129-143.
- 17-Hossein Khanzadeh, A; Tahir, M; Heydari, H; Mohammadi , Ali Yari, M; Hemmati, F (2014). The role of self -regulation strategies and self - control ability in explaining problem -solving styles. Scientific Journal of Ilam University of Medical Sciences, Volume 23, 3, 122 -1
- 18-Karaca A, Unsal G. (2015).Psychosocial Problems and Coping Strategies among Turkish Women withInfertility. Asian Nursing Research, 9, 243 -250
- 19-Kurman J. (2001). Self-enhancement: Is it restricted to individualistic cultures? Personality and Social Psychology Bulletin. 27. 1705.
- 20-LiJ, Long L, Liu Y, He W, LiM M. (2016). Effects of amindfulness-based intervention on fertility quality of life and pregnancy rates among women subjected to first invitro fertilization treatment. Behaviour Research and Therapy, 77, 96 -104
- 21-MalogajskiJ, JansenME, OuburgS, Ambrosino E, Morr  SA. (2017). Theattitudesof Dutch fertility specialists towards the addition of genetic testing in screening of tubal factorinfertility.Sexual & Reproductive Healthcare,12,123 -127.
- 22-Markus HR, Kitayama S. The cultural construction of self and emotion: Implications for social behavior. Emotions in social psychology: Essential reading. 2001: 119-37.
- 23-McKnight JD, Glass DC. Perceptions of Control, Burnout, and Depressive Symptomology: A Replication and Extension. Journal of Consulting and Clinical Psychology. 1995;63(3):490 -4
- 24-Newbauer JF, Stone MH. Social Interest and Self-Reported Distress in a Delinquent Sample: Application of the SSSI and the MAYSI-2. Journal of Individual Psychology. 2010; 66(2).
- 25-Oldfield J, Stevenson A, Ortiz E, Haley B. (2018). Promoting or suppressing resilience to mental health outcomes in at risk young

people: The role of parental and peer attachment and school connectedness. *Journal of Adolescence*, 64, 13 -22.

26-Rahmani Fard T, Kalantarkousheh M, Faramarzi M. (2018). Effect of mindfulness-based cognitive infertility stress therapy on psychological well-being of women with infertility. *Middle East Fertility Society Journal*. 23, 476 -481.

27-Seifi Gandamani, M; Shaghghi, F; Sheriff Meybodi, (2011). The effectiveness of a philosophy education program for female students on their self -esteem and problem -solving ability. *Journal of Applied Psychology, Fifth Year*, 2 (18), 83 -66.

28-Ursin H, Eriksen HR. The cognitive activation theory of stress. *Psychoneuroendocrinology*. 2004;29(5):567 – 92.

Comparative study of problem-solving method, and source of internal and external control between Iranian and Turkish couples

Rosita Fakhimi

Problem solving is a cognitive-behavioral process by which individuals identify and discover effective strategies for dealing with difficult or problematic situations in daily life. The aim of this study was to compare problem solving and the source of internal and external control between Iranian and Turkish couples. The research method was comparative designs. The statistical population of this study was all Iranian and Turkish couples that 300 Iranian couples and 300 Turkish couples were randomly selected and answered the problem-solving and control source questionnaires. The collected data were then analyzed using multivariate analysis of variance in SPSS software version 24. The results of this study showed that Iranian couples have more problem-solving ability than Turkish couples and also Iranian couples have an internal control source and Turkish couples have an external control source ($p < 0.001$). It can be said that in order to improve marital relationships, psychologists and family counselors should place more emphasis on training couples to solve problems.

Conflict of interest: According to the authors, the article did not have any conflict of interest.

Keywords: Problem Solving, Source of Control, Iran, Turkey, Pairs

Assistant Professor, Counseling Department, Shebester Branch, Islamic Azad University, Shebester, Iran (Responsible Author)