

## «مقایسه مؤلفه‌های مسکن مطلوب در مجموعه‌های مسکونی شهر همدان

### ۱. عنوان مقاله

- اشکال: عنوان طولانی، فاقد ایجاز علمی، و دارای ترکیب واژگانی ناهماهنگ.
- پیشنهاد اصلاح:

«تحلیل تطبیقی مؤلفه‌های مسکن مطلوب در مجموعه‌های مسکونی شهر همدان»

### ۲. چکیده و کلیدواژه‌ها

- اشکالات:
  - ساختار چکیده فاقد نظم استاندارد (هدف، روش، یافته، نتیجه‌گیری).
  - استفاده از ترکیب‌های نادرست مانند «مجموعه‌ها»، «بامرا حل»، «کن‌دال»، «همبستگی گرفته میشود».
  - کلمات کلیدی فاقد ویرایش زبانی و بدون ترتیب مفهومی هستند.
- پیشنهاد: بازنویسی کامل چکیده و پیشنهاد کلمات کلیدی منسجم مانند:

مسکن مطلوب، مؤلفه‌های کیفی، مجموعه‌های مسکونی، تحلیل دلفی، شهر همدان

### ۳. انسجام ساختاری مقاله

- مشکلات:
  - گسست در ساختار فصل‌بندی (عدم تفکیک دقیق هدف، سؤال، فرضیه، روش، تحلیل، نتیجه).
  - تکرار مباحث در بخش‌های مختلف (مثلاً شاخص‌های کالبدی و محیطی در چند بخش).
- پیشنهاد: اعمال ساختار کلاسیک مقاله علمی:

مقدمه | پیشینه | مبانی نظری | چارچوب مفهومی | روش تحقیق | تحلیل | بحث | نتیجه‌گیری

### ۴. زبان و نگارش فارسی

- نقص‌ها:
  - استفاده مفرط از جملات طویل با افعال مجهول.
  - تکرار افعال کم‌قدرت مثل «میباشد»، «گردیده است»، «صورت می‌گیرد».
  - تایپ نادرست واژگان (مثلاً: «مجموعه‌ها»، «متغیرها نسبت به وجود»، «پژوهشگر میتوان موارد»).
- پیشنهاد:
  - استفاده از افعال معلوم و دقیق.

- اعمال نیم‌فاصله و تصحیح رسم‌الخط فارسی.
  - تبدیل جملات توصیفی به گزاره‌های تحلیلی.
- 

## ۵. مبانی نظری و ادبیات موضوع

- ارزیابی:
    - بخش مبانی نظری مفصل و غنی است، اما فاقد اتصال منطقی با پرسش پژوهش.
    - جدول‌های طولانی از دیدگاه اندیشمندان بدون تحلیل مقایسه‌ای.
  - پیشنهاد:
    - تلخیص جداول بلند و ارائه تحلیل تطبیقی.
    - طراحی مدل مفهومی بر اساس تلفیق شاخص‌ها.
- 

## ۶. چارچوب مفهومی و مدل تحقیق

- مشکل: نمودار چارچوب مفهومی فاقد وضوح گرافیکی و طبقه‌بندی دقیق مفاهیم است.
  - پیشنهاد: بازطراحی مدل مفهومی با نرم‌افزار علمی (مانند Vensim یا Illustrator) و تعیین روابط علی و تعاملی میان شاخص‌ها.
- 

## ۷. روش تحقیق

- نقد تخصصی:
    - استفاده از اصطلاحات غیر علمی یا نادرست مانند «روش ترکیبی لانه به لانه» یا «دلفی آینده‌پژوهی بامراحل».
    - عدم تبیین دقیق ابزار، نمونه‌گیری، روایی، پایایی.
  - پیشنهاد:
    - اصلاح ادبیات روش‌شناسی با استفاده از واژگان علمی (Mixed Methods, Exploratory Sequential Design).
    - افزودن جدول مراحل اجرای روش دلفی و تحلیل کنдал.
- 

## ۸. یافته‌ها و تحلیل آماری

- نکات قابل توجه:
  - تحلیل همبستگی و رگرسیون به‌درستی انتخاب شده ولی به‌صورت پراکنده و نامنسجم گزارش شده است.
  - ضعف در تجزیه و تحلیل معناشناختی نتایج عددی.
- پیشنهاد:
  - ارائه یافته‌ها در جداول مرتب، و شرح تفسیری همراه با مصداق‌های میدانی.
  - حذف تکرارهای آماری و تمرکز بر تحلیل علی.

## ۹. نتیجه‌گیری

- نقد:
  - نتیجه‌گیری فاقد انسجام است و بیشتر تکرار یافته‌هاست.
- پیشنهاد: تدوین نتیجه‌گیری با ساختار:
  - پاسخ به سؤال تحقیق
  - استنتاج مفهومی و نظری
  - کاربردهای عملی
  - پیشنهاد برای پژوهش‌های آتی

## ۱۰. منابع

- مشکلات:
  - تلفیق ناهماهنگ منابع فارسی و لاتین.
  - ارجاع ناقص یا فاقد استانداردهای APA.
- پیشنهاد: ویرایش منابع و تطبیق با سبک APA 7th یا استاندارد داخلی مجله.

## جدول جمع‌بندی اصلاحات پیشنهادی

| بخش مقاله     | اقدام پیشنهادی                             |
|---------------|--------------------------------------------|
| عنوان         | ایجاز و وضوح مفهومی                        |
| چکیده         | بازنویسی ساختاریافته                       |
| ساختار مقاله  | اعمال ساختار کلاسیک علمی                   |
| زبان و نگارش  | ساده‌سازی، نیم‌فاصله، افعال معلوم          |
| مبانی نظری    | اتصال مفهومی به سوالات تحقیق               |
| چارچوب مفهومی | بازطراحی بصری و منطقی                      |
| روش تحقیق     | بازنویسی ادبی و علمی، شرح مراحل            |
| یافته‌ها      | تلخیص آماری، تحلیل معنادار                 |
| نتیجه‌گیری    | پاسخ به سؤال تحقیق، پیشنهادات آینده        |
|               | تطبیق با استاندارد APA، بررسی اعتبار منابع |