

تبیین عوامل مؤثر در رضایت‌مندی شهروندان از سرزندگی پیاده‌راه‌های شهری (مطالعه موردی: پیاده‌راه پزشکان کرمانشاه)

بهنام شیرویه‌زاد، یاسمین دوزدوزانی*

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۵/۰۱

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۰۸/۲۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۱/۱۳

نوع مقاله: پژوهشی

صفحه ۱۵۵ تا ۱۷۳

چکیده

سرزندگی یکی از عوامل مهم در ارزیابی کیفیت فضاهای عمومی است که سبب جذب، حضور، ارتقای تعاملات اجتماعی، افزایش رضایت بیشتر عابران پیاده می‌شود و نیازی اساسی است که با گسترش شهرنشینی و روند روبه‌رشد آسیب‌های اجتماعی در شهرها، هرآینه اهمیت بیشتری یافته است. پژوهش حاضر باهدف تبیین عوامل مؤثر بر سرزندگی پیاده‌راه پزشکان در شهر کرمانشاه انجام شد. این پژوهش توصیفی-تحلیلی است. متغیرهای سرزندگی پیاده‌راه شناسایی و از بررسی متون، مطالعات مرتبط و نظرات متخصصین در قالب پرسش‌نامه محقق ساخته و با تأیید متخصصین مربوطه به‌صورت قالب مقیاس لیکرت (پنج‌گزینه‌ای) طراحی و توسط ۲۵۰ نفر از شهروندان پیاده‌راه پزشکان شهر کرمانشاه تکمیل شد. نتایج حاصل از تحلیل عاملی تأییدی (SEM) نشان داد از میان ۲۷ متغیر مؤثر بر سرزندگی پیاده‌راه، تعداد سه عامل قابل‌استخراج است؛ ۱. اقتصادی - اجتماعی؛ ۲. کالبدی - زیست‌محیطی؛ ۳. دسترسی - مکانی. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS تحلیل شدند. نتایج نشان می‌دهند بیشترین میانگین برابر با ۴/۲۸ مربوط به متغیر «دسترسی سواره اضطراری» و کمترین میانگین برابر با ۲/۳۵ مربوط به «برای معلولین مناسب‌سازی پیاده‌راه» است. در بررسی عوامل مؤثر در سرزندگی پیاده‌راه پزشکان به ترتیب عامل «کالبدی - زیست‌محیطی» با ضریب همبستگی ۰/۹۶، «اقتصادی - اجتماعی» با ضریب همبستگی ۰/۸۹، «دسترسی - مکانی» با ضریب همبستگی ۰/۸۵ بیشترین تأثیر را در سرزندگی پیاده‌راه دارند. در بررسی میزان رضایت شهروندان از عوامل سرزندگی پیاده‌راه، بیشترین میزان رضایت از عامل «اقتصادی - اجتماعی» با میانگین ۳/۹۷ بوده و کمترین میزان رضایت از عامل «کالبدی - زیست‌محیطی» با میانگین ۳/۷۶ است. شایان‌ذکر است میانگین رضایت از سرزندگی پیاده‌راه پزشکان برابر با ۳/۷۶ است که نشان می‌دهد وضعیت سرزندگی این پیاده‌راه از نظر شهروندان در حد متوسط است.

واژگان کلیدی: رضایت‌مندی، پیاده‌راه‌ها، سرزندگی، پیاده‌راه پزشکان، شهر کرمانشاه

^۱ دانشجوی دکتری معماری، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

^۲ استادیار گروه معماری، واحد آذرشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران. (نویسنده مسئول)

۱. مقدمه

مورد تأکید خاص قرار گرفته است. (لطیفی و همکاران، ۱۳۹۳: ۳۳) در ایران برخی پیاده‌راه‌ها با اینکه عبور و مرور خودرواز آن حذف شده اما با کاهش کیفیت این فضاها دچار معضلات و مسائل عمیق‌تری نظیر کاهش سرزندگی شده‌اند که بر سلامت جسمی و روحی افراد تأثیر به‌سزایی داشته و سبب کاهش رضایت، جذب، حضور، تضعیف تعاملات اجتماعی آن‌ها شده است. با نگاهی گذرا به پیاده‌راه پزشکان کرمانشاه از نظر پاسخ‌گویی به نیازهای شهروندان مؤید ضرورت و اهمیت این پژوهش است و هدف از این پژوهش شناسایی و تقویت عوامل مؤثر بر سرزندگی این پیاده‌راه هست. در این راستا پاسخ‌گویی به سؤالات زیر اساس کار هست. ۱. عوامل مؤثر در سرزندگی پیاده‌راه پزشکان کدام است؟ ۲. ترتیب اولویت شهروندان از عوامل سرزندگی این پیاده‌راه چگونه است؟ ۳. وضعیت سرزندگی این پیاده‌راه پزشکان از نظر شهروندان چگونه است؟

۲. پیشینه‌ی تحقیق

از دیرباز تاکنون در حوزه سرزندگی پیاده‌راه مطالعات بسیاری انجام شده است. در جدول شماره ۱، تحقیقات برخی از محققان در این رابطه نمایان است. موارد مورد بررسی از مضمون مقالات بررسی شده است.

فضاهای پیاده یکی از مهم‌ترین فضاهای شهری و عرصه‌های عمومی در شهرها هستند، به طوری که جین جیکوبز^۱ پیاده‌راه‌ها را فضای عمومی و اصلی شهر برمی‌شمارد. (نظری و سروری، ۱۳۹۳) توسعه شاخص‌های پیاده‌روی (Peiravian, 2016: 76) و ارزیابی محیط‌های عابران پیاده (Wey & Chiu, 2013: 108) به منظور ارتقای رضایتمندی شهروندان نشان‌دهنده اهمیت این موضوع در شهر و توجه به آن در طرح‌ها و پژوهش‌های اخیر است. رضایتمندی بیشتر افراد از این محیط‌ها سبب استفاده بیشتر از این فضاها شده و در نهایت سرزندگی را به همراه می‌آورد. (قربان‌پور و همکاران، ۱۳۹۸) سرزندگی یکی از عوامل مهم در ارزیابی کیفیت فضاهای عمومی است که موجب جذب بیشتر عابران پیاده می‌شود (Montgomery, 1998: 100) و می‌تواند به سلامت جسمی، روانی، اجتماعی و پیشرفت شخصی ساکنان شهر کمک نموده (Idus & Hadi, 2008)، جذابیت، مطلوبیت و ایمنی بیشتر را برای فضاهای عمومی به ارمغان آورد. از این رو است که در بسیاری از برنامه‌های توسعه شهری این مقوله، یک هدف و گاه یک آرمان اصلی تلقی شده و تحقق آن به‌ویژه در فضاهای عمومی شهری

جدول شماره ۱. پیشینه مطالعاتی پژوهش (نگارندگان ۱۴۰۳)

ردیف	عنوان مقاله	یافته‌های مقاله	نویسندگان	سال
۱	بررسی هم‌پیوندی میان ایمنی، امنیت و سرزندگی رویکردی تازه در طراحی پیاده‌راه‌های شهری نمونه موردی: خیابان سعدی مشهد	شاخص سرزندگی در محدوده مورد مطالعه در وضعیت نامطلوبی قرار دارد. از دلایل آن عدم پوشش گیاهی مناسب، عدم توجه به تنوع فعالیت‌ها، استفاده غالب از کاربری‌های خاص، عدم توجه به تنوع کالبدی، نفوذپذیری پایین بدنه و... را می‌توان برشمرد. ایمنی و امنیت به‌ویژه ایمنی پیاده در برابر سواره در میزان پایینی قرار دارد و این فضا از امنیت پایینی برخوردار است و نظارت اجتماعی در بعضی ساعات روز بسیار ناچیز است، به نحوی که بروز رفتارهای ناهنجار اجتماعی به راحتی صورت می‌گیرد.	۱. محمد فروزانی ۲. مهسا وصال	۱۳۹۴
۲	تحلیل نقش پیاده‌راه‌های شهری در ارتقای فضاهای شهری (مطالعه موردی: پیاده‌راه ۱۷ شهریور تهران)	این پیاده‌راه با توجه به کارکرد و ساختار کنونی خود نتوانسته موجب سرزندگی محیط شود و در ایجاد فضایی برای تداوم حضور عابران و فعالیت‌های انسانی ناموفق بوده است و در این بین، کیفیت کالبدی محیط نقش مؤثری در سرزندگی محیط داشته است؛ باید در کنار محدودیت دسترسی خودرو به محدوده، به دیگر جنبه‌های مؤثر در سرزندگی محیط توجه شود تا بتوان محیطی سرزنده و مناسب برای حضور شهروندان ایجاد کرد.	1- احمد پوراحمد 2- سعید زنگنه 3- مصطفی صفایی رینه	۱۳۹۵
۳	بررسی پیاده‌راه‌های شهری عاملی جهت افزایش سرزندگی (نمونه)	نتایج پژوهش نشان داد که چنین پیاده‌راه‌های شهری با ایجاد فضای امن، پرتحرک و مناسب جهت انجام فعالیت‌های روزانه همچون خرید، تفریح و... سبب افزایش رضایتمندی شهروندان و ارتقای کیفیت فضای شهری می‌شوند؛ لذا این معابر پیاده در بیشتر موارد مورد استقبال شهروندان قرار گرفته و طرحی موفق هستند.	1- شبنم کوچک پور 2- سید علی صفوی	۱۳۹۵

		موردی: خیابان سلمان فارسی شهر اهواز)	
۱۳۹۷	۱- مریم قربان پور ۲- نادر زالی ۳- مختار یوردخانی ۴- سید رضا آزاده	در معیار کاربری و فعالیت (شاخص‌های تنوع فعالیت‌های مردم در پیاده‌راه و اختلاط کاربری) که مورد بررسی قرار گرفته است و در معیار کالبدی (شاخص میلمان شهری) و در معیار دسترسی و ارتباطات (شاخص‌های میزان پیوستگی حرکت پیاده و سهولت حرکت در معابر اطراف) و همچنین در معیار اقلیمی و زیست‌محیطی (شاخص آسایش اقلیمی) در سطح ضعیف قرار داشته‌اند و نتایج این پژوهش نشان می‌دهد برنامه‌ریزی برای این شاخص‌ها در اولویت قرار دارد.	۴ ارزیابی مؤلفه‌های مؤثر بر تقویت سرزندگی در مسیرهای پیاده‌راه (مطالعه موردی: پیاده‌راه علم‌الهدی شهر رشت)
۱۳۹۸	۱- حبیب‌الله فصیحی ۲- طاهر پریزادی ۳- تاج‌الدین کرمی	نمایانگرهای تأثیرگذارتر در سرزندگی در این پیاده‌راه بیشتر در بعد اجتماعی و اقتصادی قرار دارند تا بعد کالبدی. «تنوع مردمانی که حاضر می‌شوند»، «رویدادهای فرهنگی» و تنوع «فعالیت‌ها» و «مراکز خرده‌فروشی» تأثیرگذارترین نمایانگرها بوده‌اند. در عین حال، ضعف سرزندگی فضا بیشتر متأثر از نمایانگرهای کالبدی بوده است.	۵ بررسی نقش پیاده‌راه‌ها در سرزندگی فضاهای عمومی (مطالعه موردی: پیاده‌راه حرم شهری)
۱۴۰۰	۱- مهرناز مولوی ۲- آرمان حمیدی ۳- عالیه فریدی فشتمی ۴- زهرا آریا پسند	پایین‌ترین سطح رضایت شهروندان رشت از شاخص کیفیت پیاده‌راه (تنوع پایین دسترسی و کمبود خدمات شهری به پیاده‌راه) نسبت به دو شاخص دیگر یعنی سرزندگی و تعاملات اجتماعی است. از سوی دیگر شاخص تعاملات اجتماعی بیشترین تأثیرپذیری را از شاخص سرزندگی شهری دارد. به دلیل همین ارتباط و همبستگی شاخص‌های پژوهش، مدیریت شهری رشت می‌تواند با اولویت‌دادن به بهبود کیفیت کالبدی پیاده‌راه، تشویق شهروندان به استفاده از دوچرخه، افزایش دسترسی به این پیاده‌راه و برگزاری جشن‌ها و مراسم‌های مختلف سبب ارتقای شاخص‌های سرزندگی شهری و تعاملات اجتماعی در این پیاده‌راه شود.	۶ بررسی نقش پیاده‌راه‌های شهری در ارتقای شاخص‌های سرزندگی شهری و تعاملات اجتماعی (مطالعه موردی: پیاده‌راه مرکز رشت)
۲۰۱۹	1-Noorul Iqhlima Najwa Ismail 2- Nurul Aishah Abd Rahman 3- Noor Safwan Muhamad 4- Ahmad Amzari Yacob 5- Nor Haslina Mohtar	نتایج این پژوهش حاکی از آن است که ۳ بعد امکانات فیزیکی، دسترسی و ایمنی و ۱۳ گویه برای این پژوهش معنادار است. بحرانی‌ترین بعد امکانات فیزیکی است. بر اساس تحقیقات نهایی مشخص شد که پیاده‌روهای موجود از کیفیت مناسبی برخوردار نیستند. توصیه‌هایی نظیر ایجاد سرپناه در برابر آب‌وهوای بد، افزایش سطوح دسترسی عابر پیاده نظیر رمپ و تأمین چراغ‌های خیابانی دارد.	۷ ادراک عابر پیاده نسبت به کیفیت امکانات پیاده‌رو (مطالعه موردی: یوتی ام پولا پینانگ)

۳. مبانی نظری

حس رضایت و خشنودی پیامد احساسات و نگرش‌های مثبت نسبت به موقعیت افراد در جامعه است، به طوری که این حالت مثبت به سلامت فیزیکی، سلامت اجتماعی، ارگانیک و بهداشت روانی منجر می‌شود و می‌تواند به مرتبه بالاتری بنام تعهد اجتماعی که یک نگرش مستمر و وفادارانه نسبت به جامعه است منجر شود. (Galbraith, 2003: 77) بنابراین خشنودی می‌تواند سازگاری را به دنبال داشته باشد و لیکن سازگاری لزوماً به خشنودی نمی‌انجامد (غیاثوند، ۱۳۹۰)، یعنی پذیرش شرایط سخت اجتماعی لزوماً بیانگر رضایتمندی و آرامش واقعی در جامعه نیست، بلکه نشان‌دهنده رفتار سازگارانجه جهت کنترل شرایط تا برون‌رفت از آن است و اگر این رفتار طولانی شود

در مقام مقایسه با پژوهش‌های مزبور می‌توان گفت در مطالعات قبلی کمتر تحقیقی وجود دارد که ارزیابی رضایتمندی شهروندان از عوامل سرزندگی پیاده‌راه را مورد توجه قرار دهند. اکثر آن‌ها به تحلیل یا بررسی نقش پیاده‌راه‌های شهری در ارتقای سرزندگی فضاهای شهری یا تنها نقش یک معیار و میزان تأثیر آن بر سرزندگی فضا ارزیابی کرده‌اند، اما این تحقیق عوامل مؤثر بر تقویت سرزندگی پیاده‌راه را شناسایی و این عوامل را تنها در مسیر پیاده‌راه پزشکان شهر کرمانشاه مورد سنجش و ارزیابی نموده است. همچنین این پژوهش مشخص می‌کند کدام عامل و شاخص‌ها بیشترین تأثیرپذیری را در سرزندگی این پیاده‌راه از سایرین دارند، تا به جهت افزایش وضعیت سرزندگی این پیاده‌راه در اولویت برنامه‌ریزی قرار بگیرند.

احترام به معرفت و آگاهی‌های تمامی ساکنان (دادپور، ۱۳۹۱: ۳۶)، کمک به سلامت جسمی، روانی، اجتماعی و پیشرفت شخصی ساکنان شهر (Idus & Hadi, 2008) که منجر به کاهش جرائم و افزایش جذابیت، مطلوبیت و ایمنی برای فضاهای عمومی، افزایش محرک تجارت، تعاملات اجتماعی و زمینه‌سازی برای مبادلات فرهنگی در پیاده‌راه می‌شود (Jalaladdini & Oktay, 2011).

۴. روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، کاربردی و از لحاظ شیوه اجرا، پیمایشی است که با روش آمیخته توصیف کیفی - کمی مبتنی بر روش مطالعات کتابخانه‌ای در بخش میدانی انجام شده است. این پژوهش در سال ۱۴۰۳ در شهر کرمانشاه انجام شد. جامعه این پژوهش شامل ساکنین شهر کرمانشاه بوده که در پیاده‌راه پزشکان رفت‌وآمد داشته‌اند. به علت متمرکز نبودن جامعه آماری مذکور در یک مکان مشخص از نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد و حجم نمونه تعداد ۲۵۰ نفر از عابرین مذکور بوده که انتخاب شدند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه محقق ساخته استفاده شد که شامل دو بخش سؤالات مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نظیر جنسیت و سؤالات مربوط به متغیرهای پژوهش بود. مراحل ساخت و طراحی آیتم‌های پرسش‌نامه محقق ساخته سرزندگی این پیاده‌راه بدین ترتیب بود که ابتدا با بررسی متون علمی (شامل کتاب، نظرات صاحب‌نظران، مقالات علمی) در کتابخانه و وبسایت‌های علمی کلیه نظرات، متغیرها و عواملی که می‌توانست در این موضوع مطرح باشد گردآوری شدند. سپس با نظر تیم پژوهشی، متغیرهای شناسایی شده در قالب مدل مفهومی (شکل شماره ۱) به سه عامل (دسترسی - مکانی، اجتماعی - اقتصادی، کالبدی - زیست‌محیطی) کاهش داده شد. سؤالات مربوط به متغیرهای پژوهش شامل ۲۷ سؤال بود (۵ سؤال برای دسترسی - مکانی، ۷ سؤال برای اجتماعی - اقتصادی، ۱۵ سؤال برای کالبدی - زیست‌محیطی) (جدول شماره ۲) که پاسخ‌دهی به سؤالات بر اساس مقیاس لیکرت ۵ گزینه‌ای (خیلی کم، کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بود. روایی ابزار اندازه‌گیری متغیرها به شکل روایی صوری و محتوایی و با استفاده از دیدگاه متخصصین صورت گرفت. براین اساس برای تعیین روایی ابزار تهیه شده از همکاری

عواقبی از قبیل: خودگی رفتاری، عدم رضایت و ناخشنودی و به تبع آن پرخاشگری و مرگ اجتماعی خواهد شد. (Galbraith, 2003: 77) (Jay Braham, 2009) شایان ذکر است طی چند دهه‌ای اخیر در طراحی و برنامه‌ریزی شهری رویکرد رضایت‌مندی از جمله رویکردهایی است که با مباحث کیفیت محیط به‌ویژه پیاده‌راه‌ها در ارتباط است. پیاده‌راه‌ها معابری با بالاترین میزان نقش اجتماعی هستند که عبور و مرور خودرو از آن حذف شده است و مسیرهای آلوده و وسایل نقلیه غیر موتوری در آن به‌استثنای خودروهای خاص (آتش‌نشانی، اورژانس و پلیس) در مواقع اضطراری اولویت دارد. (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۹۰) ساکنان آن با هر سن و توانایی می‌توانند امنیت، راحتی و جذابیت در پیاده‌روی را، نه تنها در هنگام فراغت بلکه در استفاده از تجهیزات و آلوده‌شدن نیز احساس کنند (عباس زاده و تمری، ۱۳۹۰: ۱۰۸) و به دلیل میزان مطلوبیت از حیث ایمنی، راحتی، انسجام شبکه، دسترسی و تنوع کاربری موجود در این مسیرها، می‌توانند مکان‌هایی باشند که شهر در آن‌ها به نمایش درآید (علی تاجر و همکاران، ۱۳۹۴: ۸۶) و موجب تقویت رابطه‌ی انسانی و معنوی شهروندان شوند. (معینی، ۱۳۹۴: ۱۰) در شهرسازی ایران تا قبل از ورود خودرو و تحولات پیامد آن، راه‌ها و فضاهای شهری بر اساس مقیاس انسانی بود، با پیدایش حمل‌ونقل ماشینی، بسیاری از فضاهای شهری به گذرگاه و توقفگاه وسایل نقلیه تبدیل شدند و این توسعه به تدریج بر تمام ساختار کالبدی و اجتماعی شهر تأثیر گذاشته است. حرکت پیاده و سرزندگی فضای شهری کمتر مورد توجه برنامه‌ریزان و طراحان شهری قرار گرفت (فلاح منشادی و همکاران، ۱۳۹۱: ۵۰). با گذشت چندین دهه از جنبش پیاده‌گستری در دیگر کشورها، طراحی مسیرهای پیاده با عنوان پیاده‌سازی محورهای تاریخی به جهت ارتقای سرزندگی در کشور ما هنوز مبحثی نو به‌شمار می‌آید. تعریف مفهومی سرزندگی^۲ در لغت‌نامه‌دهخدا، حالت و چگونگی سرزنده و بانشاط بودن معنی شده و به معنای داشتن انرژی جسمی و روحی که افراد احساس شور و شوق، سلامتی و انرژی در وجود خود کنند. سرزندگی شهری یعنی ظرفیت شهر برای پاسخ‌دادن، انطباق با شرایط (رستگار، ۱۳۹۳: ۱۱) و امکان گردآمدن غیررسمی مردم در عرصه‌های عمومی، تأیید، ارزش قائل شدن همه شهروندان برای یکدیگر،

سرزندگی پیاده‌راه محاسبه شد. اطلاعات به‌دست‌آمده از پرسش‌نامه‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS انجام شد و داده‌ها در سطح آمار توصیفی و استنباطی بررسی شد.



شکل شماره ۱. سه عامل مؤثر در سرزندگی پیاده‌راه‌ها

جدول شماره ۲. متغیرهای مؤثر در سرزندگی پیاده‌راه‌ها

عوامل	ردیف	متغیرها	مستند
دسترسی - مکانی	۱	موقعیت مکانی	(Paumier, 2007), (Shaftoe, 2008), (Tibbalds, 2001)
	۲	میزان نفوذپذیری مکان	(Jacobs, 1961) (پاکزاد، ۱۳۸۵)
	۳	دسترسی به پارکینگ	(Tyler, 1998), (Oruc and Giritlioglu, 2008), (chapman, 2009)
	۴	دسترسی به حمل‌ونقل عمومی	(Shaftoe, 2008), (forsyth et al, 2008), (Oruc and Giritlioglu, 2008) (کاشانی جو، ۱۳۸۹)
کالبدی-زیست محیطی	۵	دسترسی سواره اضطراری	(کاشانی جو، ۱۳۸۹)
	۶	تنوع جنس و رنگ مصالح نماها	(Oruc and Giritlioglu, 2008), (Lynch, 1981)
	۷	عمر متفاوت ساختمان‌ها	(Oruc and Giritlioglu, 2008)
	۸	فضای مناسب برای مکث	(Jacobs and Appleyard, 1987)
	۹	میزان روشنایی و نورپردازی در شب	(Jacobs, 1961), (Jacobs and Appleyard, 1987), (Mackett et al, 2008), (Pakzad, 2006), (Shaftoe, 2008), (Portella, 2007), (Forsyth et al, 2008), (Carmona, 2003)
	۱۰	میزان روشنایی بناها و عناصر شاخص	(پاکزاد، ۱۳۸۵)
	۱۱	اندازه فضا	(Paumier, 2007)
	۱۲	نشیمنگاه مناسب	(Paumier, 2007), (Carmona, 2003), (Whyte, 2009) (رستگار، ۱۳۹۳)
	۱۳	کف‌سازی مناسب	(Carmona, 2003), (Shaftoe, 2008), (Jacobs and Appleyard, 1987)
	۱۴	برای معلولین مناسب‌سازی پیاده‌راه	(Mackett et al, 2008), (Tibbalds, 2001), (Lynch, 1981)
	۱۵	پوشش گیاهی	(Mackett et al, 2008), (Shaftoe, 2008), (Portella, 2007), (Forsyth et al, 2008), (Whyte, 2009), (Carmona, 2003), (Weil, 2009)
	۱۶	آب‌نما	(Mackett et al, 2008), (Shaftoe, 2008), (Portella, 2007), (Forsyth et al, 2008)
	۱۷	حفظ و نگهداری	(Mackett et al, 2008), (Oruc and Giritlioglu, 2008), (Shaftoe, 2008), (Portella, 2007), (Forsyth et al, 2008)
	۱۸	تمیزی و نظافت	(Mackett et al, 2008), (Oruc and Giritlioglu, 2008), (Shaftoe, 2008), (Portella, 2007), (Forsyth et al, 2008)
	۱۹	پیوستگی مسیر	(Lynch, 1981) (کاشانی جو، ۱۳۸۹)
	۲۰	خوانایی مسیر	(کاشانی جو، ۱۳۸۹) (پاکزاد، ۱۳۸۵)

(Jacobs, 1961), (Jacobs and Appleyard, 1987), (Tyler, 1998), (Oruc and Giritlioglu, 2008), (Kashanijo, 2010), (Pakzad, 2006)	تنوع کاربری‌ها	۲۱
(Lynch, 1981), (Paumier, 2007)	وجود کاربری‌های فعال تجاری	۲۲
(Paumier, 2007), (Oruc and Giritlioglu, 2008), (Kashanijo, 2010)	وجود خرده‌فروشی‌ها	۲۳
(Paumier, 2007), (Carmona, 2003), (Whyte, 2009)	وجود غذاخوری‌ها و کافه‌ها	۲۴
(Oruc and Giritlioglu, 2008), (chapman, 2009), (Montgomery, 1998), (Pakzad, 2006), (Landry, 2000)	تنوع فعالیت‌های شبانه‌روزی مردم	۲۵
(Oruc and Giritlioglu, 2008), (Carmona, 2003), (Jacobs, 1961), (Landry, 2000)	ایمنی و امنیت اجتماعی	۲۶
(Montgomery, 1998), (Tyler, 1998)	رویدادهای فرهنگی و مراسم طی سال	۲۷

۵. محدوده مورد مطالعه

شهر کرمانشاه مرکز استان کرمانشاه با ارتفاع ۱۳۱۸/۶ متر از سطح دریا با ۴۷/۰۰ درجه طول شرقی و ۳۰/۲۳ درجه عرض جغرافیایی قرار گرفته است. شهر کرمانشاه دارای دو محور پیاده‌راه که نخستین پیاده‌راه آن، پیاده‌راه پزشکان است، این پیاده‌راه در سال ۱۳۹۹ به بهره برداری رسید که طول مسیر آن ۲۳۰ متر است. این پیاده‌راه نزدیک به خیابان دارایی در مرکز شهر بوده و کاربری‌های اطراف بیشتر تجاری است.

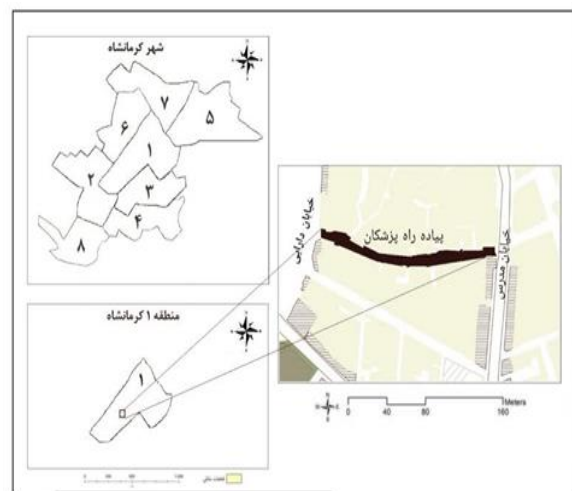
۶. بحث و یافته‌های پژوهش

در جدول شماره ۳ توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی پاسخ گوینان که شامل جنسیت، تحصیلات، تاهل، تعداد فرزند و وضعیت شغل است به شرح زیر است:

جدول شماره ۳. فراوانی و درصد متغیرهای ویژگی‌های فردی افراد مورد مطالعه

جنسیت	تعداد	درصد	وضعیت شغل	تعداد	درصد
زن	۴۴	۱۱۰	مجرد	۳۱/۵	۷۹
	۵۶	۱۴۰	متاهل	۶۸/۵	۱۷
مرد	۳۴	۳۴	یک	۲۵/۲	۶۳
	۶۳	۶۳	دو	۲۳/۶	۵۹
دیپلم	۲۸	۲۸	سه	۲۰/۴	۵۱
	۷۱	۷۱	بیشتر از سه	۱۴/۸	۳۷
لیسانس	۳۹	۳۹	بدون فرزند	۱۶/۰	۴۰
	۶	۶	شاغل	۷۵/۶	۱۸
فوق لیسانس	۹	۹	بیکار	۲۴/۴	۶۱
	۳/۶	۳/۶			

جدول ۳ نشان می‌دهد که ۱۱۰ نفر معادل ۴۴ درصد افراد مورد مطالعه زن و ۱۴۰ نفر معادل ۵۶ درصد مرد هستند.



شکل شماره ۲. موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه

جدول شماره ۴. توزیع فراوانی متغیرهای عامل اقتصادی - اجتماعی

عامل	متغیرها	شاخص	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
تنوع کاربری‌ها	تعداد	۲/۰	۵	۱۵	۲۴	۱۱۸	۸۸
	درصد	۲/۰	۶/۰	۹/۶	۴۷/۲	۳۵/۲	
وجود کاربری‌های فعال تجاری	تعداد	۰	۱۱	۲۳	۱۲۶	۹۰	

۳۶/۰	۵۰/۴	۹/۲	۴/۴	۰	درصد	وجود خرده‌فروشی‌ها
۷۳	۱۲۵	۳۵	۱۰	۶	تعداد	
۲۹/۶	۵۰/۰	۱۴/۰	۴/۰	۲/۴	درصد	وجود غذاخوری‌ها و کافه‌ها
۶۹	۱۲۰	۴۶	۱۳	۲	تعداد	
۲۷/۶	۴۸/۰	۱۸/۴	۵/۲	۰/۸	درصد	تنوع فعالیت‌های شبانه روزی مردم
۷۸	۱۱۳	۳۸	۱۵	۶	تعداد	
۳۱/۲	۴۵/۲	۱۵/۲	۶/۰	۲/۴	درصد	امنیت اجتماعی
۷۰	۱۱۰	۵۰	۱۴	۶	تعداد	
۲۸/۰	۴۴/۰	۲۰/۰	۵/۶	۲/۴	درصد	رویدادهای فرهنگی و مراسم طی سال
۸۰	۱۰۴	۴۳	۱۶	۷	تعداد	
۳۲/۰	۴۱/۶	۱۷/۲	۶/۴	۲/۸	درصد	

اقتصادی - اجتماعی

جدول شماره ۵. توزیع فراوانی متغیرهای عامل کالبدی - زیست محیطی

عامل	متغیرها	شاخص	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
تعدد	تنوع جنس و رنگ مصالح نماها	تعداد	۴	۲۱	۳۳	۱۲۴	۶۸
		درصد	۱/۶	۸/۴	۱۳/۲	۴۹/۶	۲۷/۲
تعداد	عمر متفاوت ساختمان‌ها	تعداد	۴	۲۰	۳۲	۱۱۱	۸۳
		درصد	۱/۶	۸/۰	۱۲/۸	۴۴/۴	۳۳/۲
فراوانی	فضای مناسب برای مکث	فراوانی	۵	۱۳	۴۵	۱۰۷	۸۰
		درصد	۲/۰	۵/۲	۱۸/۰	۴۲/۸	۳۲/۰
فراوانی	میزان روشنایی و نورپردازی مکان در شب	فراوانی	۲	۱۶	۳۷	۱۳۰	۶۵
		درصد	۰/۸	۶/۴	۱۴/۸	۵۲/۰	۲۶/۰
فراوانی	میزان روشنایی بناها و عناصر شاخص	فراوانی	۲	۱۲	۴۵	۱۱۵	۷۶
		درصد	۰/۸	۴/۸	۱۸/۰	۴۶/۰	۳۰/۴
فراوانی	اندازه فضا	فراوانی	۲	۱۳	۴۶	۱۱۸	۷۱
		درصد	۰/۸	۵/۲	۱۸/۴	۴۷/۲	۲۸/۴
فراوانی	نشیمنگاه مناسب	فراوانی	۵	۲۴	۴۳	۱۱۸	۶۰
		درصد	۲/۰	۹/۶	۱۷/۲	۴۷/۲	۲۴/۰
فراوانی	کف‌سازی مناسب	فراوانی	۹	۱۷	۵۴	۱۰۰	۷۰
		درصد	۳/۶	۶/۸	۲۱/۶	۴۰/۰	۲۸/۰
فراوانی	برای معلولین مناسب سازی پیاده‌راه	فراوانی	۸۰	۷۳	۴۶	۳۲	۱۹
		درصد	۳۲/۰	۲۹/۲	۱۸/۴	۱۲/۸	۷/۶
فراوانی	پوشش گیاهی	فراوانی	۴۵	۶۲	۴۵	۷۷	۲۱
		درصد	۱۸/۰	۲۴/۸	۱۸/۰	۳۰/۸	۸/۴
فراوانی	آبنما ها و فواره‌ها	فراوانی	۶	۲۳	۴۸	۱۱۲	۶۱
		درصد	۲/۴	۹/۲	۱۹/۲	۴۴/۸	۲۴/۴
فراوانی	حفظ و نگهداری	فراوانی	۴	۱۶	۴۱	۱۱۸	۷۱
		درصد	۱/۶	۶/۵	۱۸/۵	۴۷/۶	۲۷/۸
فراوانی	تمیزی و نظافت	فراوانی	۴	۱۱	۳۵	۱۲۴	۷۶
		درصد	۱/۶	۴/۴	۱۴/۰	۴۹/۶	۳۰/۴
فراوانی	پیوستگی مسیر	فراوانی	۲	۱۰	۳۱	۱۱۶	۹۱
		درصد	۰/۸	۴/۰	۱۲/۴	۴۶/۴	۳۶/۴
فراوانی	خوانایی مسیر	فراوانی	۴	۱۴	۳۴	۱۰۳	۹۵
		درصد	۱/۶	۵/۶	۱۳/۶	۴۱/۲	۳۸/۰

کالبدی - زیست محیطی

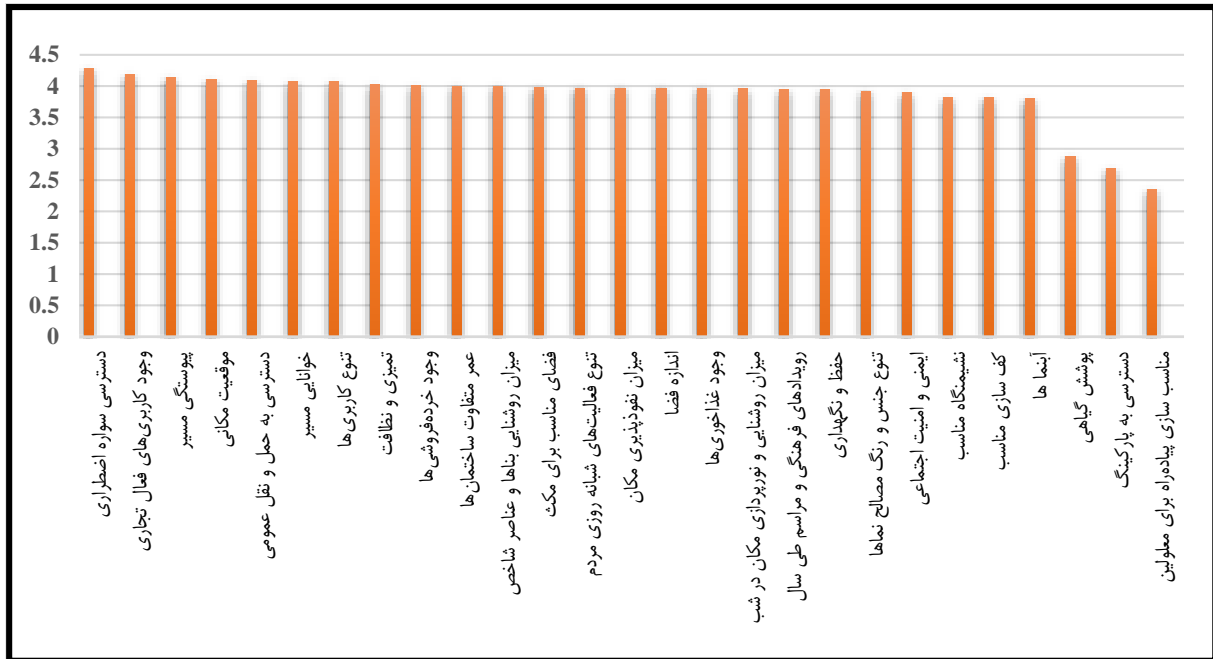
جدول شماره ۶: توزیع فراوانی متغیرهای عامل دسترسی - مکانی

عامل	متغیرها	شاخص	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
مکانی - دسترسی	موقعیت مکانی	درصد	۵	۱۱	۳۱	۱۰۷	۹۶
	فراوانی		۲/۰	۴/۴	۱۲/۴	۴۲/۸	۳۸/۴
مکانی - دسترسی	میزان نفوذپذیری مکان	درصد	۷	۱۲	۴۳	۱۰۸	۸۰
	فراوانی		۲/۸	۴/۸	۱۷/۲	۴۳/۲	۳۲/۰
مکانی - دسترسی	دسترسی به پارکینگ	درصد	۶۵	۶۹	۳۲	۴۹	۳۵
	فراوانی		۲۶/۰	۲۷/۶	۱۲/۸	۱۹/۶	۱۴/۰
مکانی - دسترسی	دسترسی به حمل و نقل عمومی	درصد	۶	۱۴	۲۰	۱۲۲	۸۸
	فراوانی		۲/۴	۵/۶	۸/۰	۴۸/۸	۳۵/۲
مکانی - دسترسی	دسترسی سواره اضطراری	درصد	۱۳	۱۱	۱۶	۶۳	۱۴۷
	فراوانی		۵/۲	۴/۴	۶/۴	۲۵/۲	۵۸/۸

جدول شماره ۷: شاخص آماری متغیرهای سرزندگی پیاده‌راه پزشکان

عوامل	متغیرها	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه
اقتصادی - اجتماعی	تنوع کاربری‌ها	۴/۰۸	-۰/۹۳	۱	۵
	وجود کاربری‌های فعال تجاری	۴/۱۸	-۰/۷۷	۱	۵
	وجود خرده‌فروشی‌ها	۴/۰۱	-۰/۹۱	۱	۵
	وجود غذاخوری‌ها	۳/۹۷	-۰/۸۶	۱	۵
	تنوع فعالیت‌های شبانه روزی مردم	۳/۹۷	-۰/۹۶	۱	۵
	ایمنی و امنیت اجتماعی	۳/۹۰	-۰/۹۵	۱	۵
	رویدادهای فرهنگی و مراسم طی سال	۳/۹۴	-۰/۹۹	۱	۵
	تنوع جنس و رنگ مصالح نماها	۳/۹۲	-۰/۹۳	۱	۵
	عمر متفاوت ساختمان‌ها	۴/۰۰	-۰/۹۶	۱	۵
	فضای مناسب برای مکث	۳/۹۸	-۰/۹۴	۱	۵
کالبدی - زیست‌محیطی	میزان روشنایی و نورپردازی مکان در شب	۳/۹۶	-۰/۸۵	۱	۵
	میزان روشنایی بناها و عناصر شاخص	۴/۰۰	-۰/۸۶	۱	۵
	اندازه فضا	۳/۹۷	-۰/۹۷	۱	۵
	نشیمنگاه مناسب	۳/۸۲	۱/۰۳	۱	۵
	کف سازی مناسب	۳/۸۲	۱/۲۵	۱	۵
	برای معلولین مناسب سازی پیاده‌راه	۲/۳۵	۱/۲۶	۱	۵
	پوشش گیاهی	۲/۸۷	۱/۲۶	۱	۵
	آبنماها	۳/۸۰	-۰/۹۹	۱	۵
	حفظ و نگهداری	۳/۹۴	-۰/۹۲	۱	۵
	تمیزی و نظافت	۴/۰۳	-۰/۸۷	۱	۵
دسترسی - مکانی	پیوستگی مسیر	۴/۱۴	-۰/۸۳	۱	۵
	خوانایی مسیر	۴/۰۸	-۰/۹۳	۱	۵
	موقعیت مکانی	۴/۱۱	-۰/۹۲	۱	۵
	میزان نفوذپذیری مکان	۳/۹۷	-۰/۹۶	۱	۵
	دسترسی به پارکینگ	۲/۶۸	۱/۴۰	۱	۵
	دسترسی به حمل و نقل عمومی	۴/۰۹	-۰/۹۳	۱	۵
دسترسی - مکانی	دسترسی سواره اضطراری	۴/۲۸	۱/۱۰	۱	۵

جدول شماره ۷ نشان می‌دهد بیشترین میانگین برابر با ۴/۲۸ مربوط به متغیر دسترسی سواره اضطراری و کمترین میانگین برابر با ۲/۳۵ مربوط به معلولین مناسب سازی پیاده‌راه است.



نمودار شماره ۱. نمودار میله‌ای میانگین مولفه‌های پیاده‌راه پزشکان کرمانشاه

جدول شماره ۸. بارهای عاملی و ضریب آلفا کرونباخ عوامل سرزندگی پیاده‌راه پزشکان		عوامل	
عوامل	متغیرها	بار	آلفای کرونباخ
اقتصادی - اجتماعی	تنوع کاربری‌ها	۰/۷۱	۰/۸۲
	وجود کاربری‌های فعال تجاری	۰/۶۶	۰/۸۲
	وجود خرده‌فروشی‌ها	۰/۵۱	۰/۸۲
	وجود غذاخوری‌ها و کافه‌ها	۰/۵۱	۰/۸۲
	تنوع فعالیت‌های شبانه روزی مردم	۰/۵۰	۰/۸۲
	امنیت اجتماعی	۰/۵۹	۰/۸۲
	رویدادهای فرهنگی و مراسم طی سال	۰/۵۵	۰/۸۲
	تنوع جنس و رنگ مصالح نماها	۰/۵۴	۰/۸۳
	عمر متفاوت ساختمان‌ها	۰/۵۲	۰/۸۳
	فضای مناسب برای مکت	۰/۴۹	۰/۸۳
کالبدی - محیطی	میزان روشنایی و نورپردازی مکان در شب	۰/۴۲	۰/۸۳
	میزان روشنایی بناها و عناصر شاخص	۰/۴۰	۰/۸۳
	فضای مناسب برای مکت	۰/۴۰	۰/۸۳
	تنوع فعالیت‌های شبانه روزی مردم	۰/۴۰	۰/۸۳
	میزان نفوذپذیری مکان	۰/۴۰	۰/۸۳
	اندازه فضا	۰/۴۰	۰/۸۳
	وجود غذاخوری‌ها	۰/۴۰	۰/۸۳
	وجود خرده‌فروشی‌ها	۰/۴۰	۰/۸۳
دسترسی - مکانی	دسترسی سواره اضطراری	۰/۶۸	۰/۷۱
	دسترسی به پارکینگ	۰/۷۵	۰/۷۱
	دسترسی به حمل و نقل عمومی	۰/۶۲	۰/۷۱
	میزان نفوذپذیری مکان	۰/۴۸	۰/۷۱
	پوشش گیاهی	۰/۷۸	۰/۸۳
	آبنما	۰/۵۶	۰/۸۳
	حفظ و نگهداری	۰/۵۳	۰/۸۳
	تمیزی و نظافت	۰/۴۶	۰/۸۳
	پیوستگی مسیر	۰/۵۷	۰/۸۳
	خوانایی مسیر	۰/۵۰	۰/۸۳
مکانی	موقعیت مکانی	۰/۵۷	۰/۷۱
	میزان روشنایی بناها و عناصر شاخص	۰/۴۷	۰/۸۳
	اندازه فضا	۰/۴۹	۰/۸۳
	نشیمنگاه مناسب	۰/۷۳	۰/۸۳

- میزان رضایت شهروندان از عوامل سرزندگی پیاده‌راه پزشکان کدام است؟

جدول شماره ۱۱. شاخص‌های آماری عوامل رضایت شهروندان

عوامل	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه	درصد رضایت
اقتصادی - اجتماعی	۳/۹۷	۰/۶۹	۲	۵	۰/۷۹
کالبدی - زیست‌محیطی	۳/۷۶	۰/۵۲	۲	۴	۰/۷۵
دسترسی - مکانی	۳/۷۹	۰/۶۸	۱	۵	۰/۷۵

نتایج جدول شماره ۱۱ نشان می‌دهد بیشترین میزان رضایت از عامل «اقتصادی - اجتماعی» با میانگین ۳/۹۷ بوده و کمترین میزان رضایت از عامل «کالبدی - زیست‌محیطی» با میانگین ۳/۷۶ است.

- وضعیت سرزندگی این پیاده‌راه پزشکان از نظر شهروندان چگونه است؟

جدول شماره ۱۲. شاخص‌های آماری رضایت از سرزندگی پیاده‌راه

عوامل	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه	درصد رضایت
سرزندگی پزشکان	۳/۷۶	۰/۵۴	۲	۴	۰/۷۵

جدول شماره ۱۲ نشان می‌دهد میانگین رضایت از سرزندگی پیاده‌راه پزشکان برابر با ۳/۷۶ است که در حد متوسط است.

جدول شماره ۱۳. توزیع فراوانی رضایت از سرزندگی پیاده‌راه پزشکان

گزینه	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
خیلی کم	۰	۰	۰
کم	۱۴	۵/۶	۵/۶
متوسط	۳۱	۱۲/۴	۱۸/۱
زیاد	۲۰۳	۸۱/۲	۹۹/۲
خیلی زیاد	۲	۰/۸	۱۰۰
کل	۲۵۰	۱۰۰	

نتایج جدول شماره ۱۳ نشان می‌دهد ۱۴ نفر معادل ۵/۶ درصد به میزان کم، ۳۱ نفر معادل ۱۲/۴ درصد متوسط، ۲۰۳ نفر معادل

نتایج جدول شماره ۸ نشان می‌دهد که بیشترین بار عاملی برابر با ۰/۷۸ مربوط به متغیر پوشش گیاهی و کمترین بار عاملی برابر با ۰/۴۲ مربوط به متغیر میزان روشنایی و نورپردازی مکان در شب است. همچنین آلفای کرونباخ همه‌ی متغیرها بزرگ‌تر از ۰/۷۰ است که نشان می‌دهد پرسش‌نامه از پایایی قابل قبول برخوردار است.

جدول شماره ۹. آزمون کلموگروف - اسمیرنوف جهت بررسی نرمال

متغیر	آماره کلموگروف - اسمیرنوف	سطح معنی‌داری
اقتصادی - اجتماعی	۳/۳۱	۰/۰۰
کالبدی - زیست‌محیطی	۳/۴۲	۰/۰۰
دسترسی - مکانی	۴/۰۰	۰/۰۰
سرزندگی	۳/۵۸	۰/۰۰

نتایج جدول شماره ۹ نشان می‌دهد سطح معنی‌داری آزمون کلموگروف - اسمیرنوف برای همه متغیرهای پژوهش ۰/۰۰ است که چون از مقدار خطای آزمون (۰/۰۵) کوچک‌تر است در نتیجه فرض نرمال بودن متغیرها رد می‌شود. به عبارت دیگر متغیرهای پژوهش توزیع نرمال ندارند.

- عوامل مؤثر در سرزندگی پیاده‌راه پزشکان کدام است؟

جدول شماره ۱۰. نتایج ضریب همبستگی بین عوامل و سرزندگی پیاده‌راه

عوامل	ضریب همبستگی	سطح معنی‌داری	نتیجه
اقتصادی - اجتماعی	۰/۸۹	۰/۰۰	رابطه دارد
کالبدی - زیست‌محیطی	۰/۹۶	۰/۰۰	رابطه دارد
دسترسی - مکانی	۰/۸۵	۰/۰۰	رابطه دارد

نتایج جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد به ترتیب عامل «کالبدی - زیست‌محیطی»، «اقتصادی - اجتماعی»، «دسترسی - مکانی» بیشترین تأثیر را بر نشاط بودن پیاده‌راه پزشکان دارند.

کالبدی - زیست‌محیطی	زن	۱۱۰	۱۲۳/۴۴	۷۴۶/۰۰	۰/۸۳
	مرد	۱۴۰	۱۲۵/۳۳	۰	
دسترسی - مکان	زن	۱۱۰	۱۲۵/۲۱	۷۴۶/۰۰	۰/۹۵
	مرد	۱۴۰	۱۲۵/۷۳	۸	

۸۱/۲ درصد زیاد و ۲ نفر معادل ۰/۸ درصد به میزان خیلی زیاد از سرزندگی پیاده‌راه رضایت دارند.

جدول شماره ۱۴. نتایج آزمون من ویتنی از رضایت عوامل سرزندگی بین زنان و مردان

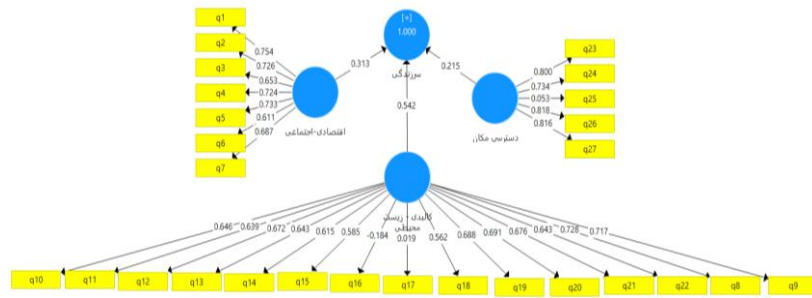
گروه	تعداد	میانگین رتبه	آماره من ویتنی	سطح معنی‌داری
زن	۱۱۰	۱۲۳/۰۳	۷۴۱۵/۵۰	۰/۷۷
مرد	۱۴۰	۱۲۵/۵۶		

نتایج جدول شماره ۱۴ نشان می‌دهد میانگین رضایت مردان برابر با ۳/۷۹ و میانگین رضایت زنان ۳/۷۲ است. چون سطح معنی‌داری آزمون برابر با ۰/۳۳ است و بیشتر از مقدار خطای آزمون (۰/۰۵) است در نتیجه فرض برابری میانگین رضایت دو گروه زنان و مردان پذیرفته می‌شود.

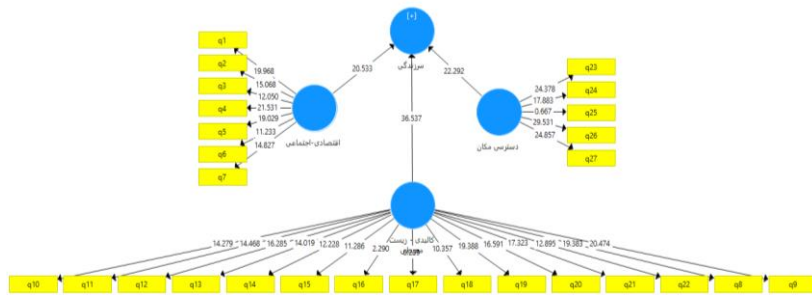
جدول شماره ۱۵. جدول نتایج آزمون من ویتنی جهت مقایسه متغیرهای پژوهش بین گروه زنان و مردان

عامل	گروه	تعداد	میانگین رتبه	آماره من ویتنی	سطح معنی‌داری
اقتصادی - اجتماعی	زن	۱۱۰	۱۱۹/۶۰	۷۰۵/۰۰	۰/۲۵
	مرد	۱۴۰	۱۳۰/۱۴	۱	

نتایج جدول شماره ۱۵ نشان می‌دهد سطح معنی‌داری برای آزمون من ویتنی برای متغیرهای اقتصادی - اجتماعی، کالبدی - زیست‌محیطی، دسترسی - مکانی به ترتیب برابر با ۰/۲۵، ۰/۸۳ و ۰/۹۵ است که چون از مقدار خطای آزمون (۰/۰۵) بزرگ‌تر هستند در نتیجه فرض برابری میانگین رتبه متغیرها برای زنان و مردان پذیرفته می‌شود. به عبارت دیگر میزان رضایت از عوامل «اقتصادی - اجتماعی»، «کالبدی - زیست محیطی»، «دسترسی - مکانی» از دید مردان و زنان یکسان است. مدل‌های پژوهش با استفاده از تکنیک حداقل مجزورات جزئی مورد آزمون قرار گرفت. در این مدل، تمامی روابط همزمان مورد تحلیل قرار گرفتند. شکل مدل در حالت استاندارد و در حالت مقدار t ارائه شده است.



شکل شماره ۳. مدل مفهومی در حالت استاندارد (نگارندگان ۱۴۰۳)



شکل شماره ۴. مدل مفهومی در حالت مقادیر t

سنجش قرار می‌دهد برابر با ۰/۳۰ است که نشان می‌دهد مدل از برازش نسبتاً مناسبی برخوردار است.

۷. نتیجه گیری

نتایج نشان می‌دهد که در عامل «اقتصادی - اجتماعی»، تعداد زیاد شهروندان در تمام متغیرهای (تنوع کاربری‌ها، وجود کاربری‌های فعال تجاری، وجود خرده‌فروشی‌ها، وجود غذاخوری‌ها و کافه‌ها، تنوع فعالیت‌های شبانه‌روزی مردم، امنیت اجتماعی، رویدادهای فرهنگی و مراسم طی سال) به میزان زیاد، در عامل «کالبدی - زیست‌محیطی» در متغیرهای (تنوع جنس و رنگ مصالح نماها، عمر متفاوت ساختمان‌ها، فضای مناسب برای مکث، میزان روشنایی و نورپردازی مکان در شب، میزان روشنایی بناها و عناصر شاخص، اندازه فضا، نشیمن‌گاه مناسب، کف‌سازی مناسب، پوشش گیاهی، آبناها و فواره‌ها، حفظ و نگهداری، تمیزی و نظافت، پیوستگی مسیر، خوانایی مسیر) به مقدار زیاد و در متغیر (برای معلولین مناسب‌سازی پیاده‌راه) به مقدار کم، در عامل «دسترسی - مکانی» در متغیرهای (موقعیت مکانی، میزان نفوذپذیری مکان، دسترسی به حمل و نقل عمومی) به مقدار زیاد و در متغیر (دسترسی به پارکینگ) به مقدار کم و در متغیر (دسترسی سواره‌ی اضطراری) به مقدار خیلی زیاد رضایت داشتند. یعنی در عوامل سه‌گانه، از میان متغیرهای ذکر شده بیشترین میانگین به ترتیب مربوط به متغیر «دسترسی سواره‌ی اضطراری» به جهت دسترسی راحت اورژانس و ماشین آتش‌نشانی به پیاده‌راه در مواقع حادثه، حریق و... «کاربری‌های فعال تجاری» به دلیل وجود سه مجتمع تجاری اجلالیه، مرکز خرید نور و پارک در این پیاده‌راه، «پیوستگی مسیر» و «موقعیت مکانی» پیاده‌راه که از یک طرف با قرارگیری در مرکز شهر و بین دو خیابان پرتردد دارای و مدرس به‌عنوان اصلی‌ترین گذرگاه ارتباطی به مراکز تجاری مجاور است، از طرفی دیگر با کاربری، امکانات متنوع و نزدیک به یکدیگر، مناسب‌ترین محل برای جذب طیف متنوعی از افراد از سنین مختلف است. «تنوع کاربری» با وجود کاربری‌های مطب پزشکان، داروخانه، سه مجتمع تجاری، فروش کالای پزشکی، عینک‌فروشی، لباس‌فروشی، فست‌فود، رستوران و کافه است. کمترین میانگین به ترتیب مربوط به «برای معلولین مناسب‌سازی پیاده‌راه»، «دسترسی به پارکینگ» و «پوشش

نتایج به‌دست‌آمده از شکل ۲ نشان می‌دهد عوامل اقتصادی - اجتماعی، کالبدی - زیست‌محیطی و دسترسی - مکانی بر سرزندگی اثر دارند.

جدول شماره ۱۶. جدول ضرایب استاندارد، مقادیر t، میانگین واریانس

استخراج‌شده و پایایی ترکیبی				
متغیر	خرده مقیاس	ضریب استاندارد	مقدار t	میانگین واریانس ترکیبی استخراج‌شده
سرزندگی اجتماعی	اقتصادی - اجتماعی	۰/۳۱	۲۰/۵۳	۰/۹۳
	کالبدی - زیست محیطی	۰/۵۴	۳۶/۵۳	
	دسترسی - مکانی	۰/۲۱	۲۲/۲۹	

نتایج جدول ۱۶ نشان می‌دهد مدل مفهومی شکل ۳، ضرایب استاندارد (بار عاملی) برای متغیر اقتصادی - اجتماعی برابر با ۰/۳۱، برای متغیر کالبدی - زیست‌محیطی برابر با ۰/۵۴ و برای متغیر دسترسی - مکانی برابر با ۰/۲۱ است و مقادیر t، بیشتر از ۱/۹۶ است. میانگین واریانس استخراج‌شده برای متغیر سرزندگی ۰/۵۰ است که نشان می‌دهد متغیر سرزندگی از روایی همگرا برخوردار هستند. پایایی ترکیبی برای متغیر سرزندگی برابر با ۰/۹۳ که مقدار قابل قبولی است.

جدول شماره ۱۷. جدول شاخص‌های برازش مدل

متغیر	R ² ضریب	Q ² اعتبار	FOG شاخص کلی
سرزندگی	تعیین	افزونگی	برازش
	۰/۹۹	۰/۳۴	۰/۳۰

نتایج جدول ۱۷ نشان می‌دهد مقدار ضریب تعیین برای متغیر سرزندگی برابر با ۰/۹۹ است به‌عبارت دیگر می‌توان گفت ۹۹ درصد تغییرات واریانس متغیرهای مستقل توسط متغیر سرزندگی پیش بینی می‌شود. ضریب تعیین به‌دست‌آمده برای متغیر مقدار نسبتاً بالا و قابل قبولی است. شاخص اعتبار افزونگی برای متغیر سرزندگی ۰/۳۴ است، چون این مقدار مثبت و بیشتر از ۰/۳۰ است می‌توان استنباط کرد این شاخص برازش مدل را تایید می‌کند. مقدار شاخص FOG که برازش کلی مدل را مورد

خود اختصاص دادند. به‌طور کلی در هر عامل، متغیرهایی که کمترین درصد میانگین را دارند، می‌توانند در کاهش سرزندگی فضا تأثیرگذار باشند و می‌بایستی در برنامه‌ریزی به‌جهت افزایش وضعیت سرزندگی پیاده‌راه در اولویت برنامه‌ریزی قرار بگیرند. از نتایج تحقیق می‌توان گفت از نیازهای اصلی شهروندان، ایجاد یک فضای سرزنده با رعایت عوامل مؤثر آن نظیر «اقتصادی - اجتماعی»، «کالبدی - زیست‌محیطی» و «دسترسی - مکانی» در مسیر پیاده‌راه، به‌جهت افزایش جذب، حضور و در نهایت رضایت شهروندان و گردشگری از آن محیط است. طبیعی است که هر اندازه عوامل و متغیرهای مؤثر محیط به‌درستی طراحی شود، میزان احساس رضایت شهروندان به‌ویژه توریسم از محیط بیشتر شده، افراد احساس تعلق خاطر بیشتری نسبت به آن محیط نموده، از بودن در آن احساس لذت برده و در نهایت سبب ارتقای سرزندگی و تعاملات اجتماعی می‌شود. بنابراین شناسایی عوامل و متغیرهای مؤثر سرزندگی به‌جهت رضایت شهروندان و طراحی بهینه متناسب با نیازهای آنان دارای اهمیت ویژه‌ای است. امید است تا در تحقیقات آتی، درباره‌ی ارتقای سرزندگی تمام فضاهای شهری به‌ویژه پیاده‌راه‌های شهر کرمانشاه و سایر شهرهای ایران به‌صورت موردی و جزئی‌تر بررسی شود، زیرا تاکنون شناسایی عوامل سرزندگی و رعایت آن‌ها در بهسازی و ایجاد پیاده‌راه‌های موفق کمتر انجام شده است.

نتایج حاصل از این پژوهش نشان می‌دهند در بررسی مطالعات ایرانی این تحقیق با نتایج تحقیق کوچک‌پور و صفوی که در سال ۱۳۹۵ انجام شده، همسو نبوده و این معبر پیاده با داشتن موقعیت مکانی مناسب، ایجاد فضای امن و فعالیت‌های روزانه مورد استقبال شهروندان قرار گرفته و پیاده‌راه نسبتاً موفق است ولی پیاده‌راه پزشکان با داشتن موقعیت مکانی مناسب و فضای امن نسبتاً خوب، طرحی در حد متوسط است. از طرفی با نتایج تحقیق پوراحمد و دیگران که در سال ۱۳۹۵ انجام شده، همسو بوده و نتایج نشان دادند این پیاده‌راه همانند پیاده‌راه پزشکان، کیفیت کالبدی محیط، نقش مؤثری در سرزندگی این پیاده‌راه داشته است ولی برخلاف پیاده‌راه پزشکان، در ایجاد فضایی برای تداوم حضور عابران و فعالیت‌های انسانی ناموفق بوده است

گیاهی» است. همچنین آلفای کرونباخ همه متغیرها بزرگ‌تر از ۰/۷۰ است که نشان می‌دهد پرسش‌نامه از پایایی قابل قبول برخوردار است. در بررسی عوامل مؤثر در سرزندگی پیاده‌راه پزشکان به ترتیب عامل «کالبدی - زیست‌محیطی» با ضریب همبستگی ۰/۹۶، «اقتصادی - اجتماعی» با ضریب همبستگی ۰/۸۹، «دسترسی - مکانی» با ضریب همبستگی ۰/۸۵ بیشترین تأثیر را در سرزندگی پیاده‌راه دارند. در بررسی میزان رضایت شهروندان از عوامل سرزندگی پیاده‌راه، بیشترین میزان رضایت از عامل «اقتصادی - اجتماعی» با میانگین ۳/۹۷ و کمترین میزان رضایت از عامل «کالبدی - زیست‌محیطی» با میانگین ۳/۷۶ است. شایان‌ذکر است میانگین رضایت از سرزندگی پیاده‌راه پزشکان برابر با ۳/۷۶ یعنی وضعیت سرزندگی این پیاده‌راه از نظر شهروندان در حد متوسط است. یعنی ۱۴ نفر معادل ۵/۶ درصد به میزان کم، ۳۱ نفر معادل ۱۲/۴ درصد متوسط، ۲۰۳ نفر معادل ۸۱/۲ درصد زیاد و ۲ نفر معادل ۰/۸ درصد به میزان خیلی زیاد از سرزندگی پیاده‌راه رضایت دارند. در بررسی نتایج آزمون من ویتنی از رضایت سرزندگی پیاده‌راه بین زنان و مردان، میانگین رضایت مردان برابر با ۳/۷۹ و زنان ۳/۷۲ بوده یعنی میزان رضایت زنان و مردان تا حدودی برابر بوده و به‌عبارت دیگر میزان رضایت زنان و مردان از عوامل سه‌گانه یکسان است.

در ایران برخی پیاده‌راه‌ها با کاهش کیفیت فضایی مواجه‌اند که این معضل منجر به کاهش جذب، حضور شهروندان و عدم رضایت و در نتیجه کاهش سرزندگی آن فضا می‌شود. شایان‌ذکر است که رضایت شهروندان از پیاده‌راه و پیاده‌مداری منجر به رونق گردشگری، رونق تجارت، سرزندگی و بهبود روابط اجتماعی و... می‌شود. عوامل و متغیرهای مؤثر بر سرزندگی پیاده‌راه پزشکان کرمانشاه از نظر پاسخ‌گویی به نیازهای شهروندان و رضایت آنان مؤید ضرورت و اهمیت انجام این پژوهش شد. سپس بعد از ارزیابی میزان سرزندگی این پیاده‌راه، شهروندان به میزان متوسط رضایت داشتند. متغیرهای « برای معلولین مناسب‌سازی پیاده‌راه»، «دسترسی به پارکینگ»، «پوشش گیاهی»، «آب‌نما»، «نشیمنگاه مناسب» و «کف سازی مناسب» سطح ضعیف ارزیابی و کمترین میانگین را به

- و فضایی سرزنده محسوب نمی‌شود. همچنین با نتایج تحقیق فصیحی و دیگران که در سال ۱۳۹۸ انجام شده، همسو نبوده زیرا نمایانگرهای تأثیرگذار در سرزندگی این پیاده‌راه بیشتر در بعد اجتماعی و اقتصادی قرار دارند. درعین‌حال، ضعف سرزندگی فضا بیشتر متأثر از نمایانگرهای کالبدی بوده است. در نهایت دلایل همسو نبودن با نتایج تحقیق فروزانی و وصال که در سال ۱۳۹۴ انجام شده این است که شاخص سرزندگی در محدوده‌ی مورد مطالعه در وضعیت نامطلوبی قرار دارد و دلایل کاهش آن از جمله نبود تنوع کالبدی، نفوذپذیری پایین بدنه و ایمنی و امنیت می‌باشد که مغایر با مقاله مزبور بوده است. پیشنهادهایی که برای افزایش سرزندگی این پیاده‌راه ارائه شده‌اند:
- ایجاد فضاهایی برای نشستن مانند نیمکت، سکو و...
 - پیش‌بینی محل‌هایی برای سکون، تعاملات اجتماعی و مکث
 - کاشت گیاهانی از گونه‌های مختلف در مسیر و درختان سایه‌دار
- پی‌نوشت**
۱. Jane Jacobs
۲. Vibrant
- تشکر و قدردانی**
- نویسندگان از همه کسانی که در انجام این پژوهش به ما یاری رساندند، به‌ویژه کسانی که کار ارزیابی کیفیت مقالات را انجام دادند، تشکر و قدردانی می‌نمایند.
- تعارض منافع**
- نویسندگان هیچ‌گونه تعارض منافی برای اعلام ندارند.

منابع

- پاکزاد، جهان‌شاه، (۱۳۸۵)، مبانی نظری و فرآیند طراحی شهری، انتشارات شهیدی، تهران.
- پوراحمد، احمد، زنگنه شهرکی، سعید و صفایی رینه، مصطفی، (۱۳۹۵)، تحلیل نقش پیاده‌راه‌های شهری در ارتقاء سرزندگی فضاهای شهری (مطالعه موردی: پیاده‌راه ۱۷ شهر یور، تهران)، پژوهش‌های جغرافیایی برنامه‌ریزی شهری، ۴(۲)، ۱۷۵-۱۹۵.
- داد پور، سارا، (۱۳۹۱)، معیارهای سرزندگی فضاهای شهری مطالعه موردی: بخشی از خیابان ولیعصر تهران، دومین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، مشهد.
- رستگار، نیما، احمدی، مازیار و ملک، محمد، (۱۳۹۳)، "عوامل مؤثر بر سرزندگی خیابانها در مرکز شهر جوهور بهرو"، مجله هندی پژوهش‌های علمی، ۷(۱): ۳۶۱-۳۷۴.
- عباسزاده، شهاب و تمری، سودا، (۱۳۹۰)، بررسی و تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر بهبود کیفیت فضایی پیاده‌راهها به‌منظور افزایش سطح تعاملات اجتماعی، مطالعه موردی: محورهای تربیت و ولیعصر تبریز، فصلنامه مطالعات شهری، ۱(۴)، ۹۵-۱۰۴.
- علی تاجر، سعید، کریمی مشاور، مهرداد و حاجیان، مینا، (۱۳۹۴)، مقایسه تطبیقی عملکرد خیابان‌های پیاده‌محور باهدف تقویت زندگی جمعی در شهر اسلامی - ایرانی، نقش جهان - مطالعات نظری و فناوری‌های نوین معماری و شهرسازی، دوره ۵، شماره ۳، ۸۰-۸۸.
- غیاثوند، احمد، (۱۳۹۰)، بررسی میزان رضایت شهروندان از اقدامات شهرداری در زمینه کاهش آلودگی‌ها. تهران: جامعه‌شناسان، ۱-۳۲۰.

- فلاح منشادی، الهام، حبیبی، سارا و روحی، امیر، (۱۳۹۱)، پیاده راه‌های شهری، از ایده تا عمل؛ ارزیابی پیاده‌راه بازار شهر تهران، نامه معماری و شهرسازی.
- قربان‌پور، مریم، زالی، نادر، یوردخانی، مختار، و آزاده، سیدرضا، (۱۳۹۷)، ارزیابی مولفه‌های مؤثر بر تقویت سرزندگی در مسیرهای پیاده شهری (مطالعه موردی: پیاده‌راه علم‌الهدی شهر رشت)، مطالعات برنامه ریزی سکونتگاه‌های انسانی (چشم‌انداز جغرافیایی)، ۱۱۳ (پیاپی ۴۲)، ۱۰۵-۱۲۳.
- کاشانی جو، خشایار، (۱۳۸۹)، بازساخت رویکردهای نظری به فضاهای عمومی شهری. هویت شهر، ۴ (۶)، ۹۵-۱۰۶.
- لطیفی، غلامرضا، جمعه پور، محمود و گریوانی، سلیمه، (۱۳۹۳)، مقایسه تطبیقی سرزندگی شهری در محلات مجیدیه جنوبی و سعادتآباد تهران، مدیریت شهری، ۱۳ (۳۴)، ۲۷-۴۰.
- معینی، سیدمحمد مهدی، (۱۳۹۴)، افزایش قابلیت پیاده مداری، گامی بهسوی شهری انسانیت، هنرهای زیبا، (۲۷)-۵-۱۶.
- نظری، مصطفی و سروری، هادی، (۱۳۹۳)، بررسی نقش پیاده‌راه در هویت بخشی و سرزندگی محورهای تجاری نمونهی موردی خیابان نصر تربت‌جام، همایش ملی معماری، شهرسازی و توسعه پایدار با محوریت خوانش هویت ایرانی اسلامی در معماری و شهرسازی.
- Abbaszadeh, S., Tamri, S., (2012), "Analysis of factors affecting the spatial quality improvements of sidewalks to enhance the level of social interactions Case Study: Tarbiat and Valiasr axes of Tabriz". Scientific and research Journal of Urban Studies, 4:108. (In Persian).
- Alitajer, S., Karimimoshaver, M., Hajian, M., (2015), "Comparative comparison of walkable streets' Functions with focus on strengthening of social life in Islamic-Iranian city". Tarbiat Modares University Publications Naghsh Jahan - Theoretical studies and new technologies in architecture and urban planning, 5(3):80-88. (In Persian)
- Chapman, J., (2009), " Design for emotional durability", Design, 24(4): 29-35.
- Carmona, M., (2003), "Public places, Urban spaces", The dimensions of urban design, Architectural Press .
- Dadpour, S., (2012), "Criteria for the vitality of urban spaces Case study: Part of Valiasr St Tehran" ., Urbanization Essays, 2012 ,37&38: 34 - 39. (In Persian)
- Fallah Manshadi, E., Habibi, S., Rouhi, A., (2012), "Urban sidewalks from idea to action; evaluation of Tehran Bazaar sidewalk", Letter of Architecture and Urban Planning, 9:45-63. (In Persian).
- Forsyth, Ann., Hearst, M., Oakes, M., Schmitz, K., (2008), "Design and destinations: factors influencing walking and total physical activity", Urban Studies, 45:1973-1996.
- Galbraith, John Kenneth. (2003). Complacency culture. Translated by Saeed Sari Aslani. Tehran: Ney. pp. 1-200 .
- Ghiyaswand, Ahmad. (2011). Investigating the level of citizens' satisfaction with the municipality's actions in the field of reducing air pollution. Tehran: Sociologists. pp. 1-320. (In Persian) .
- Ghorbanpour, M., Zali, N., Yordkhani, M., Azadeh, SR., (2018), "Evaluation of effective components on strengthening vitality in urban sidewalks (Case study: Alam al-Huda sidewalk in Rasht) ", Quarterly Journal of Human Settlement Planning Studies, 13(1): 105-123. (In Persian).

- Idus, Sh., Hadi, A., (2008), "Spatial urban metabolism for livable city". In Proceedings Of Blueprints for sustainable infrastructure conference, 9-12 December, 2008, Auckland, New Zealand .
- Jacobs, J., (1961), "The death and life of great American cities". New York: The Modern Library pub.
- Jacobs, A., Appleyard, D., (1987), "Toward an urban design manifesto" JAPA, 53(1): 112-120 .
- Jalaladdini, S., Oktay, D., (2011), "Urban public spaces and vitality: A socio-spatial analysis in the streets of Cypriot towns", Paper submitted to Asia Pacific International Conference on environment- Behaviour Studies, Salamis Bay Conti Resort Hotel, Famagusta, North Cyprus, 7-9 December 2011.
- Jay Braham, Barbara. (2009). Goal setting, guidance towards personal satisfaction. Translated by Javad Montazeri and Shahnaz Mantazohri. Tehran: Noslen Navandish. pp. 1-400.
- Kashanijo, Kh., (2010), "Recognizing theoretical approaches to urban public spaces", Journal of City Identity, 6: 95-106. (In Persian)
- Landry, C., (2000), "The creative city: A toolkit for urban innovators", Earth Scan, London .
- Latifi, Gh., Friday, M., Grivani, S., (2014), "A comparative comparison of vitality in the neighborhoods of South Majidiyeh and Saadatabad, Tehran", Journal of Urban Management, 34:27-40. (In Persian)
- Lynch, K., (1981), "The teory of good city form", The MIT Press, Cambridge, Massachusetts.
- Mackett, R. L., Achuthan, K., Titheridge, H., (2008), "AMELIA: making streets more accessible for people with mobility difficulties", Urban Design International, 13 (2): 80-89 .
- Moeini, M., (2015), "Increasing walkability, a step towards a more humane city", Fine Arts of Architecture and Urban Planning, 27: 5-16. (In Persian)
- Montgomery, J., (1998), "Making a city: urbanity, vitality and urban design". Journal of Urban Design, 3:93-116 .
- Nazari, M., Sarvari, H., (2014), "The role of sidewalks in the identity and vitality of commercial axes", National conference on architecture, urban planning and sustainable development with the focus on reading Islamic Iranian identity in architecture and urban planning. Mashhad, Islamic Azad University, Mashhad branch. (In Persian)
- Oruc, G., Giritlioglu, C., (2008), " For more creative environments: an evaluation of urban quality and vitality of Istanbul historical peninsula", TU A|ZVOL, 5(1): 97-117 .
- Paumier, C., (2007), "Creating a vibrant city center", (ULI) Urban Land Institute, Washington, DC: Public Land Pub .
- Pakzad, J., (2006), "Theoretical foundations and urban design process", Shahidi Pubs, Tehran. (In Persian)
- Peiravian, F., Derrible, S., Ijaz, F., (2016), "Development and application of the Pedestrian Environment" Index (PEI). Journal of Transport Geography, 39: 73-84 .
- Portella, A., (2007), "Evaluating commercial signs in historic streetscapes: The effects of the control of advertising and signage on user's sense of environmental quality", Oxford: Oxford Brookes University .
- Pourahmad, A., Zanganeh Shahraki, S., Safaei Rineh, M., (2016), "Analysis of the role of urban sidewalks in promoting the vitality of urban spaces (Case study of sidewalks,

- Shahrivar 17, Tehran) ", Geographical Research in Urban Planning ,4(4): 175-195. (In Persian)
- Ryan, R.M., Frederick, C., (1997), "On energy, personality, and health: Subjective vitality as a dynamic reflection of well being", Journal of Personality, 65(3): 529-565 .
 - Shaftoe, H., (2008), "Convivial urban spaces: Creating effective public places", Earthscan pub, London .
 - Rastegar, N., Ahmadi, M., Malek, M., (2014), "Factors affecting the vitality of streets in downtown Johor Bahru City", Indian Journal of Sientific Research, 7(1): 361-374. (In Persian) .
 - Tibbalds, F.,(2001), " Making people-friendly towns", New york: Longman, Essex pub .
 - Tyler, N., (1998), "Evaluating the health of downtowns", Center for Community Economic Development, University of Wisconsin, 23:1-20 .
 - Weil, M., (2009), "Urbanism and health", Geneve: Urbaplan pub .
 - Wey, W.M. & Chiu, Y.H. (2013). Assessing the walkability of pedestrian environment under the transit-oriented development, Habitat International, 38: 106°118 .
 - Whyte, W.,(2009), "City: Rediscovering the center", University of Pennsylvania Press, Philadelphia.

**Explaining the factors affecting citizens' satisfaction with the vitality of urban sidewalks
(Case study: Kermanshah Doctors' Sidewalk)
Behnam Shiroyeh zad¹, Yasmin doozdoozani^{*2}**

(Receive Date: 22 July 2024 Revise Date: 16 November 2024 Accept Date: 01 February 2025)

Research Article

Abstract

Introduction: Vitality is one of the important factors in evaluating the quality of public spaces, which causes the attraction, presence, promotion of social interactions, increasing the satisfaction of pedestrians, and can contribute to the physical, mental, social and personal development of the city's residents, making it more attractive, desirable and safe for brought public spaces. Therefore, with the expansion of urbanization and the growing trend of social damage in cities, this category has become more and more important, and in many urban development programs, it is considered as a goal and sometimes as a main ideal, and its realization is especially emphasized in urban public spaces, is placed. The present study aimed to explain the factors affecting the vitality of the doctors' sidewalk in Kermanshah city.. In this regard, answering the following questions is the basis of the work.

- 1- What are the effective factors in the vitality of doctors' walk?
- 2- What is the level of citizens' satisfaction with the vitality factors of Doctors' Walk?
- 3- What is the living condition of this doctors' walk from the citizens' point of view?

Methodology: The current research is practical in terms of purpose and in terms of implementation, it is a survey that was conducted with a mixed method of qualitative-quantitative description based on the method of library studies and phenomenological analysis in the field department. In this research, the variables of sidewalk vitality were identified and based on the literature review, related studies, and experts' opinions in the form of a researcher's questionnaire, and with the approval of the relevant experts, it was designed in the form of a Likert scale (five options) and by 250 citizens of Kermanshah City Doctors' Walkway in 2024 Completed. The results of the confirmatory factor analysis (SEM) showed that three factors (1-economic-social, 2-physical-environmental, 3-accessibility-spatial) can be extracted from among 27 variables affecting the vitality of the sidewalk. The data was analyzed using SPSS software.

Results: The results show that the highest average equal to 4.28 is related to the variable of "emergency vehicle access" and the lowest average equal to 2.35 is related to "adaptation of sidewalks for the disabled". In the investigation of the effective factors in the vitality of the footpath, the "physical-environmental" factor with a correlation coefficient of 0.96, "economic-social" with a correlation coefficient of 0.89, and "access-location" with a correlation coefficient of 0.85 have the greatest effect on the vitality of the footpath. have. In the survey of citizens' satisfaction with the factors of sidewalk vitality, the highest level of satisfaction is with the "economic-social" factor with an average of 3.97 and the lowest level of satisfaction with the "physical-environmental" factor with an average of 3.76. It is worth mentioning that the average level of satisfaction with the vitality of doctors' sidewalk is 3.76.

Conclusion: the vitality of this sidewalk is average from the point of view of citizens. The level of satisfaction with economic-social, physical-environmental, Access-place variables is the same from the point of view of men and women.

Conflict of interest: None declared.

Keywords: satisfaction, sidewalks, vitality, doctors' sidewalk, Kermanshah city

¹ Ph.D. Student of Architecture Department, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

² Assistant Professor, Department of Architecture, Azarshahr Branch, Islamic Azad University, Azarshahr, Iran. (Corresponding Author). Doozdoozani_azarshahr@yahoo.com