

ارزیابی تأثیر سطوح مختلف مواد مغذی بر عملکرد مرغهای تخم‌گذار

علی نوبخت^۱، یوسف مهمان نواز^۱ و سامان محتوى^۱

چکیده

این آزمایش جهت ارزیابی تأثیر سطوح مختلف مواد مغذی بر عملکرد مرغهای تخم‌گذار انجام گرفت. آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی با تعداد ۳۲۰ قطعه مرغ تخم‌گذار سویه تجاری های - لاین (W-36) از سن ۴۲ تا ۳۲ هفتگی در ۵ تیمار و ۴ تکرار (با تعداد ۱۶ قطعه مرغ تخم‌گذار در هر تکرار) انجام گرفت. جیره‌های غذایی شامل جیره براساس توصیه‌های مواد مغذی راهنمای پرورش های - لاین (W-36) (شاهد)، جیره دارای ۱۰ درصد مواد مغذی کمتر از توصیه‌های راهنمای پرورش های - لاین (W-36)، جیره بر اساس توصیه‌های مواد مغذی NRC سال ۱۹۹۴، جیره دارای ۱۰ درصد مواد مغذی بیشتر از NRC سال ۱۹۹۴ و جیره حاوی میانگین مواد مغذی توصیه شده در راهنمای پرورش های - لاین (W-36) و NRC سال ۱۹۹۴ با انرژی یکسان مورد استفاده قرار گرفتند. نتایج نشان داد که عملکرد و صفات تخم مرغ تحت تأثیر معنی دار جیره های غذایی آزمایشی قرار گرفته اند ($P < 0.05$). بر این اساس، وزن تخم مرغ بین تیمارها اختلاف معنی داری داشت ($P < 0.05$). بیشترین وزن تخم مرغ (۶۰/۳۵ گرم) در تیمار شاهد مشاهده گردید. بین تیمارها از لحاظ تولید توده ای تخم مرغ نیز اختلاف معنی داری مشاهده شد ($P < 0.05$) و بیشترین مقدار تولید توده تخم مرغ (۵۳/۷۲ گرم) در تیمار شاهد و کمترین آن (۴۹/۸۴ گرم) در تیمار دریافت کننده جیره بر اساس توصیه‌های مواد مغذی NRC سال ۱۹۹۴ مشاهده شد. همچنین تیمارهای آزمایشی در رابطه با ضریب تبدیل غذایی با هم اختلاف معنی دار داشته ($P < 0.05$) و بهترین ضریب تبدیل غذایی مربوط به تیمار شاهد (۲/۱۳) بود. اختلاف معنی داری نیز در خصوص وزن و ضخامت پوسته تخم مرغ در بین گروههای آزمایشی مشاهده گردید ($P < 0.05$). بیشترین وزن پوسته (۶۰/۷ گرم) به تیمار شاهد اختصاص داشت. همچنین کمترین ضخامت پوسته (۰/۳۰۴ میلی متر) در تیمار استفاده کننده از جیره بر اساس توصیه‌های مواد مغذی راهنمای پرورش های - لاین (W-36) (شاهد) مشاهده گردید. تفاوت معنی داری در رابطه با سایر صفات از جمله قیمت خوراک مصرفی به ازای هر کیلو گرم تخم مرغ تولیدی مشاهده نگردید. نتایج نشان داد که استفاده از توصیه‌های مواد مغذی راهنمای پرورش سویه تجاری های - لاین (W-36) باعث بهبود عملکرد و کیفیت پوسته تخم مرغ می گردد.

واژه‌های کلیدی: عملکرد، مرغ تخم‌گذار، سطوح مواد مغذی، کیفیت پوسته

تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۲/۱۲ تاریخ پذیرش: ۸۸/۲/۶

۱- اعضای هیأت علمی گروه علوم دامی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه

تجاری، معمولاً^۱ مقادیر بیشتر از توصیه‌های انجمان تحقیقات ملی برای مواد مغذی را برای سویه خاص پیشنهاد می‌کنند (۶).

درباره استفاده از این استانداردها برای فرموله کردن جیره‌های غذایی برای مرغهای تخم‌گذار در بین محققین مختلف اختلاف نظر وجود دارد. طرفداران استفاده از جداول انجمان تحقیقات ملی، جامع و معتر بودن آن را ملاک قرار می‌دهند و متقدان استفاده از جداول مزبور، کلی بودن و به روز نبودن و در نظر نگرفتن اختصاصات سویه‌های مختلف و تأمین حداقل نیازها را مهم‌ترین معايب استفاده از جداول مزبور می‌دانند. متقابلاً متقدان استفاده از دستورالعمل‌های تغذیه‌ای سویه‌های مختلف، کم اعتبار بودن تحقیقات و نیز تبلیغی بودن آنها را و این که آن‌ها نیازهای غذایی را برای وانمود کردن عملکرد بهتر، بدون در نظر گرفتن مسایل اقتصادی و زیست محیطی بیشتر از نیاز واقعی طیور در نظر می‌گیرند، بیان می‌کنند. وارن و ایمرت^۲ (۱۲) با استفاده از توصیه‌های انجمان تحقیقات ملی و پروتئین ایده‌آل جوجه‌های گوشتی ایلینوئز^۳ (IICP) در خصوص تأمین اسید آمینه لیزین و اسیدهای آمینه گوگردی مشاهده کردند که جیره‌های غذایی فرموله شده بر اساس IICP بدون تأثیر بر عملکرد ممکن است باعث کاهش هزینه‌های تغذیه‌ای گردد (۱۲). لیسون^۴ و همکاران (۲۰۰۱) با استفاده از جیره‌های دارای انرژی قابل متابولیسم مشابه (۲۹۰۰ کیلو کالری بر کیلو گرم) و با کاهش ۱۰/۵ و ۱۵ درصدی در غلظت مواد مغذی توصیه شده توسط مؤسسه شیور در جیره‌های غذایی مرغهای تخم‌گذار سویه شیور،

مقدمه و بررسی منابع

حدود ۶۵-۷۰ درصد از هزینه‌های واحدهای پرورش طیور را هزینه‌های مربوط به خوراک به خود اختصاص می‌دهد. مدیران واحدهای پرورش طیور علاقه‌مند هستند که با صرف هزینه کمتر تولید بیشتری را از واحدهای تحت مدیریت خود به دست آورند (۷). از طرف دیگر، در سال‌های اخیر با توجه به افزایش مشکلات زیستمحیطی ناشی از دفع زیاد مواد مغذی آلوده‌کننده محیط زیست از طریق فضولات حیوانی، از سوی محققین تلاش‌های زیادی در جهت کاهش میزان دفع این مواد مغذی از طریق ادرار و مدفع حیوانات انجام گرفته است (۸). استفاده از استانداردهای غذایی مختلف که متناسب با نیازهای غذایی سویه‌های خاص حیوانی با توجه به عواملی نظیر اختصاصات نژادی، آب و هوایی و تهیه گردیده‌اند، یکی از راه‌های تأمین ایده‌آل نیازهای غذایی سویه‌ها و کاهش هزینه‌های مربوط به تغذیه و در نتیجه اقتصادی نمودن تولید و کاهش دفع مواد مغذی از طریق فضولات و در نهایت کمک به سلامتی محیط زیست معرفی گردیده است (۷). مؤسسات مختلف توصیه‌های متفاوتی از نیازهای مواد مغذی را برای مرغهای تخم‌گذار ارایه می‌دهند، که از جمله آن‌ها می‌توان به انجمان تحقیقات ملی^۱ (۳) و نیز توصیه‌های شرکت‌های تولیدکننده سویه‌های خاص تجاری اشاره کرد. مقادیری که انجمان تحقیقات ملی توصیه می‌کند، حداقل نیازها برای تولید می‌باشد که این توصیه‌ها بدون در نظر گرفتن عواملی نظیر آب و هوا، کیفیت مواد خوراکی، تنش‌های محیطی و سویه‌های پرورشی به عمل می‌آید. شرکت‌های تولیدکننده سویه‌های خاص

1. Warren and Emmert

2. Illinois Ideal Chick Protein

3. Leeson

1. National research Council (NRC)

۱۹۹۴، جیره دارای ۱۰ درصد مواد مغذی بیشتر از توصیه‌های NRC سال ۱۹۹۴ و جیره حاوی میانگین مواد مغذی توصیه شده در راهنمای پرورش های- لاین (W-36) و NRC سال ۱۹۹۴ با انرژی قابل متابولیسم یکسان (۲۸۰۰ کیلو کالری بر کیلوگرم) بودند که بر اساس ذرت- کنجاله سویا و با در نظر گرفتن مقدار ۱۰۰ گرم خوراک مصرفی روزانه برای هر قطعه مرغ توسط نرم افزار جیره نویسی UFFDA تنظیم گردیدند (جدول ۱).

در طول آزمایش شرایط محیطی برای همه گروه‌های آزمایشی یکسان بود. برنامه نوری به صورت ۱۶ ساعت روشنایی و ۸ ساعت تاریکی بود. درجه حرارت محیط کنترل شده بود و متوسط درجه حرارت در طول دوره حدود ۱۳ درجه سلسیوس بود و تمامی مرغ‌ها به صورت آزاد به غذا و آب آشامیدنی دسترسی داشتند.

میزان تولید تخم مرغ و وزن متوسط تخم مرغ‌ها به طور روزانه از طریق توزین و تولید توده ای تخم مرغ^۱ و نیز خوراک مصرفی به صورت هفتگی اندازه‌گیری شد.

در هر ۲۵ روز، از هر تکرار تعداد ۴ عدد تخم مرغ به تصادف انتخاب و بعد از توزین، وزن مخصوص آن‌ها با استفاده از روش غوطه‌ورسازی در محلول آب نمک تعیین شد، بعداً تخم مرغ‌ها شکسته شده و واحد هاو^۲ در سفیده غلیظ آن‌ها اندازه‌گیری شد (۱). برای اندازه‌گیری واحد هاو از فرمول زیر استفاده شد.

$$W = \frac{1}{7} \log(H + \frac{7}{57}) \quad (1)$$

که در این فرمول H ارتفاع سفیده غلیظ بر حسب میلی‌متر و W وزن تخم مرغ بر حسب گرم می‌باشد.

تأثیر سویی را در عملکرد مرغ‌ها مشاهده نکردند (۹). احتشام و چودری^۱ (۲۰۰۲) با فرموله کردن جیره‌های غذایی بر اساس استانداردهای مختلف غذایی برای مرغ‌های تخم‌گذار سویه شیور ۵۷۹، مشاهده نمودند که مرغ‌های تغذیه شده بر اساس توصیه‌های غذایی مؤسسه مذکور نسبت به سایر استانداردهای غذایی دارای عملکرد بهتری می‌باشد (۷).

آزمایش حاضر جهت ارزیابی سطوح مختلف مواد مغذی توصیه شده توسط راهنمای پرورش و امکان کاهش سطوح مزبور و نیز توصیه انجمن تحقیقات ملی و امکان بهبود عملکرد با افزایش سطوح مواد مغذی و بررسی اثرات میانگین مواد مغذی توصیه شده توسط انجمن تحقیقات ملی و راهنمای پرورش سویه‌های- لاین (W-36) و اثر آن‌ها بر عملکرد و کیفیت تخم مرغ انجام گردید.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در مزرعه تحقیقاتی گروه علوم دامی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه در زمستان سال ۱۳۸۵ با تعداد ۳۲۰ قطعه مرغ تخم‌گذار سویه تجاری‌های- لاین (W-36)^(۵) از سن ۳۲ تا ۴۲ هفتگی در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۵ تیمار و ۴ تکرار (۱۶ قطعه مرغ در هر تکرار و ۴ قطعه مرغ در هر لانه) در سیستم قفس انجام گردید. جیره‌های غذایی تیمارها شامل: جیره براساس توصیه‌های مواد مغذی راهنمای پرورش های- لاین (W-36)^(۶) (شاهد)، جیره دارای ۱۰ درصد مواد مغذی کمتر از توصیه‌های راهنمای پرورش های- لاین (W-36)^(۷)، جیره بر اساس توصیه‌های مواد مغذی NRC سال

1. egg mass
2. Haugh unit

1. Ehtesham and Chowdhury

نوبخت، ع. ارزیابی تأثیر سطوح مختلف مواد مغذی بر عملکرد مرغهای ...

$$E_{ij} + T_i + \mu = Y_{ij}$$

که در فرمول فوق Y_{ij} مقدار عددی هر یک از مشاهدات در آزمایش، μ میانگین جمعیت، T_i اثر جیره آزمایشی و E_{ij} اثر خطای آزمایش می‌باشد.

نتایج و بحث

نتایج حاصل از صفات تولیدی در جدول ۲ آمده است. همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود تفاوت معنی‌داری در رابطه با وزن تخمر مرغ، تولید توده‌ای تخمر مرغ و ضریب تبدیل غذایی در بین گروه‌های مختلف آزمایشی مشاهده گردید ($P < 0.05$). بیشترین وزن تخمر مرغ و نیز تولید توده‌ای بالا به ترتیب متعلق به جیره شاهد بود (۶۰/۳۵ گرم و ۵۳/۷۲ گرم). همچنین بهترین ضریب تبدیل غذایی را تیمار شاهد (۲/۱۳) به خود اختصاص داد. در خصوص درصد تولید تخمر مرغ و خوراک مصرفی در بین تیمارهای مختلف آزمایشی هر چند تفاوت معنی‌داری مشاهده نگردید ($P > 0.05$). ولی از لحاظ عددی بیشترین درصد تولید تخمر مرغ و خوراک مصرفی نیز مربوط به تیمار شاهد بود.

نتایج حاصل از اثرات سطوح مختلف مواد مغذی بر کیفیت تخمر مرغ در جدول ۳ آمده است. تیمارهای مختلف آزمایشی در رابطه با وزن پوسته و ضخامت آن تفاوت معنی‌داری را با هم نشان دادند ($P < 0.05$). بیشترین مقدار وزن پوسته (۶۰/۷ گرم) در تیمار شاهد مشاهده شد. ضمن این‌که کمترین میزان ضخامت پوسته (۰/۳۰۴ میلی‌متر) نیز متعلق به همین تیمار بود.

افراش معنی‌دار وزن تخمر مرغ در تیمار شاهد را می‌توان به زیادی اسیدهای آمینه‌ای نظیر لیزین و متیونین موجود در جیره شاهد نسبت داد که بالطبع

برای اندازه‌گیری ارتفاع زرده از دستگاه ارتفاع سنج استاندارد مدل (CE 300) ساخت کشور آلمان استفاده شد.

محتویات پوسته تخمر مرغ‌ها تمیز شده و پوسته‌ها به مدت ۴۸ ساعت برای خشک شدن در دمای اطاق نگهداری شدند. بعد از خشک شدن، وزن آن‌ها با ترازوی دیجیتالی با دقت ۰/۰۱ گرم اندازه‌گیری شد. ضخامت پوسته تخمر مرغ‌ها با استفاده از میکرومتر با دقت ۰/۰۰۱ میلی‌متر در وسط تخمر مرغ و در سه نقطه اندازه‌گیری شد و معدل آن‌ها به عنوان ضخامت نهایی پوسته در نظر گرفته شد. این کار برای ۴ عدد تخمر مرغ انجام شد و میانگین آن‌ها به عنوان ضخامت نهایی پوسته تخمر مرغ برای هر یک از واحدهای آزمایشی در نظر گرفته شد. برای تخمین استحکام پوسته نیز از معیار میلی‌گرم وزن پوسته به ازای هر سانتی‌متر از سطح آن استفاده گردید:

سطح پوسته تخمر مرغ‌ها با استفاده از فرمول زیر محاسبه گردید:

$$(W)^{0.7056} \times 3/9782 = \text{سطح پوسته}$$

که در فرمول فوق، سطح پوسته بر حسب سانتی‌متر مربع W وزن تخمر مرغ بر حسب گرم است.

وزن پوسته در واحد سطح بر حسب میلی‌گرم در سانتی‌متر مربع با فرمول زیر تعیین گردید:

$$\frac{\text{وزن پوسته (میلی گرم)}}{\text{سطح پوسته (سانتی متر مربع)}} = \frac{\text{وزن پوسته در واحد سطح (میلی گرم در سانتی متر مربع)}}{\text{سطح پوسته (سانتی متر مربع)}}$$

در پایان داده‌های حاصله با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS (۱۱) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و برای مقایسه تفاوت بین میانگین‌ها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن (۲) استفاده شد. مدل آماری مورد استفاده به صورت زیر می‌باشد:

زياد پوسته تخمرغ در اواخر مرحله تخمگذاري را اندازه بزرگ تخمرغها و كاهش ضخامت پوسته تخمرغ آنها ذكر كرده است (۸).

نتيجه‌گيري کلي

نتایج اين آزمایيش نشان داد که استفاده از مقادیر توصیه شده از مواد مغذی توسط شرکت تولیدکننده مرغ تخم‌گذار سویه تجاری های - لاین (W-36) دارای اثرات مثبتی بر عملکرد و کیفیت تخمرغهای این سویه در مقایسه با سایر مقادیر پیشنهادی می‌باشد و جيره‌نويسی بر پایه توصیه‌های شرکت مزبور پیشنهاد می‌گردد.

تشکر و قدردانی

از آقای دکتر علیرضا صفامهر معاونت محترم پژوهشی و آقای دکتر احمد مسئول مجتمع تحقیقاتی و آموزشی علوم دامی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مراغه در خصوص راهنمایی و در اختیار قرار دادن به موقع امکانات و مواد آزمایشی تشکر و قدردانی می‌گردد.

تولید توده‌ای را نيز تحت تأثير قرار می‌دهد. زيمerman^۱ (۱۹۹۷) اثر مثبت ليزين در اندازهٔ تخمرغ را مورد تأييد قرار داده است (۱۴). Keshavarz^۲ (۱۹۹۸) نيز ميزان متيونين جيره را در افزایيش اندازهٔ تخمرغ دخيل می‌داند (۸). با توجه به اين‌که حداکثر درصد تولید تخمرغ از لحاظ عددی نيز در تيمار شاهد مشاهده می‌گرديد و تفاوت معنی‌داری در خصوص ميزان خوراک مصرفی وجود نداشت، لذا داشتن بهترین ضريب تبديل غذائي در مرغ‌های تغذيه شده با جيره شاهد دور از انتظار نいست. از جمله عوامل ديگر بهبود ضريب تبديل غذائي در جيره شاهد را می‌توان به مقدار روغن گياهي به کار رفته در آن نسبت داد. و و^۳ و همكاران (۲۰۰۵) بهبود ضريب تبديل غذائي با افزایيش روغن به جيره‌های غذائي مرغ‌های تخم‌گذار را مورد تأييد قرار داده‌اند (۱۳).

بالا بودن معنی‌دار وزن پوسته تخمرغ در تيمار شاهد به زيادي کليسيم در اين تيمار مربوط می‌شود. از آنجايي که قسمت زيادي از وزن پوسته را کليسيم تشکيل می‌دهد، لذا مقدار کافي آن در جيره غذائي باعث تأمین کافي آن جهت شكل‌گيري بهتر پوسته می‌گردد. افزایيش وزن پوسته تخمرغ با افزایيش کليسيم جيره غذائي را Roland^۴ و همكاران (۱۹۹۶) نيز گزارش نموده‌اند (۱۰). على رغم تمام موارد ذكر شده، كمترین ضخامت پوسته تخمرغ در تيمار شاهد مشاهده شد. داشتن ضخامت پوسته کمتر در تيمار شاهد به بزرگ بودن اندازهٔ تخمرغ مربوط می‌شود. Keshavarz (۱۹۹۸) يكى از علل اساسى وقوع شکستگى

1. Zimmerman

2. Keshavarz

3. Wu

4. Roland

جدول ۱- ترکیبات جیره غذایی (درصد)

مواد مغذی میانگین راهنمای پرورش NRC و	مواد مغذی ٪ ۱۰ بیشتر از NRC	مواد مغذی مطابق NRC	مواد مغذی ٪ کمتر از NRC	مواد مغذی راهنمای پرورش	مواد مغذی راهنمای پرورش	مواد مغذی مطابق راهنمای پرورش	مواد مغذی (درصد) ماهه خوارکی (درصد)
۴۶/۵۵	۴۷/۱۲	۵۴/۰۶	۵۴/۱۱	۴۲/۲۸			ذرت
۲۱/۲۷	۲۰/۹۴	۱۶/۳۷	۱۴/۷۷	۱۹/۸۹			کنجاله سویا
۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰			گندم
۱/۵۷	۱/۴۵	۰	۰/۲۵	۱/۹۳			روغن گیاهی
۷/۶۹	۷/۸۹	۷/۲	۷/۳۶	۸/۱۷			پوسته صدف
۲/۱	۱/۷۸	۱/۶	۲/۴۱	۲/۶۷			پودر استخوان
۰/۲۹	۰/۳۲	۰/۲۷	۰/۲۷	۰/۳۳			نمک طعام
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵			مکمل معدنی
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵			مکمل ویتامینی
۰/۰۲	۰	۰	۰/۰۹	۰/۱۲			دی ال- متیونین
۰	۰	۰	۰/۱۷	۰/۱			ال- لیزین هیدروکلراید
							آنالیز
۲۴۷۰	۲۴۵۰	۲۳۱۰	۲۳۹۰	۲۰۳۰			قیمت هر کیلوگرم (ریال)
۲۸۰۰	۲۸۰۰	۲۸۰۰	۲۸۰۰	۲۸۰۰			انرژی قابل متابولیسم (کیلوکالری بر کیلوگرم)
۱۴/۰۲	۱۵/۴۰	۱۴	۱۳/۵۲	۱۵/۰۳			پروتئین خام (درصد)
۳/۶۳	۳/۶۱	۳/۲۸	۳/۵۸	۳/۹۸			کلسیم (درصد)
۰/۳۸	۰/۳۴	۰/۳۱	۰/۴۱	۰/۴۵			فسفر در دسترس (درصد)
۱/۲۷	۱/۲۶	۱/۲۶	۱/۲۸	۱/۲۰			اسید لینوئیک (درصد)
۰/۱۶	۰/۱۷	۰/۱۵	۰/۱۵	۰/۱۷			سدیم (درصد)
۰/۷۷	۰/۷۶	۰/۶۴	۰/۷۲	۰/۸۰			لیزین (درصد)
۰/۳۵	۰/۳۲	۰/۲۹	۰/۳۴	۰/۳۷			متیونین (درصد)
۰/۶۱	۰/۵۸	۰/۵۴	۰/۶۱	۰/۶۸			متیونین + سیستئین (درصد)
۰/۲۰	۰/۲۰	۰/۱۷	۰/۱۶	۰/۱۹			تریپتوфан (درصد)

جدول ۲- اثر سطوح مختلف مواد مغذی بر عملکرد مرغ‌های تخم‌گذار

سطوح مواد مغذی	تولید تخم مرغ (درصد)	وزن تخم مرغ (گرم)	تولید خوارک (گرم)	ضریب تبدیل تخم مرغ تولیدی (گرم: گرم)	قیمت هر کیلوگرم (تومان)
مطابق راهنمای پرورش	۸۹/۰۸ ^a	۶۰/۳۵ ^a	۱۱۴/۵۲ ^a	۵۳/۷۲ ^a	۵۳۹/۵ ^a
٪ کمتر از راهنمای پرورش	۸۶/۰۶ ^a	۵۹/۵۲ ^{ab}	۱۱۳/۲۵ ^a	۵۱/۲۴ ^{ab}	۵۳۰/۵ ^a
NRC	۸۴/۷۷ ^a	۵۸/۸۰ ^{bc}	۱۱۳/۰۷ ^a	۴۹/۸۴ ^b	۵۲۶/۷۵ ^a
NRC	۸۵/۴۲ ^a	۵۸/۴۰ ^c	۱۱۳/۹۶ ^a	۴۹/۸۸ ^b	۵۶۳ ^a
NRC و میانگین راهنمای پرورش	۸۶/۲۷ ^a	۶۰/۳۸ ^a	۱۱۷/۱۹ ^a	۵۲/۰۷ ^{ab}	۵۵۷ ^a
SEM	۱/۵۳	۰/۳	۱/۰۸	۲/۰۲	۰/۰۵
SEM	۱۱/۰۶				

در هر ستون اعداد دارای حروف متفاوت از لحاظ آماری اختلاف معنی دار دارند ($P < 0.05$).

جدول ۳- اثر سطوح مختلف مواد مغذی بر کیفیت تخم مرغ

سطوح مواد مغذی	وزن مخصوص (گرم بر سانتی متر مکعب)	وزن (گرم)	ضخامت (پوسته سانتی متر مربع)	وزن واحد سطح (پوسته میلی‌گرم بر سانتی متر مربع)	وزن واحد سطح
مطابق راهنمای پرورش	۱/۰۸۶ ^a	۷/۰۷ ^a	۰/۳۰۴ ^b	۸۴ ^a	۸۹/۵۲ ^a
٪ کمتر از راهنمای پرورش	۱/۰۸۶ ^a	۵/۹۴ ^{ab}	۰/۳۳۰ ^a	۸۴ ^a	۹۰/۲۴ ^a
NRC	۱/۰۸۱ ^a	۵/۸۲ ^{ab}	۰/۳۱۵ ^{ab}	۷۹ ^a	۸۸/۸۸ ^a
NRC	۱/۰۷۴ ^a	۵/۴۲ ^b	۰/۳۱۵ ^{ab}	۷۹ ^a	۹۰/۲۱ ^a
NRC و میانگین راهنمای پرورش	۱/۰۸۴ ^a	۵/۹۷ ^a	۰/۳۱۵ ^{ab}	۸۵ ^a	۸۶/۳۲ ^a
SEM	۰/۰۰۳	۰/۱۴	۰/۰۷	۰/۰۲	۲/۶۳

در هر ستون اعداد دارای حروف متفاوت از لحاظ آماری اختلاف معنی دار دارند ($P < 0.05$).

منابع

- ۱- مبارک قدم، م. ۱۳۷۷. مقایسه عملکرد چندگروه از مرغان هیبرید تخم‌گذار تولید شده در ایران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان، ص. ۷۱-۷۵
- ۲- ولی‌زاده، م. و م. مقدم. ۱۳۷۳. طرح‌های آزمایشی در کشاورزی. چاپ دوم. انتشارات پیشتاز علم، ص. ۲۷-۹۶

3. Anonymous. 1994. Nutrient requirements of poultry. 9th revised edition. National Research Council (NRC). National Academy Press. Washington. DC, 10-33.
4. Anonymous. 2006. Hy-Line variety W-36 commercial management guide. Hy-Line international publication. West Des Moines, Iowa U.S.A. Pp 56-70.
5. Courtis, J. A., and Wilson, G. C. 1990. Egg quality handbook. Queens land Department of primary industries, Australia, Pp 127-136.
6. Ehtesham, A., and Chowdhury, S. D. 2002. Reponses of laying chickens to diets formulated by following different feeding standards. Pakistan Journal of Nutrition 1(3): 127-131.
7. Inal, F., Coskun, B., Gulsen, N., and Kurtoglu, V. 2001. The effects of withdrawal of vitamin and trace mineral supplements from layer diets on egg yield and trace mineral composition. Britain Poultry Science 42: 77-80.
8. Keshavarz, K. 1998. Investigation on the possibility of reducing protein, phosphorus and calcium requirements of laying hens by manipulation of time access to these nutrients. Poultry Science 77: 1320-1332.
9. Leeson, S., Summers, J. D., and Caston, L. J. 2001. Response of layers to low nutrient density diets. Journal of Applied Poultry Research 10: 46-52.
10. Roland, D. A., Bryant, M. M., and Rabon, H. W. 1996. Influence of calcium and environmental temperature on performance of frist cycle commercial leghorns. Journal of Applied Poultry Research 3: 148-189.
11. SAS Institute. 1996. SAS Users guide: Statistics. Version 6.12. SAS Institute Inc., Cary, NC. 155-178.
12. Warren, W. A., and Emmert, J. L. 2000. Efficacy of phase- feeding in supporting growth performance of broiler chicks during the starter and finisher phases. Poultry Science 79: 764-770.
13. Wu, G., Liu, Z., Bryant, M. M., and Roland, D. A. 2005. Performance comparison and nutritional requirements of five commercial layer strains in phase. IV. International Journal of Poultry Science 4: 172-186.
14. Zimmerman, R. A. 1997. Management of egg size through precise nutrient delivery. Journal of Applied Poultry Research 6: 478-482.