

تدوین و طراحی مدل رفتارهای ذخیره‌سازی (احتکاری) در ارتباط با اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با نقش میانجی شناختارهای احتکاری

محمد یوسف جلالی بجد^۱ و قاسم آهی^۲

دریافت مقاله Aug 29, 2017 پذیرش مقاله Dec 06, 2017

اگرچه پژوهش‌ها درباره ی اختلال احتکار در سال‌های اخیر افزایش یافته است، با این حال فرایندهای روان‌شناختی درگیر در ایجاد مشکلات ناتوان‌کننده مرتبط با این اختلال هنوز به‌طور کامل روشن نشده‌اند. هدف پژوهش حاضر بررسی نقش اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی در پیش‌بینی رفتارهای احتکاری بود. برای این هدف طی یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی ۳۴۵ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد شهر بیرجند به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب و از نظر رفتارهای احتکاری، شناختارهای احتکاری، اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی ارزیابی شدند. تحلیل داده‌ها و مدل‌یابی معادلات ساختاری نشان داد که اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با جنبه‌های رفتاری و شناختی احتکار رابطه دارند. یافته‌های مربوط به نقش میانجی جنبه‌های شناختی احتکار در ارتباط بین اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با رفتارهای احتکاری نشان داد که پس از اعمال شاخص‌های ویرایش، مدل با داده‌ها برازش دارد. یافته‌های این پژوهش از مدل‌های شناختی-رفتاری حمایت می‌کند و پیشنهاد می‌دهد که ساختارهای مربوط به تعلقات نقش مهمی را در رشد و حفظ مشکلات مربوط به احتکار اقلام غیر لازم بازی می‌کند.

واژگان کلیدی: رفتار احتکار، اختلال در تنظیم هیجانی، تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی

مقدمه

رفتار احتکاری و شکل‌های مختلفش قرن‌های متعددی است که در وجود انسان نهفته است (پنزل، ۲۰۱۴). با این وجود، پژوهش‌های تجربی انجام‌شده پیرامون احتکار سابقه نسبتاً کوتاهی دارند. تا پیش از سال ۱۹۹۳، پژوهش‌های کمی در زمینه احتکار به چاپ رسیده بود اما، در سالهای گذشته محققان مدل‌هایی را صورت‌بندی کرده‌اند که می‌تواند تبیین‌کننده فاکتورهایی باشد که رشد و حفظ نشانگان احتکاری را تحت تاثیر قرار می‌دهد (نوزیک، ۲۰۱۶). مدل‌های شناختی رفتاری درباره

۱. دپارتمان روان‌شناسی بالینی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران

۲. دپارتمان روان‌شناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران (نویسنده مسول) ahigh1356@yahoo.com

احتکار پاتالوژیکال بر باورهای ناکارآمد درباره متعلقات، مشکل در پردازش اطلاعات و الگوهای ناسازگارانه رفتاری تاکید داشته‌اند. حجم فزاینده‌ای از پژوهش‌ها مشخص کرده‌اند که این فاکتورها در رشد و حفظ نشانگان احتکاری نقش دارند (کیروس، ۲۰۱۴). مشخص شده است که فرایندهای روان‌شناختی مرتبط با اجتناب، از جمله تحمل‌ناپذیری درماندگی (تیمپانو، شاو، کوگل و همکاران، ۲۰۱۴) و اجتناب تجربی (آیرز، کاستروتا، دوزیر و همکاران، ۲۰۱۴) در نشانگان احتکاری نقش دارند. تحمل‌ناپذیری بلاتکلیفی با سایر اختلالات اضطرابی از جمله طیف وسواسی-اجباری نیز مرتبط شده است (سامرز، ماتنی، ساراوگی و همکاران، ۲۰۱۶؛ بالدوین، وایت فورد و گریشام، ۲۰۱۶). تحمل‌ناپذیری بلاتکلیفی به‌عنوان تمایل برای ادراک بلاتکلیفی به‌عنوان یک تهدید و جستجوی اطمینان مجدد و زمین‌گیر شدن به هنگام مواجهه با بلاتکلیفی است (اوگلسبی، مدلی، نور و همکاران، ۲۰۱۳). از نظر ویتون، آبراموویتز، جاکوبسی و همکاران (۲۰۱۶) این رفتارهای اجتنابی ممکن است منعکس‌کننده‌ی ترس از بلاتکلیفی و عاملی برای این باور باشد که دور ریختن، ناکامی برای نگهداری اشیا است. هالوی، همبرگ و کولز (۲۰۰۶) و بویلن و ریجنتز (۲۰۰۹) ارتباط اختلال وسواسی-اجباری با تحمل‌ناپذیری بلاتکلیفی و با اختلال اضطراب اجتماعی و اضطراب فراگیر را نشان داده‌اند. مدل‌های شناختی-رفتاری اختلال احتکاری بر نقش واکنش‌های هیجانی منفی (غمگینی، اضطراب) (شاو، تیمپانو، استکتی و همکاران، ۲۰۱۵) تاکید کرده‌اند که با احساس غرور و لذت هنگام جمع‌آوری یک شی جدید یا احساس گناه، ترس و یا غم هنگام تلاش برای دور ریختن متعلقات همبسته است (استکتی و فراست، ۲۰۰۶). نقص در پردازش مبتلایان به اختلال احتکار (ماتایکس-کولز، پرتوزا و اسنودون، ۲۰۱۱) با سرکوبی احساسی/رفتاری/هیجانی مرتبط با عملکرد ضعیف‌تر در تکالیف شناختی و عقب‌نشینی سریع‌تر به هنگام مواجهه با تکالیف ناکام‌کننده یا درماندگی آور ارتباط دارد (مارون، تاپیس و بومیستر، ۱۹۹۸). ورنر، سلز، دی نادی و همکاران (۲۰۱۷) معتقدند که نشانگان احتکاری همبستگی متوسطی با افسردگی و استرس و همبستگی بالایی با اضطراب دارند. این نتایج از این ایده که نقص‌های هیجانی می‌توانند منجر به نشانگان احتکاری و پیامدهای کارکردی مرتبط با آن نظیر زندگی در محیط‌های خانگی شلوغ و متراکم و فاصله گرفتن از خانواده یا دوستان یا مشکلات مالی شود، حمایت می‌کند. نشانگان احتکاری می‌تواند تحت تاثیر باورهای خطا، نقص در پردازش اطلاعات، الگوهای تقویتی و تفاوت‌های فردی (گریشام و بارلو، ۲۰۰۵). فراست و هارتل (۱۹۹۶) کارکرد اجرایی ضعیف، باورهای اشتباه درباره ماهیت متعلقات و خود، دل‌بستگی به اشیا و اجتناب رفتاری باشد. تصور می‌شود که شناختارهای احتکاری با رفتارهای احتکاری نمونه‌های بالینی و

غیر بالینی مرتبطاند. دهقانی درمیانی، آهی و شهابی زاده (۱۳۹۶) متغیر دل‌بستگی به اشیا نقش و زنگویی، آهی و شهابی زاده (۱۳۹۶) متغیر اجتناب تجربی را به عنوان میانجی معرفی کرده اند. جون علیرغم پژوهش های باد شده، فرایندهای روان‌شناختی در گیر در ایجاد مشکلات ناتوان کننده مرتبط با این اختلال هنوز به طور کامل روشن نیست. پژوهش حاضر باهدف بررسی نقش اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی در رفتارهای احتکاری و دست‌یابی به یک چارچوب مقدماتی ارجاعی و پر کردن خلا پژوهش مربوط به این زمینه در یک جمعیت غیر بالینی انجام می‌شود.

روش

این پژوهش یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی با رویکرد معادلات ساختاری بود. جامعه ی پژوهش شامل دانشجویان دانشگاه آزاد شهر بیرجند در سال ۹۶-۱۳۹۵ بود. از این جامعه، نمونه‌ای به حجم ۴۰۰ نفر به شیوه ی نمونه‌گیری خوشه‌ای تصادفی انتخاب و بعد از اخذ رضایت کتبی، با پرسشنامه رفتار احتکاری تجدیدنظر شده، پرسشنامه ی شناختارهای احتکاری، مقیاس تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی و مقیاس اختلال در تنظیم هیجانی مورد آزمون قرار گرفتند.

پرسشنامه ی احتکار تجدیدنظر شده فراست، استکتی و گریشام (۲۰۰۴) یک شاخص ۲۳ آیتمی با سه خرده مقیاس نگهداری، مشکل دور ریختن و به‌هم‌ریختگی است. همسانی درونی بالا، اعتبار واگرایی کافی و پایایی باز آزمایش خوب پرسشنامه در پژوهش‌های مختلف گزارش شده است (کولز، فراست، هیمبرگ و همکاران، ۲۰۰۳). محمدرزاده (۱۳۸۸) با تحلیل عاملی اکتشافی به روش مولفه‌های اصلی ساختار سه عاملی درهم‌ریختگی، نگهداری، مشکل دور ریختن را تایید کرد. به‌علاوه پایایی به روش باز آزمایی و همسانی درونی به ترتیب ۰/۹۱ و ۰/۸۷ برآورد شد.

پرسشنامه ی شناختارهای احتکاری استکتی، فراست و کیروس (۲۰۰۳) یک مقیاس ۲۴ آیتمی با ۴ خرده مقیاس دل‌بستگی هیجانی، کنترل، حافظه و مسوولیت‌پذیری است. همسانی درونی و اعتبار این پرسشنامه تایید شده است. برای تعیین روایی پرسشنامه از تحلیل عاملی اکتشافی و برای بررسی پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی ساختار چهار عاملی رو استخراج کرد که روی‌هم‌رفته ۴۷/۹۷ درصد از واریانس پرسشنامه را تبیین کرد. ضریب آلفای کرونباخ برای عوامل چهارگانه در دامنه ۰/۶۸ تا ۰/۸۶ قرار گرفت (استکتی و همکاران، ۲۰۰۳).

مقیاس تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی کارلتون، مالواگیو، تیودیو و همکاران (۲۰۰۷) ۱۲ آیتم دارد. آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس بلا تکلیفی احتمالی و بلا تکلیفی بازدارنده به ترتیب ۰/۹۱ و ۰/۸۸ و ضریب

همبستگی مقیاس تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی ۱۲ آیتمی با نسخه اصلی مقیاس تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی (بوهر و دوگاس، ۲۰۰۲) ۰/۹۶ و میانگین همبستگی درون آیتمی ۰/۹۱ بدست آمد. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه از طریق ضریب آلفای کرونباخ برای ۱۲ آیتم پرسشنامه ۰/۶۹ برآورد شد. مقیاس اختلال در تنظیم هیجانی گراتز و رومر (۲۰۰۴) یک مقیاس ۳۶ آیتم با ۶ مقیاس تحت عنوان عدم پذیرش پاسخ‌های هیجانی، اختلال در انجام رفتارهای هدفمند، اختلال در کنترل تکانه، فقدان آگاهی هیجانی، محدودیت در دستیابی به راهبردهای تنظیم هیجان و خرده مقیاس ابهام هیجانی است. پایایی و اعتبار مقیاس در پژوهش (گراتز و رومر، ۲۰۰۴) تایید شد. در پژوهش خانزاده، سعیدیان، حسین چاری و همکاران (۱۳۹۲) روایی سازه و ملاکی مطلوب گزارش شد و پایایی این مقیاس در دامنه ی ۰/۸۶ تا ۰/۸۸ در نوسان بود.

برای بررسی فرضیه‌های پژوهش ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل معادلات ساختاری بکار رفت.

یافته‌ها

در جدول ۱ مولفه‌های توصیفی متغیرهای مورد پژوهش ارائه شده است.

جدول ۱. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

	۴	۳	۲	۱	sd	M	
۱. تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی				۱	۶/۹۲	۳۲/۶۷	
۲. اختلال در تنظیم هیجانی			۱	۰/۳۳**	۱۴/۷۲	۶۲/۸۰	
۳. جنبه‌های شناختی احتکار		۱	۰/۵۳**	۰/۴۳**	۴۷/۰۱	۷۵/۷۴	
۴. جنبه‌های رفتاری احتکار	۱	۰/۵۴**	۰/۵۷**	۰/۳۴**	۱۱/۸۱	۲۲/۶۰	

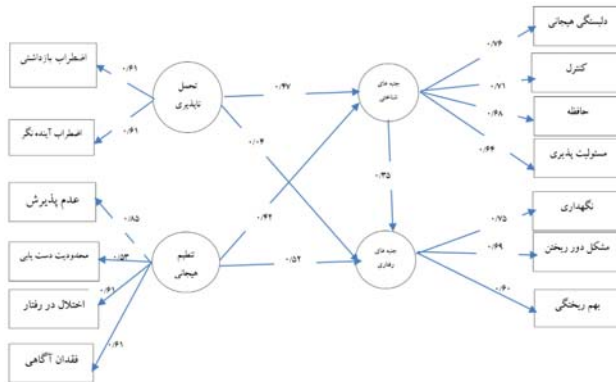
* $P < .05$ و ** $P < .01$

ضرایب مسیر مدل در شکل ۱ و ضرایب مسیر متغیرهای برون‌زا و درون‌زا در جدول ۲ ارائه شده است. بر اساس شاخص‌های برازش، آزمون مجذور χ^2 برابر با $p < ۰/۰۱$ و $\chi^2(۵۹) = ۳۰۶/۱۶$ ، میزان شاخص برازندگی GFI برابر با ۰/۸۸، شاخص برازش مقایسه‌ای CFI برابر با ۰/۸۸، شاخص برازش نرمال شده NFI برابر با ۰/۹۰، شاخص برازش فزاینده IFI برابر با ۰/۹۲، شاخص نرم نشده برازندگی NNFI برابر با ۰/۸۹، AGFI برابر با ۰/۸۱، RFI برابر با ۰/۸۷ و جذر برآورد خطای تقریب RMSEA برابر با ۰/۱۱ به دست آمد.

شاخص‌ها نشان می‌دهد که مدل با داده‌ها برازش ندارد. پس از حذف مسیر مستقیم تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی به جنبه‌های رفتاری احتکار و همبسته کردن مسیر خطای مولفه ی اضطراب آینده‌نگر به

خطای مولفه ی محدودیت در دستیابی به راهبردهای تنظیم هیجان و مسیر خطای مولفه حافظه شناختی به خطای مولفه ی نگهداری رفتاری این اصلاح به اندازه ۱۱۹/۰۹ از مقدار χ^2 می‌کاهد و در نتیجه به مدل برازش یافته نزدیک تر می‌شود.

شکل ۱. ضرایب مسیر مدل فرضی در مدل یابی رفتارهای احتکاری



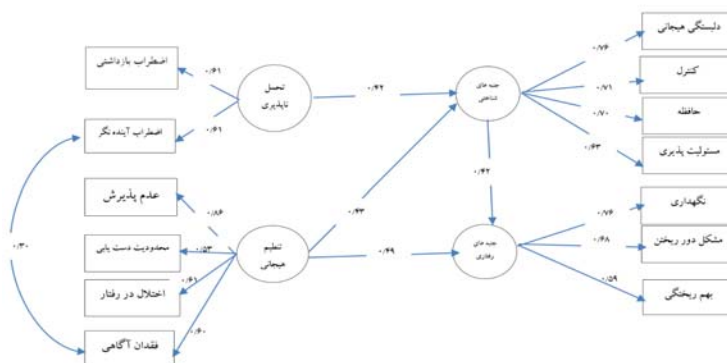
جدول ۲. ضرایب مسیر متغیرهای برونزا و درونزا

اثرات	پیش بین	ملاک	β	se	t	p
تنظیم هیجان	تحمل ناپذیری بلا تکلیفی	جنبه های شناختی احتکار	۰/۴۷	۰/۰۹	۵/۳۳	< ۰/۰۱
	اختلال در تنظیم هیجانی	جنبه های رفتاری احتکار	۰/۰۴	۰/۱۱	۰/۳۵	> ۰/۰۵
	جنبه های شناختی احتکار	جنبه های شناختی احتکار	۰/۴۲	۰/۰۸	۵/۳۵	< ۰/۰۱
		جنبه های رفتاری احتکار	۰/۵۲	۰/۰۸	۶/۱۳	< ۰/۰۱
جنبه های رفتاری احتکار	جنبه های شناختی احتکار	۰/۳۵	۰/۱۱	۳/۰۷	< ۰/۰۱	
	تحمل ناپذیری بر جنبه های رفتاری احتکار	از جنبه های شناختی احتکار	۰/۱۶	۰/۰۶	۲/۶۶	< ۰/۰۱
	اختلال در تنظیم هیجانی بر جنبه های رفتاری احتکار	از طریق جنبه های شناختی احتکار	۰/۱۵	۰/۰۵	۲/۸۳	< ۰/۰۱

برونداد پس از اصلاح در مقایسه با قبل از اصلاح از شاخص های برازش بهتری برخوردار بود. بر اساس شاخص های برازش جدید اگرچه نتایج آزمون مجذور χ^2 کاهش قابل توجهی نشان داد، اما مشخص شد بین الگوی پیشنهاد شده و مشاهده شده برازش وجود ندارد ($p < ۰/۰۱$ و $\chi^2_{(58)} = 187/۰۷$). اگرچه متداول ترین شاخص برازش کامل الگو با داده ها χ^2 است، اما این شاخص دارای دو محدودیت است: اولاً این آمار، برازش کامل الگو با داده ها را بررسی می‌کند، این در حالی است که دستیابی به الگویی که به طور کامل با داده ها برازش داشته باشد نادر است. دوماً با افزایش حجم نمونه احتمال معنی داری

شاخص بیشتر می‌شود. بنابراین ممکن است که یک الگو با داده‌ها برازش نزدیک و قابل قبولی داشته باشد، اما در مدل دستیابی به یک مقدار χ^2 غیر معنی‌دار غیرمحمتمل باشد (وستون و گوری، ۲۰۰۶). یافته‌ها نشان می‌دهد که مدل با داده‌ها برازش دارد. اگرچه مقادیر بالاتر از ۰/۹۰ برای GFI، CFI و AGFI نشان‌دهنده برازش خوب الگو با داده‌هاست، اما مقادیر بالاتر از ۰/۸۰ در این شاخص‌ها برازش قابل قبول الگو را نشان می‌دهد. به‌علاوه آن‌ها تاکید می‌کنند که مقادیر کمتر از ۰/۰۵ برای شاخص RMSEA نشان‌دهنده ی برازش خوب الگو با داده‌هاست و مقادیر کمتر از ۰/۱۰ برای این شاخص برازش قابل قبول الگو با داده‌ها را نشان می‌دهد.

شکل ۲. ضرایب مسیر مدل اصلاح‌شده در مدل یابی رفتارهای اختکاری



بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش نشان داد که اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با جنبه‌های رفتاری و شناختی اختکار رابطه دارند. یافته‌های مربوط به نقش میانجی جنبه‌های شناختی اختکار در ارتباط بین اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با رفتارهای اختکاری نشان داد که پس از اعمال شاخص‌های ویرایش، مدل با داده‌ها برازش دارد. یافته‌های مربوط به ارتباط اختلال در تنظیم هیجانی با رفتارهای اختکاری با یافته‌های تیلور (۲۰۱۷)، شاو (۲۰۱۷)، فرناندز دی لاکروز، لاندوآ، ایروالینو و همکاران (۲۰۱۳) همسو است. پژوهش‌ها نشان داده که علایم اختکار با اختلال در تنظیم هیجان (رینز، بویا، آلان و همکاران، ۲۰۱۵) حساسیت اضطرابی و فوریت منفی رابطه دارد و تملک‌گری افراطی (بعدی از اختکار) هم به‌وسیله ی حالات هیجانی مثبت و هم به‌وسیله ی حالات هیجانی منفی برانگیخته می‌شوند (گریشام، ویلیامز و کابید، ۲۰۱۱؛ ویلیامز و گریشام، ۲۰۱۲). ناتوانی در تنظیم هیجان که به معنی ناتوانی در پرداختن به رفتارهای هدایت‌شده به سمت هدف است، می‌تواند منعکس‌کننده ناتوانی در

انجام وظایفی نظیر دسته‌بندی، سازمان‌دهی و دور انداختن باشد، درحالی که به نظر می‌رسد علایم تملک‌گری و سواسی نشان‌دهنده ناتوانی در کنترل تکانه باشد. از طرف دیگر، به نظر می‌رسد که آن دسته از ویژگی‌های احتکار که به واکنش‌های هیجانی شدید و اجتناب از درماندگی مربوطاند، نشان‌دهنده‌ی ناتوانی کلی در تنظیم هیجان می‌باشند و به‌صورت مشخص‌تر می‌توانند بیانگر عدم پذیرش هیجانات و عدم دسترسی به استراتژی‌های موثر تنظیم هیجان باشند. درواقع، احتمال اینکه افرادی که ناتوانی بیشتری در تنظیم هیجان‌اتشان دارند (افرادی که عقیده دارند که نمی‌توانند هیجانات منفی را تحمل نمایند یا عقیده دارند که روش‌های موثری برای مدیریت هیجان‌اتشان ندارند)، برای کاهش حالات هیجانی منفی‌شان از استراتژی‌های ناسازگارانه یا استراتژی‌های مبتنی بر اجتناب استفاده کنند، بیشتر است (تیلور، ۲۰۱۷).

یافته‌ها نشان می‌دهند تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با رفتارهای احتکاری یافته‌های متیوس، آگلسبی، شورتا و همکاران (۲۰۱۷)، بالدوین و همکاران (۲۰۱۶)، ویتون، و همکاران (۲۰۱۶)، آگلسبی و همکاران (۲۰۱۳) همسو است و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی و تحمل‌ناپذیری درماندگی، هر دو با علایم خاص و کلی احتکار (نظیر ناتوانی در دور انداختن، تملک‌گری و به‌هم‌ریختگی) رابطه دارند (متیوس و همکاران، ۲۰۱۷). ویتون و همکاران (۲۰۱۶) نیز معتقدند که افراد دارای علایم احتکار، به دلیل ناتوانی در تحمل بلا تکلیفی ناشی از تصمیم‌گیری درباره‌ی اشیا نظیر "اگر من این شی را دور بیندازم و دوباره به آن نیاز پیدا کنم، چه؟" یا "اگر من این شی را نخرم و دوباره فرصتی برای خریدن آن به دست نیآورم، چه؟" یا "اگر من اشتباه کنم و درنهایت روزی به این شی نیازی پیدا کنم، چه؟" ممکن است مشکلاتی در دور انداختن اشیا داشته و دچار تملک‌گری افراطی شوند. همسو با این اعتقاد پژوهش‌های پیشین نشان داده‌اند که علایم احتکار با بی‌تصمیمی و تردید رابطه دارد.

تیبینی که می‌توان برای این یافته‌ها بیان کرد این است که افراد دارای اختلال احتکار که تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی بالایی دارند، اشیا غیرضروری را جمع‌آوری می‌کنند تا از حالات عاطفی منفی و بلا تکلیفی ناشی از عدم تملک‌شی دارای ارزش بالقوه اجتناب نمایند. به همان شکلی که تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی در سایر اختلالات اضطراب عمل می‌کند، در اختلال احتکار نیز می‌تواند به‌عنوان عامل زیربنایی که منجر به رفتارهای اجتنابی در افراد دارای اختلال احتکار می‌گردد، در نظر گرفته شود؛ بنابراین این امکان وجود دارد که رفتارهای احتکاری به‌عنوان روشی برای اجتناب از افکار استرس‌زا در موقعیت‌های بلا تکلیف به وجود می‌آیند، عمل کند (آگلسبی و همکاران، ۲۰۱۶). همسو با این ایده مدل‌های اختلال احتکار نشان می‌دهند که فرد از رفتارهای ذخیره‌ای به‌عنوان استراتژی‌های اجتنابی که هدفشان کاهش درماندگی ناشی از تصمیم‌گیری درباره‌ی اشیاست استفاده می‌کند (متیوس و همکاران، ۲۰۱۷).

با این حال پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه ی رابطه ی میان تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی و احتکار، نشان می‌دهند که ترس از بلا تکلیفی ممکن است مکانیسم غالب‌تری در رفتارهای احتکاری باشد. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی می‌تواند ویژگی مرکزی و مهمی در اختلالات عاطفی باشد و تحریف‌های شناختی موجود در این اختلالات، تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی را تشدید می‌کنند (هانگ و شیونگ، ۲۰۱۵)؛ بنابراین، افراد دارای علائم احتکار ممکن است پیامدهای ناشناخته ناشی از دور انداختن یک شی را به صورت یک تهدید تفسیر کنند و این مسئله درماندگی قابل توجهی تحمل‌ناپذیری را در آن‌ها موجب می‌شود. هنگامی که فرد پیامدهای منفی ناشی از دور انداختن یک شی را ادراک کند ممکن است بلا تکلیفی را به عنوان یک تهدید تفسیر کند (کارلتون، ۲۰۱۶).

در بحث مربوط به نقش میانجی جنبه‌های شناختی احتکار در ارتباط بین اختلال در تنظیم هیجانی و تحمل‌ناپذیری بلا تکلیفی با رفتارهای احتکاری با پژوهش‌های ویتون، ابراموویتز، فرانکلین و همکاران (۲۰۱۱)، ویتون و همکاران (۲۰۱۶)، همسو است. این نتایج بایستی در بستر رویکردهای شناختی رفتاری اختلال احتکار، مورد ارزیابی قرار گیرند. در این پژوهش، همسو با مدل‌های شناختی رفتاری، یافته‌ها نشان داد که باورهای فرد درباره اشیا (شناختارهای ذخیره‌ای) رابطه‌ای مستحکم با رفتارهای احتکار دارد. در تبیین این نتایج می‌توان گفت که اجتناب مولفه کلیدی مدل‌های شناختی رفتاری احتکار است و این نتایج از این مفهوم‌سازی حمایت می‌کند که اجتناب درماندگی‌های مرتبط با شناختارهای تحریف‌شده در خصوص ضرورت و سودمندی متعلقات را کاهش می‌دهد. این شناختارهای تحریف‌شده درماندگی‌های درونی مرتبط با افکار و هیجانات منفی را شکل می‌دهد. در ادامه این تحریک هیجانی منجر به رفتارهای احتکاری می‌شود تا درماندگی را کاهش دهد. فرض بر این است که شناختارهای احتکاری منجر به افزایش درماندگی و مشکل در تصمیم‌گیری درباره دور ریختن متعلقات می‌شود و این منجر به بی‌سازمانی و انباشت متعلقات می‌شود. اگر یک فرد میزان اضطرابی را که به خاطر دور انداختن، یک شی تجربه می‌کند بیش از حد برآورد کند یا زمانی که چنین افکاری وجود دارند به لحاظ ذهنی غمگین‌تر شوند، این باعث می‌شود تا رفتارهای احتکاری تقویت شود و حلقه ی شناخت/ رفتار تحکیم می‌شود (رید، آرنولد، روزن و همکاران، ۲۰۱۱). با این حال، هرچند باورهای مرتبط با احتکار رابطه‌ای قوی با علائم احتکار دارند، این امکان وجود دارد که مدل‌های شناختی رفتاری توسعه داده شوند تا اختلال در تنظیم هیجانی و ناتوانی در تحمل بلا تکلیفی را تبیین کنند.

References

- Ayers, CR., Castriotta, N., Dozier, ME., Espejo, EP., Porter, B. (2014). Behavioral and experiential avoidance in patients with hoarding disorder. *J Behav Ther Exp Psychiatry* 45 (3): 408-414.
- Baldwin, PA., Whitford, TJ., Grisham, JR. (2016). The Relationship between Hoarding Symptoms, Intolerance of Uncertainty, and Error-Related Negativity. *J Psychopathol Behav Assess.* 39(2):313-321
- Boelen, PA., Reijntjes, A. (2009). Intolerance of uncertainty and social anxiety. *J Anxiety Disord* 23(1):130-135.
- Buhr, K., Dugas, MJ. (2002). The Intolerance of Uncertainty Scale: Psychometric properties of the English version. *Behaviour Research and Therapy.* 40, 931-945.
- Carleton, RN. (2016). Fear of the unknown: one fear to rule them all? *J Anxiety Disord.* 4(7):5-21.
- Carleton, RN., Norton, MA., Asmundson, G J. (2007). Fearing the unknown: a short version of the intolerance of uncertainty scale. *Journal of Anxiety Disorders.* 21, 105-117.
- Dehghani Darmiani F, Ahi Q, Shahabizadeh F. Investigating the relationship between of anthropomorphism and attachment to objects with hoarding behaviors, with mediating role of saving cognitions. 2017; [Persian]
- Fernandez de la Cruz, L., Landau, D., Iervolino, AC., Santo, S., Pertusa, A., Singh, S., Mataix-Cols, D. (2013). Experiential avoidance and emotion regulation difficulties in hoarding disorder. *Journal of Anxiety Disorders.* 27(2):204-209.
- Frost RO, Hartl T. (1996). A cognitive-behavioral model of compulsive hoarding. *Behaviour Research and Therapy.* 34(4):341-350.
- Frost, RO., Steketee, G., Grisham, J. (2004). Measurement of compulsive hoarding: Saving inventory revised. *Behaviour Research and Therapy.* 42, 1163-1182.
- Gratz, KL., Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment,* 26, 41-54.
- Grisham, J. R., Williams, A. D., Kadib, R. (2011). *Hoarding as a behavioral addiction.* In B. A. Johnson (Ed.), *Addiction Medicine* (pp. 687-701): Springer New York.
- Grisham, JR., Barlow, DH. (2005). Compulsive hoarding: Current research and theory. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment.* 27(1): 45-52.
- Holaway, R.M., Heimberg, R.G., Coles, M.E. (2006). A comparison of intolerance of uncertainty in analogue obsessive-compulsive disorder and generalized anxiety disorder. *J. Anxiety Disord.* 20 (2): 158-174.
- Hong, RY., Cheung MWL. (2015). The structure of cognitive vulnerabilities to depression and anxiety: evidence for a common core etiologic process based on a meta-analytic review. *Clin Psychol Sci.* 3:892-912
- Khanzadeh, M., Saeedian, M., Hosseinchari, M., Edrissi, F. (2012). Factor structure and psychometric properties of difficulties in emotional regulation scale. *Journal of Behavioral Sciences.* 6 (1): 23-24. [Persian]
- Kyrios, M. (2014). Psychological models of hoarding. In: Frost, RO., Steketee, G.(Eds.), *The Oxford Handbook of Hoarding and Acquiring.* Oxford, NY, 206-220.
- Mataix-Cols, D., Frost, RO., Pertusa, A., Clark, LA., Saxena, S., Leckman, J., Wilhelm, S. (2010). Hoarding disorder: A new diagnosis for DSM-V? *Depression and Anxiety.* 27(6): 556-572.
- Mathes, BM., Oglesby, ME., Shorta, NA., Porteroa, AK., Raines, AM., Schmidt, NB. (2017). An examination of the role of intolerance of distress and uncertainty in hoarding symptoms. *Comprehensive Psychiatry.* 72, 121-129.
- Mohammadzadeh, A. (2015). Validation of Saving Inventory-Revised (SI-R): Compulsive Hoarding Measure. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology.* 15(1): 33-41. . [Persian]
- Muraven, M., Tice, DM., Baumeister, RF. (1998). Self-control as limited resource: regulatory depletion patterns. *Journal of Personality and Social Psychology.* 73(3):774-789.
- Nozick, KJ. (2016). *An Attachment-Based Model of Compulsive Hoarding.* Thesis submitted to the Faculty of Graduate Studies at The University of Manitoba in partial fulfillment of the requirements of the degree of Master of Arts. Department of Psychology, University of Manitoba, Winnipeg, Canada.
- Oglesby, ME., Medley, AN., Norr, AM., Capron, DW., Korte, KJ., Schmidt, NB. (2013). Intolerance of uncertainty as a vulnerability factor for hoarding behaviors. *J Affect Disord.* 145 (2): 227-231.
- Penzel, F. (2014). *Hoarding in history.* In R. O. Frost & G. Steketee (Eds.), *The Oxford handbook of hoarding and acquiring* (pp. 6-16). New York: Oxford University Press.
- Raines, A. M., Boffa, J. W., Allan, N. P., Short, N. A., & Schmidt, N. B. (2015). Hoarding and eating pathology: The mediating role of emotion regulation. *Comprehensive Psychiatry,* 57, 29-35.

- Reid, JM., Arnold, E., Rosen, S., Mason, G., Larson, MJ., Murphy, TK., Storch, EA. (2011). Hoarding behaviors among nonclinical elderly adults: Correlations with hoarding cognitions, obsessive-compulsive symptoms, and measures of general psychopathology. *Journal of Anxiety Disorders*. 25(8): 1116–1122.
- Shaw, AM. (2017). *The Role of Negative and Positive Emotional Reactions in Hoarding Symptomatology*. pen Access Dissertations. University of Miami
- Shaw, AM., Timpano, KR., Steketee, G., Tolin, DF., Frost, RO. (2015). Hoarding and emotional reactivity: The link between negative emotional reactions and hoarding symptomatology. *Journal of Psychiatric Research*. 63, 84-90.
- Steketee G. Frost RO. (2006). *Compulsive hoarding and acquiring: Therapist guide*. Oxford: Oxford University Press.
- Steketee, G., Frost, R. O., Kyrios, M. (2003). Cognitive aspects of compulsive hoarding. *Cognitive Therapy and Research*, 27, 463-479
- Summers, BJ., Matheny, NL., Sarawgi, S., Cogle, JR. (2016). Intolerance of uncertainty in body dysmorphic disorder. *Body Image*. 16,45-53.
- Taylor, J. (2017). *The role of emotion regulation in compulsive hoarding*. School of Health Sciences, Department of Psychological Sciences Swinburne University of Technology Hawthorn, Victoria, Australia.
- Timpano, KR., Shaw, AM., Cogle, JR., Fitch, KE. (2014). A multifaceted assessment of emotional tolerance and intensity in hoarding. *Behav Ther*. 45 (5): 690–699.
- Wheaton, M.G., Abramowitz, J.S., Franklin, J.C., Berman, N.C., Fabricant, L.E., 2011. Experiential avoidance and saving cognitions in the prediction of hoarding symptoms. *Cognit. Ther. Res*. 35 (6): 511–516.
- Wheaton, MG., Abramowitz, JS., Jacoby, RJ., Zwerling, J., Rodriguez, CI. (2016). An investigation of the role of intolerance of uncertainty in hoarding symptoms. *Journal of Affective Disorders*. ; 15(193):208–214.
- Williams, A. D., Grisham, J. R. (2012). Impulsivity, emotion regulation, and mindful attentional focus in compulsive buying. *Cognitive Therapy and Research*, 36(5): 451-457.
- Woerner, M., Selles, R., De Nadai, AS., Salloum, A., Storch, EA. (2017). Prevalence and Clinical Profile of Hoarding Symptoms in College Students. *Journal of Obsessive-Compulsive and Related Disorders*. 12,95-101.
- Zangooui A, Ahi Q, Shahabizadeh F. Investigating the relationship between experiential avoidance and autism spectrum traits with hoarding behaviors, with mediating role of saving cognitions.; 2017. [Persian]

Journal of
Thought & Behavior in Clinical Psychology
Vol. 11 (No. 45), pp.57-66, 2017

Develop and design the models of saving behaviors (hoarding) in relation to emotion regulation difficulties and intolerance of uncertainty with the mediating role of hoarding cognitions

Jalali Bejd, Mohamad Yosef

**Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University,
Birjand, Iran, Iran**

Ahi, Qasem

**Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University,
Birjand, Iran**

Received: Aug 29, 2017

Accepted: Dec 06, 2017

Although research on hoarding has increased in recent years, the psychological processes involved in this often debilitating problem have not been fully elucidated. This study aimed to investigate the role of difficulties in emotion regulation and intolerance of uncertainty in predicting hoarding behaviors. For this purpose through a descriptive study, 345 students (205 females, 140 males) were selected using cluster sampling method among students of Birjand Azad University and were evaluated in terms of hoarding behaviors, hoarding cognitions, difficulties in emotion regulation and intolerance of uncertainty. Data analysis and structural equations modeling showed that difficulties in emotion regulation and intolerance of uncertainty significantly related to behavioral and cognitive aspects of hoarding. The findings related to the mediating role of cognitive aspects of hoarding in relationship between difficulties in emotion regulation and intolerance of uncertainty with hoarding behaviors showed that after applying the editing Indicators, model fit the data. Findings of the study support the cognitive-behavioral models and suggest that the cognitions related to belongings play an important role in the development and maintenance of problems associated with hoarding of unnecessary items.

Keywords: saving behaviors (hoarding), emotion regulation difficulties, intolerance of uncertainty, hoarding cognitions