

## نقش ابعاد ناهنجار شخصیت در پیش‌بینی ویژگی‌های شخصیت خودشیفته

رضا عبدی<sup>۱</sup> و احد نصیری<sup>۲</sup>

تغییرات پیشنهادی مربوط به اختلالات شخصیت در DSM-5 اهمیت توجه به خودشیفتگی را افزایش داده است. هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش ابعاد ناهنجار شخصیت در پیش‌بینی شخصیت خودشیفته در بین دانشجویان بود. بدین منظور، طی یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی، ۳۰۰ دانشجوی کارشناسی به صورت تصادفی خوشه‌ای انتخاب و از نظر شخصیت خودشیفته و ابعاد ناهنجار شخصیت مورد آزمون قرار گرفتند. نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون نشان داد بین اغلب مولفه‌های خودشیفتگی (اقتدار، خودنمایی، برتری‌جویی، بهره‌کشی، خودبینی، محق بودن) و نمره ی کل خودشیفتگی با ابعاد ناهنجار شخصیت همبستگی معناداری وجود دارد اما، خودبستگی با ابعاد ناهنجار شخصیت رابطه ی معناداری نشان نداد. نتایج تحلیل رگرسیون نیز نشان داد که به‌جز خودبستگی که هیچ‌یک از ابعاد شخصیت پیش‌بین آن نبودند، ابعاد ناهنجار شخصیت مختلف به‌صورت معناداری مولفه‌های خودشیفتگی را پیش‌بینی می‌کنند که در این میان به‌ویژه عاطفه ی منفی، روان‌پریش خویی و مخالفت ورزی نقش بیشتری داشتند، هرچند فقط مخالفت ورزی نمره ی کل خودشیفتگی را به‌صورت بهتری پیش‌بینی می‌کرد. به نظر می‌رسد نیم‌رخ ارایه‌شده در DSM-5 جهت تشخیص اختلال شخصیت خودشیفته که فقط مخالفت ورزی را در تشخیص این اختلال ملاک قرار داده است، بیشتر خودشیفتگی نوع بزرگ‌منش را شامل می‌شود درحالی‌که دیگر ابعاد ناهنجار شخصیت از جمله عاطفه ی منفی و روان‌پریش خویی نیز در این اختلال نقش دارند.

**واژه‌های کلیدی:** شخصیت، خودشیفتگی، ابعاد ناهنجار شخصیت

### مقدمه

مفهوم خودشیفتگی در سال‌های اخیر توجهات علمی فزاینده‌ای را به خود جلب کرده است و موجب گسترش حوزه ی نظری، تجربی و بالینی در این زمینه شده است (ارگرو دینزوک، ۲۰۱۳). در راهنمای آماری و تشخیصی اختلالات روانی نسخه ی پنجم (DSM-5) تجدیدنظرهای اساسی در زمینه ی تعریف آسیب‌شناسی و اختلالات شخصیت به‌صورت اعم و اختلال شخصیت خودشیفته به‌طور اخص صورت گرفته است. یکی از عناصر اساسی این تجدیدنظر، پیشنهاد مدل صفات یا ابعاد ناهنجار

۱. دپارتمان روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران (نویسنده ی مسوول R.abdi@Azaruniv.ac.ir)

۲. دپارتمان روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز، تبریز، ایران

شخصیت است. مطابق این رویکرد، اختلالات شخصیت به عنوان نقص های هسته ای در کارکرد شخصیت و ویژگی های شخصیتی نابهنجار ابعادی، توصیف شده است. در چنین چارچوبی، تشخیص اختلال شخصیت، نخست نیازمند وجود نقص هایی در کارکرد شخصیت در دامنه ی حداقل متوسط تا شدید (ملاک A) بوده و درثانی نیازمند این است که ویژگی های نابهنجار در حالت برافراشته باشند (ملاک B). ملاک B، ابعاد شخصیتی نابهنجار را شامل می شود که دربرگیرنده ی پنج عامل درجه ی دوم تحت عنوان عاطفه ی منفی، گسلش، مخالفت ورزی، مهارگسیختگی و روان پریش خویی است (مارکون، کویلتی، باگی و کروگر، ۲۰۱۳).

تعریف محدود سازه ی خودشیفتگی در DSM-IV، ملاک های رایج خودشیفتگی را به صورت کامل در برنگرفته است (کرنبرگ، ۲۰۰۷؛ اگرونیزوک، ۲۰۱۳؛ پینکوس، ۲۰۱۳) و برای بررسی اعتبار و کاربرد بالینی، مشکل اساسی تشخیصی ایجاد می کند (پینکوس، ۲۰۱۱). این مساله به ویژه برای اختلال شخصیت خودشیفته مشکل زاست زیرا خودبزرگ بینی، موجب کاهش مراجعه به درمان شده و به احتمال زیاد، متخصصین در تشخیص این اختلال، بیشتر با بیمارانی سروکار دارند که در حالات آسیب پذیر و آشفته قرار دارند. آنچه این تصور نظری را پیچیده می کند، پیشینه ی وسیع مربوط به روان شناسی اجتماعی و شخصیت است که خودشیفتگی را به عنوان ویژگی شخصیت بهنجاری در نظر گرفته و بر هر دو جنبه ی سازگارانه و ناسازگارانه آن تاکید می کند (میلر و کمپبل، ۲۰۱۰).

رایت و همکاران (۲۰۱۳) بر این باورند که به دلیل فرصتی که DSM-5 در زمینه توجه به ابعاد شخصیتی نابهنجار فراهم کرده است، اکنون به طور مستقیم می توان شیوه ی تعریف خودشیفتگی در طبقه بندی های روان پزشکی مربوط به اختلالات شخصیت را تحت تاثیر قرار داد. کارگروه شخصیت و اختلالات شخصیت در DSM-5، در تلاش برای رفع معایب شناسایی شده، تغییر رویکرد آشکاری در مفهوم سازی آسیب شناسی شخصیت ارائه کرده اند (کروگر، ایتون، کلارک و همکاران، ۲۰۱۱؛ کروگر، ایتون، درینگر و همکاران، ۲۰۱۱؛ ویدیگر و ترول، ۲۰۰۷). رایت و همکاران (۲۰۱۳) بر این باورند که توصیف بازنگری شده ی پیشنهادی برای اختلال شخصیت خودشیفته همسو با دیدگاه آنان در زمینه نقش ابعاد شخصیتی نابهنجار در خودشیفتگی است که مطابق آن دو ویژگی مربوط به مخالفت ورزی شامل خودبزرگ بینی (محق بودن، خودمحوری، برتری) و توجه طلبی (تلاش برای جذب و مرکز توجه بودن؛ تاییدجویی) با این اختلال مرتبط هستند. دو پژوهش در زمینه ی رابطه ی بین خودشیفتگی و ابعاد نابهنجار شخصیت انجام گرفته که در مطالعه ی نخست هپوود، توماس مارکون، رایت و کروگر (۲۰۱۲) رابطه ی نیرومندی بین دو مورد از ویژگی های مربوط با مخالفت

ورزی یعنی (خودبزرگ بینی و توجه طلبی) و خودشیفتگی به دست آورده اند که همسو با مدل پیشنهادی در DSM-5 است. البته آن‌ها نشان داده اند ویژگی‌های بیشتری مثل تقلب، دست کاری کردن، خصومت، ستمکار بودن، بدگمانی و بدتنظیمی ادراکی در این اختلال دخیل اند. این نتایج مقدماتی پیشنهاد می کنند که اختلال شخصیت خودشیفته شاید نسبت به آنچه DSM-IV پیشنهاد کرده است، نیازمند نیمرخ ویژگی‌های وسیع تری باشد. در مطالعه ی دیگر، میلر، جنتیل، ویلسون و کمپبل (۲۰۱۳) رابطه ی بین ابعاد نابهنجار شخصیت و دو بعد عمده ی خودشیفتگی یعنی (خودبزرگ بینی و آسیب پذیری) را مورد بررسی قرار داده و نشان داده اند که خودبزرگ بینی به واسطه دو ویژگی شخصیت نابهنجار به خوبی توصیف شده است اما آسیب پذیری به صورت ضعیفی بازنمایی شده و روابط متوسط تا نیرومندی با گستره وسیعی از ابعاد نابهنجار شخصیت مثل عاطفه ی منفی، گسلس مهارت گسیختگی و روان پریش خوبی داشت. یکی از محدودیت‌های مطالعه ی میلر و همکاران (۲۰۱۳) این است که فقط سه خرده مقیاس اقتدار، خودنمایی و بهره کشی پرسشنامه ی شخصیت خودشیفته (NPI-40) را مورد بررسی قرار داده و دیگر خرده مقیاس‌ها را نادیده گرفته اند. بنابراین هدف مطالعه ی حاضر بررسی نقش ابعاد نابهنجار شخصیت در پیش بینی خودشیفتگی در بین دانشجویان است.

## روش

پژوهش حاضر یک مطالعه ی توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه ی آماری پژوهش حاضر شامل دانشجویان دوره ی کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بود. از این جامعه با استفاده از جدول کرجسی - مورگان حدود ۳۰۰ نفر به روش نمونه گیری تصادفی خوشه‌ای چندمرحله‌ای بر اساس دانشکده و رشته ی گروه انتخاب و با پرسشنامه ی شخصیت خودشیفته<sup>۱</sup> (NPI-40) و فرم کوتاه پرسشنامه ی شخصیت نسخه ی پنجم راهنمای تشخیص و آماری<sup>۲</sup> (PID-5-BF) مورد آزمون قرار گرفتند.

پرسشنامه ی شخصیت خودشیفته (PNI-40) توسط راسکین و تری (۱۹۸۸) تدوین شده و با ۴۰ گویه ویژگی‌های مرتبط با شخصیت خودشیفته را می سنجد. این پرسشنامه، هفت خرده مقیاس اقتدار<sup>۳</sup>، خودنمایی<sup>۴</sup>، برتری جویی<sup>۵</sup>، بهره کشی<sup>۶</sup>، محق بودن<sup>۷</sup>، خودبسندگی<sup>۸</sup> و خودبینی<sup>۹</sup> دارد. ویژگی‌های

1. Narcissistic Personality Inventory  
2. Personality Inventory for DSM  
Brief Form (PID-5-BF)—Adult  
3. authority

4. exhibitionionism  
5. superiority  
6. exploitativeness  
7. entitlement

8. self-sufficiency  
9. vanity

روان‌سنجی این پرسشنامه در مطالعات مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. روساریو و وایت (۲۰۰۵) پایایی این ابزار را به روش باز آزمایی ۰/۸۳ و ادلستین، یو و کواس (۲۰۱۰) پایایی نمره ی کل آن را به روش آلفای کرونباخ معادل ۰/۸۱ گزارش کرده اند. نسخه ی ۱۶ و ۴۰ گویه‌ای این پرسشنامه در ایران نیز به ترتیب توسط محمد زاده (۲۰۰۸) و صفاری نیا، شقاقی و ملکی (۲۰۱۱) مورد بررسی قرار گرفته است. مطالعه ی نخست، اعتبار همزمان آن را از طریق محاسبه ی همبستگی نمرات این پرسشنامه با مقیاس خودشیفتگی پرسشنامه ی چندمحوری بالینی میلیون-۲ برابر ۰/۷۷ و اعتبار افتراقی آن را با پرسشنامه ی شخصیت پنج عاملی مورد تایید قرار داده و مطالعه ی دوم با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی، ۷ عامل برای آن بدست آورده است. علاوه بر این، پایایی و اعتبار افتراقی و همزمان این ابزار در مطالعه ای روی دانشجویان ایرانی مطلوب گزارش شده است (صفاری نیا و همکاران، ۲۰۱۱).

فرم کوتاه پرسشنامه ی شخصیت، نسخه ی پنجم راهنمای تشخیص و آماری (PID-5-BF) برای سنجش مدل ابعادی صفات شخصیتی DSM-5 توسط کروگر و همکاران (۲۰۱۲) تدوین شده است. فرم بلند این پرسشنامه، ۲۵ رویه<sup>۱</sup> و ۵ حیطه<sup>۲</sup> شخصیت را می‌سنجد (کروگر و همکاران، ۲۰۱۲؛ رایت، توماس و همکاران، ۲۰۱۲). کروگر و همکاران (۲۰۱۲) ویژگی‌های روان‌سنجی آن را در نمونه‌های جمعیت عادی و بیماران مورد بررسی قرار داده و همسانی درونی مقیاس‌های آن را از ۰/۷۳ تا ۰/۹۵ گزارش کرده اند. مطالعات ساختار عاملی این سیاهه، ۵ عامل را در آن معرفی کرده است که شامل عاطفه ی منفی (مثل اضطراب، نایمنی جدایی) گسلس (مثل انزوا، بی‌لذتی، اجتناب از صمیمت) مخالفت ورزی (مثل دست‌کاری کردن، تقلب، بزرگ‌منشی)، مهارگسیختگی (مثل بی‌مسوولیتی، تکانشگری، حواس‌پرتی) و روان‌پیش‌خویی (مثل باورها و تجارب غیرعادی، گریز از جمع و بدتنظیمی ادراکی) می‌شود. ویژگی‌های روان‌سنجی و ساختار عاملی نسخه ی کوتاه این سیاهه در ایران نیز توسط عبدی و چلبیانلو مورد تایید قرار گرفته است. پایایی کل آن ۰/۸۶ و همسانی درونی عامل‌های آن بین ۰/۷۶ تا ۰/۸۹ گزارش شده است.

برای تحلیل داده ها از همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه همزمان استفاده شد. برای اطمینان از برقراری شرایط استفاده از رگرسیون چندگانه، مفروضه های خطی بودن رابطه، یکسانی واریانس و نرمال بودن توزیع نمرات متغیرها مورد بررسی قرار گرفت و داده ها با استفاده از بیست و یکمین ویرایش نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## یافته ها

جدول ۱، آماره‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار و ضرایب همبستگی و ویژگی‌های شخصیت نابهنجار با ابعاد خودشیفتگی را نشان می‌دهد.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی و همبستگی ویژگی‌های نابهنجار شخصیت با ابعاد خودشیفتگی

همبستگی با ویژگی‌های نابهنجار شخصیت					
عاطفه ی	گسلش	مخالفت	مهاری	روان‌پریش	
منفی	ورزی	گسیختگی	خوبی		
۱۰/۶۷	۹/۵۲	۹/۰۸	۹/۲۴	۹/۵۵	
(۲/۳۲)	(۲/۹۲)	(۲/۶۴)	(۲/۶۸)	(۳/۱۵)	(sd)M
-۰/۱۲*	۰/۰۴	-۰/۰۲	-۰/۱۶**	۰/۰۴	اقتدار (۱/۳۲) ۴/۶۶
۰/۲۱**	۰/۲۸**	۰/۳۸**	۰/۰۷	۰/۳۲**	خودنمایی (۱/۲۸) ۳/۰۷
-۰/۲۲**	۰/۰۲	۰/۰۹	۰/۰۳	۰/۱۴*	برتری جویی (۱/۰۸) ۲/۰۹
-۰/۰۴	۰/۱۵*	۰/۲۲**	۰/۱۷**	۰/۲۵**	خودشیفتگی بهره‌کشی (۰/۹۳) ۲/۲۳
۰/۲۶**	۰/۲۰**	-۰/۰۳	۰/۱۷**	۰/۰۹	خودبینی (۰/۷۴) ۱/۷۶
-۰/۰۹	-۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۰۵	-۰/۰۷	خودبستگی (۰/۹۹) ۲/۸۴
۰/۰۹	۰/۰۲	۰/۱۴*	۰/۱۴*	۰/۰۱	محق بودن (۱/۱۹) ۳/۰۰
۰/۰۱	۰/۱۷**	۰/۲۱**	۰/۱۰	۰/۲۱**	نمره کل (۴/۱۰) ۱۹/۶۸

\* سطح معناداری  $p < 0/05$ ; \*\* سطح معناداری  $p < 0/01$

پس از حصول اطمینان از رعایت پیش فرض‌ها جهت پیش‌بینی ابعاد مختلف خودشیفتگی و تعیین سهم ابعاد نابهنجار شخصیت در ابعاد مختلف خودشیفتگی از تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان استفاده شد که نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

## بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های مطالعه حاضر، نشان داد که مولفه ی اقتدار با عاطفه ی منفی و مهارگسیختگی، خودنمایی با عاطفه ی منفی، گسلش، مخالفت ورزی و روان‌پریش خوبی، برتری جویی با عاطفه ی منفی و روان‌پریش خوبی، بهره‌کشی با گسلش، مخالفت ورزی، مهارگسیختگی و روان‌پریش خوبی، خودبینی با عاطفه ی منفی، گسلش و مهارگسیختگی و محق بودن با مخالفت ورزی و مهارگسیختگی همبستگی دارد اما بین خودبستگی و ابعاد نابهنجار شخصیت، رابطه‌ای وجود نداشت.

## جدول ۲. نتایج تحلیل رگرسیون پیش‌بینی خودشیفتگی بر اساس ابعاد نابهنجار شخصیت

متغیر ملاک	خلاصه تحلیل واریانس و ضریب تبیین	پیش‌بین‌ها	$\beta$	t	P
اقتدار	$R = 0.24$ ; $R^2 = 0.06$ ; $F(3/53, 5)$ ; $p < 0.01$	عاطفه منفی	-0.12	-1.94	0.05
		مهار گسیختگی	-0.20	-3.00	0.003
خودنمایی	$R = 0.46$ ; $R^2 = 0.21$ ; $F(12/22, 5)$ ; $p < 0.01$	روان‌پریش خویی	0.16	2.05	0.04
		عاطفه منفی	0.12	2.08	0.03
برتری‌جویی	$R = 0.33$ ; $R^2 = 0.11$ ; $F(7/15, 5)$ ; $p < 0.01$	گسلش	0.15	2.51	0.01
		مخالفت ورزی	0.29	4.53	0.001
بهره‌کشی	$R = 0.32$ ; $R^2 = 0.10$ ; $F(6/61, 5)$ ; $p < 0.01$	مهار گسیختگی	-0.19	-3.13	0.002
		روا پریش خویی	0.14	2.00	0.04
محق بودن	$R = 0.33$ ; $R^2 = 0.11$ ; $F(6/92, 5)$ ; $p < 0.01$	عاطفه منفی	-0.32	-5.32	0.001
		روان‌پریش خویی	0.24	3.23	0.001
خودبینی	$R = 0.33$ ; $R^2 = 0.11$ ; $F(3/16, 5)$ ; $p < 0.01$	عاطفه منفی	-0.19	-3.04	0.003
		روان‌پریش خویی	0.21	2.81	0.005
کل خودشیفتگی	$R = 0.33$ ; $R^2 = 0.11$ ; $F(6/92, 5)$ ; $p < 0.01$	عاطفه منفی	0.24	3.93	0.001
		گسلش	0.19	2.93	0.004
	$R = 0.33$ ; $R^2 = 0.11$ ; $F(3/16, 5)$ ; $p < 0.01$	مخالفت ورزی	0.18	2.57	0.01
		مهار گسیختگی	0.14	2.05	0.04
	$R = 0.26$ ; $R^2 = 0.07$ ; $F(4/20, 5)$ ; $p < 0.01$	مخالفت ورزی	0.13	1.93	0.05

در نهایت نمره ی کل خودشیفتگی با گسلش مخالفت ورزی و روان‌پریش خویی رابطه ی معناداری دارد. به‌صورت خلاصه، ابعاد نابهنجار شخصیت بیشترین همبستگی را با خودنمایی، بهره‌کشی و خودبینی و نمره ی کل خودشیفتگی دارند و همبستگی ابعاد شخصیتی نابهنجار با دیگر مولفه‌ها ضعیف و محدود است.

میلر و همکاران (۲۰۱۳) گزارش کرده‌اند که ابعاد مختلف خودشیفتگی بیشتر با مخالفت ورزی همبسته است، هرچند با برخی از دیگر ابعاد نابهنجاری چون عاطفه ی منفی، مهار گسیختگی و روان‌پریش خویی نیز مرتبط بوده است. البته آن‌ها خودشیفتگی را بر اساس مدل دو عاملی، یعنی خودشیفته بزرگ‌منش و آسیب‌پذیر مدنظر قرار داده و رابطه ی این دو عامل را با ابعاد نابهنجار شخصیت موردبررسی قرار داده‌اند، بنابراین مقایسه ی دقیق مولفه‌های شخصیت خودشیفته در پژوهش حاضر با

مطالعه آنها به صورت کامل میسر نیست. علاوه بر این، میلر و همکاران (۲۰۱۳) رابطه ی این دو مولفه ی خودشیفتگی را با عوامل درجه ی یک ابعاد نابهنجار یعنی (با ۲۵ عامل اولیه) مورد بررسی قرار داده اند و گزارش کرده اند که ابعاد خودشیفتگی با برخی از عوامل مربوط به ابعاد مخالفت ورزی (مثل خودبزرگ بینی، توجه طلبی، دست کاری)، عاطفه ی منفی (مثل خصومت)، مهارگیختگی (مثل مسوولیت ناپذیری) و روان پریش خوبی (مثل باور و ادراک های غیر معمول) رابطه دارد.

رایت و همکاران (۲۰۱۳) نشان داده اند که ابعاد نابهنجار شخصیت با ابعاد خودشیفتگی (پرسشنامه ی خودشیفتگی مرضی<sup>۱</sup> PNI)، شامل استعمار، خود ارتقابخشی، تخیلات خودبزرگ بینی، اعتماد به نفس مشروط، پنهان کردن خود، نازرنده سازی دیگران و محق بودن رابطه دارد که برخی از این مولفه ها مشابه خرده مقیاس هایی است که در NPI وجود دارد (مثل بهره کشی، خودبزرگ بینی و محق بودن). یافته های آنها در زمینه ی این سه خرده مقیاس، نشان داده است که بهره کشی با سه ویژگی مخالفت ورزی، مهارگیختگی و روان پریش خوبی همبسته است؛ خودبزرگ بینی با سه ویژگی عاطفه ی منفی، مخالفت ورزی و روان پریش خوبی همبسته بوده و محق بودن با همه ی ابعاد نابهنجار شخصیت همبسته است در حالی که خود ارتقابخشی (مشابه خودبسنده گی پرسشنامه ی NPI) با هیچ یک از ابعاد نابهنجار شخصیت همبستگی معناداری ندارد. همچنین رایت و همکاران (۲۰۱۳) رابطه ی نمره ی کل خودشیفتگی (PNI-16) را با ابعاد شخصیتی نابهنجار مورد بررسی قرار داده و گزارش کرده اند که خودشیفتگی، بیشترین همبستگی را با مخالفت ورزی داشته است، هرچند مهارگیختگی و روان پریش خوبی نیز روابط معناداری با آن دارند. البته مطالعات دیگر مثل مطالعه ی هیوود و همکاران (۲۰۱۳) نشان داده است که عوامل درجه ی اول توجه طلبی و بزرگ منشی (مولفه های ویژگی نابهنجار مخالفت ورزی) با خودشیفتگی (که با مقیاس PDQ-NPD مورد سنجش قرار گرفته بود) همبستگی معنادار مثبتی دارند. چنین یافته هایی تا حدودی مطابق با بخش سوم نسخه ی پنجم راهنمای آماری و تشخیصی بیماری های روانی است اما هیوود و همکاران (۲۰۱۳) نیز گزارش کرده اند که عوامل دیگری مانند تقلب و سنگدلی (از مولفه های عاطفه منفی)، بدگمانی (از مولفه های گسلس) و بدنظیمی ادراکی (از مولفه های روان پریش خوبی) نیز با خودشیفتگی همبستگی دارند.

در زمینه ی پیش بینی مولفه ی بهره کشی بر اساس ابعاد نابهنجار شخصیت یافته های حاضر ناهمسو با یافته های رایت و همکاران (۲۰۱۳) است، دلیل این تفاوت ها علاوه بر مشکلات مربوط به مدل صفات

نابهنجار شخصیت و پرسشنامه ی شخصیت خودشیفته (NPI) می تواند ناشی از محتوای متفاوت بهره-کشی در دو پرسشنامه ی مورد استفاده باشد. چنانچه روچ، پینکوس، لوکووتسکی، منارد و کورنوی (۲۰۱۳) اشاره کرده اند، محتوای این پرسشنامه بیشتر ویژگی های نابهنجار و پرسشنامه ی نخست بیشتر ویژگی های بهنجار و سازگارانه خودشیفتگی را مورد ارزیابی قرار می دهد.

در پیش بینی نمره ی کل خودشیفتگی، یافته های حاضر نشان دادند فقط مخالفت ورزشی توانایی پیش بینی نمره ی کل خودشیفتگی را دارد که این یافته همسو با یافته های رایت و همکاران (۲۰۱۳) است. طرفداران مدل صفات نابهنجار شخصیت در DSM-5 تنها ویژگی لازم در نیمرخ تشخیصی این اختلال را مخالفت ورزشی در نظر گرفته اند (مثل میلر، لینام و کمپبل، ۲۰۱۴). برخی از منتقدین (مثل پینکوس، ۲۰۱۳؛ پینکوس و لوکووتسکی، ۲۰۱۰) معتقدند که برخی ابزارهای خودشیفتگی (مثل NPI) نوع بزرگ منش شخصیت خودشیفته را می سنجد و این نوع خودشیفتگی تحت تاثیر و همبسته با ویژگی نابهنجار مخالفت جویی است. با وجود چنین نقدهایی طرفداران مدل صفات نابهنجار شخصیت در DSM-5 در اغلب پژوهش ها (البته در بسیاری از موارد در کنار ابزارهای دیگر) از این ابزار برای سنجش بهره گرفته اند.

با توجه به یافته های پژوهش های پیشین (میلر و همکاران، ۲۰۱۲؛ هیوود و همکاران، ۲۰۱۳؛ رایت و همکاران، ۲۰۱۳) و یافته های حاضر، تناسب نیمرخ ارایه شده در بخش سوم، نسخه ی پنجم راهنمای آماری و تشخیصی برای اختلال شخصیت خودشیفته چندان معتبر نبوده و خودشیفتگی را نمی توان محدود به مخالفت ورزشی نمود. پینکوس (۲۰۱۳) اظهار کرده که فقط یک نوع از خودشیفتگی (نوع بزرگ منش) با مخالفت ورزشی مرتبط است و انواع دیگری آن با ابعاد نابهنجار دیگر شخصیت همبسته هستند. رایت و همکاران (۲۰۱۳) نیز بر این باورند که نیمرخ ارایه شده در بخش سوم برای اختلال شخصیت خودشیفته محدود به نوع بزرگ منش بوده و دیگر ویژگی های خودشیفتگی (مثل آسیب پذیری) را پوشش نمی دهد و بایستی نیمرخ برای تشخیص اختلال شخصیت خودشیفته تدوین شود که ویژگی های مندرج در این پرسشنامه را شامل شود.

البته برخی پژوهش ها گزارش کرده اند که استفاده از NPI به عنوان ابزاری بالینی، مورد تردید بوده زیرا این ابزار توانایی تفکیک افراد دارای تشخیص اختلال شخصیت خودشیفته از افراد عادی را ندارد (واتر، اسکرودر-آبه، ریتز، رنبرگ، اسکولز و روپک، ۲۰۱۳). این در حالی است که مدل صفات نابهنجار شخصیت، بیشتر در جهت تشخیص نوع نابهنجار خودشیفتگی و با اهداف تشخیصی ارایه شده است. علاوه بر این، ساختار عاملی این پرسشنامه در پژوهش های مختلف ناپایدار بوده است (آکرمن،

ویت، دونلان، ترزنوسکی، روبینز و کاشی، ۲۰۱۱؛ کوری، مریت، مراگ و پامپ، ۲۰۰۸) و اکثر پژوهش‌های استناد داده‌شده در مطالعه‌ی حاضر نیز آن را به‌عنوان ابزاری دوعاملی (عامل اول: رهبری/ اقتدار؛ عامل دوم: خودنمایی/ محق بودن) در نظر گرفته‌اند. با توجه به پیچیدگی مفهوم خودشیفتگی در زمینه‌ی ماهیت (بهنجار و نابهنجار)، ریخت‌شناسی (بزرگ‌منش، آسیب‌پذیر) و تظاهرات بالینی (آشکار، نهفته) (پینکوس و لو کویتسکی، ۲۰۱۰) پژوهش‌های دیگری لازم است که با ابزارهای معتبر و مفهوم‌سازی‌های مختلف، خودشیفتگی را مدنظر قرار داده و رابطه‌ی این سازه با ابعاد نابهنجار شخصیت را موردبررسی قرار دهند.

### References

- Abdi, R., & Chalabianloo, Gh. R. (in press). Adaptation and psychometric characteristic study of Personality Inventory for DSM-5- Brief Form (PID-5-BF). *Quarterly Journal of Psychology Modern Researches*. (Persian)
- Ackerman, R. A., Witt, E. A., Donnellan, M. B., Trzesniewski, K. H., Robins, R. W., & Kashy, D. A. (2011). What does the Narcissistic Personality Inventory really measure? *Assessment*, 18, 67-87.
- Anderson, J., Snider, S., Sellbom, M., Kruger, R., & Hopwood, C. (2014). A comparison of the DSM-5 section II and Section III personality disorder structures. *Psychiatry Research*, 216, 363-372.
- Corry, N., Merritt, R. D., Mrug, S., & Pamp, B. (2008). The factor structure of the Narcissistic Personality Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 90, 593-560.
- Edelstein, R. S., Yim, I. S., & Quas, J. A. (2010). Narcissism predicts heightened cortical reactivity to a psychosocial stressor in men. *Journal of Research in Personality*, 44, 565-572.
- Ellison, W. D., Levy, K. N., Cain, N. M., Ansell, E. B., & Pincus, A. L. (in press). The impact of pathological narcissism on psychotherapy utilization, initial symptom severity, and early-treatment symptom change: A naturalistic investigation. *Journal of Personality Assessment*, 95, 291-300.
- Hopwood, C. J., Thomas, K. M., Markon, K. E., Wright, A. G. C., & Krueger, R. F. (2012). DSM-5 personality traits and DSM-IV personality disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 121, 424-432.
- Kernberg, O. F. (2007). The almost untreatable narcissistic patient. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 55, 503-539.
- Krueger, R. F., Eaton, N. R., Clark, L. A., Watson, D., Markon, K. E., Derringer, J., Skodol, A., & Livesley, W. J. (2011). Deriving an empirical structure of personality pathology for DSM-5. *Journal of Personality Disorders*, 25, 170-191.
- Krueger, R. F., Eaton, N. R., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D., & Skodol, A. E. (2011). Personality in DSM-5: Helping delineate personality disorder content and framing the metastructure. *Journal of Personality Assessment*, 93, 325-331.
- Locke, K. D. (2009). Aggression, narcissism, self-esteem, and the attribution of desirable and humanizing traits to self versus others. *Journal of Research in Personality*, 43, 99-102.
- Markon, K. E., Quilty, L. C., Bagby, R. M., & Krueger, R. F. (2013). The development and psychometric properties of an informant-report form of the PID-5. *Assessment*, 20, 370-383.
- Miller, J. D., & Campbell, W. K. (2010). The case for using research on trait narcissism as a building block for understanding narcissistic personality disorder. *Personality Disorders: Theory, Research, and Practice*, 1, 180-191.
- Miller, J. D., Gentile, B., Wilson, L., & Campbell, W. K. (2013). Grandiose and vulnerable narcissism and the DSM-5 pathological personality trait model. *Journal of Personality Assessment*, 95 (3): 284-290.
- Miller, J. D., Lynam, D. R., & Campbell, W. K. (2014). Measures of Narcissism and Their Relations to DSM-5 Pathological Traits: A Critical Reappraisal. *Assessment*, 21, 1-7.
- Mohammadzadeh, A. (2008). Validation of Narcissistic Personality Inventory (NPI-16) in Iranian Community. *Journal of Mental Health Principals*, 11(4), 274-281. (Persian)
- Ogrudniczuk, J. S. (2013). *Understanding and treating pathological narcissism*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Pincus, A. L. (2011). Some comments on nomology, diagnostic process, and narcissistic personality disorder in DSM-5 proposal for personality and personality disorders. *Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment*, 2, 41-53.

- Pincus, A. L. (2013). *The Pathological Narcissism Inventory*. In J. Ogrudniczuk (Ed.), Understanding and treating pathological narcissism (pp. 93-110). Washington, DC: American Psychological Association.
- Pincus, A. L., & Lukowitsky, M. R. (2010). Pathological narcissism and narcissistic personality disorder. *Annual Review of Clinical Psychology*, 6, 421-446.
- Roche, M. J., Pincus, A. L., Conroy, D. E., Hyde, A. L., & Ram, N. (2013). Pathological narcissism and interpersonal behavior in daily life. *Personality Disorders: Theory, Research, & Treatment*, 4 (4), 315-323.
- Rosario, P. M., & White, R. M. (2005). The Narcissistic Personality Inventory: Test-retest stability and internal consistency. *Personality and Individual Differences*, 39, (10), 75-81.
- Safarina, M., Shagagi, F., & Maleki, B. (2011). A Preliminary Investigation of Psychometric Properties of Narcissistic Personality Disorder (NPD). *Quarterly Journal of Clinical Psychology Studies*, 8(2), 71-92. (Persian)
- Van Os, J., Linscott, R. J., Myin-Germeys, I., Delespaul, P., & Krabbendam, L. (2009). A systematic review and meta-analysis of the psychosis continuum: Evidence for a psychosis proneness-persistence-impairment model of psychotic disorder. *Psychological Medicine*, 39, 179-195.
- Vater, A., Schroder-Abe, M., Ritter, K., Tenneberg, B., Schulze, L., Bosson, J. K., & Roepke, S. (2013). The narcissistic personality inventory: A useful tool for assessing pathological narcissism? Evidence from patients with narcissistic personality disorder. *Journal of Personality Assessment*, 95 (3), 301-308.
- Widiger, T. A., & Trull, T. J. (2007). Plate tectonics in the classification of personality disorder. *American Psychologist*, 62: 71-83.
- Wright, A. G. C., Thomas, K. M., Hopwood, C. J., Markon, K. E., Pincus, A. L., & Krueger, R. F. (2012). The hierarchical structure of DSM-5 pathological personality traits. *Journal of Abnormal Psychology*, 121, 951-957.
- Wright, A. G. C., Pincus, A. L., Thomas, K. M., Hopwood, C. J., Markon, K. E., & Krueger, R. F. (2013). Conceptions of Narcissism and the DSM-5 Pathological Personality Trait. *Assessment*, 20 (3), 339-352.

Journal of  
Thought & Behavior in Clinical Psychology  
Vol. 9 (No. 37), pp. 27-36, 2015

### **The role of abnormal personality dimensions in predicting narcissistic personality traits**

**Abdi, Reza**

Azarbayan Shahid Madani University, Azarbayan, Iran

**Nasiri, Ali**

Islamic Azad University of Tabriz, Tabriz, Iran

Received: Aug 4, 2015

Accepted: Oct 03, 2015

The proposed changes related to personality disorders in DSM-5 has increased the importance of paying attention to narcissism. The aim of this study is to investigate the role of abnormal personality dimensions in predicting narcissistic personality among students. For this purpose, in a descriptive correlational study, 300 undergraduate students were selected in a form of cluster random. They were tested in terms of narcissistic personality and abnormal personality dimensions. The Pearson correlation coefficient test results indicated that there is a significant correlation among most narcissistic components (power, glaring, hegemony, exploitation, arrogance, entitlement) and total score of narcissistic personality with abnormal dimensions of personality. However, self-sufficiency has no significant relationship with abnormal personality dimensions. The result of regression analysis indicated that except for self-sufficiency, none of the personality dimensions were anticipated. Different abnormal narcissistic personality dimensions significantly predict narcissistic components, In the meantime, especially negative emotions, psychotic temperament and opposition had a greater role, however only opposition was better able to predict the total score of narcissism. It seems that the presented profile in DSM-5 for diagnosis of narcissistic personality which has opposition as the criteria for the diagnosis of this disorder, mostly includes narcissistic, grandiose type. While other dimensions of abnormal character including negative affection and psychotic temperament are also involved in this disorder.

**Keywords:** personality, narcissism, abnormal dimensions of personality

*Electronic mail may be sent to: rezaabdi55@Azaruniv.ac.ir*