

تنوع بازخورد در میان تکالیف نوشتاری زبان آموزان در ایران

^۱مجید نعمتی

^۲جعفر دری کفرانی

^۳رضا وحدانی ثانوی

چکیده: ضرورت پاسخ گویی به خطاهای نوشتاری زبان آموزان نه تنها ضروری است (فریس، پزون، تید و تینی، ۱۹۹۷)، بلکه همانطور که کافین و سایر نویسندگان (۲۰۰۳) معتقدند یک عمل آموزشی اساسی می باشد. علی رغم وجود مطالعات و پژوهش های متعدد در زمینه یادداشت های اصلاحی جهت برطرف نمودن خطاهای زبان آموزان توسط معلمان (باون، مدسن و هیلفرتی ۱۹۸۵، داف ۱۹۹۰، رایکن ۱۹۹۱، زامل ۱۹۸۵، فثمن و ویلی ۱۹۸۵، فرادسن ۲۰۰۱، فریس ۲۰۰۲، کوهن ۱۹۸۷)، هنوز تردیدهایی در زمینه کارآمدترین نوع بازخورد از سوی معلمان وجود دارد. هدف از انجام این پژوهش مطالعه کارایی سه نوع راهکار مختلف تصحیح خطاهای زبان آموزان: مستقیم (بارز)، قسمتی (واژه محققین) و بازخورد کلی است. برای رسیدن به این هدف سه گروه از زبان آموزان سطح میانه زبان انگلیسی انتخاب شدند و خطاهای زبانی هر یک از گروه ها با یکی از این سه روش تصحیح گردید. تجزیه و تحلیل داده ها مشخص کرد که زبان آموزانی که خطاهای آنها با شیوه مستقیم تصحیح گردیده بود در مقایسه با گروه های دیگر پیشرفت بیشتری داشتند.

واژگان کلیدی: بازخورد، بازخورد مستقیم، بازخورد قسمتی، بازخورد کلی، میانه

۱- استاد یار دانشگاه تهران nematim@ut.ac.ir

۲- مدرس دانشگاه تهران jafar_dorri@yahoo.com :

۳- مربی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن vahdani.reza@gmail.com