



ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند (انفیس-ام جی جی پی^۲)؛ جهت پیش‌بینی

(بازده سهام) با سرعت و دقتی بالاتر نسبت به سایر روش‌های فرا ابتکاری

محمود کهنسال کفشگری^۱

علیرضا زارعی سودانی^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۱۰/۱۰ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۱۱/۰۷

رضا بهمنش^۳

چکیده

بحث پیرامون پیش‌بینی بازده سهام در کشورهای پیشرفته مدت‌هاست که به‌عنوان جذاب‌ترین بحث‌های علمی مطرح‌شده است، اگرچه گام‌های مؤثری در این زمینه برداشته‌شده اما به دلیل مشکلات عدیده، پیش‌بینی صحیح بازده سهام هنوز به‌عنوان یک مسئله به قوت خویش باقی‌مانده است. لذا محقق درصدد ارائه یک مدل دقیق، کاربردی و اثربخش برای پیش‌بینی بازده سهام جهت سرمایه‌گذاران می‌باشد. نمونه آماری این تحقیق مشتمل بر ۱۳۸ شرکت فعال در بازار بورس و فرابورس اوراق بهادار تهران طی سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۶ می‌باشد که با روش حذف سیستماتیک انتخاب شده است، بنابراین برای هر متغیر این پژوهش تعداد ۱۳۸۰ داده - سال، جهت بررسی سؤالات تحقیق در نظر گرفته شده است. در این تحقیق از تکنیک انفیس، ام جی جی پی، شبکه عصبی و تجزیه و تحلیل داده‌ها و همچنین آزمون‌های آماری متفاوت برای بررسی دقت و سرعت مدل‌ها استفاده شد. برای پیاده‌سازی تکنیک‌های فوق‌الذکر به ترتیب از نرم‌افزارهای متلب و ژن اکس پروتولز استفاده می‌شود. نتایج تحقیق حاکی از آن بود که جهت پیش‌بینی بازده سهام استفاده از روش ترکیبی انفیس - ام جی جی پی نسبت به سایر مدل‌های فرا ابتکاری از دقت و سرعت بالاتری برخوردار است؛ زیرا ابتدا بهینه‌ترین متغیرهای ورودی از طریق تکنیک انفیس انتخاب و بعد با استفاده از مدل فرا ابتکاری ام جی جی پی پیش‌بینی صورت می‌پذیرد لذا به علت انتخاب درست متغیرهای ورودی، پیش‌بینی بازده سهام هم سرعت و هم دقت بالاتری دارد همچنین مدلی ریاضی جهت پیش‌بینی ارائه شده است.

کلمات کلیدی

مدل‌های فرا ابتکاری، شبکه عصبی، بازده سهام، انفیس، ام جی جی پی

۱- گروه حسابداری، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران. Mkohansal57@yahoo.com

۲- گروه حسابداری، واحد فلاورجان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران. (نویسنده مسئول) zarei.finance@gmail.com

۳- گروه مهندسی صنایع، موسسه آموزش عالی نقش جهان، اصفهان، ایران. Rezaehs@yahoo.com

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

مقدمه

امروزه در مسائل پیش‌بینی مربوط به بازده سهام از مدل‌های فرا ابتکاری به‌طور گسترده استفاده می‌شوند؛ زیرا این مدل‌ها، ابزارهایی دقیق برای رهگیری رفتارهای غیرخطی و ارائه پیش‌بینی در فضاهای مغتشش هستند [۱۹]. شبکه عصبی با توجه به ویژگی‌های منحصربه‌فرد آن به‌عنوان ابزاری قدرتمند برای پیش‌بینی و آنالیز داده‌های بازار سهام مورد توجه قرار گرفت و بسیاری از پژوهشگران از مدل‌های شبکه عصبی جهت پیش‌بینی استفاده می‌کنند. روش مذکور نسبت به سایر روش‌ها رضایت‌بخش بوده است اما در عین حال دارای برخی نقاط ضعف است: الف) تعیین یک مجموعه بهینه از متغیرهای ورودی یکی از مشکلات اصلی در ساختار شبکه عصبی مصنوعی است زیرا انتخاب متغیرهای ورودی به‌طور مستقیم بر دقت پیش‌بینی اثرگذار است. ب) نبود روشی منحصربه‌فرد برای تعیین تعداد نرون‌ها در لایه پنهان، پژوهشگران به صورت تجربی و آزمون و خطا این تعداد را مشخص می‌کنند. ج) همچنین شبکه عصبی دارای یک ضعف بزرگ دیگری به نام جعبه سیاه^۳ می‌باشد. بدین معنی که نمی‌تواند یک مدل ریاضی برای متغیر وابسته بر اساس متغیرهای مستقل ارائه دهد [۲۱]. در نتیجه نمی‌توان به بررسی تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر روی متغیر وابسته پرداخت. پس می‌توان بیان نمود استفاده از شبکه عصبی فقط و فقط می‌تواند یک عدد به‌عنوان پیش‌بینی به محقق ارائه دهد ولی این روش‌ها قادر به ارائه یک مدل ریاضی برای متغیر وابسته (بازده سهام) بر اساس متغیرهای مستقل (متغیرهای حسابداری، مالی)، نیستند. در نتیجه مدیران و کارشناسان فقط با یک سیستم نرونی که ورودی دریافت کرده و خروجی ارائه می‌دهد روبرو می‌شوند، که این امر باعث ناتوانی در امر تجزیه و تحلیل فرایند از طرف کارشناسان می‌گردد. امروزه محققین برای برطرف کردن این ضعف از رویکرد برنامه نویسی ژنتیک^۴ استفاده می‌کنند. در واقع این روش ضعف شبکه عصبی را در به دست آوردن مدل ریاضی می‌پوشاند. در نتیجه یک دید مناسب به مدیران در مورد تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر روی متغیر وابسته می‌دهد. از طرفی دیگر، تعیین مناسب‌ترین متغیرهای مستقل مؤثر که با یکدیگر بیشترین تأثیر را بر روی بازده سهام می‌گذارد یکی دیگر از موضوعاتی است که به مطالعه دقیق‌تر نیاز دارد. زیرا مدل‌سازی با متغیرهایی که تأثیر چندانی بر متغیر وابسته ندارند نه تنها دقت مدل بلکه زمان مدل‌سازی را نیز افزایش می‌دهد. در نتیجه ارائه یک روش که بتواند مهم‌ترین متغیرهای مستقل را که با هم‌دیگر بیشترین تأثیر را بر روی بازده سهام داشته باشند می‌تواند امری بسیار مهم در این زمینه باشد [۲۱]. ادبیات تحقیق مربوط به پیش‌بینی بازده سهام نشان می‌دهد که استفاده از روش‌های هوش مصنوعی (ماتهیوریستیک) مانند سیستم استنتاج عصبی - فازی سازگار^۵ (انفیس) تا به حال در رشته

حسابداری برای تعیین متغیرهای مستقل که بیشترین تأثیر را بر روی پیش‌بینی بازده سهام دارند استفاده نشده است. همچنین استفاده از روش‌های ژنتیکی مانند برنامه نویسی ژنتیکی چند ژنی (ام جی جی پی) در پیش‌بینی بازده سهام که بتواند ضعف جعبه سیاه را که در روش‌های هوش مصنوعی سنتی مانند شبکه عصبی بودند را برطرف نماید، در تحقیقات قبلی دیده نشده؛ و همه این‌ها موجب گردید، محقق با ادغام دو روش سیستم استنتاج عصبی - فازی سازگار (انفیس) و برنامه نویسی ژنتیک چند ژنی (ام جی جی پی) به ارائه مدلی بپردازد تا هم دقیق‌تر و هم در مدت زمان کمتر در پیش‌بینی بازده سهام مؤثر باشد. در این تحقیق، در کنار استفاده از برنامه نویسی ژنتیک چند ژنی (ام جی جی پی) از سیستم استنتاج عصبی - فازی سازگار (انفیس) برای تعیین مهم‌ترین و مؤثرترین متغیرهای مستقل در پیش‌بینی بازده سهام استفاده می‌شود. این پژوهش قصد دارد تا تأثیر استفاده از روش سیستم استنتاج عصبی - فازی سازگار (انفیس) نه به‌عنوان یک ابزار پیش‌بینی کننده، بلکه به‌عنوان یک ابزار هوشمند در تعیین متغیرهای مستقل ورودی در سرعت مدل سازی و دقت مدل در پیش‌بینی بازده سهام از طریق نتایج حاصله از قیاس دو مدل انفیس - ام جی جی پی با مدل محض ام جی جی پی و مدل شبکه عصبی پرسپترون چند لایه^۷ را بررسی نماید.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

تحقیقات در خصوص قیمت و بازدهی سهام منجر به پیدایش دو دیدگاه متضاد شده است که به فرضیه‌های رقیب معروف است (واتزو زیمرمن، ۱۹۸۶)، یکی از این فرضیه‌ها فرضیه گشت تصادفی است که به غیرقابل پیش‌بینی بودن بازدهی سهام تأکید دارد، فرضیه مقابل اعتقاد دارد که بر اساس مجموعه‌ای از اطلاعات می‌توان قیمت و بازدهی سهام را پیش‌بینی کرد، مطرح شدن فرضیه بازار کارا، مدل قیمت‌گذاری دارایی سرمایه‌ای، مدل‌های چند عاملی، مدل آربیتراژ، تحلیل تکنیکال و تحلیل‌های بنیادی همگی به دو فرضیه مذکور در پیش‌بینی اشاره دارد [۴]. در توسعه و به کار گرفتن یک مدل پیش‌بینی، یکی از مسائل مهمی که باید مورد توجه قرار گیرد دقت آن‌ها در مدل کردن روندهای آشوبناک و غیرخطی موجود در اکثر سیستم‌هاست. امروزه مدل‌های هوش مصنوعی از قبیل شبکه‌های عصبی مصنوعی، منطق فازی و الگوریتم‌های ژنتیک به دلیل توانمندی بالایی که در مدل کردن مسائل پیچیده مهندسی و سیستم‌های غیرخطی دارند به موضوع رایج تحقیقات در حوزه‌های مختلف تبدیل شده‌اند. اخیراً با توسعه تکنیک‌های هوش مصنوعی، مدل‌های مختلفی ارائه شده که نسبت به روش‌های سنتی عملکرد بهتری از خود نشان داده‌اند. مدل‌های شبکه عصبی از معمول‌ترین این مدل‌ها می‌باشند. بعد از آموزش یک مدل شبکه عصبی می‌توان از آن در پیش‌بینی بازده سهام در آینده

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

استفاده کرد. در سال‌های اخیر رویکرد قالب در مساله پیش‌بینی، استفاده از مدل‌های ترکیبی هوش مصنوعی بوده و ثابت شده است که این مدل‌ها انعطاف پذیری بیشتری داشته و توانایی کشف الگوهای غیرخطی موجود در داده‌ها را با قدرت بیشتری دارا می‌باشند. [۱۰] اینک و ترافالپس ۸ [۲۲]، با ادغام روش تحلیل جزء مستقل ۹ با روش ماشین بردار پشتیبان، به پیش‌بینی قیمت سهام بورس داو جونز ۱۰، نسداک ۱۱ و اس‌اند پی پانصد ۱۲، پرداختند. کاریل و دیگران [۲۳] به مقایسه مدل‌های خطی و غیرخطی بازده سهام پرداختند. در این پژوهش به مقایسه و بررسی مدل‌های خطی پیش‌بینی بازده سهام (مدل فاما و فرنچ ۱۹۹۲) و مدل‌های غیرخطی پیش‌بینی بازده سهام (مدل شبکه‌های عصبی و الگوریتم ژنتیک) پرداخته شده است به‌طور خلاصه نتایج بیانگر آن است که تفاوت معناداری بین مدل‌های خطی و غیرخطی و همچنین تعداد متغیرهای موجود در آن‌ها وجود دارد، در مجموع مدل‌های غیرخطی از مدل‌های خطی بهتر است. یاوون و سو [۳۱]، از روش شبکه عصبی پرسپترون چند لایه برای پیش‌بینی قیمت سهام استفاده نمودند. در این پژوهش، محققین با استفاده از داده‌های مربوط به بورس شانگهای و با استفاده از تکنیک شبکه عصبی پس‌انتشار، به پیش‌بینی قیمت سهام پرداختند. نتیجه نشان داد که شبکه عصبی دارای قدرت بالایی در پیش‌بینی قیمت سهام بورس شانگهای می‌باشد. شتا و همکاران [۳۰] به مقایسه دقت سه روش رگرسیون چند گانه، شبکه عصبی و ماشین بردار پشتیبان در پیش‌بینی قیمت سهام پرداختند. در این تحقیق از داده‌های اس‌اند پی پانصد برای پیش‌بینی استفاده نمودند. نتایج نشان می‌دهد که مدل ماشین بردار پشتیبان دقیق‌تر از شبکه عصبی و رگرسیون خطی چندگانه می‌باشد. همچنین روش شبکه عصبی از روش رگرسیون خطی چندگانه نیز دقیق‌تر است. چوهان و همکاران [۱۸] از روش شبکه عصبی مصنوعی پرسپترون چند لایه برای پیش‌بینی قیمت سهام استفاده نمودند. در این پژوهش به این موضوع اشاره شد که روابط بین متغیرهای مستقل و وابسته به‌صورت خطی نمی‌باشد، در نتیجه استفاده از روش‌های سنتی مانند رگرسیون برای برآورد قیمت سهام نمی‌تواند راه‌کار مناسبی برای پیش‌بینی آینده باشد. در نتیجه، محققین بر آن شدند تا با استفاده از روش هوش مصنوعی شبکه عصبی، به پیش‌بینی قیمت سهام بپردازند. نتایج حاکی از دقت بسیار بالای این روش نسبت به روش‌های سنتی می‌باشد. ترینکل [۲۹] به پیش‌بینی بازده سالانه سهام سه شرکت بزرگ تجاری سهامی عام، با استفاده از سیستم‌های فازی-عصبی پرداخت، سپس توانایی پیش‌بینی این روش را با مدل میانگین متحرک خود همبسته یکپارچه [۱۷] مقایسه نمود. نتایج تحقیق وی نشان داد که مدل غیرخطی (انفیس) بر مدل خطی میانگین متحرک خود همبسته یکپارچه در پیش‌بینی بازده سهام غالب است. رجب پور و همکاران [۲۵] از شبکه عصبی

فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

برای پیش‌بینی قیمت سهام شرکت‌های بورس اوراق بهادار تهران با به‌کارگرفتن داده‌های درون‌زا و برون‌زا استفاده نمودند؛ مطالعه حاضر درصدد نشان دادن توانایی قابل قبول، شبکه‌های عصبی مصنوعی، خصوصاً شبکه‌های پس‌انتشار با الگوریتم‌های توسعه‌یافته، به‌منظور پیش‌بینی قیمت سهام شرکت‌ها بوده است. علاوه بر این موضوع، با توجه به استفاده از داده‌های کلان اقتصادی مثل نرخ تورم، قیمت ارز، شاخص‌های کلان بورس اوراق بهادار و قیمت طلا همراه با داده‌های درونی شرکت (نسبت‌های مالی و اطلاعات سهام) در مدل پیشنهادی این پژوهش نتایجی با قابلیت اتکای بیشتر نسبت به پژوهش‌های مشابه، ارائه شده است. احمدی فر [۱] به پیش‌بینی بازده سهام با استفاده از مدل ترکیبی بر پایه سیستم‌های استنتاج فازی-عصبی پرداخته است. در این مقاله، با استفاده از داده‌های مربوط به قیمت نفت، قیمت طلا، نرخ ارز در بازار آزاد و شاخص قیمت سهام در بازه زمانی (۱۳۸۹-۱۳۸۴) به‌عنوان متغیرهای مستقل، به پیش‌بینی بازده سهام با دو مدل شبکه‌های عصبی مصنوعی و سیستم‌های فازی عصبی نظیر انفیس پرداخته شده است. در مدل‌سازی شبکه‌های عصبی مصنوعی از معماری پرسپترون چند لایه ۱۸، تحت الگوریتم آموزشی لونیبرگ-ماکوآت، با ساختاری چهار لایه (۱-۱۰-۱۰-۴) استفاده شده است؛ و در سیستم‌های فازی-عصبی با استفاده از الگوریتم یادگیری هیبریدی و سیستم استنتاج فازی تاکاگی سوگونو بعد از ۳۵ تکرار، با تعداد دو تابع عضویت برای هر متغیر ورودی از نوع زنگی، مدل بهینه طراحی شد. برای سنجش اعتبار مدل پیشنهادی، نتایج دو مدل بر اساس شاخص‌های سنجش خطا نظیر ضریب تعیین ۱۹ میانگین مطلق در صد خطا ۲۰ میان مطلق در صد خطا ۲۱ خطای میانگین مربعات نرمال ۲۲ خطای میانگین مربعات ۲۳ مقایسه شد. نتایج تحقیق نشان دهنده عملکرد بهتر سیستم‌های فازی-عصبی نسبت به شبکه‌های عصبی مصنوعی است. منجمی و همکاران [۱۳]، در تحقیقی که انجام شد؛ قیمت سهام با کاربرد سیستم عصبی فازی و الگوریتم ژنتیک در مقایسه با شبکه‌های عصبی مصنوعی مورد پیش‌بینی قرار گرفت. نتایج نشان می‌دهد که از نقطه نظر معیارهای عملکرد نظیر ضریب تعیین، میانگین مطلق درصد خطا، خطای میانگین مربعات نرمال، خطای میانگین مربعات پیش‌بینی قیمت سهام روز بعد توسط مدل ترکیبی شبکه‌های عصبی فازی و الگوریتم ژنتیک، خطای برآورد قیمت سهام نسبت به تکنیک شبکه عصبی مصنوعی کاهش می‌دهد. بت شکن [۳] در پایان‌نامه خود تحت عنوان پیش‌بینی قیمت سهام با استفاده از شبکه‌های عصبی-فازی و مقایسه آن با الگوهای خطی پیش‌بینی، از شبکه‌های عصبی-فازی (انفیس) برای پیش‌بینی قیمت سهام شرکت گروه بهمن استفاده کرده است از میان مدل‌های خطی، نیز مدل میانگین متحرک خود همبسته یکپارچه^{۲۴} انتخاب و مورد آزمون واقع شده است. در شبیه‌سازی‌های انجام شده انواع مختلفی از شبکه

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

های ۲ ورودی تا ۵ ورودی، با تعداد تابع عضویت متفاوت و نگاشت‌های مختلف، جهت پیش‌بینی قیمت سهام مورد نظر، نتایج بررسی‌های انجام شده نشان دهنده برتری شبکه‌های انفیس در پیش‌بینی قیمت سهام نسبت به مدل‌های میانگین متحرک خود همبسته یکپارچه است.

روش‌شناسی پژوهش

این تحقیق به دنبال به‌کارگیری و ترکیب دو تکنیک هوش مصنوعی به نام‌های انفیس و ام‌جی‌جی پی جهت پیش‌بینی بازده سهام در کمترین زمان با بالاترین دقت می‌باشد، که در رشته حسابداری برای اولین بار انجام شده است.

جامعه آماری به‌کارگرفته‌شده در این تحقیق شامل تمامی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در فاصله زمانی سال‌های ۱۳۸۷-۱۳۹۶ می‌باشد. نمونه آماری شامل شرکت‌هایی است که طبق شروط زیر همگن شده :

- ۱- از سال ۱۳۸۷ بورس پذیرفته شده و تا پایان دوره تحقیق سال ۱۳۹۶ در بورس فعال باشند.
- ۲- پایان سال مالی آن‌ها ۲۹ اسفند ماه باشد. (زیرا اطلاعات این شرکت‌ها مربوط به دو سال می‌باشد و برای یکنواخت بودن سال مالی، از جامعه آماری حذف می‌شوند).
- ۳- جزء موسسه‌های مالی، سرمایه‌گذاری، بانک‌ها و شرکت‌های بیمه نباشد. (به دلیل ماهیت متفاوت صورت‌های مالی از جمله نحوه گزارش درآمدها و هزینه‌ها در صورت سود و زیان)
- ۴- توقف معاملاتی بیش از ۳ ماه نداشته باشد. (از آنجاکه وقفه‌های معاملات دسترسی به اطلاعات را محدود کرده و جهت بررسی فرضیات، اطلاعات صورت‌های مالی شرکت‌ها باید به‌صورت کامل و پیوسته، در دوره بررسی، در دسترس باشد، لذا شرکت‌هایی که در قلمرو زمانی پژوهش وقفه معاملاتی داشته‌اند را حذف می‌نماییم)
- ۵- اطلاعات موردنیاز جهت محاسبه متغیرهای عملیاتی تحقیق، برای آن‌ها در دسترس باشد. بنابراین با توجه به بندهای فوق تعداد ۱۳۸ شرکت به‌عنوان نمونه تحقیق انتخاب شدند و برای هر یک از متغیرهای تحقیق تعداد ۱۳۸۰ داده - سال جهت بررسی سؤالات تحقیق استفاده شده است. جهت جمع‌آوری داده‌ها برای پاسخ به سؤالات تحقیق از روش کتابخانه‌ای و مراجعه به آرشیوها استفاده شده است. داده‌های موردنیاز از طریق اطلاعاتی که توسط سازمان بورس اوراق بهادار تهران منتشر گردیده است جمع‌آوری و از نرم افزار ره‌آورد نوین نیز استفاده شده است.

فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

در این تحقیق، ابتدا لیستی از متغیرهای مستقل بکار برده شده در ادبیات تحقیق مربوط به پیش‌بینی بازده سهام [۴] تهیه که از نظر خبرگان نیز برای تکمیل این لیست، استفاده شده است. در مرحله بعدی داده‌های لازم برای متغیرهای مستقل (در مورد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس و فرابورس اوراق بهادار) جمع‌آوری شده، سپس آزمون کولموگروف-اسمرینوف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها به کار گرفته شد. در صورتی که داده‌ها نرمال باشند باید از روش‌های پارامتریک استفاده شود، در غیر این صورت از روش‌های ناپارامتریک برای بررسی‌های آماری استفاده می‌گردد. چنانچه سطح معناداری Sig مربوط به آزمون کولموگروف-اسمرینوف کوچک‌تر از ۰,۰۵ باشد بیانگر توزیع غیر نرمال داده‌ها می‌باشد، بنابراین از آزمون یو-من ویتنی به‌عنوان یک آزمون ناپارامتریک، برای سنجش تفاوت میان اهمیت و کاربردپذیری نمونه‌ها استفاده می‌شود. برای این کار پس از تعیین لیست اولیه، یک پرسشنامه بر اساس مقیاس ۱ تا ۵ برای اندازه‌گیری اهمیت و کاربردپذیری متغیرها، بین خبرگان ارائه و توزیع می‌شود. در واقع در این پرسشنامه ۱=خیلی ضعیف، ۲=ضعیف، ۳=متوسط، ۴=خوب و ۵=خیلی خوب می‌باشد. لازم به ذکر است که برای نشان دادن پایایی پرسشنامه نیز از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج آلفای کرونباخ بر اساس گزارش شخص کرونباخ باید بزرگ‌تر از ۰,۷ باشد تا پرسشنامه قابل قبول گردد.

پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و انجام آزمون یومن ویتنی، ضریب پارامتر ρ برای اهمیت و کاربردپذیری هر یک از ورودی‌ها مشخص می‌شود. در برخی موارد این عدد کوچک‌تر از ۰,۰۵ می‌باشد که بیانگر این موضوع می‌باشد که اختلاف مهمی بین اهمیت و کاربردپذیری در آن متغیر وجود دارد. در نتیجه فقط آن ورودی‌هایی انتخاب می‌شوند که دارای ρ بزرگ‌تر از ۰,۰۵ می‌باشند. پس از تعیین معیارهای مهم و کاربردپذیر، متغیرهای مهم و کاربردپذیر مشخص شده سپس با استفاده از روش انفیس مناسب‌ترین مجموعه از متغیرها برای پیش‌بینی متغیر وابسته انتخاب می‌شوند.

در این پژوهش از روش انفیس بدین صورت استفاده شده است که ابتدا هر یک از متغیرهای حسابداری و مالی را برای پیش‌بینی بازده سهام بررسی و سپس میزان خطای آن‌ها در مدل‌سازی معین شدند، در واقع متغیرها به‌صورت مجموعه‌های دوتایی، سه‌تایی تا ۱- Π تایی امتحان شدند تا مؤثرترین متغیرها (آن‌هایی که کمترین میزان خطا را در مدل‌سازی دارند) برای مدل‌سازی در ام جی جی پی استفاده شوند. در ادامه به وسیله تکنیک ام جی جی پی یک مدل ریاضی برای پیش‌بینی بازده سهام، بر اساس متغیرهای مستقل منتخب، ارائه گردید. با استفاده از روش ام جی جی پی (با به کارگیری نرم افزار ژن اکس پرو تولز) به ارائه یک مدل ریاضی می‌پردازیم. برای ارائه یک مدل ریاضی

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

دقیق ، داده‌ها به دو بخش آموزش و آزمایش تقسیم می‌شوند. وقتی مناسب‌ترین معادله ریاضی با بالاترین میزان دقت در بخش آموزش به دست آمد، باید میزان صحت (درستی) جواب در بخش آزمایش نیز بررسی شود. اگر در هر دو بخش جواب درست بود آنگاه به یک معادله ریاضی مناسب دست پیدا کرده‌ایم.

الف: بخش آموزش: در این بخش، از ۷۵٪ کل داده‌های به دست آمده، برای آموزش و یافتن مناسب‌ترین ساختار استفاده می‌شود (لازم به ذکر می‌باشد که این کار در تمامی روش‌های هوش مصنوعی پیش‌بینی اعم از شبکه عصبی، شبکه عصبی فازی، ماشین بردار پشتیبان، و غیره استفاده می‌گردد).

ب: بخش آزمایش: بعد از به دست آوردن مناسب‌ترین معادله ریاضی برای پیش‌بینی بازده سهام بر اساس متغیرهای مستقل، میزان دقت مدل در بخش آزمایش نیز با ۲۵٪ باقی‌مانده داده‌های تحقیق اجرا می‌شود چنانچه نتایج به دست آمده در بخش آزمایش نیز دارای دقت بالا و خطای پائینی باشد می‌توان مدل ریاضی به دست آمده را دقیق و کاربردی دانست.

در پایان نتایج حاصل از مدل ترکیبی هوشمند ژنتیکی (انفیس -ام جی جی پی) با روش محض هوشمند ژنتیکی (ام جی جی پی) و با روش هوشمند سنتی (شبکه عصبی پرو سپترون چند لایه) مقایسه شده تا دقت و سرعت مدل در پیش‌بینی بازده سهام به خوبی نمایان گردد. برای پیاده‌سازی از نرم‌افزارهای متلب، ژن اکس پرو تولز و اس پی اس استفاده شده است. آزمون‌های آماری متفاوتی برای بررسی دقت مدل نیز مورد استفاده قرار می‌گیرند. برای ارزیابی دقت مدل از دو روش آماری ضریب همبستگی^{۲۵} و میانگین مربعات خطا^{۲۶} مجموع مربعات خطا که در تمام پژوهش‌های هوش مصنوعی پیش‌بین به کار گرفته شده‌اند استفاده می‌شود.

$$R = \frac{(\sum_{i=1}^n (h_i - \bar{h}_i) (t_i - \bar{t}_i))}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (h_i - \bar{h}_i)^2 \sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t}_i)^2}} \quad \text{فرمول ۱}$$

$$MSE = \frac{\sum_{i=1}^n (h_i - t_i)^2}{n} \quad \text{فرمول ۲}$$

همچنین از آزمون اسمیت (۱۹۸۶) نیز برای ارزیابی دقت مدل در پیش‌بینی‌ها استفاده می‌کنیم

الف: اگر $R > 0/8$ ، مدل دارای دقت بالایی است؛

ب: اگر $0/8 < R < 0/3$ مدل دارای دقت مناسب می‌باشد؛

فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

ج: اگر $R > 0,3$ مدل دارای دقت بسیار پایینی می‌باشد.

لازم به ذکر می‌باشد که این شروط زمانی که میزان خطا (میانگین مربعات خطا) در پایین‌ترین حد خود می‌باشد قابل اجرا هستند.

متغیرهای تحقیق

متغیرهای این تحقیق به منظور آزمون فرضیه‌ها، به دو گروه متغیرهای مستقل و وابسته تقسیم می‌شوند. که تمامی متغیرها با توجه به ادبیات تحقیق [۴] و نظر خبرگان انتخاب شده‌اند در این تحقیق با استفاده از آزمون یو من ویتنی و روش هوش مصنوعی انفیس مناسب‌ترین متغیرهای مستقل که بیشترین تأثیر را بر روی بازده سهام دارند، تعیین می‌شوند.

جدول ۱: متغیرهای مستقل؛ (تمامی متغیرهای مستقل حسابداری و مالی هستند)

ردیف	نام متغیر	ردیف	نام متغیر	ردیف	نام متغیر
۱	سود خالص به فروش	۱۲	نسبت جاری	۲۳	نسبت جریان نقدی عملیاتی به سرمایه بکارگرفته شده
۲	سود ناخالص به فروش	۱۳	نسبت آبی	۲۴	گردش دارایی‌ها
۳	سود عملیاتی به فروش	۱۴	نسبت دارایی جاری	۲۵	دوره وصول مطالبات
۴	نسبت سود هر سهم	۱۵	نسبت سرمایه در گردش به کل دارایی‌ها	۲۶	دوره گردش عملیات
۵	نسبت سود نقدی هر سهم	۱۶	نسبت گردش نقدینگی	۲۷	گردش مجموع دارایی‌ها
۶	نسبت سود تقسیمی هر سهم	۱۷	نسبت بدهی به دارایی	۲۸	نسبت بازده دارایی
۷	نسبت قیمت به سود هر سهم	۱۸	نسبت مالکانه	۲۹	نسبت حقوق صاحبان سهام
۸	نسبت ارزش دفتری به بازار هر سهم	۱۹	نسبت بدهی به حقوق صاحبان سهام	۳۰	نسبت بازده فروش
۹	نسبت بازده سرمایه به کار گرفته شده	۲۰	نسبت پوشش بهره	۳۱	نسبت بازده سرمایه در گردش
۱۰	نسبت جریان نقدی عملیاتی به سود عملیاتی	۲۱	گردش موجودی کالا	۳۲	نسبت بازده ارزش ویژه
۱۱	بازده کل سهامداران	۲۲	گردش سرمایه جاری		

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

متغیر وابسته (بازده سهام)

در این تحقیق متغیر وابسته بازده سهام می‌باشد که به‌عنوان متغیر خروجی شبکه انتخاب شده است و ما به پیش‌بینی آن می‌پردازیم. برای محاسبه بازده سهام از فرمول زیر استفاده شده است:

$$R = \frac{(1+\alpha_1+\alpha_2)(P_1+D)-P_1-\alpha_1(1000)}{P_1+\alpha_1(1000)} \quad \text{فرمول ۳}$$

α_1 : درصد افزایش سرمایه از محل مطالبات و آورده نقدی

α_2 : درصد افزایش سرمایه از محل اندوخته‌ها

P_0 : قیمت سهم در ابتدای دوره

P_1 : قیمت سهم در انتهای دوره

قیمت اسمی هر سهم در ایران ۱۰۰۰ ریال است.

سؤالات پژوهش

۱- چه متغیرهایی مناسب‌ترین مجموعه از متغیرهای مستقل جهت پیش‌بینی بازده سهام می‌باشند؟ آیا روش انفیس در انتخاب مناسب‌ترین متغیرهای مؤثر بر بازده سهام به نحوی اثربخش عمل می‌کند؟

۲- آیا مدل انفیس - ام جی جی پی می‌تواند یک مدل ریاضی ارائه کند که از لحاظ آزمون‌های آماری دارای دقت و سرعت بالاتری نسبت به مدل فرا ابتکاری ام جی جی پی محض باشد؟

۳- آیا دقت مدل انفیس - ام جی جی پی ارائه شده از روش‌های هوش مصنوعی پیش بین متداول مانند شبکه عصبی پروسپترون چندلایه بیشتر است؟

یافته‌های پژوهش

سوال اول) چه متغیرهایی مناسب‌ترین مجموعه از متغیرهای مستقل جهت پیش‌بینی بازده سهام می‌باشند؟ آیا روش انفیس در انتخاب مناسب‌ترین متغیرهای مؤثر بر بازده سهام به نحوی اثربخش عمل می‌کند؟

پس از تعیین ۳۲ متغیر مستقل حسابداری و مالی طبق ادبیات تحقیق و نظر خبرگان، در مرحله بعدی داده‌های لازم برای متغیرهای مستقل (در مورد شرکت‌های پذیرفته شده در بورس و فرابورس اوراق بهادار) جمع‌آوری شده و پس از آن آزمون کولموگروف-اسمرینوف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها انجام می‌شود. سطح معناداری SIG مربوط به آزمون کولموگروف-اسمرینوف کوچک‌تر از ۰,۰۵

فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

است، لذا توزیع داده‌ها غیرنرمال است؛ بنابراین از روش‌های ناپارامتریک برای بررسی‌های آماری استفاده می‌شود در واقع از آزمون یو-من ویتنی به‌عنوان یک آزمون ناپارامتریک، برای سنجش تفاوت میان اهمیت و کاربردپذیری نمونه‌ها استفاده گردید. برای این کار پس از تعیین لیست اولیه، یک پرسشنامه براساس مقیاس ۱ تا ۵ برای اندازه‌گیری اهمیت و کاربردپذیری متغیرها، بین خبرگان ارائه و توزیع شد، در این پرسشنامه ۱=خیلی ضعیف، ۲=ضعیف، ۳=متوسط، ۴=خوب و ۵=خیلی خوب می‌باشد. لازم به ذکر است که برای نشان دادن پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است، طی بررسی انجام شده در تمامی موارد ضریب آلفا کرونباخ بزرگ‌تر از ۰,۷ می‌باشد. بنابراین پایایی پرسشنامه مورد تأیید واقع شد.

پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و انجام آزمون یومن ویتنی، ضریب پارامتر ρ برای اهمیت و کاربردپذیری هر یک از ورودی‌ها مشخص شد که در برخی موارد کوچک‌تر از ۰,۰۵ است و بیانگر این موضوع می‌باشد که اختلاف مهمی بین اهمیت و کاربردپذیری در آن متغیر وجود دارد. بنابراین فقط آن ورودی‌هایی انتخاب می‌شوند که دارای بزرگ‌تر از ۰,۰۵ می‌باشند. نتیجه نهایی نشان داد که از بین ۳۲ متغیر اولیه، ۲۲ متغیر (جدول ۲) مناسب‌ترین (مهم‌ترین و کاربردپذیرترین) متغیرهای مستقل می‌باشند. پس از تعیین معیارهای مهم و کاربردپذیر، با استفاده از روش انفیس مناسب‌ترین مجموعه از متغیرها برای پیش‌بینی متغیر وابسته انتخاب می‌شوند.

جدول ۲: متغیرهایی که در مرحله پرسشنامه انتخاب شدند

ردیف	متغیرها	ρ	شماره
۱	نسبت جریان نقدی عملیاتی به سرمایه به‌کارگرفته‌شده	۰,۳۲	A1
۲	سود ناخالص به فروش	۰,۱۱	A10
۳	سود عملیاتی به فروش	۰,۵۶	A11
۴	نسبت سود تقسیمی هر سهم	۰,۹۸	A14
۵	نسبت بدهی به دارایی	۰,۳۱	A34
۶	نسبت حقوق صاحبان سهام	۰,۲۱	A25
۷	نسبت قیمت به سود هر سهم	۰,۴۰	A15
۸	نسبت بازده سرمایه به‌کارگرفته‌شده	۰,۷۱	A17
۹	نسبت جریان نقدی عملیاتی به سود عملیاتی	۰,۱۲	A18
۱۰	سود خالص به فروش	۰,۱۱	A9
۱۱	نسبت بدهی به حقوق صاحبان سهام	۰,۲۷	A36
۱۲	نسبت سود قبل از کسر مالیات فروش	۰,۵۷	A26

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

A33	۰,۰۹	نسبت گردش نقدینگی	۱۳
A19	۰,۲۱	گردش سرمایه جاری	۱۴
A7	۰,۳۲	تورم	۱۵
A21	۰,۷۹	دوره وصول مطالبات	۱۶
A35	۰,۳۱	نسبت مالکانه	۱۷
A23	۰,۹۰	گردش مجموع دارایی‌ها	۱۸
A29	۰,۱۰	نسبت جاری	۱۹
A16	۰,۶۰	نسبت ارزش دفتری به بازار هر سهم	۲۰
A38	۰,۳۲	گردش موجودی کالا	۲۱
A24	۰,۳۱	نسبت بازده دارایی	۲۲

اجرای روش انفیس

برای اجرای انفیس از دستور Exhsrch استفاده می‌شود در این دستور پارامتری بنام S وجود دارد، این پارامتر بیانگر تعداد متغیرها است. به‌طور مثال، اگر $S=1$ باشد، انفیس اثر هر یک از متغیرهای مستقل را برای پیش‌بینی بازده سهام (متغیر وابسته) بررسی می‌نماید. اگر $S=2$ باشد، انفیس اثر دو متغیر مستقل را به صورت هم‌زمان برای پیش‌بینی بازده سهام بررسی می‌نماید. اگر $S=3$ باشد، اثر سه متغیر مستقل هم‌زمان برای پیش‌بینی متغیر وابسته بررسی می‌گردد. این فرایند برای تمامی ۲۲ متغیر در این تحقیق اجرا می‌گردد، و آن دسته از متغیرها که دارای کمترین میزان خطا هستند به‌عنوان مجموعه‌ای از متغیرها که با یکدیگر بیشترین تأثیر را بر روی متغیر بازده سهام دارند انتخاب می‌شوند. بعد از اجرای انفیس مشخص شد، ۱۱ متغیر که با یکدیگر بیشترین تأثیر را بر روی متغیر وابسته دارند به شرح جدول شماره ۳ می‌باشد.

جدول ۳: متغیرهای مستقلی که با یکدیگر بیشترین تأثیر (کمترین میزان خطا) را بر روی متغیر

وابسته دارند

متغیرها	ردیف	متغیرها	ردیف
نسبت قیمت به سود هر سهم	۷	نسبت سود خالص؛	۱
نسبت بازده سرمایه به کارگرفته‌شده	۸	نسبت سود ناخالص	۲
نسبت جریان نقدی عملیاتی به سود عملیاتی	۹	نسبت سود عملیاتی	۳
سود قبل از کسر مالیات به فروش	۱۰	نسبت سود تقسیمی هر سهم	۴
نسبت جریان نقدی عملیاتی به سرمایه به‌کار گرفته‌شده	۱۱	بازده دارایی‌ها حاصل نسبت سود خالص به میانگین دارایی‌ها	۵
	۱۲	نسبت حقوق صاحبان سهام	۶

فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

سوال دوم) آیا تکنیک انفیس - ام جی جی پی می‌تواند یک مدل ریاضی برای پیش‌بینی بازده سهام شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار ارائه دهد که نسبت به مدل فرا ابتکاری محض ام جی جی پی دارای دقت و سرعت بالاتری باشد؟

پس از تعیین مؤثرترین متغیرهای مستقل که با یکدیگر بیشترین تأثیر را بر روی متغیر وابسته دارند به وسیله انفیس، داده‌های مربوطه جمع‌آوری می‌شوند و با استفاده از روش ام جی جی پی (با استفاده از نرم افزار ژن اکسپرو تولز) به ارائه یک مدل ریاضی می‌پردازیم. داده‌های مربوط به این بخش (که بر اساس ۱۱ متغیر اصلی می‌باشند) به دو بخش آموزش و آزمایش تقسیم می‌شوند. وقتی مناسب ترین معادله ریاضی با بالاترین میزان دقت در بخش آموزش به دست آمد، باید میزان صحت (درستی) جواب در بخش آزمایش نیز بررسی شود. اگر در هر دو بخش جواب درست بود آنگاه به یک معادله ریاضی مناسب دست پیدا کرده‌ایم.

الف: بخش آموزش:

در این بخش، ۷۵ درصد کل داده‌های به دست آمده، برای آموزش و یافتن مناسب‌ترین ساختار استفاده می‌شود (لازم به ذکر می‌باشد که این کار در تمامی روش‌های هوش مصنوعی پیش‌بینی اعم از شبکه عصبی، شبکه عصبی فازی، ماشین بردار پشتیبان، و غیره استفاده می‌گردد). از آنجایی که این کار برای اولین بار در زمینه حسابداری با این تعداد از متغیرها مورد بررسی قرار می‌گیرد، پیدا کردن مناسب‌ترین ساختار امری بسیار زمان بر و طولانی می‌باشد. جدول ۴ بهترین ساختار بر اساس پارامترهای موجود در رویکرد ام جی جی پی را نشان می‌دهد.

جدول ۴: ساختار ام جی جی پی برای پیش‌بینی بازده سهام

	Parameters	Value
General	Chromosomes	40
	Function set	$\times, /, +, -, \text{power}(x, y^*), e^x, \text{Cos}, \text{Sin}, \text{Atan}$
	Number of genes	4
	Head size	10
	Linking function	+
Fitness Function	RMAE	
Genetic Operators	Mutation rate	0.033
	One- point recombination rate	0.3
	Two- point recombination rate	0.4
	Gene recombination rate	0.5
	Gene transportation rate	0.5
Numerical Constant	Constants per gene	3

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

	Data type	Floating Point
	Lower bound	-5
	Upper bound	+5
Number of Run		126

$$Y = \left[x_9 + \frac{\cos(x_8 + x_6)^3}{(x_6 + x_1) - \sin(x_8)} \right] + \left[\cos(x_{10}) - (x_{11})^2 + x_1 + x_4 + \frac{x_4}{x_9} \right] + [e^{x_9} - x_2 + x_1]$$

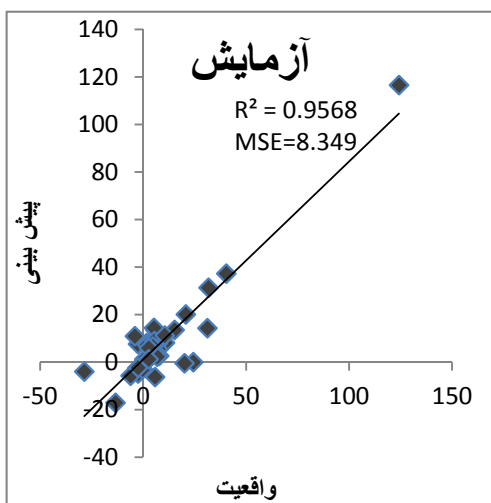
$$+ \left[x_8 - \cos(x_7 + (x_7 + x_9)^2 + \text{Atan}((x_5) \times (x_{11}))) \right] + [e^{x_9}]$$

$$+ \left[\cos(x_{10}) - (x_{11})^2 + x_1 + x_4 + \frac{x_4}{x_9} \right]$$

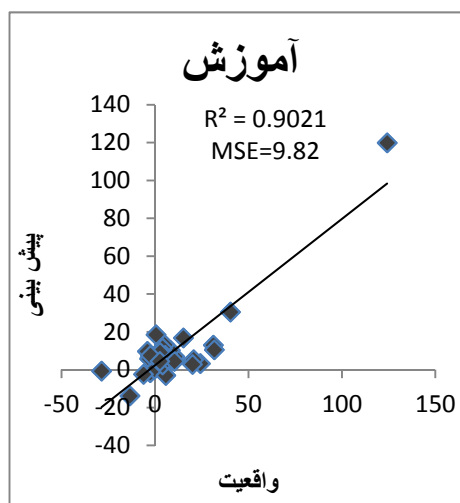
X2 = نسبت سود ناخالص	X1 = نسبت سود خالص
X4 = نسبت سود تقسیمی هر سهم	X3 = نسبت سود عملیاتی
X6 = نسبت حقوق صاحبان سهام	X5 = بازده دارایی‌ها حاصل نسبت سود خالص به میانگین دارایی‌ها
X8 = نسبت بازده سرمایه به کار گرفته شده	X7 = نسبت قیمت به سود هر سهم
X10 = سود قبل از کسر مالیات به فروش	X9 = نسبت جریان نقدی عملیاتی به سود عملیاتی
	X11 = نسبت جریان نقدی عملیاتی به سرمایه به کار گرفته شده

ب: بخش آزمایش

بعد از به دست آوردن مناسب‌ترین معادله ریاضی برای بازده سهام بر اساس ۱۱ متغیر مستقل، میزان دقت مدل در بخش آزمایش مورد بررسی قرار می‌گیرد. نمودارهای ۱ و ۲ دقت مدل را در بخش‌های آموزش و آزمایش نشان می‌دهد.



نمودار ۲: دقت مدل در بخش آزمایش

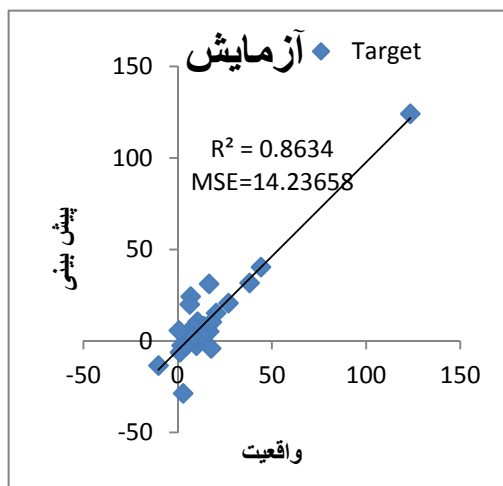


نمودار ۱: دقت مدل در بخش آموزش

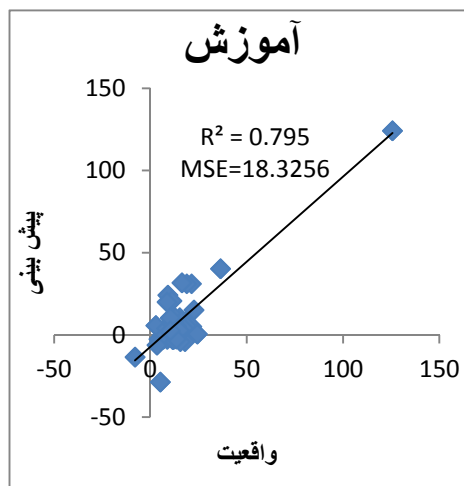
فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

همان‌طور که مشاهده می‌شود، روش ام جی جی پی بعد از به کارگیری انفیس جهت تعیین مناسب‌ترین متغیرهای ورودی توانست بعد از ۱۲۶ اجرای متفاوت مناسب‌ترین مدل را ارائه نماید که در بخش آموزش و آزمایش دارای دقت بسیار بالایی می‌باشد.

در واقع این بخش به بررسی اثر انفیس به‌عنوان ابزاری برای تعیین مؤثرترین متغیرهای مستقل در روند مدل‌سازی اشاره دارد. هدف از این بخش بررسی اثر انفیس در زمان و دقت مدل‌سازی می‌باشد. به همین جهت در ادامه پیش‌بینی بازده سهام را بدون استفاده از تکنیک انفیس و فقط با تکنیک محض ام جی جی پی و با به کارگیری ۲۲ متغیر منتخب انجام می‌دهیم. نتایج در نمودارهای ۳ و ۴ نشان می‌دهد که ام جی جی پی به تنهایی پس از ۹۶۸ اجرای متفاوت با دقت پایین‌تر هم در آموزش و هم در آزمایش توانایی ارائه یک مدل را دارا می‌باشد. زیرا همان‌طور که در مقایسه نمودارهای ۱ و ۲ با نمودارهای ۳ و ۴ مشاهده می‌شود ضریب تعیین در بخش آموزش و آزمایش در مدل انفیس-ام جی جی پی بالاتر از مدل ام جی جی پی محض است، همچنین مجذور مربعات خطا نیز در هر دو بخش آموزش و آزمایش در مدل انفیس-ام جی جی پی پایین‌تر از مدل ام جی جی پی محض است. ضمن آنکه دفعات اجرا در مدل انفیس-ام جی جی پی ۱۲۶ دفعه و در مدل ام جی جی پی محض ۹۶۸ دفعه می‌باشد که نشان دهنده سرعت بالاتر پیش‌بینی در مدل انفیس-ام جی جی پی نسبت به مدل ام جی جی پی محض می‌باشد.



نمودار ۴: دقت مدل در بخش آزمایش



نمودار ۳: دقت مدل در بخش آموزش

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

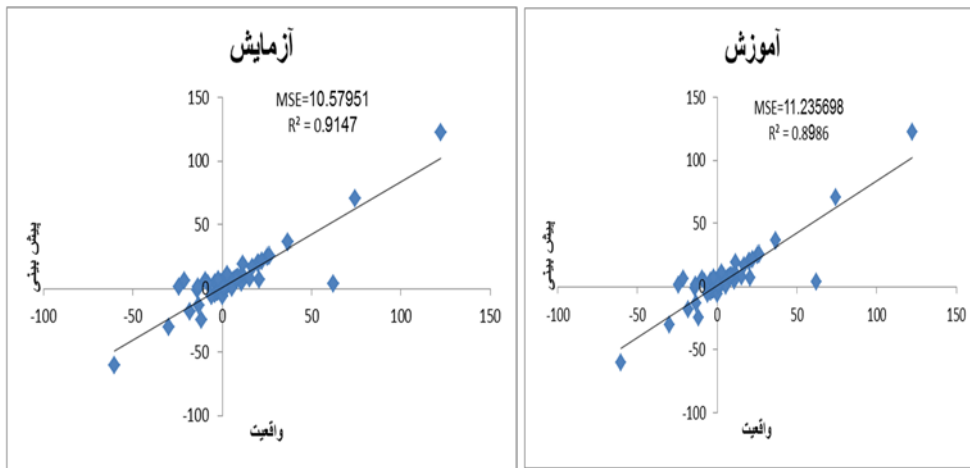
سوال سوم) آیا مدل انفیس _ ام جی جی پی ارائه شده از لحاظ آزمون های آماری دارای دقت بالاتری نسبت به شبکه های عصبی می باشد؟

جهت پاسخ ، در این پژوهش از روش شبکه عصبی پرسپترون چندلایه ^{۲۷} استفاده می گردد. مانند مدل انفیس - ام جی جی پی داده های یکسانی برای آموزش و آزمایش به شبکه عصبی پرسپترون چندلایه داده می شود. سپس نتایج از لحاظ ضریب تعیین و میانگین مربعات خطا در هر دو بخش آموزش و آزمایش مورد بررسی قرار می گیرند. لازم به ذکر می باشد که برای به دست آوردن مناسب ترین ساختار شبکه عصبی پرسپترون چندلایه برای پیش بینی سهام، ۲۸۹ اجرای متفاوت با ساختارهایی متفاوت انجام شد. جدول ۵. پارامترهای بهینه برای ساختار شبکه عصبی پرسپترون چند لایه استفاده شده در این تحقیق را نشان می دهد.

جدول ۵: پارامترهای شبکه عصبی

خروجی	شبکه عصبی چند لایه (MLP)
۱	لایه های پنهان
۳	تعداد نرون در هر لایه پنهان
Tanh X)	تابع تحریک
Momentum	قانون یادگیری در لایه پنهان اول
Linear Sig (X)	تابع تحریک خروجی
۱۰۰۰	تعداد گردش

همانطور که در نمودارهای ۵ و ۶ ملاحظه می شود ، نتایج نشان می دهد که روش شبکه عصبی پرسپترون چند لایه در پیش بینی بازده سهام در هر دو بخش آموزش و آزمایش بسیار مناسب عمل می نماید. بطوریکه مقادیر ضریب تعیین و میانگین مربعات خطا در آموزش برابر ۰,۸۹۳۵ و ۱,۲۳۵۶۹۸ و این مقادیر در بخش آزمایش برابر ۰,۹۱۴۷ و ۱۰,۵۷۹۵۱ می باشد. در واقع می توان گفت که از لحاظ دقت در پیش بینی شبکه عصبی پرسپترون چند لایه دارای عملکرد بالایی می باشد.



نمودار ۶: دقت مدل در بخش آزمایش

نمودار ۵: دقت مدل در بخش آموزش

ولی از لحاظ عملی و کاربردی باید به این نکته توجه کرد که چگونه مدیران می‌خواهند از این ساختار نرونی (شامل نرون، لایه پنهان، تابع تحریک و ...) در دنیای واقعی استفاده کنند؟ چگونه می‌توان بر اساس ساختار نرونی به دست آمده به رابطه بین متغیرهای مستقل و بازده سهام پی برد؟ در نتیجه می‌توان بیان نمود که در دنیای واقعی کاربرد روش‌های نرونی مانند شبکه عصبی، شبکه عصبی فازی و ... بسیار بسیار پایین می‌باشد؛ زیرا همان‌طور که قبلاً اشاره شد از مشکلات اصلی در ساختار شبکه عصبی مصنوعی موارد زیر است:

الف) تعیین یک مجموعه بهینه از متغیرهای ورودی؛ زیرا انتخاب متغیرهای ورودی به‌طور مستقیم بر دقت پیش‌بینی اثرگذار است.

ب) نبود روشی منحصربه‌فرد برای تعیین تعداد نرون‌ها در لایه پنهان؛ پژوهشگران به‌صورت تجربی و آزمون و خطا این تعداد را مشخص می‌کنند.

ج) همچنین شبکه عصبی نمی‌تواند یک مدل ریاضی برای متغیر وابسته بر اساس متغیرهای مستقل ارائه دهد؛ در نتیجه نمی‌توان به بررسی تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل بر روی متغیر وابسته پرداخت.

بنابراین می‌توان بیان نمود، استفاده از شبکه عصبی فقط و فقط می‌تواند یک عدد به‌عنوان پیش‌بینی به محقق ارائه دهد، ولی هیچ رابطه‌ای حتی به کم‌دقتی رگرسیون نیز نمی‌تواند ارائه دهد. زمان لازم جهت پیش‌بینی در این روش نیز وقت‌گیر و زمان‌براست چون به روش آزمون و خطا باید متغیرهای ورودی را تعیین نمود لذا همان‌طور که ملاحظه می‌شود به دفعات اجرای بیشتری نیاز دارد.

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

بحث و نتیجه گیری

در این تحقیق برای تعیین مناسب ترین و مؤثرترین متغیرهای مستقل که هم زمان با یکدیگر بیشترین تأثیر را بر روی بازده سهام داشته باشند از سیستم استنتاج عصبی - فازی سازگار (انفیس) استفاده شد و با استفاده از برنامه نویسی ژنتیک چند ژنی (ام جی جی پی) و ادغام این دو مدل یک مدل هوشمند ژنتیک به نام انفیس-ام جی جی پی ارائه گردید تا نسبت به سایر مدل های فرا ابتکاری نظیر مدل ام جی جی پی محض بدون استفاده از انفیس و مدل های سنتی شبکه عصبی یک مدل ریاضی با دقت و سرعت بالا در پیش بینی ارائه دهد؛ به این صورت که ابتدا با استفاده از تکنیک انفیس به این نتیجه رسیدیم که از بین ۳۲ متغیر حسابداری مستقلی که تعیین شدند یازده متغیر مناسب ترین متغیرها می باشند که با یکدیگر بیشترین تأثیر را بر روی بازده سهام خواهند داشت. سپس داده ها به دو بخش آموزش و آزمایش تقسیم شدند. از داده های آموزش برای بهینه سازی ساختار ام جی جی پی استفاده شد، و بعد از به دست آوردن مناسب ترین معادله ریاضی با بالاترین میزان دقت، از داده های آزمایش به عنوان داده های ندیده شده^{۲۸} برای بررسی میزان دقت و قدرت مدل در پیش بینی بازده سهام استفاده شد. نتایج نشان دادند که مدل انفیس - ام جی جی پی هم در آموزش و هم در آزمایش دارای دقت بالایی می باشد زیرا بر اساس مدل اسمیت میزان ضریب هم بستگی در هر دو بخش آموزش و آزمایش مقداری بالاتر از ۰٫۸ دارد. در واقع مشخص شد قدرت انفیس موجب بالا بردن دقت مدل و کاهش زمان مدل سازی می شود. همانطور که بیان گردید، انفیس به عنوان ابزاری برای انتخاب مناسب ترین متغیرهای ورودی استفاده شده است. نتایج نشان می دهد که وقتی ابزاری بنام انفیس به عنوان انتخابگر متغیر ورودی حذف می شود، زمان به دست آوردن مناسب ترین مدل برای پیش بینی بسیار افزایش می یابد، همچنین دقت مدل از لحاظ ضریب تعیین و میانگین مربعات خطا به شدت کاهش می یابد. یافته در این بخش حاکی از مؤثر بودن انفیس در کاهش زمان مدل سازی (پیش بینی) و افزایش قدرت تخمین (برآورد) می باشد. ضمناً دقت و سرعت مدل ترکیبی ارائه شده از روش های هوش مصنوعی پیش بین سنتی مانند شبکه عصبی نیز بیشتر است. یافته ها در این بخش ثابت کردند که قدرت مدل های پیش بین ژنتیکی بسیار بالاتر از قدرت مدل های پیش بین نرونی می باشند. در واقع مدل های پیش بین ژنتیکی نه تنها دارای دقت بالاتری هستند بلکه ضعف روش های پیش بین نرونی مانند شبکه عصبی پرسپترون چند لایه و دیگر مدل های موجود در این زمینه را که به عنوان جعبه سیاه شناخته می شوند، برطرف می کنند. در جدول شماره ۶ تأثیر به کارگیری مدل انفیس در سرعت و دقت پیش بینی نسبت به سایر مدل های فرا ابتکاری را می توان مشاهده کرد.

فصلنامه مهندسی مالی و مدیریت اوراق بهادار / شماره چهل و هفتم / تابستان ۱۴۰۰

جدول ۶: مقایسه نتایج حاصل از مدل‌های مختلف فرا ابتکاری در دقت و سرعت پیش‌بینی

عنوان مدل	ضریب تعین		میانگین مربعات خطا		تعداد دفعات اجرا (سرعت مدل)
	آموزش	آزمایش	آموزش	آزمایش	
روش انفیس - ام جی جی پی	۰,۹۰۲۱	۰,۹۵۶۸	۹,۸۲	۸,۳۴۹	۱۲۶ اجرا
روش ام جی جی پی محض	۰,۷۹۵	۰,۸۶۳۴	۱۸,۳۲۵۶	۱۴,۲۳۶۶	۹۶۸ اجرا
روش شبکه عصبی پروسپترن چند لایه	۰,۸۹۳۵	۰,۹۱۴۷	۱۱,۲۳۵۶	۱۰,۵۸۰	۲۸۹ اجرا

همان‌طور که در جدول ۶ فوق مشاهده می‌شود هم در بخش آموزش و هم در بخش آزمایش مدل انفیس - ام جی جی پی ارائه شده نسبت به سایر مدل‌های هو شمند مدرن و سنتی فرا ابتکاری هم دقت و هم سرعت بالاتری دارد. در واقع مدل انفیس - ام جی جی پی این خلأ تحقیقاتی را از بین برده و به سبب آنکه مدلی ریاضی جهت پیش‌بینی ارائه می‌نماید نسبت به مدل‌های سنتی فرا ابتکاری نظیر شبکه‌های عصبی کاربردی‌تر می‌باشد و با ارائه یک معادله ریاضی بسیار دقیق برای متغیر خروجی (بازده سهام) بر اساس متغیرهای ورودی، محققین، مدیران و سرمایه‌گذاران در امر بورس را قادر به تجزیه و تحلیل اثر هر یک از متغیرها در دنیای واقعی نموده و به آن‌ها کمک می‌کنند تا درک بهتری از واقعیت و آینده داشته باشند. علاوه بر این نسبت به سایر مدل‌های فرا ابتکاری پیش‌بینی را با سرعت و دقت بالاتری انجام می‌دهد.

در مطالعات قبلی تعداد متغیرهای مستقل به‌طور قابل ملاحظه‌ای کم و همچنین عموماً متغیرها، اقتصادی بوده‌اند اما در این تحقیق با استفاده از مقالات متعدد [۴] و نظر خبرگان از تعداد زیادی متغیر پرکاربرد حسابداری و مالی (۳۲ متغیر) استفاده شده است. به‌طور مثال اینک و ترافالیس [۲۲] از پنج متغیر مستقل به نام‌های نسبت سود عملیاتی، نسبت سود تقسیمی هر سهم، نسبت حقوق صاحبان سهام، نسبت جریان نقدی عملیاتی به سود عملیاتی و سود خالص به فروش برای پیش‌بینی بازده سهام استفاده نمودند. یوون و سو [۳۱] از چهار متغیر نسبت قیمت به سود هر سهم، نسبت بازده سرمایه به کارگرفته شده، نسبت جریان نقدی عملیاتی به سود عملیاتی، سود خالص به فروش برای تخمین بازده سهام استفاده نمودند. این تحقیق یک تحقیق پیش رو در استفاده از هوش مصنوعی (ام جی جی پی) در رشته حسابداری می‌باشد. با بررسی ادبیات تحقیق می‌توان دید که بسیاری از محققین داخلی و خارجی از روش‌های هوش مصنوعی قدیمی مانند شبکه عصبی، شبکه عصبی فازی و ماشین بردار پشتیبان برای برآورد بازده سهام استفاده نموده‌اند. ولی در هیچ کدام از این تحقیقات به موضوع ضعف این روش‌ها در ارائه یک مدل ریاضی دقیق اشاره نشده است. در این نوع تحقیقات محققین فقط بیان

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

نمودند که یک ساختار نرونی که دارای چندین لایه پنهان، تعدادی نرون در هر لایه و ... می باشد که می تواند متغیر خروجی را با دقتی بالا پیش بینی نماید. ولی هرگز به موضوع کاربرد پذیری چنین تحقیقاتی در دنیای واقعی در بازار بورس نپرداختند. برای مثال، شتا و همکاران [۳۰] از روش ماشین بردار پشتیبان برای پیش بینی بازده سهام استفاده نمودند ولی نکته مهم این است؛ ماشین بردار پشتیبان که به عنوان یک جعبه سیاه، قادر به ارائه معادله ریاضی بین متغیرهای مستقل و وابسته نمی باشد؛ چگونه می تواند در دنیای واقعی به مدیران و سرمایه گذاران کمک نماید. بسیاری دیگر از محققین نیز فقط و فقط از چنین روش هایی برای انجام تحقیقات خود استفاده نمودند که عملاً در دنیای واقعی هیچ نوع کاربرد پذیری نخواهد داشت از جمله چو هان و همکاران [۱۸]، فلاچپور و همکاران [۲۰]، ملک [۲۴] و غیره. این تحقیق می تواند برای تحلیل گران بازار بورس نیز به شکلی کاربردی مورد استفاده قرار گیرد تا خدمات مشاوره ای ارزشمندتری را در اختیار سرمایه گذارانی که قصد سرمایه گذاری در بورس را دارند، قرار دهند. همچنین می تواند برای سرمایه گذاران نهادی و فردی بسیار مناسب و کاربردی باشد، زیرا به آن ها این قابلیت را می دهد تا بتوانند رفتار بازار بورس را به نحو بهینه تری تجزیه و تحلیل کرده تا بازده سهام را به شکلی دقیق تر پیش بینی نمایند.

جهت پژوهش های آتی نیز به محققان پیشنهادهایی به شرح زیر ارائه می شود:

- ۱- پیشنهاد می شود تا از روش های تصمیم گیری چند معیاره مانند فرایند تحلیل سلسله مراتبی^{۲۹} برای اندازه گیری درجه اهمیت هر یک از متغیرهای ورودی تعیین شده در این مطالعه استفاده شود و نتایج آن با نتایج به دست آمده از روش انفیس برای انتخاب فاکتورهای ورودی مقایسه گردد.
- ۲- پیشنهاد می شود به جای برنامه نویسی ژنتیک چند ژنی مورد استفاده در این تحقیق از سایر مدل های برنامه نویسی ژنتیک مانند برنامه نویسی بیان ژن^{۳۰} یا برنامه نویسی ژنتیک خطی^{۳۱} استفاده و آن را با روش ماشین بردار پشتیبان جهت پیش بینی بازده سهام مقایسه نمود.
- ۳- پیشنهاد می شود تا روش های دیگری برای انتخاب ورودی بجای روش انفیس استفاده شود، مانند روش دلفی همچنین پیشنهاد می شود تا علاوه بر متغیرهای حسابداری از متغیرهای دیگر مانند متغیرهای اقتصادی نیز استفاده شود.

منابع

- ۱) احمدی فر، مریم. (۱۳۹۱). مدلی ترکیبی بر پایه سیستم‌های استنتاج فازی-عصبی برای پیش‌بینی بازده سهام. نهمین کنفرانس بین‌المللی مهندسی صنایع.
- ۲) آذر، عادل و سیروس کریمی. (۱۳۸۸). پیش‌بینی بازده سهام با استفاده از نسبت‌های حسابداری با رویکرد شبکه‌های عصبی. تحقیقات مالی. دوره
- ۳) بت شکن، محمود. (۱۳۸۰). پیش‌بینی قیمت سهام با استفاده از شبکه عصبی-فازی و مقایسه آن با الگوهای خطی پیش‌بینی. رساله دکتری. دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.
- ۴) برزگری خخانقاه، جمال و جمالی، زهرا. پیش‌بینی بازده سهام با استفاده از نسبت‌های مالی؛ کنکاشی در پژوهش‌های اخیر، پژوهش‌های حسابداری و حسابرسی، دوره ۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۵، صفحه ۷۱ تا ۹۲.
- ۵) بیگی، م. عبدالوند، ا. ۱۳۹۶. "پیش‌بینی قیمت سهام با رویکرد ترکیبی شبکه عصبی مصنوعی و الگوریتم رقابت استعماری مبتنی بر تئوری آشوب" راهبرد مدیریت مالی. شماره ۵.
- ۶) ثقفی، علی. (۱۳۷۲). فرضیه بازار مؤثر (کارا) اوراق بهادار و تأثیر آن در حسابداری. مجموعه مقالات حسابرس. شماره یک.
- ۷) ثقفی، علی و شعری، صابر (۱۳۸۳) نقش اطلاعات بنیادی حسابداری در پیش‌بینی بازده سهام، فصلنامه مطالعات تجربی حسابداری مالی، دوره ۲، شماره ۸، زمستان ۱۳۸۳، صفحه ۸۷-۱۲۰.
- ۸) دولو، مریم و حیدری، تکتم، پیش‌بینی شاخص سهام با استفاده از ترکیب شبکه عصبی مصنوعی و مدل‌های فرا ابتکاری جستجوی هارمونی و الگوریتم ژنتیک، فصلنامه اقتصاد مالی، دوره ۱۱، شماره ۴۰، پاییز ۱۳۹۶، صفحه ۱ تا ۲۴
- ۹) راعی، رضا (۱۳۷۷). طراحی مدل سرمایه‌گذاری مناسب در سبد سهام با استفاده از هوش مصنوعی (شبکه‌های عصبی). رساله دکتری مدیریت مالی، دانشگاه تهران.
- ۱۰) راعی، رضا و کاظم چاوشی. (۱۳۸۲). پیش‌بینی بازده سهام در بورس اوراق بهادار تهران: مدل شبکه‌های عصبی مصنوعی و مدل چند عامل. تحقیقات مالی. شماره ۱۲۵. بهار و تابستان.
- ۱۱) طبیبی راد، محمد. (۱۳۹۰). پیش‌بینی نسبت‌های مالی با استفاده از شبکه‌های عصبی در شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک.

ارائه مدل تلفیقی فرا ابتکاری هوشمند.../کهنسال کفشگری، زارعی سودانی و بهمنش

- ۱۲) طلوعی اشلقی، عباس و حق دوست، شادی. (۱۳۸۴). مدل سازی پیش بینی قیمت سهام با استفاده از شبکه های عصبی و مقایسه آن با روش های پیش بینی ریاضی. پژوهشنامه اقتصادی.
- ۱۳) منجمی، امیرحسین و همکاران، پیش بینی قیمت سهام در بازار بورس اوراق بهادار با استفاده از شبکه عصبی فازی و الگوریتم های ژنتیک و مقایسه آن با شبکه عصبی مصنوعی، مجله اقتصاد مقداری، پاییز ۱۳۸۶، دوره ۶، شماره ۳، پی‌اچ‌اچ، صفحه ۱ تا ۲۶
- ۱۴) نمازی، محمد. (۱۳۸۶). پیش بینی بازده روزانه سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران با استفاده از شبکه های عصبی. تحقیقات مالی. شماره ۲۴. پاییز و زمستان.
- ۱۵) نمازی، محمد و رستمی، نورالدین. بررسی رابطه بین نسبت های مالی و نرخ بازده سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. فصلنامه بررسی های حسابداری و حسابرسی ۱۳۸۵. شماره ۴۴.
- 16) Ahmadifar, M., Zaranejad, M., Forecasting Stock Returns by Hybrid Models Based on neuro-fuzzy inference systems, 9nd International Conference on Industrial Engineering, 2011
- 17) Binghui, w., ting ting, D., A Performance Comparison of Neoral Networks in Forecasting Stock Price Trend, the Journal of Financial Management Strategy, 2017, Volume 10, Issue 1, Pages 336-346, doi:10.2991/ijcis.2017.10.1.23.
- 18) Chauhan, B., Bidave, U., Gangathade.A, Kale.S , Stock Market Prediction Using Artificial Neural Networks, Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research, 2014, Iss. 3 Vol.21, pp. 263-280. Doi: 10.1016/j.jefas.2016.07.002.
- 19) Fallahpour, A., Kazemi, N., Molani, M., Nayyeri, S., and Ehsani,M., An Intelligence-Based Model for Supplier Selection Integrating Data Envelopment Analysis and Support Vector Machine, Iranian Journal of Management Studies, vol. 11, pp. 209-241, 2018doi:10.22059/ijms.2018.237965.672750.
- 20) Fallahpour, A., Olugu, E.U., Musa, S.N., Khezrimotlagh, D., Wong, K.Y., An integrated model for green supplier selection under fuzzy environment: application of data approach, Neural Computing and envelopment analysis and genetic programming Applications, vol. 27, pp. 707-725, 2016 doi: 10.1007/s00521-015-1890-3.
- 21) Gholamnejad, J. et al., Comparison of Artificial Neural Networks and Multivariate Linear Regression Classification Techniques in Metal Recovery Estimation , Journal of Mineral Resources Engineering (JMRE) , Volume 5 , No 2 , Autumn 2019 , Pagee 21-41 ,doi: 10.30479/jmre.2019.10997.1284.

- 22) Ince, H., Trafalis, B., Ua Hybrid Forecasting Model for Stock Market Prediction, Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research, 2017, Iss. 3, Vol.21, pp. 263-280.
- 23) Karyl, Q. C. et al, 2005, "Acompurision between Fama and French Model and Artificial Neural Network in predicting the Chinese Stock Market". Computer and Operations research, Vol 32.PP 2499-(2512).
- 24) Melek, A. B., et al, 2010, An Adaptive network based Fuzzy Inference System (ANFIS) for the prediction of stock market return: The case of the Istanbul stock Exchange. Export system with application, 2010, doi: 10.1016/j.eswa.2010.04.045.
- 25) Rajabpour, E., Taghva, M.R., Hossienzadeh Yazdi, M.A., Baba Ahmadi, S., Predicting the Stock Price of Companies in Tehran Stock Exchange Using Artificial Neural Networks, the Journal of Accounting New Researchs, Volume 2, Issue 4, Summer 2014, Pages 45-57.
- 26) Takagi, T., Sugeno, M., Fuzzy identification of system and its application to modeling and control", IEEE Trans. Syst. Man, Cybern,1985,Vol.SMC-15, No. 1, pp. 116-132. doi.:10.1109/TSMC.1985.6313399.
- 27) Tan, H., Prokhorov, K., & Wunsch, K., Conservative Thiry Calendar Stock Prediction Using a Probabilistic Neural Networks, Proceedings of Computational Intelligence for Financial Engineering Conference, 1995, doi:10.1109/CIFER.1995.495262.
- 28) Tavana, M., Fallahpour, M.A., Caprio, D.Di., and Santos-Arteaga, F.J., A hybrid intelligent fuzzy predictive model with simulation for supplier evaluation and selection, Expert systems with applications, vol. 61, pp. 129-144, 2016. doi:10.1016/j.eswa.2016.05.027.
- 29) Trinkel, B.S., Forecasting annual excess stock returns via an adaptive network based fuzzy inference system, Intelligent system in Accunting Finance and Management, 2006, 13(3), 165-177. doi:10.1002/isaf.264
- 30) sheta, A. et al., A Comparison between Regression Artifical Neural Networks and Support Vector Machines for Prodicting Stock Market Index, International Journal of Advance Research in Artificial Intelligence, Volume 4, Issue 7, 2015, Pages 55-63 doi:10.14569/ljaral.2015.040710.
- 31) Yuan, Y. Su, M. 2017. "Research on the Prediction of Stock Market Based on BP

- 1 Adaptive Neuro_fuzzy Inference System(ANFIS)
- 2 Multi Gene Genetic Programming (MGGP)
- 3 Black Box
- 4 Genetic Programming (GP)
- 5 Adaptive Neuro_fuzzy Inference System
- 6 Multi Gene Genetic Programming (MGGP)
- 7 Multi-Layer Perceptron (MLP)
- 8 INCE & TRAFALIS
- 9 independent component analysis
- 10 Dow-Jones
- 11 Nasdaq
- 12 S&P500
- 13 Karil et al.
- 14 Yaoun & Su
- 15 Sheta etal.
- 16 Chauhan et al.
- 17 ARIMA
- 18 MLP
- 19 R2
- 20 MAPE
- 21 MDAPE
- 22 NMSE
- 23 MSE
- 24 ARIMA
- 25 Correlation Coefficient
- 26 Mean Square Error (MSE)
- 27 Multi-Layer Perceptron (MLP)
- 28 Unseen Data set
- 29 Analatical Hierarchy Process (AHP)
- 30 Gene Expression Programming (GEP)
- 31 Linear Genetic Programming (LGP)