



Identifying factors affecting the penetration of virtual social networks among students

Abdulazim Pouriosofi Gabieh¹, Shahla Kazmipour *², Iraj Sae Ersi³

(Received date: 2023/08/16 - Accepted date: 2024/06/17)

Abstract:

Today's societies have undergone a huge transformation in the lives of people with a huge transformation in technology. Many definitions of individual and social life have taken a different form and been redefined with the advent of the Internet and virtual and Internet networks. Various issues and factors are effective in the influence of virtual social networks, which need to be studied and identified. Therefore, the aim of this research was to identify the factors affecting the influence of virtual social networks among students. The research method used in this study was Delphi. The statistical population of the research included all managers and related experts in politics, 13 people were selected as a sample in the available way. The findings of the data analysis showed that 5 dimensions of interactivity, structural characteristics, functional characteristics, audience knowledge and policy making in the field of management are effective on the influence of social networks.

Keywords: Social network, Telegram, Instagram, Delphi.

¹ PhD student in Political Sociology, Islamic Azad University, Central Tehran Branch, Tehran, Iran
azim.pouryousefi@yahoo.com

² Associate Professor, Department of Sociology, University of Tehran, Tehran, Iran (corresponding author): skazemipour@gmail.com

³ Assistant Professor, Department of Sociology, Islamic Azad University, Abhar Branch, Abhar, Iran.
saiearasi@gmail.com



شناسایی عوامل موثر بر نفوذ شبکه‌های اجتماعی مجازی در بین دانشجویان

عبدالعظیم پوریوسفی گاییه^۱، شهلا کاظمی‌پور^۲، ایرج ساعی ارسی^۳

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۲۵ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۳/۲۸)

چکیده:

جواب امروز با یک تحول عظیم در فناوری، دچار دگرگونی بی حد و حصری در زندگی افراد شده‌اند. بسیاری از تعاریف زندگی فردی و اجتماعی با ظهور اینترنت و شبکه‌های مجازی و اینترنوتی شکل دیگری به خود گرفته و باز تعریف شده‌اند. مسائل و عوامل مختلفی در نفوذ شبکه‌های اجتماعی مجازی موثر هستند که نیاز به مطالعه و شناسایی دارد. لذا هدف این پژوهش شناسایی عوامل موثر بر نفوذ شبکه‌های اجتماعی مجازی در بین دانشجویان بود. روش تحقیق بکار گرفته شده در این پژوهش دلفی بود. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه مدیران و کارشناسان مرتبط در سیاست بود که ۱۳ نفر به شیوه دردسترس به عنوان نمونه انتخاب شدند. یافته‌های حاصل از تحلیل داده‌ها نشان داد ۵ بعد تعاملی‌بودن، خصوصیات ساختی، خصوصیات کاربردی، مخاطب‌شناسی و سیاست‌گذاری در حوزه مدیریت بر نفوذ شبکه‌های اجتماعی موثر هستند.

وازگان کلیدی: شبکه اجتماعی، تلگرام، اینستاگرام، دلفی

azim.pouryousefi@yahoo.com

skazemipour@gmail.com

saiearasi@gmail.com

۱. دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی سیاسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران، ایران

۲. دانشیارگروه جامعه‌شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران (نویسنده مسئول):

۳. استادیارگروه جامعه‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر، ابهر، ایران.



مقدمه:

امروزه، گسترش فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، بر ابعاد مختلف زندگی بشر (سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، امنیتی و اقتصادی) تأثیر گذاشته است. با کمرنگ شدن اهمیت زمان و مکان و بی‌نیازی به مکان مشترک برای برقراری ارتباط، افراد به شکل بسیار آسان‌تری می‌توانند در فضای مجازی با یکدیگر ارتباط برقرار کنند. این شکل جدید برقراری ارتباط موجب تحول در فرهنگ و هویت جوامع می‌شود (نورمحمدی، ۱۳۸۸: ۸).

ظهور فناوری‌های نوین ارتباطی دگرگونی بنیادینی را در ارتباطات انسانی ایجاد کرده است. کاستلز معتقد است از آنجاکه انتقال و جریان فرهنگ از طریق ارتباطات صورت می‌گیرد، حوزه فرهنگ که نظام‌هایی از عقاید و رفتارها را شامل می‌شود، با ظهور تکنولوژی جدید دچار دگرگونی‌های بنیادین می‌گردد. ورود فناوری‌های ارتباطی، دگرگونی در ساختار ارتباطات انسانی ایجاد کرده است. بل^۱ معتقد است جهان مجازی و امکان برقراری ارتباطات همزمان و بیشمار، منشأ ظهور فرهنگ‌های آنی و به دنبال آن ظهور هویت‌های خلق‌الساعه شده است که در دوره محدودی شکل می‌گیرد و با ظهور هویت‌های جدید به سرعت از بین می‌روند (نورمحمدی، ۱۳۸۸: ۳۸).

همچنین شبکه‌های اجتماعی به یکی از نیازهای کاربردی جوامع بشری تبدیل شده‌اند و به خاطر ویژگی‌ها و پوشش نیازهای انسان امروزی، هر روزه برتعداد کاربران آن‌ها اضافه می‌شود. آزاد بودن از مکان و زمان، از مهم‌ترین ویژگی‌های این ابزار است. شبکه‌های اجتماعی، انسان عصر اطلاعات را توانمندتر کرده و تهدیدات و فرصت‌هایی در حوزه‌های مختلف ایجاد می‌کنند.

از سوی دیگر در حال حاضر قریب نیمی از جمعیت کشور را جوانان تشکیل می‌دهند. افزایش جمعیت جوانان و حضور آنان در دانشگاه و مراکز آموزش عالی به‌طور طبیعی ضرورت توجه به این قشر از جامعه و آگاهی از دیدگاه‌های آن‌ها را دوچندان ساخته است. مشارکت جوانان در دو دهه اخیر در بسیاری از دموکراسی‌های اروپای غربی به‌ویژه در استرالیا، انگلستان و ایالات متحده مهم تلقی شده و بیشتر افراد از مشارکت فعالانه جوانان به عنوان بخشی از گفتمان شهروندی مدرن پشتیبانی می‌کنند (سردار نیا، ۱۳۹۰: ۱۸۲).

در حال حاضر دسترسی به اینترنت، یعنی دسترسی به دنیای مجازی است. دسترسی به اینترنت، کلید ورود به شبکه‌های اجتماعی، وبلاگ‌ها و دسترسی به هزاران سایت یا پایگاه الکترونیکی می‌باشد. اینترنت با تولد کودک نوظهور خود یعنی شبکه‌های اجتماعی، قابلیت‌های بیشتری به دست آورده که از جمله می‌توان به قابلیت دسترسی دائم، فرامکانی، فرازمانی، جهانی بودن، سیال بودن، تشدید شدن واقعیت، چند رسانه‌ای بودن و غیره، فضای مناسبی را برای بیان آراء و عقاید در اختیار کاربران قرار می‌دهند. البته امکان گذاشتن اظهارنظر بر روی مطالب این شبکه‌ها توسط دوستان، اهمیت اینترنت، شبکه‌های اجتماعی مجازی را

¹ Bell



دوچندان می‌کند. به همین خاطر عده‌ای از اندیشمندان علوم اجتماعی معتقدند که شبکه‌های اجتماعی مجازی، ظرفیت و توان شکل‌گیری حوزه عمومی مجازی را دارا هستند و کاربران آن‌ها می‌توانند از طریق شبکه‌های اینترنتی به گفتگو و تعامل پیرامون مسائل و موضوعات مختلف بپردازند و باعث شکل‌گیری افکار عمومی شوند. در ضمن کاربران می‌توانند در صورت مخالفت یا موافقت با یک مسئله و موضوع اجتماعی و سیاسی دست به کنش مناسب بزنند. به عبارتی نظرات کاربران می‌توانند با ایجاد فضای گفتگو بین افراد و درنهایت شکل دادن به افکار عمومی، منجر به شکل‌گیری حوزه عمومی مجازی شوند.

گروه‌های اجتماعی برای کنش‌های متقابل که واسطه‌ی آن‌ها وسایل ارتباط‌جمعي است همچون رادیو، تلویزیون، روزنامه‌ها و سایتهاي خبری و ... تحرک پیدا می‌کنند و بر یك‌دیگر اثر می‌گذارند، از هماهنگی و تجانسی که بدین ترتیب در رفتار افراد ظاهر می‌شود، افکار عمومی پدیدار می‌گردد. این افکار از فرهنگ جامعه یا از اطلاعاتی که به‌وسیله رسانه‌ها در جامعه پخش می‌شود نشاءت می‌گیرد. همچنین ایجاد آگاهی سیاسی در میان افراد به‌ویژه در کشورهای دموکرات از دیگر پیامدهای مهم و برجسته فعالیت رسانه‌های ارتباط‌جمعي است. گسترش رسانه‌ها از نوع دوسویه به‌صورت فضای مجازی در جامعه شکل جدید از ارتباطات و انتقال اخبار و اطلاعات را در اختیار افراد قرار داده است.

رسانه‌های نوین با در دست گرفتن افکار عمومی و کنترل و هدایت آن، نقش جدیدی در عرضه سیاسی و اجتماعی بازی می‌کنند. به‌ویژه که امروزه، رسانه‌ها از نظر تعداد و کیفیت تنوع بسیاری پیداکرده‌اند. اینترنت یکی از بانفوذترین فناوری‌های جدید ارتباطی است که همه ابعاد زندگی بشر را تحت تأثیر عظمت نفوذ خود قرار داده است. با ظهر فناوری‌های مدرن و به‌خصوص اینترنت ورود شبکه‌های اجتماعی به زندگی افراد، نوع جدیدی از روابط بین فردی شکل‌گرفته است که از آن به ارتباطات مجازی تعبیر می‌شود. درواقع، این ارتباطات مجازی بین فرد در قالب شبکه‌سازی اجتماعی^۱، بر پایه مشارکت همگانی بنashده‌اند. ازین‌رو، شبکه‌های اجتماعی، به‌عنوان فضاهایی در دنیای مجازی که برای ارتباط میان افراد مختلف، با سطوح گوناگون دسترسی به وجود آمداند، به علت بی‌مکانی حاکم بر اینترنت بر علایق افراد و گروه‌ها بنیان نهاده شده‌اند. ایجاد ارتباطات جمعی و بین فردی، تشکیل اجتماعات مجازی، اطلاع‌رسانی، تبادل اطلاعات و نظرات از شناخته‌شده‌ترین کارکردهای این فضاهای هستند (ضیایی پرور، ۱۳۸۸: ۲۴).

هرچند زمان زیادی از ظهور شبکه‌های اجتماعی فعال بر روی اینترنت نمی‌گذرد، اما از همان آغاز فعالیت این شبکه‌ها در سپهر مجازی و به‌ویژه از اواسط دهه ۱۹۹۰ بدین سو که کاربرد این شبکه‌ها عمومیت یافت، بحث‌های فراوانی پیرامون عملکرد آن‌ها و تأثیراتی که چنین شبکه‌هایی می‌توانند بر کاربرانشان بگذارند، در گرفته است. (ساروخانی، ۱۳۹۱: ۱۰).

^۱. Social Networks



عوامل مختلفی می‌توانند در نفوذ شبکه‌های اجتماعی در بین آحاد مختلف جامعه موثر باشند که نیاز به مطالعه بیشتر و عمیق دارد. لذا در این تحقیق، با استفاده از روش دلفی و نظرات متخصصان این حوزه به شناسایی عوامل موثر بر نفوذ شبکه‌های اجتماعی مجازی در بین دانشجویان پرداخته می‌شود.

ادبیات نظری تحقیق

در دهه‌های اخیر با توجه به فرآیند پیشرفت فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات^۱ (ICT) بحث‌هایی از سوی اندیشمندانی چون دانیل بل^۲، مانوئل کاستلز^۳ و یانون دایک^۴ درباره تأثیرپذیری جوامع از این فناوری‌ها مطرح می‌باشد. این نظریه‌ها حوزه شبکه‌های اجتماعی مجازی (که پایگاه‌های مبتنی بر اینترنت می‌باشند) را نیز شامل می‌شود. بررسی این تأثیر در حوزه‌های مختلف سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی نقطه محوری مباحث اندیشمندان ارتباطی است. این اندیشمندان اصطلاحاتی چون "جامعه اطلاعاتی" و "جامعه شبکه‌ای"^۵ را برای توصیف شرایط جامعه تحت تأثیر فناوری‌های نوین به کاربرده‌اند (مک کی^۶، ۱۳۸۶؛ وبستر^۷، ۱۳۸۳).

استیونسن دو اصطلاح، "جامعه اطلاعاتی" و "جامعه شبکه‌ای" را یکی می‌داند و معتقد است که بر این مبنای استوارند که دانش و اطلاعات در حال تبدیل شدن به عوامل کلیدی در توسعه اقتصادی و اجتماعی‌اند (استیونسن، ۱۳۸۴). لیکن در مفهوم جامعه اطلاعاتی آنچه مورد تأکید است تغییر "جوهره" فعالیتها و فرآیندهاست. اما در مفهوم جامعه شبکه‌ای، توجه به سوی تغییر "اشکال" سازمان‌دهی و زیرساخت‌های این جوامع است (مهری زاده، ۱۳۸۹: ۳۱۷). همان‌طور که ملاحظه می‌نمایید اندیشمندان ارتباطی اصطلاحات "جامعه اطلاعاتی" و "جامعه شبکه‌ای" را برای توصیف وضعیت جوامع متأثر از فناوری‌های نوین به کار می‌برند. در ادامه نظریات این اندیشمندان بررسی می‌شود.

دانیل بل

بل در کتاب «جامعه فرا صنعتی آینده» که در سال ۱۹۷۳ انتشار یافت، با استناد به اطلاعات آماری گردآوری شده از طریق «سازمان همکاری و توسعه اقتصادی» و منابع دیگر، برتری رو به فرون معرفت‌های علمی و تکنیکی در زمینه‌های اقتصادی و اجتماعی را مطرح کرده و بر اساس آن، فرارسیدن جامعه فرا

¹.Information Communication Technology

² Daniel Bell

³ Manuel Castells

⁴ Yan Van dijk

⁵ Network Society

⁶ McKay

⁷ Webster



صنعتی را که در آثار بعدی او جامعه اطلاعاتی خوانده شده، مورد تأکید قرار داده است (معتمد نژاد، ۱۳۸۴: ۵۱).

دانیل بل در کتاب جامعه فرا صنعتی آینده، درباره تفاوت جامعه صنعتی با جامعه فرا صنعتی، چنین خاطرنشان ساخته است: جامعه فرا صنعتی برخلاف جامعه صنعتی، که بر اساس "تکنولوژی ماشینی" پایه‌گذاری شده، بر مبنای «تکنولوژی فکری» شکل‌دهی گردیده است.

همچنین در حالی که سرمایه و کار، عناصر ساختاری عمدۀ جامعه صنعتی را تشکیل می‌دهند، اطلاعات و معرفت، دو عنصر ساختاری اساسی جامعه اطلاعاتی به شمار می‌آیند. یکی از مهم‌ترین نکات موردنظر دانیل بل درباره تمایز دو نوع جامعه مذکور توجه خاص او به چگونگی انتقال از مرحله جامعه صنعتی به مرحله جامعه فرا صنعتی و به عبارت دیگر، تبدیل جامعه مبتنی بر تولید کالاها به یک جامعه مبتنی بر تولید و عرضه خدمات است. این جامعه خدماتی در مفهوم‌سازی‌های بعدی وی، به عنوان جامعه اطلاعاتی معرفی شده است.

بل جوامع اطلاعاتی را جوامعی می‌داند که فعالیت‌های اساسی‌شان در پردازش اطلاعات، بیش از تولیدات صنعتی و کشاورزی آن‌ها است (شکر خواه، ۱۳۸۴).

هربرت شیلر^۱

وبستر (۱۹۵۰) عناصر کلیدی بحث شیلر را به سه دسته تقسیم می‌کند:

۱- توجه به ربط معیارهای تجارتی با پیشرفت‌های اطلاعاتی. در این دیدگاه درک این امر ضرورت دارد که نوآوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی تحت تأثیر فشارهای تعیین‌کننده حاکم بر بازار خرید، فروش و تجارت به منظور به دست آوردن سود صورت می‌گیرد. از نظر شیلر و همسرش "آینتا" مرکزیت اصول بازار یک اجبار نیرومند در کالا سازی اطلاعات و به معنای دسترسی فزاینده به اطلاعات تنها به شرط قابلیت فروش آن می‌باشد.

۲- شیلر استدلال می‌کند که: نابرابری طبقاتی عامل عمدۀ پخش، دسترسی و قابلیت‌های تولید اطلاعات است. به طور ساده یعنی طبقه تعیین‌کننده این است که چه کسی، چه اطلاعاتی را به دست آورد و چه نوع اطلاعاتی را می‌تواند به دست آورد. بنابراین بسته به جایگاه فرد در سلسله مراتب طبقاتی، فرد ممکن است در "انقلاب اطلاعاتی" برنده یا بازنده باشد.

۳- سرمایه‌داری معاصر از طریق نهادهای شرکتی حاکمیت یافته و عمدهاً بر تولید محصولات توسط چند شرکت محدود و سازمان‌های که عمدهاً دارای ثروت‌های کلان ملی و بین‌المللی می‌باشند، استقرار یافته است.

¹ Herbert Schiller



در دیدگاه هربرت شیلر اولویت‌های شرکت سرمایه‌داری، مخصوصاً در قلمرو اطلاعات دارای آثار مهمی است. در صدر فهرست اولویت‌های آن‌ها این اصل قرار دارد که اطلاعات و تکنولوژی‌های اطلاعاتی ترجیحاً برای اهداف خصوصی و نه عمومی توسعه خواهند یافت. نکته اساسی برای هربرت شیلر این است که، جنبه‌های دیر بنیاد سیستم سرمایه‌داری عناصر کلیدی معماری "جامعه به‌اصطلاح اطلاعاتی" هستند (وبستر، ۱۳۸۳: ۱۵۶-۱۶۳).

یورگن هابرمانس^۱

یورگن هابرمانس، با طرح تئوری خود درباره "گستره همگانی" یا "فضای عمومی" به مفهومی اشاره می‌کند که بسیاری از اندیشمندان کنونی به تشریح و توصیف ویژگی‌های آن پرداخته و اهمیت حیاتی‌اش را در حفظ طراوت و شادابی جوامع سرمایه‌داری مورد تأکید قرار داده‌اند. او معتقد است که اصولاً در سده‌های هیجده و نوزده در انگلستان گسترش سرمایه‌داری به ظهور "گستره همگانی" انجامیده است، اما متعاقباً در نیمة دوم و اواخر سده بیستم رو به نابودی گذاشته است. این گستره را باید میدانی تلقی کنیم مستقل از دولت (حتی اگر بر اساس بودجه دولت به وجود آمده باشد) و نیز برخوردار از خودمختاری نسبت به نیروهای اقتصادی که به مباحث عقلابی و فارغ از تعصب اختصاص‌یافته است. این مباحث، انتفاعی، ریاکارانه و دستکاری شده نیستند، در دسترس همگان قرار دارند و برای هر نوع پژوهش و کنکاش از سوی شهروندان و پژوهشگران آزادند. در این گستره همگانی است که فضایی از بحث، گفتگو و مفاهeme ایجاد گردیده و افکار عمومی شکل می‌گیرد تا منافع همگانی و خصوصی به صورتی عقلابی در چارچوب‌های اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی جامعه مدنی با یکدیگر گره بخورند. اطلاعات، مرکز ثقل این گستره همگانی است. فرض این است که بازیگران نقش‌های اجتماعی گوناگون که از پایگاه‌های اجتماعی متفاوتی برخاسته‌اند با مواضعی کاملاً صریح و روشن به‌نقد مسائل اجتماعی پرداخته و در فرآیندی عقلابی، اطلاعات حاوی مطالب ارزشمند را به سراسر پیکره اجتماعی منتقل نمایند، تا پالایشی ضروری را در جامعه میسر سازند. به‌این‌ترتیب جریانی از پویایی، تحول و احساس رضایت از زندگی خصوصی و اجتماعی در روندی دموکراتیک و به‌منظور اداره هرچه خردمندانه‌تر امور عمومی و حفظ حریم خصوصی امکان‌پذیر و عقاید مردم عصر حاضر را در تعاملی آزاد و معقول شکل می‌دهد که از طریق نهادها و سازمان‌های دموکراتیک در عرصه همگانی نمود می‌یابد.

هابرمانس، نقش رسانه‌های جمعی و سایر نهادهای اطلاعاتی را در جامعه به‌عنوان شرکای اصلی تشکیل‌دهنده، محافظ و سالم سازنده آن بر می‌شمارد و می‌گوید که در اواخر سده بیستم، حاکمیت مطلق اندیشه‌های مبتنی بر نفع پرستی بنگاه‌های اقتصادی، جهانی‌شدن اقتصاد، خصوصی‌سازی، مقررات زدایی و یک‌قطبی شدن حاکمیت قدرت‌های بین‌المللی، سبب نابودی این گستره گردیده است. وبستر معتقد است

¹ Jurgen Habermass



هابرماس بدینی دلسردکننده و داوری تند در مورد دموکراسی دارد و آن را چیزی فریب آمیز می‌داند که توده‌های مردم قربانیان منفعل در برابر روندهای تبلیغاتی آن هستند، درحالی که مردم دارای خلاقیت‌های قابل ملاحظه‌ای بوده و ما شاهد استفاده جالب آنان از تکنولوژی‌های جدید نظیر کامپیوترهای شخصی، دستگاه‌های فاکسی مایل و دوربین‌های ویدئویی بوده‌ایم که آن‌ها را در راستای توسعه مبالغه اطلاعات میان خود به کار می‌برند. با توجه به این امر ما باید موافق باشیم که چنین پیشرفت‌هایی به درک قابلیت دموکراتیک تکنولوژی‌های اطلاعاتی از طریق توسعه عرصه‌هایی از زندگی اجتماعی که میان دولت و خانواده واقع شده و ما آن را جامعه مدنی می‌نامیم و احتمالاً گستره همگانی در آن‌ها استقرار یافته است، کمک می‌کنند (همان: ۲۸۴-۲۱۲).

یان وان دایک^۱

ون دایک بر این باور است که زیرساخت‌های جامعه جدید فناوری‌هایی هستند که در تعاریف کلاسیک از جامعه، صرفاً یکی از ابعاد را شامل می‌شود. درحالی که امروزه جامعه معادل با فناوری است و همچنین بر این باور است که ترکیب شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ای، زیرساخت اصلی و بنیادی جهان معاصر را می‌سازد. وان دایک دو شکل یا دو نوع انقلاب را بر ظهر جامعه شبکه‌ای مؤثر می‌داند:

۱- انقلاب ارتباطات ساختاری^۲: در دوره انقلاب ارتباطات ساختاری یک سری تغییرات بنیادی در هماهنگ‌سازی زمان و مکان ایجاد می‌شوند. در این دوره، رسانه می‌تواند شکلی از ارتباط ثبت شده در مکان باشد. به علاوه می‌توان یک لحظه‌ی ارتباطی^۳ را به یک‌زمان معین متصل ساخت. این انقلاب ما را قادر می‌سازد زمان را پل بزنیم. پل زدن زمان و مکان از مختصات مهم این دوره است.

۲- انقلاب ارتباطات تکنیکی^۴: در انقلاب ارتباطات تکنیکی دگرگونی‌های اصلی در ساختارهای ارتباطات، اتصالات، حافظه‌های مصنوعی، یا بازتولید محتوای آن‌ها رخ می‌دهد. این انقلاب از نیمه قرن نوزدهم به وقوع پیوست و مبتنی بر ابداع و ساخت ارتباطات راه دور به وسیله کابل‌ها و شبکه‌های کابلی است.

وان دایک بعد از ارائه این طبقه‌بندی، به ظرفیت‌های موجود در ارتباطات نوین می‌پردازد. از نظر وی مهم‌ترین خصوصیت رسانه‌های نوین یکپارچگی و ادغام است؛ یعنی فرآیند ایجاد همگرایی^۵. (محمد پور، ۱۳۸۵).

¹ Yan Van Dyke

² Structural Communication Revolution

³ Communicational Moment

⁴ Technical Communication Revolution

⁵ Convergence



روش پژوهش

پژوهش حاضر کیفی و از نوع دلفی است. ازانجایی که برای متغیر نفوذ شبکه‌ای فضاهای مجازی نیازمند شناسایی عوامل نفوذ شبکه‌های مجازی تلگرام و اینستاگرام هستیم، بنابراین در این تحقیق از روش دلفی استفاده شد. با کمک روش دلفی باهدف اصلی دستیابی به قابل اطمینان‌ترین اجماع گروهی از نظرات خبرگان به‌واسطه یک سری از پرسشنامه‌های متمرکز همراه با بازخورد کنترل شده، عوامل نفوذ شبکه‌های اجتماعی شناسایی شده است. روش دلفی فرایندی ساختاریافته برای جمع‌آوری و طبقه‌بندی دانش موجود در نزد گروهی از کارشناسان و خبرگان است که از طریق توزیع پرسشنامه‌هایی در بین افراد و بازخور کنترل شده پاسخ‌ها و نظرات دریافتی صورت می‌گیرد (Adler و Zigo¹، ۱۹۹۶). از نظر نوع این تحقیق در دسته تحقیقات کاربردی جای می‌گیرد.

جامعه مورد مطالعه شامل مدیران و کارشناسان مرتبط در سیاست هستند که شرایط زیر را داشته باشند.

۱- باید حداقل ۱۰ سال سابقه کاری در حوزه سیاست داشته باشند و روش‌های مؤثر در فعالیت سیاسی را به خوبی بشناسند.

۲- در مورد معیارهای ارزیابی و انتخاب(مانند رأی دادن، اخبار، احزاب، اطلاعات سیاسی داخلی، اطلاعات سیاسی منطقه و بین‌الملل و ...) اطلاعات کافی داشته باشند.

۳- در مورد سیاست ایران و ویژگی‌های و وضعیت آن در ایران و جهان مطلع باشند.

۴- در مورد نحوه ارزیابی و انتخاب سیاستمداران، مشارکت سیاسی مردم و نگرش سیاسی داشته باشند. پس از تعریف ویژگی‌های فوق، وضعیت کلیه مدیران و کارشناسان مرتبط در سیاست توسط محقق با بهره‌گیری از اطلاعات موجود و برخی موارد مصاحبه با افراد، بررسی شد و تعداد ۱۳ نفر واحد شرایط بودند.

از نمونه‌گیری در دسترس استفاده می‌شود و ۱۳ نفر از جامعه مورد تحلیل از خبرگان به عنوان نمونه مشارکت نمودند.

یافته‌های تحقیق

نمونه مورد مطالعه، متشکل از ۱۳ نفر از خبرگان حوزه علوم اجتماعی، سیاسی و رسانه هستند که هم به لحاظ علمی و هم تجربی متخصص به شمار می‌آیند. از ۱۳ نفر افراد پاسخگو ۹ نفر مرد و ۴ نفر زن بوده‌اند. بیشترین رده سنی افراد پاسخگو بین ۳۲ تا ۴۴ سال قرار گرفته است که شامل ۱۱ نفر و کمترین رده سنی افراد پاسخگو بیشتر از ۴۵ سال است، که ۲ نفر می‌باشند. بالاترین میزان تحصیلات افراد پاسخگو و شاغل در خبرگان این حوزه در سطح دکترا بوده است که ۸ نفر و کمترین میزان تحصیلات نیز

¹ Adler And Zigo



مربوط به افراد مورد مصاحبه‌ای است که تحصیلات خود را فوق‌لیسانس اعلام کرده‌اند که این میزان برابر با ۵ نفر می‌باشد.

از مجموع ۱۳ نفر از افراد تحت نمونه درمجموع ۹ نفر میزان سابقه کاری خود را بالاتر از ۱۵ سال اعلام کرده‌اند که بیشترین فراوانی را در برداشته است. ۴ نفر سابقه کاری خود را بین ۱۰ تا ۱۵ سال اعلام کرده‌اند. مشروح تمامی اطلاعات دریافتی از مصاحبه شنوندگان حاضر در نمونه آماری و درصد فراوانی آن‌ها، در جدول ۱ به‌طور کامل درج گردیده است:

جدول ۱- ویژگی‌های جمعیت شناختی مصاحبه‌شوندگان

توزیع درصد		ویژگی‌های جمعیت شناختی
زن	مرد	جنسیت
۳۰.۸	۶۹.۲	
۴۵	۴۴ تا ۳۲	وضعیت سنی
۳۸.۴	۶۱.۵	
فوق‌لیسانس	دکتری	تحصیلات
۳۸.۵	۶۱.۵	
۱۵ سال و بیشتر	۱۰ تا ۱۵ سال	سابقه کار
۶۹.۲	۳۰.۸	

مهمنترین یافته‌های بدست آمده از ادبیات تحقیق در مورد نفوذ شبکه‌های مجازی در جدول ۲- ارائه شده است.

جدول ۲- دسته‌بندی عوامل مورد اشاره در مصاحبه‌های اولیه با خبرگان

شاخص‌ها
بومی‌سازی فناوری موجود در فضای مجازی
میزان دسترسی مردم به ابزار هوشمند
مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی
ارتقای نظام تبادل دانش و فناوری در سطح بین‌الملل
انحصار طلبی شرکت‌های خاص
نظرارت بر عملکرد کاربران مجازی برای جلوگیری از بروز تخلف و جرائم



شناسایی نیاز مخاطب و جامعه
توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب
آشنایی با سواد مخاطبان
افزایش تمايل به استفاده و وقت گذراندن در فضا
توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان
توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان
توجه به کاربری آسان
توجه به فرهنگ جامعه
روزآمدی شبکه‌های اجتماعی
امنیت بالا شبکه‌های اجتماعی
کسب‌وکار مجازی در شبکه‌های اجتماعی
تبليغ مجازی در شبکه‌های اجتماعی

در این پژوهش، پس از انجام مرحله مطالعه ادبیات، تعدادی مصاحبه با اعضای جامعه هدف صورت گرفت. این مصاحبه‌ها به صورت ساختاریافته و هدفمند انجام گردید. یعنی بر اساس ساختار کلی عامل‌ها، از مصاحبه‌شوندگان نسبت به تجربیات خاص آن‌ها در هر زمینه مربوط، سؤالاتی پرسیده شد و اساس روند مطالب مورد بحث در مصاحبه‌ها، بر اساس دسته‌بندی کلی صورت گرفته برای عوامل تأثیرگذار حاصله از مرحله مطالعه ادبیات بوده است. پس از اتمام مصاحبه‌های صورت گرفته، تعدادی از افراد گروه به نکاتی خارج از یافته‌های مرحله اول نیز اشاره کردند که محقق را بر آن داشت تا مجدداً سعی بر مرور منابع دیگر نماید و برای این عوامل مورد اشاره و استفاده توسط خبرگان نیز، منابع علمی شناسایی نماید. پس از دسته‌بندی عوامل، نفوذ شبکه‌های مجازی، پرسشنامه‌ی دلفی بر اساس این دسته‌بندی شامل ۳۲ گویه که هر یک معرفی کننده یکی از عوامل نفوذ شبکه‌های مجازی است، طراحی و مراحل دلفی برگزار شد. مقدار ضریب هماهنگی کنال برای سنجش میزان اتفاق نظر خبرگان در دور اول ۰.۵۹۲ به دست آمد. خلاصه نکات و عوامل مورد اشاره توسط خبرگان که کمتر در ادبیات پژوهش به آن‌ها اشاره شده بود، در جدول ۳ دسته‌بندی گردید:

جدول ۳- نتایج دور اول دلفی

نام گروه عوامل	شماره	نام عامل اثرگذار	امتیاز	انحراف معیار



۰.۵۹۹	۴.۲۳	امکانات فناوری	۱	۱. تغییرات اجتماعی ۲. تغییرات کاربردی ۳. تغییرات فناوری
۰.۸۵۴	۲.۳۰	محیط ارتباطی	۲	
۰.۸۰۰	۲.۸۴	درک مخاطب	۳	
۰.۵۹۹	۲.۲۰	دیدگاه ترکیبی	۴	
.۳۷۵	۲.۱۵	فرامکانی و فرازمانی	۵	
۰.۴۳۸	۲.۱۵	سرعت در انجام اکور	۶	
۰.۵۵۹	۲.۲۳	آزادی اطلاعات و ارتباطات	۷	
۰.۸۶۲	۴.۰۷	پوشش انواع انتقال اطلاعات و ارتباطات	۸	
۰.۳۷۵	۲.۸۴	جذابیت و تنوع	۹	
۰.۶۸۸	۲.۸۵	روزآمدی	۱۰	
۰.۲۷۷	۲.۰۷	امنیت بالا	۱۱	
۰.۵۰۶	۲.۳۸	انواع ارتباطات	۱۲	۴. تغییرات کاربردی
۰.۹۶۰	۲.۶۱	تحصیل	۱۳	
۰.۷۵۱	۳.۳۰	تنوع و سرگرمی	۱۴	
۰.۵۵۴	۴.۱۵	تسهیل امور	۱۵	
۰.۴۳۸	۲.۲۳	تجارت الکترونیک	۱۶	
۰.۳۷۵	۲.۱۵	کسبوکار مجازی	۱۷	
۰.۹۶۰	۲.۶۱	تبلیغ مجازی	۱۸	
۰.۴۳۸	۲.۲۳	شناسایی نیاز مخاطب و جامعه	۱۹	
۰.۲۷۷	۲.۰۷	توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب	۲۰	۵. تغییرات فناوری
۰.۹۲۱	۱.۵۳	آشنایی با سواد مخاطبان	۲۱	
۰.۵۶۰	۴.۳۰	افزایش تمایل به استفاده و وقت گذراندن در فضا	۲۲	
۰.۲۸۱	۳	توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان	۲۳	
۰.۴۸۰	۲	توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان	۲۴	
۱	۱.۵۳	توجه به کاربری آسان	۲۵	
۰.۷۵۱	۳.۱۵	توجه به فرهنگ جوامع	۲۶	۶. پیامرسانی
۰.۶۶۰	۱.۶۱	بومی‌سازی فناوری موجود در فضای مجازی	۲۷	
۰.۷۶۷	۱.۴۶	میزان دسترسی مردم به ابزار هوشمند	۲۸	
۰.۶۶۰	۲.۶۱	مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی	۲۹	



۰.۹۶۰	۲.۶۱	ارتقای نظام تبادل دانش و فناوری در سطح بین‌الملل	۳۰	
۰.۹۶۷	۲.۵۳	انحصار طلبی شرکت‌های خاص	۳۱	
۰.۲۷۷	۴.۰۷	ناظارت بر عملکرد کاربران مجازی برای جلوگیری از بروز تخلف و جرائم	۳۲	

در دور دوم دلفی، مجموعه‌ای از عوامل تأثیرگذار بر نفوذ شبکه‌های اجتماعی که از پژوهش‌های قبلی شناسایی و در مرحله اول روش دلفی از سوی محقق در اختیار اعضای پانل قرار گرفته بود، تعداد ۳۲ عامل در پنج دسته تقسیم‌بندی گردید که به ترتیب ۴ عامل مربوط به عوامل مرتبط با تعاملی بودن، ۷ عامل مرتبط با خصوصیات ساختی، ۷ عامل مربوط به خصوصیات کاربردی، ۸ عامل مرتبط با مخاطب شناسی و درنهایت ۶ عامل مرتبط با سیاست‌گذاری‌های کلان مدیریتی و حقوقی، تدوین شد. سپس، مجدداً پرسشنامه در اختیار اعضای پنل قرار گرفت اما با این تفاوت که این بار، امتیاز هر عامل نوشته شده بود تا افراد بتوانند با توجه به دید جمعی، مجدداً نظر خود را نسبت به عامل‌ها درج نمایند. نتایج رتبه‌بندی حاصل از جمع‌آوری دیدگاه‌های مذکوره‌کنندگان در دور دوم، میان افزایش ضریب کندال است که به نوعی میزان توافق بیشتر را نشان می‌دهد، که برابر با ۶۴٪ می‌باشد و بیانگر بهبود روند به میزان قابل توجهی می‌باشد، از این‌رو، نیاز است تا یک دور دیگر فرآیند ادامه یابد تا اختلاف‌نظر بین دو مرحله به حداقل برسد.

جدول ۴- رتبه‌بندی عوامل تعیین کننده نفوذ شبکه‌های مجازی در پایان دور دوم دلفی

شماره	نام عامل اثرگذار	امتیاز
۱	افزایش تمایل به استفاده و وقت گذراندن در فضا	۴.۳۰
۲	امکانات فناوری	۴.۲۳
۳	تسهیل امور	۴.۱۵
۴	پوشش انواع انتقال اطلاعات و ارتباطات	۴.۰۷
۵	ناظارت بر عملکرد کاربران مجازی برای جلوگیری از بروز تخلف و جرائم	۴.۰۷
۶	تنوع و سرگرمی	۳.۳۰
۷	توجه به فرهنگ جوامع	۳.۱۵
۸	توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان	۳
۹	روزآمدی	۲.۸۵
۱۰	درک مخاطب	۲.۸۴
۱۱	جداییت و تنوع	۲.۸۴
۱۲	تحصیل	۲.۶۱



۲.۶۱	تبیین مجازی	۱۳
۲.۶۱	مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی	۱۴
۲.۶۱	ارتقای نظام تبادل دانش و فناوری در سطح بین‌الملل	۱۵
۲.۵۳	انحصار طلبی شرکت‌های خاص	۱۶
۲.۳۸	انواع ارتباطات	۱۷
۲.۳۰	محیط ارتباطی	۱۸
۲.۲۳	آزادی اطلاعات و ارتباطات	۱۹
۲.۲۳	تجارت الکترونیک	۲۰
۲.۲۳	شناسایی نیاز مخاطب و جامعه	۲۱
۲.۲۰	دیدگاه ترکیبی	۲۲
۲.۱۵	فرامکانی و فرازمانی	۲۳
۲.۱۵	سرعت در انجام اکور	۲۴
۲.۱۵	کسب‌وکار مجازی	۲۵
۲.۰۷	امنیت بالا	۲۶
۲.۰۷	توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب	۲۷
۲	توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان	۲۸
۱.۶۱	بومی‌سازی فناوری موجود در فضای مجازی	۲۹
۱.۵۳	آشنایی با سواد مخاطبان	۳۰
۱.۵۳	توجه به کاربری آسان	۳۱
۱.۴۶	میزان دسترسی مردم به ابزار هوشمند	۳۲

در دور سوم، اعضای پنل مجدداً نظر خود را راجع به هر یک از مؤلفه‌ها و گوییه‌های آن اعلام کردند. که ضریب هماهنگی کنجال باز به طرز قابل ملاحظه‌ای افزایش پیدا کرد و به عدد ۶۴۸۰ رسید. از آنجائی که مقدار ضریب هماهنگی در دور سوم نسبت به دور دوم تنها به میزان ۷۰٪ افزایش پیدا کرد و با توجه به اینکه میزان اجماع و اتفاق نظر اعضاء در دو دور، رشد قابل توجهی را نشان نمی‌دهد، لذا می‌توان به تکرار دوره‌های دلفی پایان داد.

جدول ۵-نتایج دور سوم دلفی

نام گروه عوامل	شماره	نام عامل اثرگذار	امتیاز دور دوم	امتیاز دور	امتیاز دور	امنحراف معیار
----------------	-------	------------------	----------------	------------	------------	---------------



	سوم		اول				
۰.۴۴	۴.۵۴	۴.۵۳	۴.۲۳	امکانات فناوری	۱	۱.۰ پیو لر لی	
۰.۷۲	۲.۹۰	۲.۶۳	۲.۳۰	محیط ارتباطی	۲		
۰.۷۰	۳.۱	۲.۸۰	۲.۸۴	درک مخاطب	۳		
۰.۸۶	۲.۶۰	۲.۹۰	۲.۲۰	دیدگاه ترکیبی	۴		
۰.۶۹	۲.۸۸	۲.۸۴	۲.۱۵	فرامکانی و فرازمانی	۵		
۰.۷۵	۲.۹۵	۲.۷۶	۲.۱۵	سرعت در انجام اکور	۶		
۰.۷۷	۳.۲۸	۳.۱۵	۲.۲۳	آزادی اطلاعات و ارتباطات	۷		
۰.۶۸	۴.۵۰	۴.۴۶	۴.۰۷	پوشش انواع انتقال اطلاعات و ارتباطات	۸		
۰.۸۰	۳.۲۴	۳.۰۷	۲.۸۴	جذابیت و تنوع	۹		
۰.۶۶	۳.۳۴	۳	۲.۸۵	روزآمدی	۱۰		
۰.۷۱	۳	۲.۷۶	۲.۰۷	امنیت بالا	۱۱		
۰.۴۹	۳.۴	۳	۲.۳۸	انواع ارتباطات	۱۲	۱.۰ پیو لر لی	
۰.۵۰	۳.۶	۳.۳۰	۲.۶۱	تحصیل	۱۳		
۰.۷۱	۳.۹۲	۳.۶۹	۳.۳۰	تنوع و سرگرمی	۱۴		
۰.۵۰	۴.۴۷	۴.۳۸	۴.۱۵	تسهیل امور	۱۵		
۰.۷۱	۲.۸۲	۲.۷۶	۲.۲۳	تجارت الکترونیک	۱۶		
۰.۸۲	۳.۳۷	۳.۲۳	۲.۱۵	کسبوکار مجازی	۱۷		
۰.۷۴	۳.۴۷	۲.۸۴	۲.۶۱	تبلیغ مجازی	۱۸		
۰.۶۶	۳.۲	۲.۷۶	۲.۲۳	شناسایی نیاز مخاطب و جامعه	۱۹		
۰.۸۰	۳.۶۵	۳.۳	۲.۰۷	توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب	۲۰	۰.۸ پیو لر لی	
۰.۶۳۲	۳.۶	۳.۳	۱.۵۳	آشنایی با سواد مخاطبان	۲۱		
۰.۶۴	۴.۸۴	۴.۵۳	۴.۳۰	افزایش تمایل به استفاده و وقت گذراندن در فضا	۲۲		
۰.۷۱	۳.۸۵	۳.۲۳	۳	توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان	۲۳		
۰.۵۲	۳.۷۵	۳.۵	۲	توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان	۲۴		
۰.۶۸	۳.۳۱	۳.۲	۱.۵۳	توجه به کاربری آسان	۲۵		
۰.۷۰	۴.۱	۳.۲۳	۳.۱۵	توجه به فرهنگ جوامع	۲۶		
۰.۷۴	۲.۳	۲	۱.۶۱	بومی‌سازی فناوری موجود در فضای	۲۷	۰.۳	



مجازی					
۰.۶۳	۲.۴۰	۲.۳۸	۱.۴۶	میزان دسترسی مردم به ابزار هوشمند	۲۸
۰.۸۳۲	۳.۳۴	۳.۲۳	۲.۶۱	مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی	۲۹
۰.۶۴	۳	۲.۸۴	۲.۶۱	ارتقای نظام تبادل دانش و فناوری در سطح بین‌الملل	۳۰
۰.۷۱	۳.۴	۳	۲.۵۳	انحصار طلبی شرکت‌های خاص	۳۱
۰.۷۲	۴.۸۲	۴.۸۰	۴.۰۷	نظرارت بر عملکرد کاربران مجازی برای جلوگیری از بروز تخلف و جرائم	۳۲

مراحل روش دلفی در پژوهش حاضر در سه دور به انجام رسید، انحراف معیار پاسخ‌های اعضای پنل در دور اول در خصوص اهمیت عوامل تأثیرگذار بر نفوذ شبکه‌های مجازی ۶۲٪ محاسبه گردید. همچنین مقدار ضریب هماهنگی کنдал برای سنجش میزان اتفاق نظر خبرگان در دور اول ۰.۰۰۵۹۲ به دست آمد. در دور دوم و سوم معیار نظرات اعضای پنل درباره میزان اهمیت عوامل تأثیرگذار به ترتیب ۰.۵۷ و ۰.۴۶ محاسبه گردید. ضریب هماهنگی کنдал نیز میزان توافق و اجماع خبرگان در دوره‌های دوم و سوم را به ترتیب ۰.۰۵۴۱ و ۰.۰۵۴۸ نشان داد.

جدول ۶- رتبه‌بندی عوامل تأثیرگذار در پایان دور سوم دلفی

شماره	نام عامل اثرگذار	امتیاز دور سوم
۱	افزایش تمایل به استفاده و وقت گذراندن در فضا	۴.۸۴
۲	نظرارت بر عملکرد کاربران مجازی برای جلوگیری از بروز تخلف و جرائم	۴.۸۲
۳	امکانات فناوری	۴.۵۴
۴	پوشش انواع انتقال اطلاعات و ارتباطات	۴.۵۰
۵	تسهیل امور	۴.۴۷
۶	توجه به فرهنگ جوامع	۴.۱
۷	تنوع و سرگرمی	۳.۹۲
۸	توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان	۳.۸۵
۹	توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان	۳.۷۵
۱۰	توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب	۳.۶۵



۳.۶	تحصیل	۱۱
۳.۶	آشنایی با سواد مخاطبان	۱۲
۳.۴۷	تبليغ مجازى	۱۳
۳.۴	انواع ارتباطات	۱۴
۳.۴	انحصار طلبی شرکت‌های خاص	۱۵
۳.۳۷	کسبوکار مجازی	۱۶
۳.۳۴	روزآمدی	۱۷
۳.۳۴	مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی	۱۸
۳.۳۱	توجه به کاربری آسان	۱۹
۳.۲۸	ازادی اطلاعات و ارتباطات	۲۰
۳.۲۴	جذابیت و تنوع	۲۱
۳.۲	شناسایی نیاز مخاطب و جامعه	۲۲
۳.۱	درک مخاطب	۲۳
۳	امنیت بالا	۲۴
۳	ارتقای نظام تبادل دانش و فناوری در سطح بین‌الملل	۲۵
۲.۹۵	سرعت در انجام اکور	۲۶
۲.۹۰	محیط ارتباطی	۲۷
۲.۸۸	فرامکانی و فرازمانی	۲۸
۲.۸۲	تجارت الکترونیک	۲۹
۲.۶۰	دیدگاه ترکیبی	۳۰
۲.۴۰	میزان دسترسی مردم به ابزار هوشمند	۳۱
۲.۳	بومی‌سازی فناوری موجود در فضای مجازی	۳۲

پس از پایان مراحل دلفی در جهت شناسایی امتیازها، عواملی که در دور سوم دلفی دارای امتیاز بالای ۳ بودند را به عنوان عوامل اثرگذار طبق جدول ۷ در گروه خود رتبه‌بندی نموده که درنهایت ۲۳ عامل دارای امتیاز بالای ۳ مشخص گردید که از این تعداد، ۲ عامل مربوط به تعاملی بودن، ۴ عامل مربوط به خصوصیات ساختی، ۶ عامل مربوط به خصوصیات کاربردی، ۸ عامل مربوط به مخاطب شناسی و ۳ عامل مربوط به سیاست گذاری مدیریتی و حقوقی مشخص گردید. عامل مخاطب شناسی بیشترین و مهم‌ترین تأثیر را بر فرآیند نفوذ شبکه‌های اجتماعی داشته است. این نکته بیانگر این واقعیت است که مخاطبین نقش سازنده‌ای بر نفوذ شبکه‌های اجتماعی دارند.

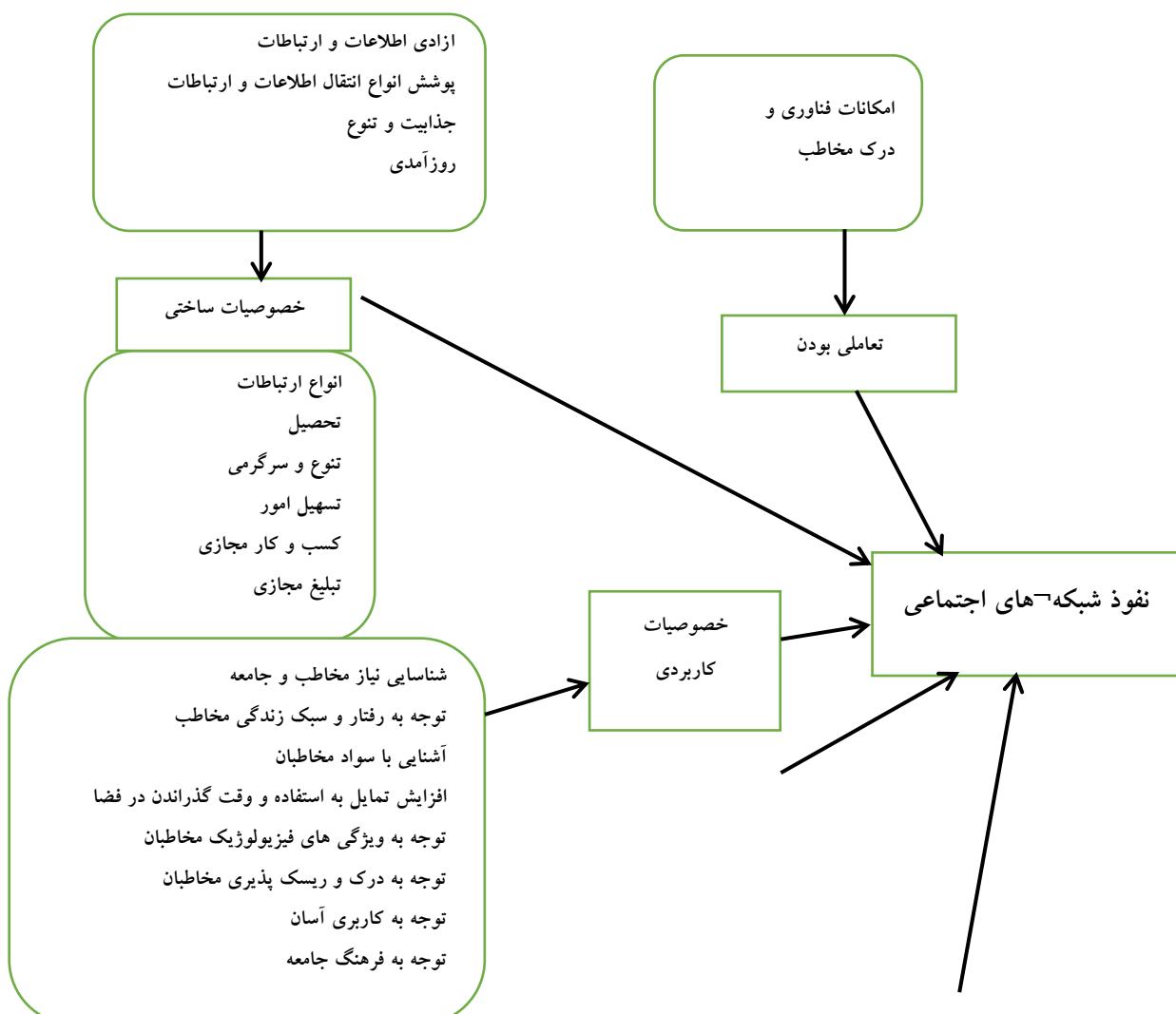


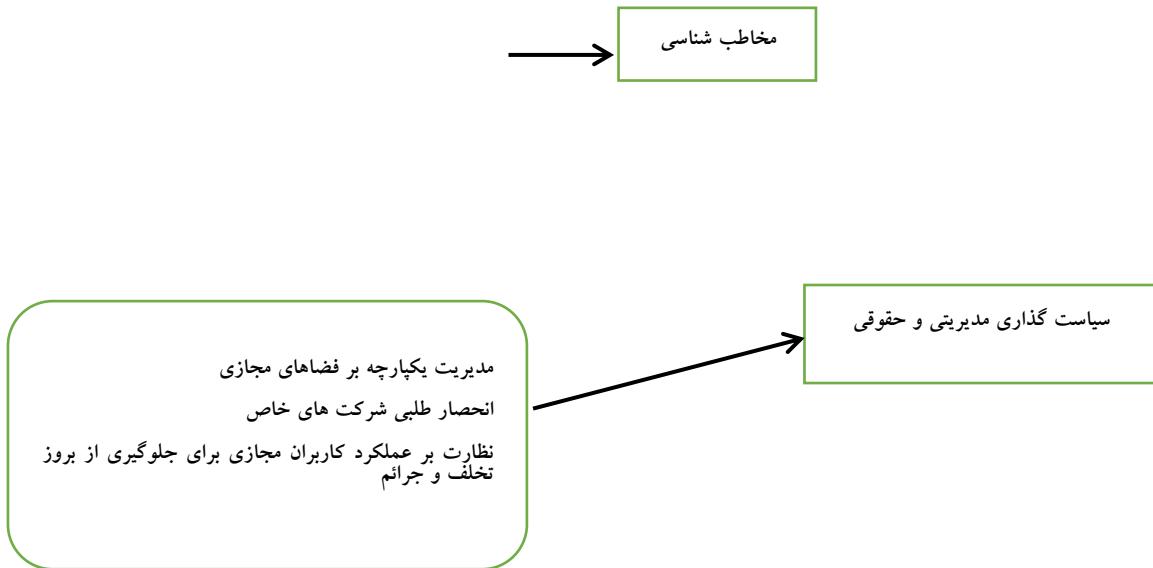
جدول ۷- رتبه‌بندی نهایی عوامل تأثیرگذار بر اساس امتیاز بالا

امتیاز دور سوم	نام عامل اثرگذار	شماره	
4.54	امکانات فناوری	۱	۱. قدرت فناوری
3.1	درک مخاطب	۲	
3.28	آزادی اطلاعات و ارتباطات	۱	۲. پوشش اطلاعات و ارتباطات
4.50	پوشش انواع انتقال اطلاعات و ارتباطات	۲	
3.24	جذابیت و تنوع	۳	
3.34	روزآمدی	۴	
3.4	انواع ارتباطات	۱	۳. پیامبرانهای اکثری
3.6	تحصیل	۲	
3.92	تنوع و سرگرمی	۳	
4.47	تسهیل امور	۴	
3.37	کسب و کار مجازی	۵	
3.47	تبليغ مجازی	۶	
3.2	شناسایی نیاز مخاطب و جامعه	۱	۴. اطمینان‌نمایی
3.65	توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب	۲	
3.6	آشنایی با سواد مخاطبان	۳	
4.84	افزایش تمایل به استفاده و وقت گذراندن در فضا	۴	
3.85	توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان	۵	
3.75	توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان	۶	
3.31	توجه به کاربری آسان	۷	
4.1	توجه به فرهنگ جوامع	۸	
3.34	مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی	۱	۵. پلست گذاری و پنهان‌کردن
3.4	انحصار طلبی شرکت‌های خاص	۲	
4.82	ناظارت بر عملکرد کاربران مجازی برای جلوگیری از بروز تخلف و جرائم	۳	



بر اساس آنچه از تحلیل دلفی و دیدگاه خبرگان حاصل شده است طبق مدل اکتشافی زیر عوامل نفوذ شبکه های اجتماعی، عبارتند از: تعاملی بودن، خصوصیات ساختی، خصوصیات کاربردی، مخاطب شناسی، سیاستگذاری مدیریتی و حقوقی. بنابراین مدل شکل ۱ برای عوامل موثر بر نفوذ شبکه های اجتماعی مجازی ارائه گردید.





شکل ۱- مدل تحلیلی اکتشافی شناسایی عوامل نفوذ شبکه های اجتماعی

نتیجه گیری

این تحقیق با عنوان شناسایی عوامل نفوذ شبکه های اجتماعی مجازی در بین دانشجویان صورت پذیرفت. در این راستا محقق باهدف شناسایی عوامل نفوذ شبکه های اجتماعی با مصاحبه با جامعه خبرگان، شامل ۱۳ نفر که در حوزه علوم اجتماعی، سیاسی و رسانه بوده و به لحاظ علمی و تجربی متخصص به شمار می آیند مصاحبه نمود. از نمونه مورد مطالعه، ۸ نفر دارای مدرک دکتری و ۵ نفر دارای مدرک کارشناسی ارشد بوده اند. ۹ نفر مرد و ۴ نفر زن بوده اند. بیشترین رده سنی افراد پاسخگو بین ۳۲ تا ۴۴ سال قرار گرفته است که شامل ۱۱ نفر و کمترین رده سنی افراد پاسخگو بیشتر از ۴۵ سال است، که ۲ نفر می باشند.

محقق بر اساس عوامل نفوذ شبکه های اجتماعی استخراج شده از نظریه ها و پیشینه تحقیق پرسشنامه ای را تدارک دیده و در مرحله اول تحلیل دلفی میان جامعه خبرگان توزیع نمود. پس از تحلیل نتایج پرسشنامه ۲ عامل دیگر به ۳ عامل شناخته شده در بخش مدل استخراجی از بخش نظری که شامل مختصه شناسی و سیاست گذاری مدیریتی و حقوقی است به سه عامل تعاملی بودن، خصوصیات ساختی و کاربردی اضافه گردید.

سپس مجموعه ای از عوامل تأثیرگذار بر نفوذ شبکه های اجتماعی که از پژوهش های قبلی شناسایی و از سوی محقق در اختیار اعضای پانل قرار گرفته بود، تعداد ۳۲ عامل در پنج دسته تقسیم بندی گردید که به ترتیب ۴ عامل مربوط به عوامل مرتبط با تعاملی بودن، ۷ عامل مرتبط با خصوصیات ساختی، ۷ عامل



مربوط به خصوصیات کاربردی، ۸ عامل مرتبط با مخاطب شناسی و درنهایت ۶ عامل مرتبط با سیاست‌گذاری‌های کلان مدیریتی و حقوقی، تدوین شده است. در این دور با ۱۳ نفر پاسخگو با ضریب کنдал برابر با ۰.۵۹۲ برای دور اول، ۰.۶۴۱ برای دور دوم و ۰.۶۴۸ برای دور سوم رسید. از آنجائی که مقدار ضریب هماهنگی در دور سوم نسبت به دور دوم تنها به میزان ۰.۷ افزایش پیدا کرد و با توجه به اینکه میزان اجماع و اتفاق نظر اعضاء در دو دور، رشد قابل توجهی را نشان نداد، لذا به تکرار دوره‌های دلفی پایان داده شد.

درنهایت به اولویت بندی مطابق جدول ذیل دست پیدا کردیم:

جدول ۸- اولویت بندی عوامل

شماره	نام عامل اثرگذار	امتیاز دور سوم
۱	امکانات فناوری	۴.۵۴
۲	درک مخاطب	۳.۱
۱	آزادی اطلاعات و ارتباطات	۳.۲۸
۲	پوشش انواع انتقال اطلاعات و ارتباطات	۴.۵۰
۳	جزایبیت و تنوع	۳.۲۴
۴	روزآمدی	۳.۳۴
۱	انواع ارتباطات	۳.۴
۲	تحصیل	۳.۶
۳	تنوع و سرگرمی	۳.۹۲
۴	تسهیل امور	۴.۴۷
۵	کسب‌وکار مجازی	۳.۳۷
۶	تبليغ مجازی	۳.۴۷
۱	شناسایی نیاز مخاطب و جامعه	۳.۲
۲	توجه به رفتار و سبک زندگی مخاطب	۳.۶۵
۳	آشنایی با سواد مخاطبان	۳.۶
۴	افزایش تمایل به استفاده و وقت گذراندن در فضا	۴.۸۴
۵	توجه به ویژگی‌های فیزیولوژیک مخاطبان	۳.۸۵
۶	توجه به درک و ریسک‌پذیری مخاطبان	۳.۷۵
۷	توجه به کاربری آسان	۳.۳۱
۸	توجه به فرهنگ جوامع	۴.۱



۳.۴	مدیریت یکپارچه بر فضاهای مجازی	۱	پیشنهاد
۳.۴	انحصار طلبی شرکت‌های خاص	۲	پیشنهاد

وسایل ارتباط جمعی در نهادینه ساختن پلورالیسم سیاسی، تبیین دیدگاه‌های احزاب مختلف و ترویج دموکراسی و... جایگاه ممتازی دارد، به خصوص در دوران گذار، کمک شایانی در پشت سر گذاشتن بحران می‌کند. چراکه از مؤلفه‌های اصلی دوران گذار، وجود رسانه‌هایی همگانی با رویکرد جمع‌گرا به ارزش‌های مدرن سیاسی و اجتماعی می‌باشد، زیرا که تنوع و تکثر رسانه‌های همگانی، موجب ارائه راهکارهای کثرت گرایانه فرهنگی سیاسی بر دگردیسی بنیادهای سنتی جامعه، عمیقاً تأثیرگذار بوده و موجب تسريع دررونده جدید سیاسی و نهادینگی هنجارهای مدرن اجتماعی می‌گردد. درواقع برجستگی و برازنده‌گی نقش رسانه‌ها در پیشرفت دموکراسی و تثبیت آن به عنوان یک الگوی مدرن سیاسی دارای نیروی دگرگون ساز در روابط و ارتباطات غیرقابل انکار است.



منابع

- استیونس، نیک، ۱۳۸۴، رسانه های جدید و جامعه اطلاعاتی، ترجمه پرویز ایزدی. فصل نامه رسانه، سال شانزدهم، ش (۲)، تابستان، ص ۷۸-۱۲۰.
- حمید ضیایی پور، حمید؛ عقیلی، سید وحید، ۱۳۸۸، بررسی نفوذ شبکه های اجتماعی مجازی در میان کاربران ایرانی، رسانه سال بیستم زمستان ۱۳۸۸ شماره ۴ (پیاپی ۸۰).
- ساروخانی، باقر، ۱۳۹۱، جامعه‌شناسی ارتباطات، چ هفدهم، تهران: نشر اطلاعات.
- سردارنیا، خلیل الله، ۱۳۸۸، «اینترنت، جنبش های اجتماعی جدید و بسیج اعتراض ها: بررسی نظری و مصداقی چند جنبش اجتماعی»، پژوهش های ارتباطی، سال شانزدهم، ش ۴، ص ۱۶۷-۱۵۰.
- شکر خواه، یونس، ۱۳۸۴، سایبر ژورنالیسم، تهران: نشر ثانیه.
- محمد پور، احمد، ۱۳۸۵، جامعه شبکه‌ای: ابعاد اجتماعی رسانه جدید. نشریه جهانی رسانه (پایگاه نشریات الکترونیک دانشگاه تهران) . WWW . globalmediajournal .
- معتمد نژاد، کاظم، ۱۳۸۴، جامعه اطلاعاتی اندیشه های بنیادی، دیدگاههای انتقادی و چشم اندازهای جهانی؛ تهران: دانشگاه علامه طباطبائی، مرکز پژوهش‌های ارتباطات.
- مک کی، هیوم، ۱۳۸۶، تحقیق در جامعه اطلاعاتی ترجمه رامین کریمیان. تهران: مرکز مطالعات و توسعه رسانه ها
- مهدی زاده، سید محمد، ۱۳۸۹، نظریه های رسانه: اندیشه های رایج و دیدگاه های انتقادی، تهران: نشر همشهری، چ اول.
- نورمحمدی، مرتضی، ۱۳۸۸، چالش فرهنگ و هویت در فضای مجازی، مجله پگاه حوزه، شماره ۱۲.
- وبستر، فرانک، ۱۳۸۳، نظریه های جامعه اطلاعاتی، ترجمه: اسماعیل قدیمی، تهران، انتشارات قصیده سرا.