



## ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه با سوگیری پیش‌بینی سود و آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام

محمد وحدانی<sup>۱</sup>  
جواد محمدی مهر<sup>۲</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۱۰

### چکیده

گزارشگری مالی یکپارچه باعث در ک جامع و بینش سرمایه‌گذاران از شرکت و کاهش هزینه‌های کسب اطلاعات، پردازش، تسهیل و ترکیب اطلاعات مربوط و اثرگذار و در نهایت آگاهی بخشی قیمت سهام، بهبود کیفیت اطلاعات و تسهیل تخصیص کارآمدتر سرمایه می‌شود، هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه با سوگیری پیش‌بینی سود و آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش، کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران هستند و ۱۶۷ شرکت در دوره زمانی ۱۳۹۹ تا ۱۳۹۹ به روش حذف سامانمند انتخاب شده‌اند. همچنین برای آزمون فرضیه‌های پژوهش، از الگوی رگرسیون چند متغیره مبتنی بر داده‌های ترکیبی استفاده شد.

نتایج فرضیه اول حاکی از آن است که بین گزارشگری مالی یکپارچه و سوگیری مالی رفتاری در پیش‌بینی قیمت سهام رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. نتیجه آزمون فرضیه دوم نشان داد گزارشگری مالی یکپارچه و دقت پیش‌بینی سود رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. گزارشگری مالی یکپارچه با افسای اطلاعات مالی و غیرمالی از فرایند گزارشگری مالی و فعالیت شرکت‌ها باعث می‌شود سرمایه‌گذاران و تحلیل گران پیش‌بینی‌های دقیق‌تری داشته باشند. نتیجه آزمون فرضیه سوم نشان داد بین گزارشگری مالی یکپارچه و آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

می‌توان گفت ارائه گزارشگری یکپارچه اطلاعات مالی و غیرمالی فرایند خلق ارزش شرکت در قالب گزارشگری مالی باعث می‌شود محتوای اطلاعاتی قیمت سهام آگاهی دهنده بوده و سرمایه‌گذاران در سهام به توجه به تئوری سرمایه‌گذاری منطقی، تصمیمات بهینه داشته باشند.

**واژه‌های کلیدی:** گزارشگری مالی یکپارچه، سوگیری پیش‌بینی سود، آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام.

۱- گروه حسابداری، دانشگاه بجنورد، بجنورد، ایران. (نویسنده مسئول) mohamadvahdani99@gmail.com

۲- گروه حسابداری، دانشگاه بجنورد، بجنورد، ایران. j.mohamadimehr@gmail.com

## ۱- مقدمه

هدف گزارشگری مالی، ارائه اطلاعات سودمند و اثرگذار به سرمایه‌گذاران می‌باشد تا بتوانند تصمیمات منطقی که با ریسک و بازده مورد انتظار مناسب باشد. همچنین سرمایه‌گذاران بتوانند عملکرد آینده شرکت را ارزیابی نمایند (اسکات<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳). ارائه اطلاعات با کیفیت تر (که منجر به رونق بازار سرمایه و بالتابع اقتصاد کشورها می‌شود) علاوه بر اینکه مستلزم تنظیم و اجرای قوی مقررات اجتماعی، مالی و حقوقی از سوی دولت و سایر نهادهای مرتبط است، مرهون سرمایه‌گذاری و برنامه‌ریزی جهت بهبود شخصیت درونی شرکت‌ها نیز می‌باشد. از سوی دیگر، بر اساس تئوری نهادی عوامل محیطی تأثیر بسزایی بر رفتار شرکت‌ها دارند (رباحی نژاد و توانگر، ۱۴۰۰).

گزارش یکپارچه رویکرد اطلاع‌رسانی است که از طریق آن شرکت‌ها می‌توانند اطلاعات مربوط به عملکرد شرکت را در مورد عملکرد آینده به سرمایه‌گذاران منتقل کنند، افشاءی باکیفیت بالا در گزارش‌های یکپارچه می‌تواند هزینه جمع‌آوری، پردازش و معامله بر روی اطلاعات مربوط به شرکت را کاهش دهد. یک گزارش یکپارچه ارتباط مختصر در مورد اینکه چگونه راهبرد، حاکمیت، عملکرد و چشم‌اندازهای یک سازمان، در زمینه محیط خارجی خود، منجر به ایجاد ارزش در کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت می‌شود (شورای گزارشگری یکپارچه بین‌المللی، ۲۰۱۳، الف).

گزارش یکپارچه دارای دو ویژگی مهم است که آن را از سایر انواع گزارش‌ها متمایز می‌کند که هردوی آن‌ها نشان می‌دهد گزارش‌های یکپارچه به احتمال زیاد اطلاعات بیشتر مربوط به شرکت را نشان می‌دهد. ابتدا، چارچوبی را شرکت‌ها می‌خواهد که اطلاعات مالی و غیرمالی را با یکدیگر ادغام کنند. این الزام بر این باور استوار است که این ادغام پردازش اطلاعات سرمایه‌گذاران را تسهیل می‌کند و درنتیجه به سرمایه‌گذاران در تصمیم‌گیری بهینه تخصیص منابع کمک می‌کند. دوم، چارچوب شامل اصول است، نه قواعد مفصل، زیرا مانع از اتخاذ رویکرد ساختاری برای گزارشگری می‌شود. به‌طور خاص، چارچوب گزارشگری مالی یکپارچه شرکت‌ها را ملزم به توسعه اطلاعاتی می‌کند که با افشاءی اطلاعات مالی و غیرمالی، فرایند ایجاد خلق ارزش را در اختیار سرمایه‌گذاران می‌گذارد، این فرایند به شرکت‌ها فرصت گسترشده‌ای برای افشاءی اطلاعات مربوط به شرکت می‌دهد. تا آنجا که با گزارشگری مالی یکپارچه اطلاعات بیشتری را برای شرکت‌ها ایجاد می‌کند، انتظار می‌رود شرکت‌هایی که گزارشگری مالی یکپارچه بالاتری ارائه می‌دهند، آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام بیشتری را نشان دهند (بارث و همکاران، ۲۰۲۱، ۲).

روزبه‌روز بر سرعت علاقه سرمایه‌گذاران به اطلاعات مالی و غیرمالی شرکت‌ها افزوده می‌شود تا در ک آن‌ها از همه جنبه‌های مختلف عملکرد شرکت و درنتیجه چشم‌اندازهای آتی آن آسان شود. گزارش جامع برای ارائه چنین اطلاعاتی با ایجاد گزارشگری مالی یکپارچه ایجاد می‌شود؛ بنابراین، پیش‌بینی می‌شود شرکت‌هایی که

<sup>1</sup> Scott

<sup>2</sup> Barth et al

دارای گزارش‌های یکپارچه مالی و غیرمالی باکیفیت بالاتر هستند، آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام بالاتری دارند. اگرچه در تحقیقات قبلی اثرات مختلف گزارشگری مالی در بازار سرمایه را مورد بررسی قرار می‌دهد، اما درباره گزارشگری مالی یکپارچه و اثرات رفتاری گزارشگری مالی یکپارچه با آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام تحقیقی انجام نشده است. لذا سؤال پژوهش، این است که آیا گزارشگری مالی یکپارچه باعث افزایش آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام و دقت پیش‌بینی سود می‌شود؟ همچنین، آیا گزارشگری مالی یکپارچه باعث افزایش سوگیری در پیش‌بینی سود می‌شود؟

### مبانی نظری پژوهش

#### آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام و گزارشگری مالی یکپارچه

آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام یک مفهوم کلیدی برای درک بهتر نقش نظم بازار است. معروف‌ترین معیار اطلاع‌رسانی قیمت سهام در ادبیات، همزمانی بازده سهام است که حرکت همزمان بازده سهام انفرادی با بازار است (گال، کیم و کیو<sup>۱</sup>، آن و ژانگ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۰؛ جونز، لی و یگر<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳). با این حال، آیا همزمان بودن بازده بیشتر با آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام بیشتر یا کمتر همراه است، موضوع بحث در سال‌های اخیر بوده است نظریه اول استدلال می‌کند که همزمانی قیمت پایین سهام نشان‌دهنده اطلاعات بیشتر قیمت سهام ناشی از ترکیب اطلاعات خصوصی و عمومی می‌باشد. مورک، یونگ و یو (۲۰۰۰) و دورنف و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۰۳) دریافتند که سهام دارای همزمانی بازده کمتری هستند زیرا اطلاعات بیشتر شرکت‌ها به لطف آربیتری‌های آگاه فعال در قیمت سهام گنجانده شده است. مشکلات بیشتر در مورد درک اطلاعات یک شرکت ناشی از سوگیری رفتاری می‌تواند با افزایش هزینه آربیتری، به طور آگاهانه از معامله سهام جلوگیری کرده باشد. همچنین به این نتیجه رسیدند که همزمانی قیمت بیشتر زمانی است که درک اطلاعات شرکت‌ها دشوارتر است و آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام کمتر است. قیمت سهام و جریان اطلاعات دارای رابطه هم‌بستی هستند و در بازارهای مالی از هم جدانشدنی هستند. انتظار می‌رود آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام، ارزش اصلی و اطلاعات مربوط به شرکت را منعکس کند (لی و جونز و یاگیر<sup>۵</sup>، ۲۰۱۲). اطلاع‌دهنده‌ی قیمت سهام یکی از ویژگی‌های کلیدی بازارهای سرمایه با عملکرد خوب است. اطلاع‌دهنده‌ی قیمت سهام به میزان منعکس شدن اطلاعات مربوط به ارزش خاص شرکت در قیمت سهم اشاره دارد (نجی و رضایی<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰).

<sup>1</sup> Gul, Kim and Qiu

<sup>2</sup> An and Zhang

<sup>3</sup> Jones, Lee and Yeager

<sup>4</sup> Morck Yeung and Yu

<sup>5</sup> Jones and Lee

<sup>6</sup> Ng and Rezaee

شرکتها اطلاعات خصوصی خود را به طور کامل افشا نمی‌کنند زیرا افشاری آن بی هزینه نیست. افشار اطلاعات می‌تواند موقعیت رقابتی یک شرکت را تحت تأثیر قرار دهد، زیرا اطلاعات افشا شده نه تنها توسعه سرمایه‌گذاران یک شرکت، بلکه توسعه رقبای آن نیز قابل مشاهده است؛ بنابراین، شرکت‌ها مزايا و هزینه‌های افشار اطلاعات اختصاصی را در نظر می‌گیرند (کیم و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۲۱). تحلیل گران به طور مکرر از اطلاعات موجود شرکت‌ها برای پیش‌بینی سود استفاده می‌کنند و صحت این پیش‌بینی‌ها به سرمایه‌گذاران اجازه می‌دهند تا سرمایه‌را به طور کاراتری تخصص نمایند. افشاری با کیفیت و با محتواهی اطلاعاتی باعث بهبود محیط اطلاعاتی و افزایش صحت پیش‌بینی سود می‌شود. تنها اطلاعات مالی مفید نیست بلکه سرمایه‌گذاران به دنبال اطلاعات غیرمالی در مورد راهبرد و چشم‌اندازهای شرکت‌ها می‌باشند که باعث کاهش عدم تقارن اطلاعاتی می‌شود مطالعات نشان می‌دهند سرمایه‌گذاران به هنگام پیش‌بینی سود از هر دو اطلاعات مالی و غیرمالی استفاده می‌کنند (چو و لی و پیفیر<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲؛ گارسیا سانچز<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷).

بنابراین سرمایه‌گذاران مختلف بر مبنای اطلاعات حاصله از شرکت و توانایی‌شان در ارزیابی صورت‌های مالی، انتظارات متفاوتی از شرکت خواهند داشت. با این حال اتکا به یک منبع اطلاعاتی مشترک تا بتواند برآیند انتظارات سرمایه‌گذاران را برآورده نماید شاخص سود حسابداری می‌باشد هرچند، شاخص سود حسابداری دارای نواقصی می‌باشد اما تنها شاخصی می‌باشد که با تکیه بر آن می‌توان انتظارات سرمایه‌گذاران را شکل‌دهی و انحراف در انتظارات سرمایه‌گذاران کاهش می‌یابد. لذا، آگاهی دهنده‌گی سود به انتظارات سرمایه‌گذاران جهت می‌دهد. به میزانی که انتظارات سرمایه‌گذاران از سود به یکدیگر نزدیک باشد، آن‌ها تفسیر مشابهی از اخبار موجود سود خواهند داشت. درنتیجه خروجی فرآیند حسابداری و گزارش هیئت‌مدیره از صورت‌های مالی بر تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران منطقی مؤثر می‌باشد (نجی و رضایی، ۲۰۲۰).

### صحت پیش‌بینی سود و گزارشگری مالی یکپارچه

افزایش علاقه سرمایه‌گذاران، به گزارش‌های غیرمالی و افشار اطلاعات به سرعت در سطح جهان در حال توسعه است، به‌ویژه در مورد پایداری شرکت‌ها که در سال ۲۰۲۰، پنج استاندارد تنظیم‌کننده افشارگری غیرمالی جهانی<sup>۴</sup>- پروژه افشاری کریں، هیئت‌مدیره استانداردهای افشاری آب‌وهوا، ابتکار گزارش‌گیری جهانی سازمان گزارشگری مالی یکپارچه و هیئت استانداردهای بین‌المللی پایداری<sup>۵</sup> به طور مشترک قصد خود را برای ایجاد یک سیستم گزارشگری جامع شرکت‌ها اعلام کردند. در مارس ۲۰۲۱، کمیسیون اروپا<sup>۶</sup> و گروه مشاوره گزارش

<sup>۱</sup> Kim et al

<sup>۲</sup> Cho and Lee

<sup>۳</sup> García-Sánchez

<sup>۴</sup> ISSB

<sup>۵</sup> EC the European Commission

مالی اروپا<sup>۱</sup> با استانداردهای بین‌المللی گزارش پایداری، ملاقات کردند تا در مورد آینده استانداردهای پایداری اروپا بحث کنند. در آوریل ۲۰۲۱، کمیسیون اروپا یک پیشنهاد قانونی برای دستورالعمل گزارش پایداری شرکتی<sup>۲</sup> صادر کرد که استانداردهای گزارش پایداری اروپا را تدوین می‌شود، اجباری می‌کند (استانداردهای گزارشگری مالی بین‌المللی<sup>۳</sup>، ۲۰۲۱).

تمرکز استراتژیک و جهت‌گیری آینده با گزارشگری مالی یکپارچه باعث ارائه بینش در مورد استراتژی شرکت و چگونگی ارتباط استراتژی با توانایی شرکت در ایجاد ارزش و استفاده و تأثیر آن بر سرمایه‌های شرکت اشاره دارد. یکپارچگی اطلاعات باعث نشان دادن تصویری جامع از ترکیب، روابط متقابل و وابستگی بین عواملی است که بر توانایی شرکت در ایجاد ارزش تأثیر می‌گذارد. روابط ذینفعان به ارائه بینش در مورد ماهیت و کیفیت روابط شرکت با ذینفعان اصلی آن، از جمله نحوه و میزان درک شرکت، در نظر گرفتن و پاسخگویی به نیازها و علائق مشروع آن‌ها می‌پردازد. اهمیت، به افسای اطلاعات مربوط به موارد اشاره می‌کند که بر توانایی شرکت در ایجاد ارزش تأثیر می‌گذارد. خلاصه بودن اطلاعات به تعادل بین افسای اطلاعات مربوطه بدون رمزگذاری بیش از حد کاربران با اطلاعات کمتر اشاره دارد. قابلیت اطمینان و کامل بودن شامل همه مسائل و رویدادهای مالی، مثبت و منفی، به صورت متوازن و بدون خطای است. منظور از سازگاری و مقایسه، ارائه اطلاعات به طور مداوم در طول زمان و به گونه‌ای است که امکان مقایسه با سایر شرکت‌ها را تا حدی که برای توانایی شرکت در ایجاد ارزش اهمیت دارد، فراهم آورد (سازمان گزارشگری مالی یکپارچه، ۲۰۱۳).

اگرچه گزارش‌های یکپارچه می‌توانند حاوی اطلاعات مربوط به ارزش جدید در مورد یک شرکت باشند، اما هدف از گزارشگری یکپارچه بهبود درک جامع سرمایه‌گذاران از شرکت با کاهش هزینه‌های کسب اطلاعات و پردازش و تسهیل در ترکیب همه اطلاعات مربوط به ارزش در قیمت سهام است. درمجموع، اطلاعات مربوط به ارزش جدید و درک بهتر سرمایه‌گذاران از شرکت به عنوان «اطلاعات مربوط به شرکت» اشاره می‌شود. اگر گزارش یکپارچه به هدف خود برسد و شرکت‌ها آن را مطابق هدف سازمان گزارشگری یکپارچه اجرا کنند، ما انتظار می‌رود که گزارش‌های یکپارچه با کیفیت بالاتر حاوی اطلاعات بیشتر شرکت باشد که منجر به آگاهی دهنگی بیشتر قیمت سهام می‌شود. (بارث و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۲۱).

دو دیدگاه متضاد درباره افسای گزارشگری مالی یکپارچه وجود دارد، دیدگاه اول استدلال می‌کند، افسای گزارشگری مالی یکپارچه باعث افسای اطلاعات حسابرس رقابتی شده و به معنی از دست دادن مزیت رقابتی و افزایش هزینه‌ها در تأمین مالی و کاهش ارزش شرکت می‌شود (لاندو و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۲۰). دیدگاه دوم درباره خلق ارزش گزارشگری مالی یکپارچه می‌باشد که استدلال می‌کند با انتشار گزارشگری مالی یکپارچه

<sup>1</sup> EFRAG<sup>2</sup> CSRD<sup>3</sup> International Financial Reporting Standards (IFRS)<sup>4</sup> Barth et al<sup>5</sup> Landau et al

سرمایه‌گذاران به پیش‌بینی جریان‌های نقدی شرکت، پیش‌بینی سود می‌پردازند، عدم تقارن اطلاعاتی کاهش، هزینه سرمایه کاهش و ارزش بازار شرکت افزایش می‌یابد (ورمل سکمپر واستریت<sup>۲</sup>، ۲۰۱۷). صحت پیش‌بینی تحلیلگران به عوامل دیگری نیز بستگی دارد. به عنوان مثال، مسائل پیچیده‌ای مانند تغییرات در قوانین مالیاتی یا استانداردهای حسابداری احتمال خطاهای پیش‌بینی را افزایش می‌دهد (پلامالی<sup>۳</sup>، ۲۰۰۳)، این امر ناشی از این واقعیت است که افراد نمی‌توانند تمامی اطلاعات خصوصی و عمومی در مورد شرکتها را پردازش کنند ریشه این محدودیت طبیعی، ظرفیت پردازش اطلاعات انسان دارد (سایمز<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶) بنابراین، جریان افشاء گزارش‌های جداگانه مالی و گزارش پایداری می‌تواند باعث ورود مازاد اطلاعات به ذهن سرمایه‌گذاران باشد که منجر به اطلاعات بلااستفاده می‌شود (دویلیز و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۴).

### سوگیری پیش‌بینی سود و گزارشگری مالی یکپارچه

مرور ادبیات تجربی پژوهش نشان می‌دهد که سه فرایند وجود دارد که می‌تواند به طور بالقوه صحت پیش‌بینی سود را افزایش دهد مورد اول صحت پیش‌بینی سود، با افزودن اطلاعات جدید حاوی فرایند خلق ارزش مانند اطلاعات افشا شده گزارشگری مالی یکپارچه در مورد توانایی‌های عملیاتی بالقوه شرکت برای ایجاد ارزش در کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت است. مورد دوم صحت پیش‌بینی سود، کاهش هزینه دسترسی به اطلاعات یکپارچه و تمرکز بر تجزیه و تحلیل پیش‌بینی‌ها مدیریت، مورد سوم صحت پیش‌بینی سود، ارائه گزارشگری مالی یکپارچه اطلاعات مالی و غیرمالی، ترکیب اطلاعات، پیوند اطلاعات مالی و غیرمالی و ادغام گزارش‌ها به صورت مفید، بالهمیت و مختصر می‌باشد (رومی و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۲۰). در تحقیقات داخلی درباره آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام رحمانی و پیشری منش (۱۳۹۰) به بررسی اثر هموارسازی سود بر آگاهی بخشی قیمت سهام پرداختند، اما درباره سوگیری در پیش‌بینی سود مطالعه‌ای انجام‌نشده است. در مباحث مالی رفتاری، گزارشگری مالی یکپارچه اساساً رفتارها و پردازش‌های اطلاعات با توجه به فرایندهای ذهنی سروکار دارد. سرمایه‌گذاران با دریافت اطلاعات جدید با پارادایم ذهنی خود اقدام به پردازش اطلاعات می‌نمایند لذا اطلاعات یکسان گزارشگری مالی یکپارچه، واکنش متفاوتی دارد؛ که با سوگیری همراه است.

سوگیری در پیش‌بینی در سود ناشی از رفتارهای یک فرد منطقی می‌باشد که طبق نظریه نمایندگی فرض می‌شود مدیران با اطلاعات بیشتر، در راستای منافع خود اقدام می‌نمایند، مدیریت با افشاء اطلاعات مالی و غیرمالی، به طور بالقوه باعث کاهش عدم تقارن اطلاعاتی، خطر سرمایه‌گذاری و درنتیجه کاهش هزینه سرمایه آن را کاهش می‌دهد. افشاء گزارشگری مالی یکپارچه بینش به سرمایه‌گذاران و تحلیل گران می‌دهد

<sup>۱</sup> Mervelskemper & Streit

<sup>۲</sup> Plumlee

<sup>۳</sup> Sims

<sup>۴</sup> De Villiers

<sup>۵</sup> Romy

که با استفاده از اطلاعات مالی و غیرمالی اقدام به پیش‌بینی سود می‌نمایند. اولویت اول برای سرمایه‌گذاران و تحلیل گران مالی این است که این پیش‌بینی‌ها هرچقدر بیشتر معتبر باشند، گرایش بیشتری به گزارشگری مالی یکپارچه پیدا می‌کنند، درنتیجه ریسک سرمایه‌گذاری کاهش می‌یابد. مطالعات نشان می‌دهد که افشاری اطلاعات غیرمالی، (به عنوان مثال گزارش‌های مربوط به مسئولیت‌پذیری در سازمان)، دقت پیش‌بینی تحلیلگر را بهبود می‌بخشد (داهیل و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲).

این مطالعات نشان می‌دهد که گزارش یکپارچه با یک محیط اطلاعاتی بهبودیافته همراه است، همان‌طور که ارزش شرکت بیشتر، نقدينگی، جریان‌های نقدی مورد انتظار در آینده، دقت پیش‌بینی تحلیلگر بیشتر و هزینه‌های نمایندگی کمتر را نشان می‌دهد. با این حال، هیچ‌یک از این مطالعات به این سؤال که آیا این گزارشگری مالی یکپارچه باعث بهبود آگاهی دهنده گزارشگری می‌شود یا خیر، پاسخ نمی‌دهد. همچنین اساساً گزارشگری مالی یکپارچه با امیال و احساسات انسانی سروکار دارد که با توجه به تئوری‌های شناختی دارای پارادایم‌های ذهنی گوناگونی نسبت اطلاعات می‌باشد و رفتارها و پیش‌بینی‌های متفاوتی انجام می‌دهد که با سوگیری همراه است. لذا؛ به هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه با سوگیری پیش‌بینی سود و آگاهی دهنده قیمت سهام می‌باشد.

### پیشینه تجربی پژوهش

اوینگ و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۲۱) در پژوهشی به "بررسی ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه و هزینه نمایندگی" پرداختند. نتیجه پژوهش نشان داد شرکت‌هایی که داوطلبانه به صورت گستردگی گزارشگری یکپارچه را انجام می‌دهند، هزینه نمایندگی کمتری دارند و این تأثیر در کشورهای ذینفع بیشتر از کشورهای سهامدار بیشتر مشهود است. گرووال و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۲۱) "رابطه بین اطلاع‌رسانی قیمت و اطلاعات غیرمالی" تمرکز کرده‌اند. دریافت که افشاری داوطلبانه بیشتر اطلاعات غیرمالی که استانداردهای بین‌المللی آن را از نظر مالی مهم می‌دانند، با اطلاعات بیشتر قیمت همراه است.

کاگلیو و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۲۰) با "بررسی ویژگی‌های متنی گزارش‌های یکپارچه" به این نتیجه رسید که خوانایی گزارشگری مالی بازیش شرکت و نقدينگی رابطه مثبت دارد و باعث کاهش خطای پیش‌بینی سود می‌شود، وatanabe و همکاران<sup>۶</sup> (۲۰۱۹) دریافت که آگاهی دهنده قیمت سهام بعد از اجرای دستورالعمل شفافیت اتحادیه اروپا که شرکت‌ها را موظف می‌کند بین گزارش‌های صورت‌های مالی سهماهه و ششماهه،

<sup>۱</sup> Dhaliwal

<sup>۲</sup> Obeng et al

<sup>۳</sup> Grewal et al

<sup>۴</sup> Caglio et al

<sup>۵</sup> Watanabe et al

صورت‌های مالی موقت ارائه نمایند، گیولی و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۹) دریافتند که افشای داوطلبانه شاخص‌های کلیدی عملکرد خاص صنعت می‌تواند آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام را افزایش دهد، فلورس و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۹) در پژوهشی ۲۵۴۴ شرکت را در قاره اروپا و آمریکای شمالی در "بازه پذیرش گزارشگری یکپارچه" مورد بررسی قراردادند. نتایج نشان داد شرکت‌هایی که گزارشگری یکپارچه را پذیرش و انتشار آن را اجرا کرده‌اند، دقت پیش‌بینی سود و گرایش سهامداران به سهام آن شرکت‌ها افزایش پیداکرده است. بارت و همکاران (۲۰۱۸) در پژوهشی در "ارتباط با ارائه اطلاعات داوطلبانه قبل و بعد از تصویب استانداردهای بین‌المللی" دریافتند که شرکت‌هایی که داوطلبانه از استانداردهای گزارشگری مالی بین‌المللی استفاده می‌کنند نسبت به شرکت‌های کشور خود که استانداردهای گزارشگری مالی بین‌المللی را قبل از آن‌ها و استانداردهای حسابداری داخلی اعمال کرده‌اند، آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام بیشتری نشان می‌دهند. گارسیا سانچز و نوگورا<sup>۳</sup> (۲۰۱۷) در پژوهشی به بررسی "گزارشگری مالی یکپارچه، عدم تقارن اطلاعاتی" پرداختند. نتایج نشان داد گزارش یکپارچه می‌تواند عدم تقارن اطلاعات (اندازه‌گیری شده توسط تحلیلگر دقت پیش‌بینی) و درنتیجه مشکلات نمایندگی را کاهش می‌دهد.

کامیابی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی به بررسی "تأثیر اطلاعات غیر مالی و اطلاعات گزارشگری یکپارچه بر تصمیم‌گیری" پرداختند. داده‌های لازم از طریق پرسشنامه با طراحی سه سناریو برای سه گروه مشابه جمع‌آوری شده است. برای گروه اول، دوم و سوم به ترتیب ۱۶۱، ۱۳۷ و ۱۲۴ پرسشنامه تکمیل و دریافت شده است. در سناریوی اول فقط اطلاعات مالی، در سناریوی دوم، اطلاعات مالی و غیر مالی به صورت توأمان و در سناریوی سوم اطلاعات سیستم گزارشگری یکپارچه ارائه شد. برای آزمون فرضیه‌های پژوهش نیز آزمون ویلکاکسون و من وینتی استفاده نمودند. نتایج نشان داد تصمیم‌گیری مبنی بر اطلاعات مالی، موجب اتخاذ تصمیمی برای حداکثر کردن منافع سهامداران شده است؛ اما اگر اطلاعات غیر مالی نیز ارائه شود، سرمایه‌گذاران به اتخاذ تصمیمات پایداری تمایل پیدا می‌کنند. درنهایت، انتشار اطلاعات مالی و غیر مالی به صورت سنتی نیز تفاوتی با انتشار اطلاعات در گزارشگری یکپارچه ندارد.

اصلیان بازچی (۱۳۹۸) در پژوهشی به بررسی "تأثیر سوگیری‌های رفتاری شامل فرا اعتمادی، اثر تمایلاتی و توجهات سرمایه‌گذاران بر حجم غیر نرمال و بازده غیرعادی" پرداختند. نتایج نشان می‌دهد توجهات سرمایه‌گذاران و اثر تمایلاتی موجب ایجاد حجم غیر نرمال می‌شود. درباره بازده غیرعادی نیز توجهات سرمایه‌گذاران در الگوی رگرسیونی معنی دار است. نکته مهم بررسی روابط علی زنجیره‌وار و درواقع، تأثیر سوگیری‌های رفتاری مؤثر بر حجم غیر نرمال در ایجاد بازده غیرعادی است. در نمونه بررسی شده توجهات سرمایه‌گذاران عامل ایجاد حجم غیر نرمال و سپس بازده غیرعادی است. درباره فرا اعتمادی، رابطه این

<sup>1</sup> Givoly et al

<sup>2</sup> Flores

<sup>3</sup> García-Sánchez, I. M. & Noguera

سوگیری با حجم غیر نرمال و بازده غیرعادی معنی دار نیست و فرا اعتمادی از عوامل ایجاد حجم غیر نرمال و بازده غیرعادی محسوب نمی‌شود.

قربانی و همکاران(۱۳۹۶) در پژوهشی به "بررسی تأثیر افشاری اطلاعات استراتژیک، غیرمالی و مالی بر مدیریت سود" پرداختند. تحلیل داده‌های پژوهش از طریق مدل‌های رگرسیون خطی چند متغیره و با استفاده از داده‌های ترکیبی انجام شده است. تعداد ۱۰۴ شرکت نمونه آماری پژوهش را تشکیل داده‌اند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد افشاری اطلاعات استراتژیک، غیرمالی و مالی اثر معناداری بر مدیریت سود دارد. بدین ترتیب که افزایش افشاری اطلاعات مالی منجر به کاهش مدیریت سود شده است در حالیکه با افزایش افشاری اطلاعات استراتژیک و غیرمالی مدیریت سود نیز افزایش یافته است.

ستایش و کاظم نژاد(۱۳۹۵) در پژوهشی به "بررسی سودمندی رگرسیون‌های تجمعی و روش‌های انتخاب متغیرهای پیش‌بین بهینه در پیش‌بینی بازده سهام" پرداختند. بهمنظور ارزیابی عملکرد رگرسیون تجمعی، معیارهای ارزیابی (شامل میانگین قدرمطلق درصد خطأ، مذبور مریع میانگین خطأ و ضریب تعیین) مربوط به پیش‌بینی این روش، با رگرسیون خطی و شبکه‌های عصبی مصنوعی مقایسه شده است. همچنین به منظور ارزیابی عملکرد روش‌های انتخاب متغیرهای بهینه پیش‌بین، معیارهای ارزیابی حاصل از پیش‌بینی با استفاده از متغیرهای انتخاب شده توسط این روش‌ها با معیارهای حاصل از پیش‌بینی با استفاده از کلیه متغیرها مقایسه شده است. یافته‌های تجربی مربوط به بررسی ۱۰۱ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در سال‌های ۱۳۸۳ الی ۱۳۹۲ حاکی از عملکرد بهتر روش تجمعی نسبت به رگرسیون خطی و شبکه‌های عصبی مصنوعی است. افزون بر این، یافته‌ها حاکی از آن بود که پیش‌بینی با استفاده از متغیرهای انتخاب شده در روش‌های مبتنی بر همبستگی و ریلیف، به طور معناداری عملکرد پیش‌بینی را نسبت به استفاده از کلیه متغیرها افزایش می‌دهد.

### فرضیه‌های پژوهش

هدف گزارشگری مالی یکپارچه غلبه بر مشکلات با گزارش اطلاعات مالی و غیرمالی بالاهمیت می‌باشد تا برای ایجاد ارزش در بلندمدت به سرمایه‌گذاران اجازه دهد تا در ک بهتری نسبت به اطلاعات موجود با پردازش، پیوند و ترکیب اطلاعات، به استراتژی‌های شرکت، فعالیت‌های عملیاتی، عملکرد مالی و مسئولیت اجتماعی داشته باشند. در این صورت کاهش عدم تقارن اطلاعاتی، باعث در ک بهتری از طریق گزارشگری مالی یکپارچه و افزایش صحت پیش‌بینی تحلیل گران مالی می‌شود (سازمان گزارشگری مالی یکپارچه<sup>۱</sup>).

فرضیه اول: بین گزارشگری مالی یکپارچه و سوگیری پیش‌بینی سود رابطه وجود دارد.

فرضیه دوم: بین گزارشگری مالی یکپارچه و دقت پیش‌بینی سود رابطه وجود دارد.

<sup>۱</sup> IIRC

اطلاعات زمانی برای پیش‌بینی سرمایه‌گذاران مفیدتر می‌باشد که دارای ترکیبی از اطلاعات مالی و غیرمالی با گزارشگری مالی یکپارچه همراه باشد؛ زیرا تصویر بهتری از چشم‌اندازهای آینده شرکت برای سرمایه‌گذاران اراده می‌دهد درنتیجه صحت پیش‌بینی سود افزایش می‌یابد؛ بنابراین فرضیه‌های پژوهش عبارت است از:  
فرضیه سوم: بین گزارشگری یکپارچه و آگاهی دهنده قیمت سهام ناشی از اثرات متقابل سوگیری و دقت پیش‌بینی سود رابطه وجود دارد.

### روش تحقیق

این پژوهش به دلیل اینکه نتایج آن می‌تواند در تدوین قوانین و مقررات بورس اوراق بهادار، استانداردهای حسابداری و حسابرسی استفاده شود، از نوع پژوهش‌های کاربردی و از طرفی به دنبال یافتن ارتباط بین چند متغیر است. روش شناسی آن از نوع علی و پس‌رویدادی است. داده‌های پژوهش، ابتدا از نرم‌افزار رهادرد نوین و وب‌سایت سازمان بورس اوراق بهادار تهران و سایر منابع تهیه شدند، سپس با جمع‌بندی و محاسبات موردنیاز در صفحه گستردۀ نرم‌افزار اکسل تجزیه و تحلیل شدند. تجزیه و تحلیل نهایی نیز به کمک نرم‌افزار آماری ایوبیز نسخه یازدهم انجام شد.

### جامعه و نمونه‌ی آماری

جامعه‌ی آماری پژوهش، کلیه شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در فاصله‌ی زمانی سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۹ بوده است. درنهایت، پس از طی مراحل مزبور نمونه‌ای به تعداد ۱۶۷ شرکت برای انجام آزمون فرضیه‌های پژوهش انتخاب شدند.

جدول ۱- نحوه انتخاب تعداد شرکت‌های نمونه

تعداد شرکت‌ها	شرح
۶۲۴	تعداد کل شرکت‌های که تا پایان سال ۱۳۹۹ عضو بورس می‌باشند.
(۱۲۵)	تعداد شرکت‌های غیرفعال و حذف از بورس
(۱۳۲)	شرکت‌های از نوع تامین کننده مالی، سرمایه‌گذاری و بیمه‌ای
(۶۴)	شرکت‌هایی که در طول سال ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۹ تغییر سال مالی داشته باشند.
(۷۹)	شرکت‌هایی که سال مالی آن‌ها پایان اسفندماه نمی‌باشد.
(۵۷)	داده‌های متغیرهای پژوهش برای شرکت‌های مورد نظر قابل دسترس نمی‌باشد.
۱۶۷	تعداد شرکت‌های باقیمانده

منبع: یافته‌های پژوهشگر

### متغیرها و رابطه رگرسیونی پژوهش

با توجه به چارچوب نظری و پیشینه‌ی تحقیق، الگوی تحقیق از نوع رگرسیون چند متغیره است. بنابراین، از مدل رگرسیونی به پیروی از تحقیقات واهل و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) برای انجام آزمون استفاده شده است. الگوی شماره (۱): بررسی ارتباط بین گزارشگری یکپارچه و سوگیری پیش‌بینی سود می‌پردازد.

$$\text{BIAS}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{IRQ}_{it} + \beta_2 \text{BETA}_{it} + \beta_3 \text{CF}_{it} + \beta_4 \text{EXRETURNRISK}_{it} + \beta_5 \text{LEV}_{it} + \beta_6 \text{P/S}_{it} + \beta_7 \text{PPE}_{it} + \beta_8 \text{RET}_{it} + \beta_9 \text{RISK}_{it} + \beta_{10} \text{ROE}_{it} + \beta_{11} \text{SIZE}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

الگوی شماره (۲) به پیروی از تحقیقات رومی و همکاران (۲۰۲۰)، دوی<sup>۲</sup>؛ به آزمون فرضیه دوم (بین گزارشگری مالی یکپارچه و دقت پیش‌بینی سود رابطه وجود دارد) می‌پردازد.

$$\text{STD}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{IRQ}_{it} + \beta_2 \text{BETA}_{it} + \beta_3 \text{CF}_{it} + \beta_4 \text{RISK}_{it} + \beta_5 \text{LEV}_{it} + \beta_6 \text{P/S}_{it} + \beta_7 \text{PPE}_{it} + \beta_8 \text{RET}_{it} + \beta_9 \text{SIZE}_{it} + \beta_{10} \text{ROE}_{it} + \varepsilon \quad (2)$$

الگوی شماره (۳) به پیروی از تحقیقات رومی و همکاران (۲۰۲۰)، دوی<sup>۲</sup>؛ به آزمون فرضیه سوم (بین گزارشگری یکپارچه رابطه و آکاهی دهنده‌ی سود ناشی از اثرات متقابل سوگیری و عدم دقت پیش‌بینی سود وجود دارد) می‌پردازد.

$$\text{RMSE}_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{IRQ}_{it} + \beta_2 \text{BETA}_{it} + \beta_3 \text{CF}_{it} + \beta_4 \text{EXRETURNRISK}_{it} + \beta_5 \text{LEV}_{it} + \beta_6 \text{P/S}_{it} + \beta_7 \text{PPE}_{it} + \beta_8 \text{RET}_{it} + \beta_9 \text{RISK}_{it} + \beta_{10} \text{ROE}_{it} + \beta_{11} \text{SIZE}_{it} + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

### متغیرهای پژوهش

#### متغیرهای وابسته:

عدم اطمینان اطلاعاتی، رفتار سرمایه‌گذار، تولید اطلاعات، محدودیت‌های دادوستد؛ با افزایش عدم اطمینان اطلاعاتی، پیش‌بینی سرمایه‌گذاران احتمالاً با تعصب خواهد بود. همچنین وقتی سرمایه‌گذاران به اطلاعات کمتری از شرکت‌ها دسترسی داشته باشند پیش‌بینی آنا دقیق نیست درنتیجه به طور ناقص اطلاعات را پردازش و نقطه انتکایی برای خود تعیین می‌کنند. همچنین وقتی محدودیت در دادوستد سهام همچون (آربیتری،

<sup>1</sup> Wahl et al

<sup>2</sup> Dewi

خرید و فروش در کوتاه‌مدت) وجود داشته باشد آگاهی دهنده قیمت سهام کاهش می‌یابد. مدل آگاهی دهنده قیمت سهام به شرح ذیل قابل محاسبه می‌باشد (گریس و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۲۱). رابطه (۴) بیان می‌کند که سوگیری رفتاری در پیش‌بینی سود

$$BIAS_t^T = \frac{1}{N_t} \sum_{i=1}^{N_t} ERR_{i,t}^T$$

را از  $ERR_{i,t}^T$  بدست رگرسیون باقیمانده مجموعه‌ای از عوامل خاص شرکت شامل سود تقسیمی، بازده بدون ریسک، ارزش بازار سهام می‌باشد.

(۴)

$$ERR_{i,t}^T = \frac{P_{i,t} \left( -\frac{ACE_{i,t}^T}{R_{t,t+T-1}^{t+T}} \right)}{P_{i,t}}$$

بازده بدون ریسک،  $P_{i,t}$ : ارزش بازار سهام  
سود تقسیمی،  $R_{t,t+T}^{t+T}$ : بازده بدون ریسک،  $ACE_{i,t}^T$

متغیر وابسته دوم:

$STD_t^T$ : صحت پیش‌بینی سود می‌باشد.  
رابطه (۵)

$$STD_t^T = \sqrt{\frac{1}{N_t} \sum_{i=1}^{N_t} (ERR_{i,t}^T - BIAS_t^T)^2}$$

متغیر وابسته سوم:

آگاهی دهنده قیمت سهام

با توجه به تحقیقات جیانگ و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۲۰) برای اندازه‌گیری آگاهی دهنده قیمت سهام از نظر میزان واکنش قیمت سهام به اعلام سود یک شرکت که به عنوان میانگین بازگشت غیرعادی تجمعی مطلق پنج روزه تاریخ اعلام سود سالانه تعریف شده است آگاهی دهنده قیمت سهام واکنش معکوس به قیمت سهام می‌باشد. شاخص آگاهی دهنده قیمت سهام بالاتر (پایین) قیمت سهام، واکنش بازار به قیمت سهام، کوچک‌تر (بزرگ‌تر) به اعلام سود شرکت را نشان می‌دهد.

<sup>1</sup> Grace<sup>2</sup> Jing

آگاهی دهنگی قیمت سهام تابعی از سوگیری در پیش‌بینی و عدم دقت در پیش‌بینی است، زمانی که مقدار مورد انتظار خطای پیش‌بینی تعیین‌یافته در قیمت سهام غیر صفر است پیش‌بینی‌ها مغرضانه، با تعصب و درنتیجه آگاهی دهنگی قیمت سهام کاهش می‌یابد. این حال، عدم تعصب به معنی آگاهی دهنگی بالا نیست، بلکه عدم دقت یعنی انحراف معيار خطای پیش‌بینی نیز اهمیت دارد که آگاهی دهنگی قیمت سهام با افزایش عدم دقت پیش‌بینی، کاهش می‌یابد.

RMSE<sub>t</sub><sup>T</sup>: اثرات متقابل سوگیری رفتاری و دقت پیش‌بینی سود به عنوان آگاهی دهنگی سود می‌باشد.

رابطه(۷)

$$RMSE_t^T = \sqrt{(BIAS_t^T)^2 + (STD_t^T)^2}$$

#### متغیر مستقل

IR<sub>i,t</sub>: گزارشگری مالی یکپارچه

در پژوهش حاضر از امتیازات کیفیت افشا که توسط بورس اوراق بهادار تهران برای شرکت‌ها تعیین می‌شود استفاده می‌گردد. حداقل امتیاز کل کیفیت گزارش یکپارچه ۱۰۰ است. هرچه امتیاز کل گزارشگری یکپارچه بیشتر باشد، نشان می‌دهد که گزارش شرکت‌ها با گزارشگری یکپارچه مطابقت بیشتری دارد. خلاصه متغیرهای پژوهش شامل مستقل،وابسته و کنترلی به شرح جدول(۲) می‌باشد.

جدول ۲- خلاصه متغیرهای پژوهش و نحوه اندازه‌گیری آن‌ها

نحوه اندازه‌گیری	شرح	نماد	نوع متغیر
RMSE <sub>t</sub> <sup>T</sup> : اثرات متقابل سوگیری رفتاری و دقت پیش‌بینی سود به عنوان آگاهی دهنگی سود می‌باشد. $RMSE_t^T = \sqrt{(BIAS_t^T)^2 + (STD_t^T)^2}$	آگاهی دهنگی قیمت سهام	RMSE <sub>it</sub>	وابسته
$BIAS_t^T = \frac{1}{N_t} \sum_{i=1}^{N_t} ERR_{i,t}^T$ رگرسیون باقیمانده مجموعه‌ای از عوامل خاص شرکت شامل سود تقسیمی، بازده بدون ریسک، ارزش بازار سهام می‌باشد.	سوگیری رفتاری در پیش‌بینی سود	BIAS <sub>it</sub>	وابسته
$STD_t^T = \sqrt{\frac{1}{N_t} \sum_{i=1}^{N_t} (ERR_{i,t}^T - BIAS_t^T)^2}$ صحت پیش‌بینی سود	صحت پیش‌بینی سود	STD <sub>it</sub>	وابسته

نحوه اندازه‌گیری	شرح	نماد متغیر	نوع متغیر
امتیازات کیفیت افشا که توسط بورس اوراق بهادار تهران برای شرکت‌ها تعیین می‌شود.	گزارشگری مالی یکپارچه	IRQ <sub>it</sub>	مستقل
$\beta = \frac{Cov(\text{بازدهی بازار} * \text{بازدهی سهم})}{Var(\text{بازدهی بازار})}$ فرمول بتا	ضریب بتا	BETA <sub>it</sub>	کنترلی
$\frac{\text{بازده مورد انتظار}}{\text{ریسک غیر سیستماتیک}} = \frac{\text{فرمول بازده انتظاری به ریسک}}{\text{ریسک}} * 100$	نسبت بازده انتظاری به ریسک	EXRETURNRISK <sub>it</sub>	کنترلی
نسبت بدھی‌ها به کل دارایی‌ها	اھرم مالی	LEV <sub>it</sub>	کنترلی
نسبت قیمت به فروش	نسبت قیمت به فروش	P/S <sub>it</sub>	کنترلی
نسبت دارایی ثابت مشهود	نسبت دارایی ثابت مشهود	PPE <sub>it</sub>	کنترلی
$\sqrt{\left(1 + \frac{r_1}{100}\right) \left(1 + \frac{r_2}{100}\right) \left(1 + \frac{r_n}{100}\right) - 1} * 100$ فرمول بازدهی واقعی	بازده سهام	RET <sub>it</sub>	کنترلی
ریسک شدت تغییرات بازده سهم در دوره‌های گذشته است که برابر با انحراف معیار آن است. $\sigma = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (r_i - E(r))^2}$ فرمول ریسک	ریسک غیر سیستماتیک	RISK <sub>it</sub>	کنترلی
نسبت سود خالص به حقوق صاحبان سهام	بازده حقوق صاحبان سهام	ROE <sub>it</sub>	کنترلی
لگاریتم کل دارایی‌های شرکت	اندازه شرکت	SIZE <sub>it</sub>	کنترلی

### تجزیه و تحلیل اطلاعات:

#### آمار توصیفی

میانگین گزارشگری مالی یکپارچه در شرکت‌های موردنرسی ۰/۷۴۷۰ می‌باشد. حداکثر گزارشگری مالی یکپارچه ۰/۹۶۶۸ به ترتیب مربوط به شرکت‌های محور سازان، آهنگری تراکتور، پتروشیمی شیار و حداقل گزارشگری مالی یکپارچه به ترتیب مربوط به شرکت‌های آبادگران، گروه بهمن، لینیات کالبر می‌باشد.

جدول ۳ - آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

نام متغیر	نماد	تعداد مشاهدات	میانگین	میانه	حداکثر	حداقل	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
گزارشگری مالی یکپارچه	IRQ <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۷۴۷/۰	۷۸۶/۰	۹۶۷/۰	۳۸۴/۰	۱۵۶/۰	۵۰۶/۰-	۲.۱۳۲
آگاهی دهنگی قیمت سهام	RMSE <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۳۵۰/۰	۳۴۹/۰	۳۸۴/۰	۳۱۸/۰	۰۱۵/۰	۳۵۴/۰-	۱۰۳/۲
سوگیری رفتاری در پیش‌بینی سود	BIAS <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۱۲۲/۰	۱۲۱/۰	۱۴۳/۰	۱۰۲/۰	۰۰۹/۰	۳۹۷/۰-	۱۸۳/۲
صحت پیش‌بینی سود	STD <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۳۲۸/۰	۳۲۷/۰	۳۵۶/۰	۳۰۱/۰	۰۱۳/۰	۳۳۶/۰-	۱۴۱/۲
ضریب بتا	BETA <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۶۵۵/۰	۵۵۱/۰	۳۳۵/۲	۶۰۵/۰-	۶۷۰/۰	۴۷۳/۰-	۵۸۴/۲
جریان نقدی	CF <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۱۳۶/۰	۱۰۱/۰	۷۴۸/۰	۰۰۷/۰	۱۵۰/۰-	۹۴۰/۱	۵۱۱/۶
نسب بازده انتظاری به ریسک	EXRETUR_N_RISK <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۲۵۸/۰	۲۷۸/۰	۸۵۶/۰	۴۶۰/۰-	۲۸۸/۰	۲۵۸/۰-	۶۰۱/۲
اهرم مالی	LEV <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۵۸۴/۰	۵۹۴/۰	۹۱۴/۰	۲۲۰/۰	۱۶۶/۰	۱۷۵/۰-	۲۲۷/۲
نسبت قیمت به فروش	P/S <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۴۳۰/۲	۵۵۳/۱	۳۱۱/۱۳	۲۹۶/۰	۴۱۸/۲	۰۳۸/۲	۱۶۶/۷
نسبت دارایی ثابت مشهود	PPE <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۲۳۹/۰	۲۱۳/۰	۶۲۱/۰	۰۲۵/۰	۱۴۷/۰	۵۹۰/۰	۴۳۵/۲
بازده سهام	RET <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۹۲۴/۳	۹۲۲/۲	۹۴۰/۱۵	۰۲۶/۴-	۸۴۸/۴	۵۷۶/۰	۴۶۳/۲
ریسک غیر سیستماتیک	RISK <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۹۸۷/۱۵	۸۲۹/۱۴	۲۱۸/۳۴	۰۶۲/۷	۵۷۳/۰	۵۳۳/۰	۴۹۰/۲
بازده حقوق صاحبان سهام	ROE <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۱۷۳/۰	۱۷۰/۰	۱۹۵/۱۰	۲۲۷/۰-	۶۲۷/۱	۴۷۲/۳	۸۶۰/۱۵
اندازه شرکت	SIZE <sub>it</sub>	۱۵۰۳	۲۰۶/۶	۱۵۷/۶	۴۴۶/۷	۲۵۹/۵	۴۸۹/۰	۳۷۱/۰	۶۵۴/۲

منبع: یافته‌های پژوهشگر

نتایج نشان می‌دهد که در شرکت‌های موردنرسی، میانگین سوگیری پیش‌بینی در قیمت سهام ۰/۱۲۱۵ می‌باشد. میانگین آگاهی دهنگی قیمت سهام ۰/۳۵۰۲ می‌باشد و حداکثر آگاهی دهنگی قیمت سهام ۰/۳۸۳۸ به ترتیب مربوط به شرکت می‌باشد. حداقل صحت پیش‌بینی سود سهام به ترتیب ۰/۳۱۷۶ به ترتیب ۰/۳۸۳۸ مربوط به شرکت می‌باشد. میانگین صحت پیش‌بینی سود ۰/۳۲۸۴؛ حداکثر و حداقل صحت پیش‌بینی سود به ترتیب ۰/۰۱۲۶ و ۰/۰۱۲۶ می‌باشد. حداکثر و حداقل صحت پیش‌بینی سود به ترتیب ۰/۰۱۲۶ و ۰/۰۱۲۶ می‌باشد. به طور متوسط تقریباً ۵۸.۳٪ منابع مالی شرکت‌ها از طریق بدھی تأمین مالی شده است و میانگین

بازده حقوق صاحبان سهام ۱۷.۲۸٪ می‌باشد که با توجه به انحراف معیار ۱۵/۸۵۹۵ از نوسان نسبتاً بالایی برخوردار است.

#### ثابت بودن واریانس جمله خطای (باقیمانده‌ها)

در این مطالعه فرض همسانی واریانس باقیمانده‌ها از طریق آزمون وايت<sup>۱</sup> مورد بررسی قرار گرفت، که نتایج آن در جدول (۴) نشان می‌دهد که در هر سه مدل، فرضیه صفر مبنی بر وجود همسانی واریانس رد می‌شود به عبارت دیگر می‌توان گفت که در هر سه مدل پژوهش، ناهمسانی واریانس وجود دارد؛ بنابراین، به منظور رفع ناهمسانی واریانس در هر سه مدل از رگرسیون حدائق مربuat تعیین یافته (GLS) استفاده می‌کنیم.

جدول ۴- نتایج حاصل از آزمون ثابت بودن واریانس جمله خطای

نتیجه	احتمال	F آماره	مدل
ناهمسانی واریانس جمله خطای	۰.۰۵/۰	۷۶۴/۲	اول
ناهمسانی واریانس جمله خطای	۰.۳۸/۰	۸۱۸/۱	دوم
ناهمسانی واریانس جمله خطای	۰.۳۷/۰	۸۲۹/۱	سوم

منبع: یافته‌های پژوهشگر

#### عدم وجود خودهمبستگی جمله خطای (باقیمانده‌ها)

نتایج حاصل از آزمون نشان می‌دهد که با توجه به اینکه در سطح اطمینان ۹۵٪ مقدار احتمال آماره F، در هر سه مدل بیشتر از ۰.۵٪ می‌باشد بنابراین می‌توان فرضیه صفر را در هر سه مدل تأیید کرد لذا دلیلی برای رد عدم وجود خودهمبستگی بین جملات باقیمانده وجود ندارد. به عبارت دیگر، فرض عدم وجود خودهمبستگی جزء خطای در هر سه مدل مورد استفاده در پژوهش برقرار است.

جدول ۵- نتایج حاصل از آزمون عدم وجود خودهمبستگی جزء خطای

نتیجه	احتمال	F آماره	مدل
عدم وجود همبستگی جمله خطای	۶۸۰/۰	۳۸۶/۰	اول
عدم وجود همبستگی جمله خطای	۹۵۶/۰	۰۴۵/۰	دوم
عدم وجود همبستگی جمله خطای	۶۳۲/۰	۴۶۰/۰	سوم

منبع: یافته‌های پژوهشگر

<sup>۱</sup> - White

### آزمون F لیمر و آزمون هاسمن

قبل از تخمین مدل‌ها لازم است که روش تخمین (تلفیقی یا تابلویی) مشخص گردد. برای این منظور از آزمون F لیمر استفاده شده است. برای مشاهداتی که احتمال آزمون آن‌ها بیشتر از ۵٪ باشد یا به عبارتی دیگر آماره آزمون آن‌ها کمتر از آماره جدول باشد، از روش تلفیقی استفاده می‌شود. همان‌طور که در جداول (۷)، (۸) و (۹) معکوس گردیده، احتمال F لیمر هر سه مدل پژوهش بیشتر از ۵٪ می‌باشد لذا برای تخمین این مدل‌ها از روش تلفیقی استفاده می‌شود.

جدول ۷- نتایج حاصل از آزمون F لیمر - مدل اول

نتیجه	احتمال	درجه آزادی	مقدار آماره	نوع آماره	مدل پژوهش
روش تلفیقی	۴۰۷/۰	۰۰/۸۱۵۰۳-	۰۳۵/۱	F آماره	
	۳۹۷/۰	۰۰۰/۸	۳۸۲/۸	آماره خی دو (Chi-square)	

منبع: یافته‌های پژوهشگر

جدول ۸- نتایج حاصل از آزمون F لیمر- مدل دوم

نتیجه	احتمال	درجه آزادی	مقدار آماره	نوع آماره	مدل پژوهش
روش تلفیقی	۳۰۹/۰	۰۰/۸۱۵۰۳-	۱۷۸/۱	F آماره	
	۳۰۱/۰	۰۰۰/۸	۵۱۵/۹	آماره خی دو (Chi-square)	

منبع: یافته‌های پژوهشگر

جدول ۹- نتایج حاصل از آزمون F لیمر- مدل سوم

نتیجه	احتمال	درجه آزادی	مقدار آماره	نوع آماره	مدل پژوهش
روش تلفیقی	۳۰۹/۰	۰۰/۸۱۵۰۳-	۱۷۸/۱	F آماره	
	۳۰۱/۰	۰۰۰/۸	۵۱۵/۹	آماره خی دو (Chi-square)	

منبع: یافته‌های پژوهشگر

### تجزیه و تحلیل فرضیه‌ها

فرضیه اول: بین گزارشگری مالی یکپارچه و سوگیری پیش‌بینی سود رابطه وجود دارد. به منظور آزمون این فرضیه از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۱۰) بهره گرفته شده است. مقدار احتمال (سطح معنی‌داری) F برابر ۰/۰۰۰ بوده و چون این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است، فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود، یعنی مدل معنی‌دار است. مقدار آماره دوربین-واتسون ۱/۸۲۶ می‌باشد که این مقدار،

عدم وجود خودهمبستگی خطاهای را نشان می‌دهد. نتایج مربوط به ضریب تعیین نشان می‌دهد، تقریباً ۴۴.۴۰٪ تغییرات متغیر وابسته به وسیله متغیرهای مستقل و کنترلی مدل، توضیح داده می‌شوند.

جدول ۱۰- نتایج تخمین مدل اول پژوهش

احتمال	آماره t	خطای استاندارد	ضریب برآورده	نماد	متغیر
۰.۰۷/۰	۷۲۴/۲	۰.۰۰/۰	۰.۰۰/۰	IRQ <sub>it</sub>	گزارشگری مالی یکپارچه
۷۶۹/۰	۲۹۴/۰-	۰.۰۰/۰	۰.۰۰/۰	BETA <sub>it</sub>	ضریب بتا
۰.۰۰/۰	۳۸۳/۵	۰.۰۱/۰	۰.۰۵/۰	CF <sub>it</sub>	جریان نقدی
۳۰۵/۰	۰.۲۶/۱-	۰.۰۳/۰	۰.۰۳/۰-	EXRETURN_RISK <sub>it</sub>	بازده انتظاری نسبت به ریسک
۰.۵۵/۰	۹۱۸/۱	۰.۰۱/۰	۰.۰۲/۰	LEV <sub>it</sub>	اهرم مالی
۲۲۹/۰	۲۰۵/۱	۰.۰۰/۰	۰.۰۰/۰	P/S <sub>it</sub>	نسبت قیمت سهام به فروش
۰.۰۰/۰	۰.۰۵/۴-	۰.۰۱/۰	۰.۰۴/۰-	PPE <sub>it</sub>	نسبت دارایی ثابت
۱۸۳/۰	۳۳۲/۱-	۰.۰۰/۰	۰.۰۰/۰	RET <sub>it</sub>	بازده سهام
۵۱۳/۰	۶۵۴/۰-	۰.۰۰/۰	۰.۰۰/۰	RISK <sub>it</sub>	ریسک
۰.۰۲/۰	۱۸۵/۳	۰.۰۰/۰	۰.۰۰/۰	ROE <sub>it</sub>	بازده حقوق صاحبان سهام
۰.۰۰/۰	۵۵۸/۴	۰.۰۰/۰	۰.۰۲/۰	SIZE <sub>it</sub>	اندازه شرکت
۰.۰۰/۰	۳۲۸/۲۵	۰.۰۴/۰	۱۰۲/۰	C	مقدار ثابت (عرض از مبدأ)
٪۴۴.۴۰					ضریب تعیین
٪۴۳.۶۹					ضریب تعیین تعديل شده
۱/۸۲۶					دوربین-واتسون
۶/۲۱۵					آماره F
۰/۰۰۰					احتمال (آماره F)

منبع: یافته‌های پژوهشگر

در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر گزارشگری مالی یکپارچه، ۰/۰۰۰۱ بوده که نشان‌دهنده تأثیر مثبت گزارشگری مالی یکپارچه بر سوگیری پیش‌بینی سود می‌باشد که با توجه به آماره t ضریب متغیر گزارشگری مالی یکپارچه بر سطح اطمینان ۹۵٪ معنی دار می‌باشد، با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه اول پژوهش را تأییدشده تلقی کرد این موضوع نشان‌دهنده این است که بین گزارشگری مالی یکپارچه و سوگیری پیش‌بینی سود سهام رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. می‌توان گفت گزارشگری مالی یکپارچه واکنش سرمایه‌گذاران و فرایند تصمیم‌گیری آن‌ها را بهبود بخشیده از طرف دیگر اثر روانی گزارشگری مالی یکپارچه باعث ملاحظات ذهنی سرمایه‌گذاران و تجربه‌گرانی یکپارچه و اثر تمایلی در پیش‌بینی سود می‌شود.

**فرضیه دوم:** بین گزارشگری مالی یکپارچه و دقت پیش‌بینی سود رابطه وجود دارد. به منظور آزمون این فرضیه از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۱۱) بهره گرفته شده است. مقدار احتمال (سطح معنی داری) F برابر ۰/۰۰۰ بوده و چون این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است، فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود، یعنی مدل معنی دار است. مقدار آماره دوربین-واتسون ۱/۸۵۷ می‌باشد که این مقدار، عدم وجود خودهمبستگی خطاها را نشان می‌دهد. نتایج مربوط به ضریب تعیین نشان می‌دهد، تقریباً ۶۸۰/۹ تغییرات متغیر وابسته به وسیله متغیرهای مستقل و کنترلی مدل، توضیح داده می‌شوند.

جدول ۱۱- نتایج تخمین مدل دوم پژوهش

متغیر	نماد	ضریب برآورده	خطای استاندارد	آماره t	احتمال
گزارشگری مالی یکپارچه	IRQ <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۹۴۵/۲	۰/۰۳۰
ضریب بتا	BETA <sub>it</sub>	۰/۰۱۰	۰/۰۰۰	۵۷۲/۲	۰/۱۰۰
جریان نقدی	CF <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۱۰	۴۸۳/۰	۶۲۹/۰
اهرم مالی	LEV <sub>it</sub>	۰/۰۱۰	۰/۰۱۰	۵۰۴/۰	۶۱۴/۰
نسبت قیمت سهام به فروش	P/S <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۲۹۱/۲-	۰/۲۲۰
نسبت دارایی ثابت	PPE <sub>it</sub>	۰/۰۴۰-	۰/۰۱۰	۶۲۷/۲-	۰/۰۹۰
بازده سهام	RET <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۸۴۶/۷-	۰/۰۰۰
رسک	RISK <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۵۷۷/۲-	۰/۱۰۰
بازده حقوق صاحبان سهام	ROE <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۸۶۶/۰	۳۸۷/۰
اندازه شرکت	SIZE <sub>it</sub>	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۲۱۶/۱-	۲۲۴/۰
مقدار ثابت (عرض از مبدأ)	C	۱۱۲/۰	۰/۰۲۰	۲۵۸/۴۸	۰/۰۰۰
ضریب تعیین		۶۸۰/۹			
ضریب تعیین تعديل شده		۶۷۹/۹			
دوربین-واتسون		۱/۸۵۷			
آماره F		۱۳/۹۹۰			
احتمال (آماره F)		۰/۰۰۰			

منبع: یافته‌های پژوهشگر

در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر گزارشگری مالی یکپارچه، ۰/۰۰۰۱ بوده که نشان‌دهنده تأثیر مثبت گزارشگری مالی یکپارچه بر دقت پیش‌بینی سود می‌باشد که با توجه به آماره t ضریب متغیر گزارشگری مالی یکپارچه در سطح اطمینان ۹۵٪ معنی دار می‌باشد، با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح

اطمینان ۹۵٪ فرضیه دوم پژوهش را تأییدشده تلقی کرد این موضوع نشان‌دهنده این است که بین گزارشگری مالی یکپارچه و دقت پیش‌بینی سود رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

**فرضیه سوم:** بین گزارشگری مالی یکپارچه و آگاهی دهنده قیمت سهام سود رابطه وجود دارد. به منظور آزمون این فرضیه از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۱۲) بهره گرفته شده است. مقدار احتمال (سطح معنی‌داری) F برابر ۰/۰۰۰ بوده و چون این مقدار کمتر از ۰/۰۵ است، فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود، یعنی مدل معنی‌دار است. مقدار آماره دوربین-واتسون ۱/۸۵۷ می‌باشد که این مقدار، عدم وجود خودهمبستگی خطاهای ناشان می‌دهد. نتایج مربوط به ضریب تعیین نشان می‌دهد، تقریباً ۰/۶۸۰ تغییرات متغیر وابسته به وسیله متغیرهای مستقل و کنترلی مدل، توضیح داده می‌شوند.

جدول ۱۲- نتایج تخمین مدل سوم پژوهش

احتمال	آماره t	خطای استاندارد	ضریب برآورده	نماد	متغیر
۰/۰۲/۰	۰/۵۵/۳	۰/۰۲/۰	۰/۰۷/۰	IRQ <sub>it</sub>	گزارشگری مالی یکپارچه
۰/۰۴/۰	۸/۷۲/۲	۰/۰۰/۰	۰/۰۱/۰	BETA <sub>it</sub>	ضریب بتا
۲/۷۲/۰	۰/۹۹/۱	۰/۰۱/۰	۰/۰۱/۰	CF <sub>it</sub>	جریان نقدی
۰/۰۹/۰	۶/۰۹/۲-	۰/۰۲/۰	۰/۰۵/۰-	EXRETURN_RISK <sub>it</sub>	بازده انتظاری به ریسک
۷/۱۴/۰	۳/۶۷/۰	۰/۰۲/۰	۰/۰۱/۰	LEV <sub>it</sub>	اهرم مالی
۰/۰۴۲/۰	۰/۳۷/۲-	۰/۰۲/۰	۰/۰۵/۰-	PPE <sub>it</sub>	نسبت دارایی ثابت
۰/۰۳۲/۰	۱/۴۸/۲-	۰/۰۰/۰	۰/۰۰/۰	RET <sub>it</sub>	بازده سهام
۰/۰۲/۰	۱/۶۸/۳-	۰/۰۰/۰	۰/۰۰/۰	RISK <sub>it</sub>	ریسک
۲/۱۴/۰	۲/۴۴/۱	۰/۰۰/۰	۰/۰۰/۰	ROE <sub>it</sub>	بازده حقوق صاحبان سهام
۵/۹۸/۰	۵/۲۷/۰-	۰/۰۱/۰	۰/۰۰/۰	SIZE <sub>it</sub>	اندازه شرکت
۰/۰۰/۰	۰/۹۹/۸۶	۰/۰۴/۰	۳/۵۳/۰	C	مقدار ثابت (عرض از مبدأ)
٪/۶۸/۶۷				ضریب تعیین تعديل شده	
٪/۶۰/۰۶				ضریب تعیین تعديل شده	
۱/۸۵۵				دوربین-واتسون	
۱۴/۱۴۳				F آماره	
۰/۰۰۰				احتمال (آماره F)	

منبع: یافته‌های پژوهشگر

در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر گزارشگری مالی یکپارچه، ۰/۰۰۶۷ بوده که نشان‌دهنده تأثیر مثبت گزارشگری مالی یکپارچه بر آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام می‌باشد که با توجه به آماره  $t$  ضریب متغیر گزارشگری مالی یکپارچه در سطح اطمینان ۹۵٪ معنی‌دار می‌باشد، با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه سوم پژوهش را تأییدشده تلقی کرد این موضوع نشان‌دهنده این است که بین گزارشگری مالی یکپارچه و آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

### بحث و نتیجه‌گیری

گزارش‌های مالی که بر رویکرد بهای تاریخی تمرکز می‌کند نمی‌تواند پیامدهای گزارشگری مالی و چشم‌انداز شرکت و تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران را فراهم نماید. به دلیل محیط عدم اطمینان تغییرات چالش‌برانگیز محیط‌های اقتصادی نیاز به گزارشگری مالی می‌باشد تا ضمن انعطاف‌پذیری در ارائه اطلاعات، بتواند راهنمای مدیران در محیط‌های پیچیده کسب‌وکار باشند. برای ارائه اطلاعات مالی و غیرمالی شکل جدید از گزارشگری مالی به عنوان گزارشگری مالی یکپارچه می‌تواند ایفا نماید. لذا هدف پژوهش حاضر، بررسی ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه با مالی رفتاری سرمایه‌گذاران و آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام می‌باشد.

**تفسیر نتیجه فرضیه اول:** نتیجه آزمون فرضیه اول نشان می‌دهد که بین گزارشگری مالی یکپارچه و سوگیری رفتاری در پیش‌بینی قیمت سهام رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. که با تحقیقات کاگلیو و همکاران (۲۰۲۰) و اصولیان بازچی (۱۳۹۸) همسو می‌باشد. می‌توان گفت گزارشگری مالی یکپارچه واکنش سرمایه‌گذاران و فرایند تصمیم‌گیری آن‌ها را با توجه به تئوری پردازش اطلاعات بهبود و اثر رفتاری گزارشگری مالی یکپارچه باعث اثر تمایلی در پیش‌بینی قیمت سهام می‌شود. در جهت ارتقا و پایداری کسب‌وکار و ارائه اطلاعات شفاف به تأمین‌کنندگان سرمایه و سرمایه‌گذاران گزارشگری مال یکپارچه می‌تواند کیفیت افشاری و مربوط بودن را افزایش داده و درنتیجه آگاهی قیمت سهام افزایش می‌یابد. با افزایش آگاهی دهنده‌گی قیمت سهام به‌وسیله گزارشگری مالی، سوگیری و پیش‌فرضهای ذهنی سرمایه‌گذاران تا حدودی کم‌رنگ شده و تصمیمات آگاه خردورفوش و تصمیمات سرمایه‌گذاری افزایش می‌یابد.

**تفسیر نتیجه فرضیه دوم:** نتیجه آزمون فرضیه دوم نشان می‌دهد که گزارشگری مالی یکپارچه و دقت پیش‌بینی سود رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد. که با تحقیقات کاگلیو و همکاران (۲۰۲۰)، گارسیا سانچز و نوگورا (۲۰۱۷)، کامیابی و همکاران (۱۴۰۰) همسو می‌باشد.

می‌توان گفت گزارشگری مالی یکپارچه با افشاری اطلاعات مالی و غیرمالی از فرایند گزارشگری مالی و فعالیت شرکتها باعث می‌شود سرمایه‌گذاران و تحلیل گران پیش‌بینی‌های دقیق‌تری داشته باشند، افزایش درک و شناخت بازار از شرکت، باعث برقراری ارتباط سرمایه‌گذاران و دیگر استفاده‌کنندگان از گزارشگری

مالی با راهبردهای مدیران از فعالیت‌های عملیاتی، چشم‌اندازهای سازمان می‌شود درنتیجه، عدم قطعیت سرمایه‌گذاران در تصمیم‌گیری و بار اضافی اطلاعات کاهش می‌یابد.

**تفسیر نتیجه فرضیه سوم:** نتیجه آزمون فرضیه سوم می‌دهد که بین گزارشگری مالی یکپارچه و آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد که با تحقیقات گروال و همکاران (۲۰۲۱)، واتنانبه و همکاران (۲۰۱۹)، فلورس و همکاران (۲۰۱۹)

و بارت و همکاران (۲۰۱۸) همسو می‌باشد. می‌توان گفت با ترکیب و ارائه اطلاعات مالی و غیرمالی فرایند خلق ارزش شرکت در قالب گزارشگری مالی باعث می‌شود محتوای اطلاعاتی قیمت سهام آگاهی‌دهنده بوده و سرمایه‌گذاران در سهام به توجه به تئوری سرمایه‌گذاری منطقی، تصمیمات بهینه داشته باشند.

محددیت‌های اثرگذار بر نتایج این تحقیق مربوط به نحوه اندازه‌گیری گزارشگری مالی یکپارچه می‌باشد، چرا که بازار سرمایه ایران با توجه نوظهور بودن، ابعاد گسترده معیارهای گزارشگری مالی یکپارچه هنوز در اندازه‌گیری‌ها ملاک نبوده، از این رو در این تحقیق متغیر مذکور بر اساس معیارهایی که عموماً افشا می‌شود اندازه‌گیری شده است. محدودیت دیگر پژوهش عدم شناخت فرایند تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران در بلندمدت می‌باشد.

با توجه به فرضیه اول، ضرورت به آموزش در بازار سرمایه احساس می‌شود در این راستا پیشنهاد می‌شود در جهت ارتقای آگاهی سرمایه‌گذاران و دانش مالی آن‌ها و رویکردهای روان‌شناختی سرمایه‌گذاران شامل ریسک، بازده، برنامه‌ریزی آموزشی راهبردی و کاربردی اجرایی شود. با توجه به فرضیه دوم، پیشنهاد می‌شود سازوکارهای اجرایی و نظارتی همچون حسابرسی اخلاقی جهت نظارت بر برآوردها و پیش‌بینی‌های مدیریت درباره فعالیت‌های آتی و دستاوردها برنامه‌ریزی شود تا اولاً پیش‌بینی مدیران منطقی و با مفروضات ذهنی مناسب باشد و ثانیاً تحقق پذیری پیش‌بینی‌ها به واقعیت نزدیک بوده و صحت پیش‌بینی افزایش یابد. با توجه به فرضیه سوم، پیشنهاد می‌شود در جهت ارتقای شفافیت گزارشگری مالی و شفافیت بازار سرمایه، نظام رتبه‌بندی شفافیت شرکت‌ها با معیارهای مالی و غیرمالی پیشتری مطالعه و ارزیابی گردد تا اطلاعات مربوط و سودمندی برای سرمایه‌گذاران در جهت تصمیمات سرمایه‌گذاران باشد؛ زیرا واکنش سرمایه‌گذاران ناشی از آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام، نقد شوندگی را در بازار افزایش داده و فرایند تخصیص سرمایه کارا خواهد بود. در جهت تحقیقات آتی پیشنهاد می‌شود ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه با سایر متغیرهای تصمیم‌گیر اثرگذار بررسی شود، پیشنهاد می‌شود ارتباط بین آگاهی دهنده‌ی قیمت سهام و دانش مالی سرمایه‌گذاران همچنین ارتباط بین گزارشگری یکپارچه و فرایند تصمیم‌گیری سرمایه‌گذاران، ارتباط بین گزارشگری مالی یکپارچه و پارادایم‌های ذهنی مدیران در برآوردها و تعدیل انتظارات از فعالیت‌های شرکت بررسی شود.

## منابع

- ۱) اصولیان، محمد، بازجی، مژگان، (۱۳۹۸)، "سوگیری‌های رفتاری، حجم غیر نرمال معاملات و بازده غیرعادی سهام"، مدیریت دارایی و تأمین مالی، دوره ۷، شماره ۴، صص ۸۱-۹۶.
- ۲) رحمانی، علی، بشیری منش، نازنین، (۱۳۹۰)، "بررسی اثر هموارسازی سود بر آگاهی بخشی قیمت سهام"، پژوهش‌های حسابداری مالی، دوره ۳، شماره ۳، صص ۳۹-۵۴.
- ۳) ریاحی نژاد، محدثه، توانگر، افسانه، (۱۴۰۰)، "تأثیر فرهنگ سازمانی بر رابطه مدیریت سود و خوانایی گزارش‌های مالی"، پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، دوره ۱۳، شماره ۵۲، صص ۸۷-۱۱۴.
- ۴) ستایش، محمد حسین، کاظم نژاد، مصطفی، (۱۳۹۵)، "سودمندی رگرسیون‌های تجمیعی و روش‌های انتخاب متغیرهای پیش‌بین بهینه در پیش‌بینی بازده سهام"، پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی، دوره ۸، شماره ۳۲، صص ۲۸-۱.
- ۵) قربانی، بهزاد، حسینی غنچه، سید جلال الدین، محمدیلر، زهراء، (۱۳۹۶)، "تأثیر افشاری اطلاعات استراتژیک، غیرمالی و مالی بر مدیریت سود"، پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی دوره ۹، شماره ۳۵، صص ۲۲-۴۰.
- 6) An, H. and Zhang, T. (2013), "Stock price synchronicity, crash risk, and institutional investors", Journal of Corporate Finance, 21(1), PP.1-15.
- 7) Beyer, A. Cohen, D. A. Lys, T. Z. & Walther, B. R. (2010), "The financial reporting environment:Review of the recent literature", Journal of Accounting and Economics, 50(2), PP.296-343.
- 8) Dhaliwal, D. S. Radhakrishnan, S. Tsang, A. & Yang, Y. G. (2012), "Nonfinancial Disclosure and Analyst Forecast Accuracy: International Evidence on Corporate Social Responsibility Disclosure", The Accounting Review, 87(3), PP.723-759.
- 9) Durnev, A. Morck, R. Yeung, B. and Zarowin, P. (2003), "Does Greater Firm-Specific Return Variation Mean More or Less Informed Stock Pricing?", Journal of Accounting Research, 41(5), PP.797-836.
- 10) Flores, E. Fasan, M. Mendes-da-Silva, W. & Sampaio, J. O. (2019), "Integrated reporting and capital markets in an international setting: The role of financial analysts", Business Strategy and the Environment, 28(7), PP. 1465-1480.
- 11) García-Sánchez, I. M. & Noguera-Gámez, L. (2017), "Integrated reporting and stakeholder engagement: The effect on information asymmetry", Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 24(5), PP. 395-413.
- 12) International Integrated Reporting Council (IIRC). (2013). The international integrated reporting framework. London: IIRC.
- 13) International Integrated Reporting Council (IIRC). (2013). Basis for conclusions: International <IR> framework. London: IIRC.
- 14) Jones, J.S. Lee, W.Y. and Yeager, T.J. (2013), "Valuation and systemic risk consequences of bank opacity". Journal of Banking and Finance, 37(3), PP.693-706.
- 15) Mervelskemper, L. & Streit, D. (2017), "Enhancing Market Valuation of ESG Performance: Is Integrated Reporting Keeping its Promise?", Business Strategy and the Environment, 26(4), PP. 536-549.

- 16) Morck, R. Yeung, B.Y. and Yu, W. (2000), "The Information Content of Stock Markets: Why Do Emerging Markets Have Synchronous Stock Price Movements? " Journal of Financial Economics, 58(1–2), PP.215–260.
- 17) Plumlee, M. A. (2003), "The Effect of Information Complexity on Analysts' Use of That Information", The Accounting Review, 78(1), PP. 275–296.
- 18) Roll, R. (1988). R^2. The Journal of Finance, 43(3), PP.541–566.
- 19) Romy Bakker & Georgios Georgakopoulos & Virginia - Athanasia Sotiropoulou & Kanellos S. Tountas, (2020), "The Impact of Integrated Reporting on Analysts' Forecasts", International Journal of Economics and Finance, Canadian Center of Science and Education, vol. 12(1), PP 1-76.
- 20) Sims, C. (2006), "Rational Inattention: Beyond the Linear-Quadratic Case". The American Economic Review, 96(2), PP. 158–163. Retrieved from.
- 21) The International Integrated Reporting Council (IIRC) today, 19 January 2021, publishes revisions to the International <IR> Framework to enable more decision-useful reporting.
- 22) Wahl A, Charifzadeh M, Diefenbach F.(2020), "Voluntary Adopters of Integrated Reporting – Evidence on Forecast Accuracy and Firm Value". Bus Strat Env, PP. 2542–2556.

## **Abstract**

<https://doi.org/10.30495/faar.2023.1954507.3457>

# **Investigating the relationship between Integrated Report Quality and earnings forecasting bias and Share Price Informativeness**

Muhammad Vahdani<sup>1</sup>  
Javad Muhammadi Mehr<sup>2</sup>

Received: 08 / December / 2023 Accepted: 30 / January / 2024

### **Abstract**

Integrated financial reporting provides investors with a comprehensive understanding and insight into the company and reduces the costs of obtaining information, processing, facilitating and combining relevant and effective information, and ultimately raising stock price awareness, improving information quality and facilitating more efficient capital allocation.

The purpose of this study is to investigate the relationship between integrated financial reporting with earnings forecasting bias and stock price awareness. The statistical population of this research is all companies listed on the Tehran Stock Exchange and 167 companies in the period 1391 to 1399 have been selected by systematic elimination method. Also, to test the research hypotheses, a multivariate regression model based on composite data was used.

The results of the first hypothesis indicate that there is a direct and significant relationship between integrated financial reporting and behavioral financial bias in stock price forecasting. The results of testing the second hypothesis showed that there is a direct and significant relationship between integrated financial reporting and accuracy of profit forecasting. Integrated financial reporting with disclosure of financial and non-financial information from the financial reporting process and corporate activity makes investors and analysts more accurate forecasts. The results of testing the third hypothesis showed that there is a direct and significant relationship between integrated financial reporting and stock price awareness. He said that by combining financial and non-financial information, the process of creating value for the company in the form of financial reporting makes the information content of stock prices informative and investors in stocks make optimal decisions according to rational investment theory.

**Keywords:** Integrated Report Quality, Earnings Forecasting Bias, Share Price Informativeness, earnings forecasting bias

<sup>1</sup> Department of Accounting, Bojnord University, Bojnord, Iran. (author and responsible)  
mohamadvahdani99@gmail.com

<sup>2</sup> Department of Accounting, Bojnord University, Bojnord, Iran. j.mohamadimehr@gmail.com

