

# دیدگاه مسئولان و صاحب‌نظران فرهنگی کشور درباره راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو در ایران

اعظم نجفقلی‌نژاد<sup>۱</sup> | محمد حسن‌زاده<sup>۲</sup> | نجلاء حریری<sup>۳</sup> | فهیمه باب‌الحوائجی<sup>۴</sup>

۱. دانش آموخته دکترای علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران-

najafgholi@nlai.ir

۲. استادیار علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه تربیت مدرس تهران، ایران (نویسنده مسئول).

۳. دانشیار علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران

۴. دانشیار علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۶/۱۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۳/۱۷

## چکیده

هدف: کشورهای عضو اکو آثار و گنجینه‌های ادبی و فرهنگی مشترکی دارند. در کنار هم قرار گرفتن این اشتراک‌ها و تقویت روزافرونهای آنها، به واسطه همکاری کتابخانه‌های ملی به عنوان حافظه علمی و فرهنگی ملت‌ها هدفی متعالی است. این کار در سایه راهاندازی یک مرکز اطلاع‌رسانی می‌تواند محقق شود. هدف مقاله حاضر شناخت دیدگاه مسئولان و صاحب‌نظران فرهنگی ایران درباره راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو است.

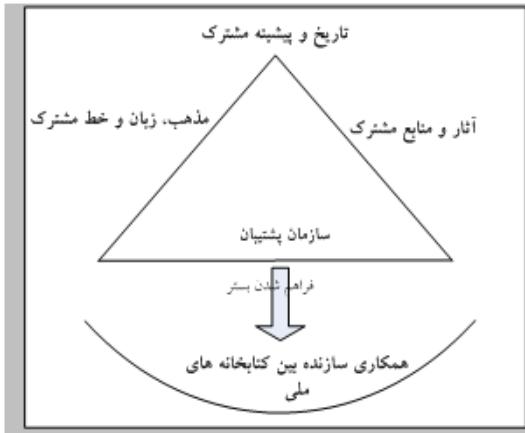
روش پژوهش: این پژوهش با رویکرد کیفی انجام گرفته است. در این پژوهش برای اخذ نظرات مسئولین و صاحب‌نظران فرهنگی کشور، مصاحبه‌هایی با ۲۲ صاحب‌نظر از ۷ سازمان مختلف ترتیب داده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها نیز از نظریه زمینه‌ای استفاده شد و از سه مرحله رمزگذاری باز، محوری و گزینشی بهره گرفته شد. به منظور برقراری پیوند بین مقوله‌ها، از مدل پارادایمی پیشنهادی استرامس و کوربین استفاده شد.

یافته‌ها: ۱۰۰ درصد افراد مصاحبه شده تا حدی با بحث ایران فرهنگی آشنا بودند و با توجه به اهمیت چنین مرکز اطلاع‌رسانی جز درصد اندکی (۴/۵۵) از افراد صاحب‌نظر و سیاست‌گذار فرهنگی، موافق راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو در ایران بودند. اکثر افراد صاحب‌نظر فرهنگی (بیش از ۹۰ درصد) راهاندازی چنین مرکزی را در تقویت ایران فرهنگی مؤثر قلمداد نمودند. در مرحله رمزگذاری باز ۱۲۳ مفهوم، در مرحله رمزگذاری محوری، ۱۶ مقوله پدیدار گشت. مقوله‌ی مرکزی شناسایی شده در این پژوهش، موجودیت واحد بود که بقیه مقوله‌ها در رابطه‌ی با آن معنا پیدا می‌کنند.

نتیجه‌گیری: راهاندازی هر مرکز اطلاع‌رسانی در کشور، کارکردهای مناسبی دارد. اما با توجه به ویژگی‌های کشورهای منطقه و شرایط کنونی ایران، راهاندازی چنین مرکزی با چالش‌هایی رویه‌رو است. البته راهکارهایی وجود دارد که می‌تواند مرکز اطلاع‌رسانی را در صورت طراحی، بهره‌ور نماید.

واژه‌های کلیدی: مرکز اطلاع‌رسانی، اکو، صاحب‌نظران فرهنگی کشور.

## مقدمه



شکل ۱. چارچوب همکاری بین کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو

تاریخ و پیشنهاد مشترک، مولد آثار و منابع مشترک به زبان و خط مشترک است. اشتراک در سایر زمینه‌ها، از جمله مذهب نیز در این راستا بی‌تأثیر نیست. طبق برخی آمار موجود، از جمعیت حدود ۴۶۰ میلیون نفری منطقه اکو، حدود ۹۰ درصد مردم مسلمان هستند و اسلام را به عنوان دین غالب در این کشورها پذیرفته‌اند (سایت آژانس اطلاعات مرکزی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳). در صورتی که سازمان‌های پشتیبان در این زمینه هم‌رأی و هم‌قدم باشند بسته برای همکاری بین کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو فراهم می‌شود که منافع آن، در نگاه اوّل متوجه خود اعضا می‌گردد. البته این بستر زمانی به طور مستمر برقرار می‌گردد که کشورهای عضو در جهت تقویت آثار و منابع مشترک و حفظ پیشنهاد متمدن خود سرمایه‌گذاری و برنامه‌ریزی نموده و به آن بها دهنده.

می‌توان روابط و همکاری‌های کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو را با رویکرد دکتر حری (۱۳۸۲) درباره اکوسیستم‌های اطلاعاتی تحلیل کرد و کتابخانه ملی هر کدام از کشورها را به عنوان یک اکوسیستم اطلاعاتی قلمداد نمود. تداخل دو اکوسیستم در یکدیگر معمولاً بخشی را پدید

کشورهای عضو اکو<sup>۱</sup> فارغ از مرزهای جغرافیایی، سیستم‌های سیاسی، اقتصادی و اداری، دارای فرهنگ مشترکی هستند که دستاوردهای میراث تاریخ چند هزار ساله آنهاست. فرهنگی که پیشرفت امروز بشریت در عرصه‌های مختلف علمی و صنعتی و امدادار آن است. همین فرهنگ مشترک می‌تواند با پیوند عمیق بین ملت‌ها، فرصتی جدید را برای توسعه همه جانبه منطقه اکو و بازآفرینی نقش تمدن‌ساز خویش در عرصه جهانی به وجود آورد (اسسname کنفرانس روسای کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو، ۲۰۰۹). آثار و منابع مشترک که نمادها و شواهد مختلفی بر آن صحه گذاشته است و از آن به میراث مکتوب تعبیر می‌شود زاییده همین فرهنگ مشترک و پیشینه مشابه است. به عنوان مثال بیش از ۸۰ درصد کتبه‌ها و دست‌نوشته‌های باستانی موجود در کتابخانه‌های آسیای میانه به زبان فارسی است که به مثانه یک گنج بسیار غنی و بی‌پایان است (مستوفی، ۱۳۸۰). یک بررسی آماری نیز نشان داده است در سال ۱۹۸۳ در حالی که همه کسانی که در حوزه علوم و فنون در کشورهای اسلامی مشغول تحقیق و تبعیج بودند حدود ۴۵۰۰۰ نفر بودند، تعداد این متخصصان در قلمرو شوروی (سابق) ۱۵۰۰۰۰ نفر گزارش شده‌اند (عبدالسلام نقل شده در: رزم آرا، ۱۳۸۷). حال آنکه اطلاعات دقیقی درباره این یافته‌ها در دسترس نیست. اشتراکات و پیشنهاد کمایش مشابه کشورهای عضو اکو، می‌تواند زمینه‌ساز همکاری‌های متعدد فرهنگی در سطح کشور، از جمله در سطح کتابخانه‌های ملی کشورهای اکو باشد که میراث‌داران این پیشنهاد مشترک تلقی می‌شوند. با مطالعه مؤلفه‌های مشترک کشورهای عضو اکو، می‌توان چارچوب زیر را برای همکاری بین کتابخانه‌های ملی عضو پیشنهاد کرد.

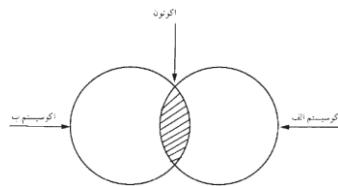
<sup>۱</sup>. اکو، سازمان همکاری اقتصادی<sup>۱</sup> است که تعداد ۱۰ کشور را در بر می‌گیرد. این کشورها عبارتند از: ایران، پاکستان، ترکیه، افغانستان، آذربایجان، قرقیزستان، تاجیکستان، ترکمنستان و ازبکستان (Ecocountries, 2009)

<sup>2</sup>. CIA: Central Information Agency

فرهنگی) رسیدن به چنین هدفی جز با سرمایه‌گذاری در این زمینه میسر نیست.

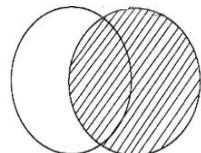
با توجه به اینکه رسالت اصلی کتابخانه‌های ملی در دنیا، حفظ میراث ملی هر کشوری محسوب می‌شود. لذا همکاری در جهت تکمیل این موجودی و معرفی سرمایه‌ملی به کشورهای دیگر، توجیه مناسبی در جهت سرمایه‌گذاری هر چه بیشتر به منظور حصول این رسالت به حساب می‌آید. تشکیل اجلاس‌ها و اتحادیه مشترک، نظیر اتحادیه کتابخانه‌ها و آرشیوهای ملی اکو (افلا<sup>۱</sup>) بر این مطلب صحه گذاشته است. افلا با هدف توسعه فعالیت‌های علمی پژوهشی، آموزشی و فرهنگی در ۵ محور: ۱) ایجاد پایگاه اطلاع‌رسانی مشترک؛ ۲) تکمیل فراهم‌آوری و مجموعه‌سازی منابع؛ ۳) حفاظت، نگهداری و مرمت منابع؛ ۴) تنظیم استانداردها و سازماندهی منابع و ۵) توسعه آموزش و پژوهش‌های کتابداری در سال ۱۳۸۷ تصویب و تأسیس شده، که تحت نظرارت و وابسته به مؤسسه فرهنگی اکو به فعالیت می‌پردازد (گزارش نخستین اجلاس روسای کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو، ۲۰۰۷). اولین محور این اتحادیه، ایجاد پایگاه و مرکز اطلاع‌رسانی مشترک است که احتمالاً تمام محورهای دیگر را می‌تواند تحت الشعاع قرار دهد. به دلیل اهمیت این محور، پژوهشگران در صدد هستند دیدگاه صاحب‌نظران و سیاست‌گذاران فرهنگی کشور را درباره راهاندازی چنین مرکزی در ایران مورد مطالعه و بررسی قرار دهند. چرا که طبق چشم‌انداز فرهنگی ایران در افق ۱۴۰۴ «ایران کشوری است با هویت اسلامی ایرانی انقلابی، دست‌یافته به نظام فraigیر و منسجم فرهنگی، هدایتگر تمامی نظام‌ها و شئون جامعه، دارای جایگاه نخست در عرصه فرهنگ، هنر، تعلیم و تربیت، علم و فن‌آوری، ارتباطات و رسانه و پیشناز در اخلاق و رفتار حسته در منطقه و جهان اسلام، الهام‌بخش امت اسلامی و با تعامل فرهنگی سازنده در سطح جهانی». تحقق چنین چشم‌اندازی زمانی به طور کامل امکان‌پذیر می‌گردد که کانون‌های علمی و فرهنگی ایرانی در

می‌آورد که ویژگی‌های هر دو اکوسیستم را در خود دارد و آن را اکوتون<sup>۲</sup> می‌نامند (حری، ۱۳۸۲).



شکل ۲. تداخل مرزهای دو اکوسیستم (حری، ۱۳۸۲)

در جریان این تداخل و در طول زمان ممکن است اکوسیستم مقدرتر تأثیر بیشتری بر اکوسیستم ضعیفتر بگذارد و آن را به تدریج تحت سلطه خود درآورد و بدین ترتیب خصیصه‌های اکوسیستم ضعیفتر به حاشیه رانده شود (حری، ۱۳۸۲).



شکل ۳. سلطه یک اکوسیستم بر اکوسیستم دیگر (حری، ۱۳۸۲)

بنابراین سرمایه‌گذاری و توجه هر کشوری در چنین همکاری‌هایی بیشتر باشد تأثیر و نفوذ آن کشور نیز پرنگتر خواهد بود. کما اینکه کشورهای روسی با سرمایه‌گذاری هر چه بیشتر در برخی از کشورهای منطقه اکو، زیان و خط روی را متداول نموده‌اند. جمهوری اسلامی ایران به عنوان کشور داعیه‌دار تأسیس حکومت اسلامی، باید بتواند در زمینه ترویج فرهنگ اسلامی و ایجاد زمینه برای تربیت و رشد و تعالی معنوی جامعه و جهان نیز گام‌های اساسی بردارد. این مهم جز با برنامه‌ریزی و معماری فرهنگی و تلاش در جهت مهندسی فرهنگی نظام‌های اجتماعی برای دست‌یابی به فرهنگ مطلوب در عرصه داخلی و ارائه یک الگوی کامل از فرهنگ اسلامی به جهان قابل دستیابی نیست (درباره فرهنگ و مهندسی

<sup>1</sup>.EFLA (ECO Federation of Libraries and Archives)

<sup>1</sup>.Ecotone

بودند تا دیدگاه صاحبنظران و مسئولان فرهنگی کشور را درباره راه اندازی مرکز اطلاع رسانی اکو در ایران بررسی نمایند.

سؤالات پژوهش عبارت اند:

۱. میزان آشنایی مسئولین و صاحبنظران فرهنگی کشور با اتحادیه کتابخانه ها و آرشیوهای ملی کشورهای عضو اکو (اتحادیه افلا) چقدر است؟
۲. میزان آشنایی مسئولین و صاحبنظران فرهنگی کشور با بحث ایران فرهنگی چقدر است؟
۳. میزان موافقت مسئولین و صاحبنظران فرهنگی کشور درباره راه اندازی مرکز اطلاع رسانی اکو چقدر است؟
۴. میزان تأثیر مرکز اطلاع رسانی اکو بر تقویت ایران فرهنگی از دیدگاه مسئولین و صاحبنظران فرهنگی کشور چقدر است؟
۵. مسئولین فرهنگی و افراد مؤثر در این حوزه ها، در مورد راه اندازی مرکز اطلاع رسانی اکو در ایران چه نظری دارند؟

### روش پژوهش

این پژوهش با رویکرد کیفی انجام گرفته است. البته بخش کوچکی از کار به صورت توصیفی و به روش کمی تحلیل شده است (سوالهای ۱-۴). منظور از پژوهش کیفی نوعی از پژوهش است که یافته های حاصل از آن از طریق روش های آماری یا سایر ابزارهای کمی سازی<sup>۳</sup> به دست نیامده است (استراوس و کوربین<sup>۴</sup> نقل شده در: حریری، ۱۳۸۵). در این پژوهش برای اخذ نظرات صاحبنظران امور فرهنگی کشور، مصاحبه هایی با مسئولین و صاحبنظران فرهنگی کشور و افراد فرهنگی مؤثر از ۷ سازمان مختلف از تاریخ ۱۳۹۲/۰۵/۱۵ تا تاریخ ۱۳۹۲/۰۶/۱۵ ترتیب داده شد. نوع مصاحبه در این پژوهش نیمه ساختار یافته بود. شیوه کار به این ترتیب بود که

صدر کشورهای منطقه عمل نمایند. بنابراین یکی از پیشانه های ۱ اصلی همکاری کتابخانه های ملی کشورهای عضو اکو و توجیه سرمایه گذاری ایران در جهت راه اندازی مرکز اطلاع رسانی اکو، تحقق یکی از اهداف سند چشم انداز بیست ساله به حساب می آید. به اعتقاد پژوهشگران، هر کشوری که در این زمینه سرمایه گذاری بیشتری داشته باشد عامل نفوذ و قدرت در منطقه به شمار می رود. لذا ایران به عنوان یکی از ۱۰ کشور عضو اکو با فرهنگ غنی و متعدد خود می تواند بانی طراحی چنین مرکزی باشد تا نه تنها به اهداف این اتحادیه جامع عمل پوشاند بلکه منافع آن، تحقق سند چشم انداز فرهنگی ۱۴۰۴ را باعث گردد.

به اعتقاد پژوهشگران و در جهت تحقق سند چشم انداز فرهنگی، ایران برای میزانی مرکز اطلاع رسانی<sup>۱</sup>، موقعیت بهتری دارد. دلیل انتخاب ایران برای میزانی این مرکز اطلاع رسانی این است که ایران از نظر سرزمینی و پهنه جغرافیایی قبض و بسط بسیار داشته و به مرور زمان، از گستردگی آن کاسته شده است، اما فلات فرهنگی آن همواره پر صلابت مانده و آثار و برکات این فرهنگ و تمدن در مناطق منفک شده نیز هنوز به درجه ای جاری است (نوروزی، ۱۳۹۲) و این همان تعییر ایران فرهنگی است که نیازمند تبلیغ و تسری است تا در تداخل مرزهای اکوسیستم های منطقه تأثیر گذارد. چرا که به اعتقاد نظری (۱۳۹۰) زبان جهان اندیشه، تبلیغ مستقیم و صریح نیست؛ بلکه بهره گیری از ظرفیت های دیپلماسی نرم در قالب همکاری های فرهنگی می تواند بهتر از هر گزینه دیگری چاره ساز باشد.

بعد از احراز اهمیت مراکز اطلاع رسانی در پیوند، ارتباط و نفوذ فرهنگی و علمی کشورهای منطقه، پژوهشگران در صدد

<sup>1</sup>. Driver

<sup>۲</sup>. منظور از مرکز اطلاع رسانی در این پژوهش، تشکیلاتی است که در بین کتابخانه های ملی منطقه اکو به عنوان پایتخت فرهنگی و مرجعی برای پژوهشگران کشورهای عضو اکو مطرح گردد و نقش یک سازمان هماهنگ کننده را بین کتابخانه های ملی کشورهای عضو اکو بازی کند.

<sup>3</sup>. Quantification

<sup>4</sup>. Strauss and Corbin

درباره موضوع پژوهش طراحی شده و در اختیار صاحب‌نظران زنجیره‌ای استفاده شد. یعنی انتخاب شرکت کنندگانی که به نحوی با یکدیگر پیوند داشتند و پژوهشگر را به دیگر افراد همان جامعه راهنمایی می‌کردند. گرداوری داده‌ها تا رسیدن به حد اشباع ادامه داشت. جامعه آماری این پژوهش در جدول ۱ آورده شده است.

یک برگه سؤال شامل معرفی کار پژوهشی و تعدادی سؤال قرار می‌گرفت. پاسخ به این سؤالات، به صورت گفت‌گو و در مورد تعداد اندکی از صاحب‌نظران به صورت مکتوب انجام شد. شرکت‌کنندگان در این پژوهش به صورت هدفمند (نمونه‌گیری هدفمند راهبردی است که بر اساس آن، پژوهشگر تماماً به انتخاب محیط‌ها، افراد یا رخدادهای ویژه‌ای اقدام می‌کند) انتخاب شدند و از روش نمونه‌گیری گلوله بر夫ی یا

جدول ۱. جامعه آماری صاحب‌نظران فرهنگی کشور درباره راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو:

ردیف	نام سازمان	تعداد	سمت افراد مصاحبه شده
۱	کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی	۱	رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس
۲	مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری	۱	رئیس مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری
۳	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات	۱	رئیس پژوهشگاه
۴	دبيرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی	۴	اعضای کمیته فرهنگ و تمدن ایران و اسلام
۵	مؤسسه فرهنگی اکو	۹	اعضای هیأت علمی مهندسی فرهنگی
۶	سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران	۲	رئیس سابق و مدیر اجرایی موسسه
۷	سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی	۳	رئیس فعلی و سابق سازمان و معاون کتابخانه ملی
۲۲			
جمع			

روابط فرهنگی منطقه‌ای صاحب‌نظر باشد و به همین دلایل به عنوان جامعه پژوهش انتخاب شدند. برای تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی از نظریه زمینه‌ای استفاده شد. نظریه زمینه‌ای در مواردی استفاده می‌شود که درباره حوزه مورد مطالعه چیزهای شناخته شده کمی وجود دارد و دانش ما در آن زمینه‌ها محدود است یا زمانی که هیچ نظریه زمینه‌ای برای توضیح ساختارهای خاص وجود نداشته باشد (چارمز و هنود<sup>۱</sup>؛ پاین<sup>۲</sup>؛ هاوکر<sup>۳</sup>؛ ۲۰۰۷؛ نقل در: ابوالمعالی ۱۳۹۱). این روش برای پژوهش‌های اکتشافی

کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی به عنوان یکی از سیاستگذاران فرهنگی کشور، مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری به عنوان یک مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی در ایران از نظر انتقال تجارب ارزشمند برای راهاندازی سایر مراکز اطلاع‌رسانی در سطح کشور و به عنوان یک سازمان صاحب‌نظر در طراحی مراکز اطلاع‌رسانی در کشور، شورای عالی انقلاب فرهنگی به فرموده مقام معظم رهبری، به عنوان اتاق فرمان فرهنگی کشور یا ستاد عالی فرهنگی و علمی دستگاه‌های کشور، مؤسسه فرهنگی اکو به عنوان یک سازمان صاحب‌نظر در مسائل فرهنگی کشورهای اکو و سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی به منظور گسترش پرتو اسلام و تحکیم هم‌گرایی و پیوندهای اسلامی، دینی و معنوی می‌تواند در

<sup>۱</sup>. Charmaz & Henwood

<sup>۲</sup>. Payne

<sup>۳</sup>. Hawker

محوری، شرایط مداخله‌گر، راهبردها و پیامدها (استراوس و کوربین، ۱۳۸۷).

### یافته‌های پژوهش

یکی از سؤالات مطرح درباره صاحبنظران فرهنگی کشور (سؤال ۱)، میزان آشنایی آنها با اتحادیه کتابخانه و آرشیوهای ملی اکو (افلا) بود. در جدول ۲ میزان آشنایی این صاحبنظران با این اتحادیه آورده شده است.

جدول ۲. میزان آشنایی درباره اتحادیه افلا

جمع	میزان آشنایی	بلی	خیر	بی‌پاسخ
تعداد		۱۱	۴	۷
درصد	۱۰۰	۵۰	۱۸/۱۸	۳۱/۸۲

طبق جدول ۲، ۵۰ درصد این صاحبنظران درباره اتحادیه افلا آگاهی دارند. میزان آشنایی این صاحبنظران با مقوله ایران فرهنگی، میزان موافقت آنها با طراحی مرکز اطلاع‌رسانی اکو در ایران و میزان تأثیر چنین مرکزی در تقویت ایران فرهنگی در یک طیف ۵ تا یک (خیلی زیاد تا خیلی کم) مورد سؤال قرار گرفت. جدول ۳ نتایج این بخش (سؤال‌های ۲-۴) از پژوهش را نشان می‌دهد:

جدول ۳. میزان آشنایی صاحبنظران فرهنگی با افلا، میزان موافقت با طراحی مرکز اطلاع‌رسانی و میزان تأثیر چنین مرکزی در تقویت

### ایران فرهنگی

ردیف	گویه	زیاد خیلی	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	بی‌پاسخ	جمع
۱	میزان آشنایی شما با مقوله ایران فرهنگی	۶	۱۲	۴	-	-	-	۲۲
	میزان موافقت شما با طراحی مرکز اطلاع‌رسانی در ایران	۸	۹	۴	۱	-	-	۲۲
۲	میزان تأثیر مرکز اطلاع‌رسانی در تقویت ایران فرهنگی	۳۶/۳۶	۴۰/۹۱	۱۸/۱۸	۴/۵۵	-	-	۱۰۰
۳	میزان آشنایی شما با مقوله ایران فرهنگی	۷	۸	۵	۱	۱	-	۲۲
	میزان موافقت شما با طراحی مرکز اطلاع‌رسانی در ایران فرهنگی	۳۱/۸۲	۳۶/۳۶	۲۲/۷۳	۴/۵۵	۴/۵۵	-	۱۰۰

- زمینه (۲ مقوله);
- شرایط مداخله‌گر (۴ مقوله);
- شرایط علی (۳ مقوله);
- راهبردها (۴۳ مقوله);
- یامدها (۲ مقوله) (استراوس و کوربین، ۱۳۸۷).

مدل تصویری نظریه‌ی زمینه‌ای به دست آمده از دل داده‌ها در شکل ۴ نشان داده شده است. نظریه زمینه‌ای حاصل از تحقیق، طبق نظرات مسئولین و صاحب‌نظران فرهنگی کشور راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی منطقه‌ای اکو در ایران موجب ارتقاء جایگاه علمی و فرهنگی کشور، افزایش تعاملات فرهنگی، افزایش نفوذ فرهنگی و علمی ایران و نهایتاً تبدیل شدن به موجودیت واحد فرهنگی می‌گردد. راهاندازی چنین مرکزی در بستری شکل می‌گیرد که بوروکراسی شدید و زیرساخت‌های ملی و اطلاعاتی متفاوتی ممکن است در بین کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو وجود داشته باشد. مواضع سیاسی و چالش‌های ایدئولوژیکی، برتری‌جویی اعضا نسبت به یکدیگر، نبود پشتوانه مالی و نهایتاً ضعف مدیریت فرهنگی از جمله شرایطی است که می‌تواند راهاندازی چنین مرکزی را دچار چالش کند. اما برای پیشبرد بهتر تعامل علمی و فرهنگی در قالب مرکز اطلاع‌رسانی اکو می‌توان راهبردهایی مانند تدوین برنامه استراتژیک، تصویب قانونی مرکز، مدیریت پویا و دوره‌ای و اتخاذ سیاست‌های نرم و دیپلماسی فعال را به کار بست تا موفقیت این مرکز اطلاع‌رسانی را تضمین نمود. اتخاذ چنین راهبردهایی می‌تواند باعث تقویت زیرساخت‌های فنی و فرهنگی و همکاری در جهت تقویت زیرساخت‌های فنی و اطلاعاتی گردد.

داده‌های جدول ۳ نشان می‌دهد ۱۰۰ درصد افراد مورد مصاحبه تا حدی با بحث ایران فرهنگی آشنا هستند و با توجه به اهمیت چنین مرکز اطلاع‌رسانی جز درصد اندکی (۴/۵۵ درصد) از افراد صاحب‌نظر و سیاست‌گذار فرهنگی، موافق راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو در ایران هستند. اکثر افراد صاحب‌نظر فرهنگی (بیش از ۹۰ درصد) راه اندازی چنین مرکزی را در تقویت ایران فرهنگی مؤثر قلمداد می‌نمایند. آخرین سؤال اساسی پژوهش (سؤال ۵) درباره دیدگاه مسئولین فرهنگی و افراد مؤثر در این حوزه‌ها، در مورد راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو در ایران بود. برای پاسخ به این پرسش اساسی، با مرور متن کامل مصاحبه‌ها به تک‌تک جمله‌ها و بندهای هر مصاحبه با دقت نگریسته شد و به شناسایی نزدیک‌ترین مفاهیمی که بیانگر محتوای هر یک از آنهاست پرداخته شد. به عبارتی طی سه مرحله‌ی کدگذاری باز، کدگذاری محوری و کدگذاری گرینشی، نخست از دل تعداد زیاد انواع داده‌های اولیه، کدهای مرتبط با موضوع مشخص شدند؛ سپس به شیوه‌ی مقایسه‌ی مداوم از دل چندین کد، یک مفهوم استخراج شد و به همین شیوه سایر کدها نیز به مفاهیم تبدیل شدند تا در نهایت ۱۲۳ مفهوم به دست آمد. در مرحله‌ی بعد، هر چند مفهوم در قالب یک مقوله قرار گرفتند تا ۱۶ مقوله برای این پژوهش به دست آمد. از میان این ۱۶ مقوله، یکی به عنوان مقوله‌ی مرکزی ظاهر شد تا در کنار ۱۵ مقوله دیگر، اجزای نظریه‌ی زمینه‌ای به دست آمده از پژوهش را تشکیل دهند برای ارائه‌ی نظریه از مدل تصویری استفاده شد. مقوله‌ی مرکزی شناسایی شده در این پژوهش، موجودیت واحد است که بقیه مقوله‌ها در رابطه‌ی با آن معنا پیدا می‌کنند. مقوله‌ها برای ارائه در مدل تصویری در پنج دسته‌ی زیر قرار گرفتند:



شکل ۴. مدل تصویری نظریه زمینه ای به دست آمده از دل داده ها

هر کشوری محسوب می شوند. هر کتابخانه ملی ویژگی های کشورش را در نظر می گیرد تا واقعی ترین زمینه های فعالیت اطلاعاتی و راه های همکاری را انتخاب نماید (Fedorov<sup>2</sup>, ۱۳۹۰). کتابخانه های ملی کشورهای عضو اکو در چارچوب طراحی مرکز اطلاع رسانی اکو می توانند به جای بهره گیری از یک مجموعه، ۱۰ مجموعه را هم زمان داشته باشند. البته برای تحقق چنین هدفی، پاره ای از زیرساخت ها، از قبیل زیرساخت های فناوری های اطلاعاتی و ارتباطاتی، نیروی انسانی متخصص و ... لازم و ضروری است. از سوی دیگر جهت تبادل داده ها، بهره گیری از پروتکل ها و استانداردهای کم

### بحث و نتیجه گیری

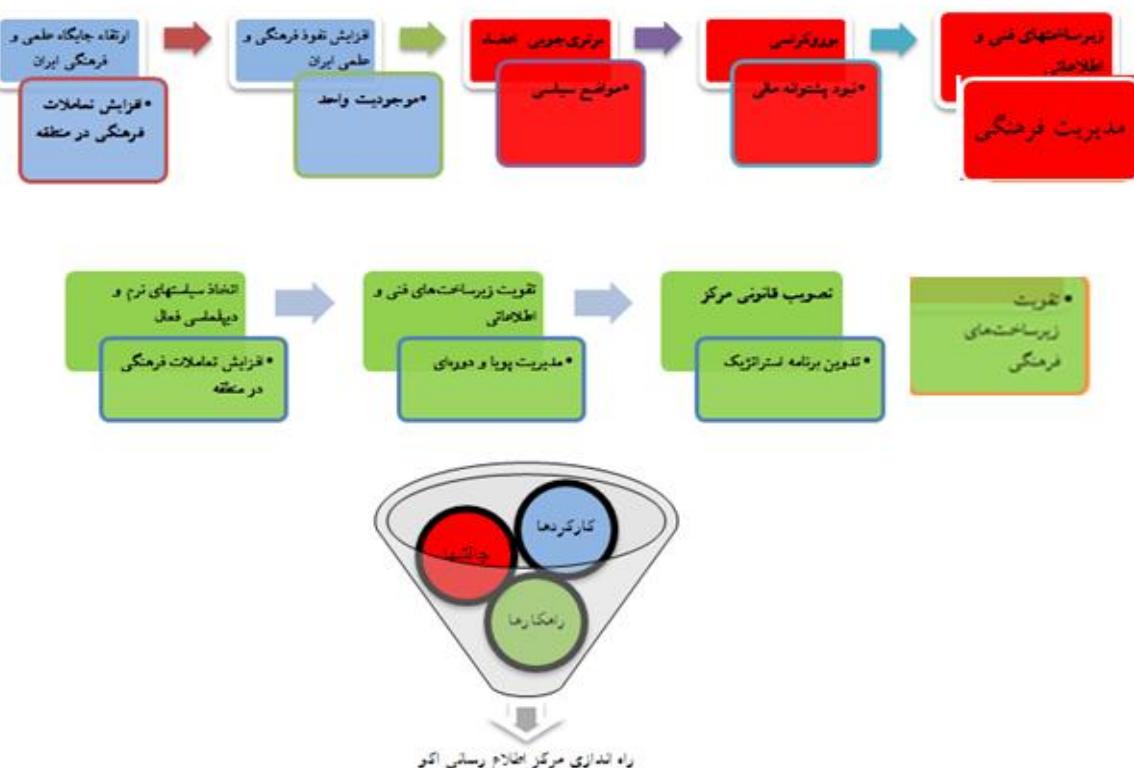
اسناد موجود در ارتباط با همکاری های کتابخانه های ملی<sup>۱</sup> مبین این واقعیت است که منابع مشترکی در کتابخانه های ملی کشورهای عضو اکو موجود است. با علم بر این اشتراکات می توان به زمینه سازی همکاری هر چه بیشتر این مراکز حافظه میراث علمی و فرهنگی اقدام نمود. چرا که روابط میان کتابخانه های ملی، رابطه میان فرهنگ ها و ملت ها است. این کتابخانه ها حافظان میراث مکتوب و مضبوط فرهنگ و ملت

<sup>۱</sup>. استاد موجود در دیرخانه اتحادیه کتابخانه های ملی کشورهای عضو اکو مستقر در کتابخانه ملی ایران، اسناد موجود در موسسه فرهنگی اکو و اسناد موجود در کتابخانه سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی.

<sup>2</sup>. Fedorov

چند زبانگی و توسعه آن؛ ارتقای توانایی‌های پژوهش در سطح منطقه با کمک منابع موجود در منطقه و نهایتاً افزایش جریان آزاد اطلاعات در بین کتابخانه‌های کشورهای عضو. البته راهاندازی چنین مرکزی مستلزم عزم و اراده منطقه‌ای و سرمایه‌گذاری مناسب است. در این پژوهش دیدگاه مسئولین و صاحب‌نظران فرهنگی کشور برای استقرار و راهاندازی چنین مرکزی در ایران با رویکرد کیفی مورد بررسی قرار گرفت. تحلیل مصاحبه‌های این افراد نکات بسیار زیادی را در این ارتباط روش ساخت. مفاهیم و مقولاتی از دل داده‌ها استخراج شد که تا حدی راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی در ایران را توصیف می‌کنند. مقوله‌های مستخرج از اقوال این صاحب‌نظران به صورت نمادین در شکل زیر نشان داده شده است:

و بیش همسان ضرورت دارد. گرچه راه اندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو در ایران ممکن است با بازدارنده‌های مواجه شود. این مرکز می‌تواند در رسیدن به این اهداف گام بردارد: ایجاد و تقویت ارتباط میان متخصصان در منطقه؛ ارتقای سطح همکاری منطقه‌ای؛ پیشبرد تحقیقات منطقه‌ای خصوصاً در موضوعات مشترک؛ مشارکت فرهنگی و علمی با کشورهای عضو به منظور ایجاد تفاهم متقابل میان ملت‌ها از طریق اشاعه دانش و اطلاعات؛ شناساندن فرهنگ اسلامی و میراث فرهنگی ایران و تقویت زبان فارسی؛ همکاری و همگامی کشورهای عضو به منظور مبادله گسترده اطلاعات در مقیاس جهانی و عرض اندام در کرسی‌های بین‌المللی؛ توسعه ارتباط با مرکز فرهنگی در کشورهای منطقه؛ ارتقای استانداردها در به دست آوردن اطلاعات؛ ذخیره‌سازی؛ مبادله و انتشار؛ تقویت تحقیق



شکل ۵. دیدگاه مسئولان فرهنگی کشور درباره راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی اکو

راهاندازی هر مرکز اطلاع‌رسانی در کشور، دارای چالش‌هایی روبرو است. البته راهکارهایی وجود دارد که

راهاندازی هر مرکز اطلاع‌رسانی در کشور، دارای چالش‌هایی روبرو است؛ اما با توجه به ویژگی‌های کشورهای

نجلا حریری). تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، مرکز انتشارات علمی.

حریری، ن. (۱۳۸۵). اصول و روش‌های پژوهش پژوهش کیفی. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات.

"درباره فرهنگ و مهندسی فرهنگی". بازیابی شده در تاریخ ۱۳۹۲/۹/۱۵ از: <http://mf.farhanggoelm.ir/Home.aspx> مهندسی فرهنگی.

فلورووف، و. (۱۳۹۰). نقش کتابخانه ملی در اقتصاد اطلاعات. (ترجمه فهیمه باب الحوانجی). در گریده مقالات اینفلای ۲۰۰۷.

تهران: سازمان استاد و کتابخانه ملی ایران.

حری، ع. (۱۳۸۲). اکولوژی اطلاعات. اطلاع‌شناسی، ۱(۲)، ۷-۳۰.

رزم آرا، م. (۱۳۸۷). طرح پیشنهادی کتابخانه تخصصی اکو. موجود در دبیرخانه اتحادیه اکو سازمان استاد و کتابخانه ملی ایران.

"گزارش نخستین اجلاس روسای کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو تهران ۱۹-۲۰ نوامبر ۲۸-۲۹ آبان". (۲۰۰۷). موجود در دبیرخانه اکو مستقر در کتابخانه ملی ایران.

مستوفی، م. (۱۳۸۰). نقش ارتباطات فرهنگی در تبدیل سازمان پیمان مرکزی (ستتو) به سازمان همکاری‌های اقتصادی (اکو). پایان‌نامه کارشناسی ارشد روزنامه‌نگاری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکزی.

نظری، ع. ا. (۱۳۹۰). ایران فرهنگی، هویت و تمدن: ظرفیت سنجی معرفتی در فرهنگ، هویت و تمدن از چشم‌انداز ایران فرهنگی. تهران: تمدن ایرانی.

نوروزی، ح. (۱۳۹۲). ایران و ظرفیت‌های فرهنگی اکو. تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.

CIA: Central Information Agency (2013). Retrieved 2013/ 5/1 from: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ti.html>

Eco countries (2009). ECO Times: The monthly news journal of ECO cultural institute. July.

- می‌تواند مرکز اطلاع‌رسانی را در صورت طراحی، بهره‌ور نماید. پژوهشگران، اصول اساسی زیرا برای طراحی و راهاندازی مرکز اطلاع‌رسانی پیشنهاد می‌نمایند:
- شناخت پیچیدگی‌های چنین طرحی و پیش‌بینی راه حل‌های ممکن و کنترل آگاهانه آنها؛
- تأکید بر مشارکت فعال جهت نیل به موفقیت؛
- معرفی و تأکید بر ارزش‌های مشترک و معرفی مزایای کوتاه مدت و بلندمدت این مرکز؛
- تأکید بر رویکردهای برنامه محور تا فناوری محور؛
- مدنظر قرار دادن تمام عوامل مؤثر به هنگام طراحی چنین مرکزی و ایجاد چشم‌اندازی روشن از برنامه؛
- حضور پویای نمایندگان تمام کشورها در تمام مراحل راهاندازی و برنامه‌ریزی و برقراری ارتباطات مستمر با آنها و تأکید بر رهبری مقتدر و کارآمد؛
- تلاش برای تعیین نقشه راه و ارزیابی آن قبل از ورود به اجرای آن؛
- بررسی دقیق کارکردهای طراحی چنین مرکز اطلاع‌رسانی و مطالعه بر روی چالش‌ها و اهمیت دادن به راهکارهای بهره‌وری بیشتر.

## منابع

- باومالی، خ. (۱۳۹۱). پژوهش کیفی از نظریه تا عمل. تهران: نشر علم.
- "اساستمه کفرانس روسای کتابخانه‌های ملی کشورهای عضو اکو". (۲۰۰۹). موجود در دبیرخانه اتحادیه اکو سازمان استاد و کتابخانه ملی ایران.
- استراوس، آ؛ کوربین، ج. (۱۳۸۷). اصول روش تحقیق کیفی: نظریه مبنایی رویه‌ها و شیوه‌ها. (ترجمه بیوک محمدی). تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- پاول، ر. (۱۳۸۵). روش‌های اساسی پژوهش برای کتابداران. (ترجمه