

فصل نامه دانش شناسی

(علوم کتابداری و اطلاع رسانی و فناوری اطلاعات)

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

سال نهم، شماره ۳۵، زمستان ۱۳۹۵، از صفحه ۱۹۷ الی ۱۰۸

سنچش رابطه معنویت^۱ در محیط کار و تعالی سازمانی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

فاطمه نوشین فرد^۲ | آزیتا خدابخش^۲

۱. استادیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران (نويسنده مسئول)

nooshinifar2000@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران azitak.dragon88@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۹/۲۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۷/۲۰

چکیده

هدف: هدف اصلی از این پژوهش سنچش رابطه معنویت در محیط کار و تعالی سازمانی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران است.

روش پژوهش: روش پژوهش حاضر پیمایشی - تحلیلی است. جامعه پژوهش را مدیران و کارمندان سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران تشکیل داده‌اند و نمونه مورد پژوهش ۲۶۰ نفر بوده است که به روش تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه بوده است و از دو پرسش‌نامه معنویت در کار و تعالی سازمانی استفاده شده است. با توجه به اینکه ضریب آلفای کرونباخ برای دو پرسش‌نامه به ترتیب ۰/۷۸۹ و ۰/۸۵۶ بدست آمد، پایایی ابزار مورد تأیید قرار گرفت. تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از آمار توصیفی و تحلیلی توسط نرم افزار اس. پی. اس. انجام شد.

یافته‌ها: نشان می‌دهد که در کل، معنویت در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران دارای میانگین ۶۹/۲۷ نسبت به حداقل نمره (۳۲) و حداکثر نمره (۸۶) است. همچنین معنویت در کار در سطح فردی دارای میانگین ۲۲/۵ نسبت به میانگین ۲۴/۰۴ و در سطح سازمانی میانگین ۲۲/۷۲ بوده است و نمایانگر آن است که کتابخانه ملی از سطح به نسبت بالای معنویت در محیط کار برخوردار است. تعالی سازمانی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با میانگین ۲۱۷/۰۳، نسبت به حداقل نمره (۱۴۴) و حداکثر نمره (۲۸۹) در وضعیت خوبی قرار دارد.

نتیجه‌گیری: با توجه به اینکه معنویت در محیط کار در سطح گروهی بیشتر از دو سطح فردی و سازمانی است. این امر بیانگر احساس همبستگی بیشتر در میان کارکنان است لیکن، لازم است به علل پایین بودن معنویت در دو سطح دیگر پرداخته شود. به طور کلی با توجه به نتایج پژوهش می‌توان اذعان داشت که بین معنویت در محیط کار با تعالی سازمانی در کتابخانه ملی ایران رابطه معنی‌داری وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: معنویت در محیط کار، تعالی سازمانی، سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.

¹. Spirituality

مقدمه

می شود که در نهایت تعالی سازمانی پایدار را به همراه دارد (مارکوس^۶، ۲۰۰۶).

در یک تعریف ساده معنویت را این گونه می توان بیان کرد: "درک و شناسایی اینکه کارکنان زندگی درونی و باطنی دارند که به واسطه کارهای بامعنا در بستر اجتماعی افزایش می یابد و خود باعث پیشرفت می شود (آشموس^۷ و داچن^۸، ۲۰۰۰). رشد سریع مفهوم معنویت در محیط کار و سازمان و کاربردهای آن، برای رهبران سازمان، مدیران منابع انسانی، کارکنان و عاملان تغییر، اهمیت فراوانی دارد. هنگامی که ابعاد گوناگون معنویت در محیط کار استفاده شوند، سعادت و خلاقیت فردی، هماهنگی سازمانی و موفقیت تجاری بلند مدت را افزایش می دهند (شیخی نژاد و احمدی، ۱۳۸۷).

همواره برای سنچش عملکرد و کیفیت خدمات نیز مدل-های فراوانی ارائه شده است که در حال حاضر مدل تعالی سازمانی ای.اف.کیو.ام بهترین و کامل ترین نوع این مدل‌ها می باشد، چرا که از نظر ارزیابی سازمان کمترین نقصان را دارد. مدل تعالی سازمانی ای.اف.کیو.ام ابزاری جهت کمک به سازمانها برای سنچش میزان قرارداشتن در مسیر تعالی سازمانی و رشد متوازن است. این مدل به سازمانها کمک می کند تا با مقایسه وضع موجود و مطلوب خود، تفاوت‌ها را شناسایی و سپس بر اساس این تفاوت‌ها و بررسی علل وقوع آنها، راه حل‌های بهینه سازی وضع موجود را شناسایی کرده و آنها را اجرا نمایند. مدل تعالی سازمانی ای.اف.کیو.ام دارای ۹ معیار است. پنج معیار توانمندساز: رهبری، خط مشی، استراتژی کارکنان، مشارکت‌ها و منابع، فرآیندها؛ چهار معیار نتایج: نتایج مشتریان، نتایج کارکنان، نتایج جامعه و نتایج کلیدی عملکرداست. معیار توانمندسازها، آنچه را که یک سازمان انجام می دهد پوشش می دهد و عواملی هستند که سازمان را برای رسیدن به نتایج عالی توانمند می سازد. معیارهای نتایج، نتایجی هستند که یک سازمان بدست می آورد

امروزه پیشرفت و تولید علم بسیار سریع و حتی ثانیه ای شده است و سازمان‌های دولتی و غیردولتی بسیاری هستند که در این امر دخالت و رقابت دارند. حضور در بازارهای جهانی و حتی باقی ماندن در بازارهای داخلی، مستلزم رقابت با رقبای قدرتمند است. با توجه به گسترش و پیچیدگی اهداف، فرایندها و ساختار سازمانی در صحته رقابت، سازمان‌هایی می توانند به بقای خود ادامه دهند که نسبت به خواسته‌ها و انتظارهای مشتریان و ذینفعان پاسخ‌گو باشند و به سودآوری و ثروت آفرینی به عنوان شاخص‌های کلیدی و برتر سازمانی توجه کنند (دل قوی، ۱۳۸۵).

جدا از مباحث مدیریتی، عوامل مهم تأثیرگذار دیگری در سازمان‌ها وجود دارند که به صورت مستقیم و غیرمستقیم، آشکار یا پنهان بر روی عملکرد کارمندان و تعالی سازمان اثر می گذارند. از جمله این عوامل می توان به شخصیت و جنبه‌های روان‌شناسی افراد مشغول به کار در سازمان‌ها، اعتقادها و معنویت آنها اشاره کرد. امروزه افراد زیادی در کارشان احساس نارضایتی، بی قراری و عدم امنیت دارند (مارکز^۹، دیمان^{۱۰}، کینگ^{۱۱}، ۲۰۰۵). بعضی محققان عقیده دارند که نوعی تنفس اساسی بین اهداف عقلایی و تکامل معنوی در سرتاسر محیط‌های کاری به وجود آمده است (اسچراغ^{۱۲}، ۲۰۰۰). روند جهانی شدن، فقدان یکپارچگی در سازمان‌ها و ... منجر به تمایل شدید مردم به ارتباطات انسانی بیشتر و نیاز شدید به یک حس عمیق معنا در کار شده است (استوارت^{۱۳}، ۲۰۰۲). معنویت در کار، تجربه‌ای از ارتباط و اعتماد متقابل در میان افرادی است که در یک فرایند کاری مشارکت می کنند، به وسیله خوشبینی و حسن نیت فردی ایجاد می شود و منجر به ایجاد یک فرهنگ سازمانی انگیزشی و افزایش عملکرد کلی

⁶. Marques, J. F.

⁷. Ashmos, D. P.

⁸. Duchon, D.

¹. Marques, J.

². Dhiman, S.

³. King, R.

⁴. Schrage, M.

⁵. Stewart, C. S.

یک پرسشنامه محقق ساخته که معیارهای تعالی سازمانی را مورد بررسی قرار می دهد، استفاده کرده است. نمونه پژوهش شامل ۳۲۱ نفر از استادی، کارمندان و دانشجویان بوده است. یافته های پژوهش نشان می دهد که با توجه به دیدگاه گروه استادان و با توجه به معیارهای رهبری، خط مشی و نتایج کارکنان؛ در گروه کارمندان با توجه به معیارهای شاخص کارکنان، فرآیندها، نتایج کلیدی عملکرد؛ در گروه دانشجویان با توجه به معیارهای فرآیندها، خط مشی و نتایج کارکنان و نتایج کلیدی عملکرد و به طور کلی با توجه به معیار نتایج کارکنان، فرآیندها و رهبری شرایط لازم برای استقرار مدل مذکور در این دانشگاه وجود ندارد.

نیکپور (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان "بررسی رابطه معنیوت محیط کاری و رفتارهای شهروندی سازمانی در کارکنان سازمان بنیاد شهید شهر کرمان" بیان می دارد که یافته های ایشان مبنی بر وجود رابطه معنادار بین مؤلفه های معنیوت محیط کاری و رفتارهای شهروندی سازمانی مورد تایید قرار گرفته است. با توجه به تأیید وجود رابطه میان معنیوت محیط کاری و رفتار شهروندی سازمانی، سازمانها باید در پی راه هایی جهت بهبود معنیوت در محیط کار باشند تا با بهبود فضای داخلی سازمان زمینه بروز رفتارهای اثربخش هم چون رفتار شهروندی سازمانی را فراهم کنند. یافته های تحقیق نشان داد که بین میزان معنی در کار و رفتارهای شهروندی سازمانی رابطه معنادار وجود دارد.

حسن زاده دیرجزی (۱۳۹۱) در مقاله ای با عنوان "ارزیابی سطح تعالی سازمانی با استفاده از مدل EFQM: مطالعه موردى سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران" که هدف آن تعیین سطح تعالی سازمان استناد و کتابخانه ملی ج.ا. ایران بر اساس مدل تعالی EFQM بوده است، بیان می دارد که با توجه به سرجمع امتیاز های داده شده به ۹ معیار اصلی مدل تعالی، امتیاز سازمان استناد و کتابخانه ملی، معیارهای مدل، معیار شرکت ها و منابع، بیشترین امتیاز را به خود اختصاص داده است که این خود نشان دهنده مدیریت مناسب بر منابع خارجی و داخلی کلیدی سازمان است. همچنین، معیار

و بیان کننده دستاوردهای حاصل از اجرای مناسب توانمندسازها هستند (دلقوی، ۱۳۸۹).

پژوهش های گوناگونی به مطالعه معنیوت در محیط کار و سنجش کیفیت عملکرد با استفاده از مدل ای.اف.کیو.ام. پرداخته اند که در زیر به نمونه هایی از آنها اشاره می شود: رستگار (۱۳۸۵) در تحقیق خود، مدل انگیزشی مبتنی بر معنیوت را ارائه کرده و معنیوت را با رویکردی فرا دینی مفهوم سازی کرد و رابطه آن را با انگیزش کارکنان مورد بررسی قرار داد و به این نتیجه رسید که میان معنیوت و انگیزش کارکنان رابطه مثبتی وجود دارد.

فاتحی (۱۳۸۶)، در تحقیقی که در شعب منتخب سازمان تامین اجتماعی در شهرستان های اصفهان، خمینی شهر و نجف آباد انجام گرفت، به بررسی رابطه معنیوت در کار و رفتارهای شهروندی کارکنان پرداخته است و در این پژوهش از مدل سه سطحی معنیوت در کار میلیمان و همکارانش استفاده کرده و در نهایت پژوهش های ایشان رابطه معنادار بین معنیوت در کار و رفتارهای شهروندی کارکنان را نشان داد.

فرج پهلو و آخشیک (۱۳۸۸) در مقاله ای به تعیین وضعیت عملکرد مدیریت کتابخانه های دانشگاه شهید چمران براساس مدل تعالی سازمانی بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت و بررسی کارآمدی مدل تعالی سازمانی در محیط کتابخانه ها پرداخته اند. یافته های پژوهش نشان می دهد که کیفیت مدیریت در کتابخانه های دانشگاه شهید چمران الگوی تعالی سازمانی، از سطحی پایین تر از متوسط برخوردار است. انجام این تحقیق بیانگر این واقعیت است که الگوی تعالی سازمانی بنیاد اروپایی مدیریت کیفیت که تاکنون بیشتر در مؤسسات صنعتی، و در موارد اندکی در مؤسسات خدماتی غیرکتابداری به کار گرفته شده بود، این قابلیت را دارد که با اندک تغییرات و تعدیل هایی، با محیط کتابخانه و خدمات آن سازگار شده و در این محیط نیز به کار گرفته شود.

حقیقت نژاد (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی شرایط لازم جهت استقرار مدل تعالی سازمانی ای.اف.کیو.ام در دانشگاه آزاد اسلامی کاشان پرداخته است. برای جمع آوری اطلاعات از

عمومی محلی پرداخته‌اند. هر دو مطالعه موردي که در این پژوهش انجام شد، به وضوح نشان دادند که مدل تعالی EFQM با محیط کتابخانه‌ها سازگار است و به طور موفقیت‌آمیزی برای تجزیه و تحلیل وضعیت موجود کتابخانه‌ها، همراه با شناسایی نقاط قوت و ضعف کتابخانه‌ها به کار می‌رود.

بوربلي^۳ (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان "فاکتورهای مؤثر بر خودارزیابی در تغییرات محیط کتابخانه"، به توصیف نتایج دو خودارزیابی متواتی براساس مدل EFQM در کتابخانه ایالت ملیسوز، در دبرسن مجارستان در سال‌های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ می‌پردازد. نتایج این ارزیابی با رویکرد پروفراست انجام شده است و نتیجه ارزیابی دو سال را با یکدیگر مقایسه کرده است. یافته‌ها نشان داد که در اولین خودارزیابی، این کتابخانه دارای ساختمان‌های جدا از هم و در شرایط بدی قرار داشته و در دومین خودارزیابی، کتابخانه به ساختمان مدرن و جدیدی نقل مکان کرده است. اما، از نظر کارکنان، معیارهای توانمندساز در سال ۲۰۰۷ نسبت به سال ۲۰۰۸ مثبت‌تر بوده‌اند، لذا عوامل انسانی به عنوان عامل اثربخشی نسبت به عوامل محیطی شناخته شده است.

تاري^۴ (۲۰۱۰) در پژوهشی با عنوان "روش های خودارزیابی؛ اهمیت پیگیری برای کامیابی" به بررسی متون در زمینه‌ی خودارزیابی و شرح مزايا و معایب معیارهای مدل خودارزیابی مدیریت کیفیت بنیاد اروپاچی در دانشگاه دولتی اسپانیا می‌پردازد. یافته‌ها نشان می‌دهد که اولاً متون خودارزیابی را برای عموم و برای آموزش عالی پیشنهاد می‌کند و ثانياً موانع و معایب و معیارهای موفقیت و اهمیت پیگیری برای خودارزیابی موفق را بیان می‌کند.

استاوریدیز^۵ (۲۰۱۲) به پژوهشی با عنوان "EFQM در کتابخانه‌های دانشگاهی: استفاده از مدل مدیریت کیفیت در کتابخانه‌های دانشگاه قبرس" پرداخت که هدف این پژوهش کمک به کاربرد بحث EFQM در کتابخانه دانشگاهی و درک

فرآیندها کمترین امتیاز را به خود اختصاص داده است، بر این اساس سازمان، باید تدبیر مناسبی به منظور بهبود فرآیندها جهت جلب رضایت کامل و ایجاد ارزش افزوده برای کاربران و سایر ذی‌نفعان خود بیاندیشد. به علاوه، یافته‌ها نشان داد که مدل تعالی سازمانی EFQM مدل مناسبی برای خود ارزیابی کتابخانه‌ها و تشخیص نقاط قوت و حوزه‌های نیازمند بهبود آنها به شمار می‌رود.

در خارج از کشور نیز این موضوع علاقه محققان بسیاری را برانگیخته است از جمله:

میتروف و دنتون^۱ (۱۹۹۹) جدی‌ترین تحقیق تجربی را با کمک پرسشنامه و مصاحبه‌هایی با مدیران منابع انسانی در محیط‌های کاری آمریکا انجام دادند. نتایج تحقیق آنها به طور خلاصه به صورت زیر است: پاسخ‌دهندگان نسبت به تعریف و تبیین معنویت دیدگاه‌های بسیار متنوعی داشتند؛ بین مذهب و معنویت با تأکید فراوان تفاوت قائل می‌شدند؛ تمایل زیادی به تجربه اقدامات معنوی در محیط کار داشتند؛ اغلب نسبت به استفاده از واژه‌های معنویت و دین در محیط کار بیمناک بودند. این دو محقق نتیجه گرفتند که معنویت در محیط کار قابل مدیریت کردن است و این کار از مهترین و اساسی‌ترین وظایف مدیران است. آنها عقیده داشتند در غرب، جدایی میان علم، مذهب، هنر و ... بیش از حد صورت گرفته است و امروزه سازمان‌ها بدون معنویت دوام نمی‌آورند. آنها تأکید داشتند که روش‌های مدیریت معنویت، باید بدون جدا کردن آن از سایر عناصر مدیریت مورد سنجش قرار گیرد.

هرگت و هیرل^۲ (۲۰۰۷) در پژوهشی با عنوان "تعالی در کتابخانه‌ها: رویکردی نظاممند و یکپارچه" به بررسی هفت رویکرد ارزیابی کتابخانه پرداختند و به نقایص آنها برای ارزیابی همه‌جانبه کتابخانه اشاره می‌کنند و مدل تعالی سازمانی EFQM را مدل کاملی برای ارزیابی کتابخانه‌ها بر می‌شمرند. آنها با استفاده از این مدل، به ارزیابی دو کتابخانه ایالتی منطقه کتابخانه کانتون (ایالت کنفردراسون سوئیس) و کتابخانه

^۳. Borbely

^۴. Tari

^۵. Stavridis

۱. بین تجربه معنویت در کار و خرده مقیاس های تعالی سازمانی در سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران رابطه معنی داری وجود دارد.
۲. بین تعالی سازمانی و خرده مقیاس های معنویت در کار در سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران رابطه معنی داری وجود دارد.
۳. بین توانمندسازها و نتایج در مدل تعالی سازمانی در سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران تفاوت معنی داری وجود دارد.

روش پژوهش

روش پژوهش حاضر پیمایشی از نوع تحلیلی است. جامعه آماری در این پژوهش، کلیه مدیران و کارکنان (اعم از رسمی، پیمانی و قراردادی) سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران است. تعداد جامعه آماری ۷۰۰ نفر بوده است که به علت بالا بودن تعداد جامعه، از روش نمونه‌گیری ساده تصادفی برای تعیین نمونه استفاده شده است. حجم نمونه بر اساس جدول (کرجسی و مورگان^۱) ۲۴۸ نفر تعیین گردید و برای بدست آوردن نتایج دقیق‌تر تعداد ۲۶۰ پرسشنامه توزیع گردید. ابزار مورد استفاده برای گردآوری داده‌ها در این پژوهش، پرسشنامه بوده است. بدین منظور از دو پرسشنامه جداگانه معنویت در کار و تعالی سازمانی استفاده گردید.

پرسشنامه معنویت در محیط کار، پرسشنامه استانداردی است که با استفاده و اقتباس از پرسشنامه معنویت در محیط کار میلیمان و همکارانش که در سال ۲۰۰۳ طراحی شده است، محققین بسیاری در رشته‌های مختلف از آن استفاده کرده‌اند، از جمله مرزاًبادی، اردلان و مهاجران. این پرسشنامه مورد ارزیابی بسیاری از صاحب‌نظران قرار گرفته است و اعتبار و پایایی بالایی دارند و در پژوهش‌های اردلان و مهاجران نیز پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۹۲ و ۰/۸۰ بدست آمده است که خود نشان‌دهنده اعتبار بالای پرسشنامه است. این پرسشنامه سه بعد معنویت یعنی معنادار بودن در

کامل از مزایای آن و به چالش کشیدن آن بود. این مقاله نیاز کتابخانه‌های دانشگاهی را به مدیریت کیفیت (به ویژه EFQM) تأکید می‌کند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که کتابخانه‌های دانشگاه قبرس از نظر اجرای EFQM با یکدیگر تفاوت قابل ملاحظه‌ای ندارند.

با مرور پیشینه‌های پژوهش می‌توان اذعان داشت که پژوهش‌هایی که به آنها اشاره شد، تعالی سازمانی و معنویت در محیط کار را به صورت جداگانه یا به همراه عوامل دیگر از جمله تعهد سازمانی، رفتار شهروندی سازمانی، رفتار شهریوندی کارکنان و غیره، مورد مطالعه قرار داده‌اند و هیچ یک از پژوهش‌ها دو فاکتور معنویت در محیط کار و تعالی سازمانی با هم مقایسه نکرده‌اند و تأثیرات این دو بر یکدیگر را نسنجیده‌اند و به اهمیت معنویت در محیط کار بر روی تعالی سازمان اشاره نکرده‌اند. وجود این خلاصه، انگیزه انجام پژوهش حاضر بوده است. لذا، این پژوهش بر آن است رابطه معنویت در محیط کار را با تعالی سازمانی در سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران مورد سنجش قرار دهد. امید است یافته‌های این پژوهش بتواند اطلاعات مفیدی را در اختیار مسئولین و مدیران، جهت بهبود و عملکرد کتابخانه‌ها قرار دهد.

در پژوهش حاضر سعی شده است که با توجه به هدف فوق به سؤال‌های زیر پاسخ داده شود:

۱. معنویت در محیط کار در سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران از دیدگاه کارکنان چگونه است؟
۲. تعالی سازمانی در سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران از دیدگاه کارکنان چگونه است؟
۳. معنویت در محیط کار سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران در سطح فردی، گروهی و سازمانی چگونه است؟ همچنین در این پژوهش فرضیه‌های زیر نیز مورد آزمون قرار می‌گیرند:

^۱. Krejcie and Morgan

امتیازدهی سوالها از طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت استفاده شده است که از ۱ تا ۵ به ترتیب از کاملاً "مخالفم تا کاملاً" موافق بوده است.

برای بدست آوردن روایی ابزار پژوهش پرسشنامه‌های فوق به رویت متخصصان حوزه علم اطلاعات و دانش‌شناسی و استادی راهنمای مشاور رسید و مورد تأیید آنان قرار گرفت. سنچش پایایی ابزار پژوهش نیز با محاسبه آلفای کرونباخ صورت گرفت که به ترتیب برای پرسشنامه معنویت ۰/۷۸۹ و برای پرسشنامه تعالی سازمانی ۰/۸۵۶ بدست آمد که نشان می‌دهد ابزار پژوهش دارای پایایی لازم بوده است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزارهای SPSS 15 و EXCEL استفاده شده است. نتایج به صورت توزیع فراوانی و درصد و میانگین و انحراف معیار بیان گردیده است و برای بررسی ارتباط بین متغیرها از ضربه همبستگی پیرسون استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

ابتدا به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ داده می‌شود و سپس فرضیه‌های پژوهش مورد آزمون قرار می‌گیرند.

پرسش اول: معنویت کاری در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران از دیدگاه کارکنان چگونه است؟

کار (بعد فردی)، احساس همبستگی (بعد گروهی) و همسویی با ارزش‌های سازمان (بعد سازمانی) را مورد بررسی قرار می‌دهد و دارای ۲۰ پرسش است. بعد معنادار بودن در کار، شامل ۶ گویه (سؤالهای ۶-۱)، احساس همبستگی شامل ۷ گویه (سؤالهای ۷-۱۳) و همسویی با ارزش‌های سازمان شامل ۷ گویه (سؤالهای ۱۴-۲۰) هستند.

پرسشنامه استاندارد تعالی سازمانی است که در رشته مدیریت محققان بسیار از آن استفاده کرده‌اند از جمله نجمی و حسینی (۱۳۸۷) و نمونه آن نیز از پایان‌نامه حکیمی‌فرد (۱۳۸۹) گرفته شده است و آلفای کرونباخ آن ۰/۸۹ بدست آمده است که بیان‌گر آن است که از پایایی لازم برخوردار بوده است. این پرسشنامه ۹ معیار اصلی تعالی سازمانی را در ۶۴ سوال مورد سنچش قرار می‌دهد. معیار رهبری شامل ۷ گویه (سؤالهای ۲۱-۲۷)، معیار خط مشی و استراتژی شامل ۶ گویه (سؤالهای ۲۸-۳۳)، معیار منابع انسانی شامل ۹ گویه (سؤالهای ۴۲-۴۳)، معیار فرایند‌ها شامل ۷ گویه (سؤالهای ۵۱-۵۲)، معیار نتایج مشتری شامل ۱۲ گویه (سؤالهای ۷۰-۷۵)، معیار نتایج منابع انسانی شامل ۵ گویه (سؤالهای ۷۵-۷۶)، معیار نتایج در ارتباط با جامعه شامل ۴ گویه (سؤالهای ۷۶-۷۷) و معیار نتایج کلیدی عملکرد شامل ۵ گویه (سؤالهای ۷۷-۸۰) را مورد بررسی قرار می‌دهند. برای

جدول ۱. توزیع شاخص‌های مرکزی و پراکندگی متغیرهای معنویت در کار

شاخص‌های مرکزی و پراکندگی	معنادار بودن کار (فردی)	احساس همبستگی (گروهی)	همسویی با ارزش‌ها (سازمانی)	معنادار بودن در کار (کل)
میانگین	۲۲/۵	۲۴/۰۴	۲۲/۷۲	۶۹/۲۷
میانه	۲۲	۲۴	۲۳	۷۲
نما	۲۲	۲۴	۲۵	۷۵
انحراف معیار	۴/۰۹۸	۳/۵۹۲	۵/۴۸	۱۱/۱۹
واریانس	۱۶/۷۹۴	۱۲/۹۰۵	۳۰/۱۱۶	۱۲۵/۲۳۱
حداقل نمره	۶	۱۵	۱۱	۳۲
حداکثر نمره	۳۰	۳۰	۳۱	۸۶

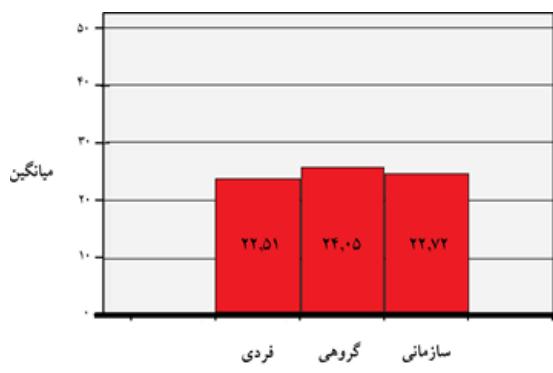
سازمانی میانگین ۲۲/۷۷ را نسبت به حداقل نمره (۱۱) و حداکثر نمره (۳۱) دارد و این نشان می‌دهد که این سازمان از سطح به نسبت بالای معنویت در محیط کار برخوردار است و می‌توان نتیجه گرفت که کارکنان این سازمان به امور معنوی در کار تهیه دارند.

پرسش دوم: تعالی سازمانی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران از دیدگاه کارکنان چگونه است؟

جدول ۱ نشان می‌دهد که در کل، معنوتیت در سازمان استناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران دارای میانگین ۶۹/۲۷ همچنین معنوتیت در کار در سطح فردی میانگین ۲۲/۵ نسبت به حداقل نمره (۳۲) و حداکثر نمره (۸۶) است. به حداقل نمره (۶) و حداکثر نمره (۳۰) را دارد. معنوتیت در سطح گروهی میانگین ۲۴/۰۴ نسبت به حداقل نمره (۱۵) و حداکثر نمره (۳۰) را دارد و در آخر، معنوتیت در سطح

جدول ۲. توزیع شاخص‌های مرکزی و پراکنده‌گی متغیرهای خرد مقیاس‌های تعالی سازمانی

نحوی تغییل سازمانی (کل)	عنوان نحو	عملکرد نحو	ارتباط با جامعه	ارتباط با منابع انسانی	مشتری نحو	پیشنهادها	هزینه کار	بودجه نحو	آسیانی	استراتژی آن	میزان میار	جهیزی ر
۲۵۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	۲۰۹	تعداد
۲۱۷	۱۶/۸	۱۳/۴	۱۵/۶	۳۸	۲۴/۱	۳۰/۵	۲۹/۴	۲۰/۶	۲۴/۲	میانگین		
۲۲۵	۱۷	۱۳	۱۶	۳۸	۲۵	۳۲	۲۹	۲۱	۲۶	میانه		
۱۹۲	۱۹	۱۲	۱۷	۳۸	۲۶	۳۵	۲۶	۲۲	۲۷	نما		
۳۵/۰۷	۳/۷	۲/۵	۳/۹	۶/۷	۳/۷	۵/۶	۸/۲	۴	۴/۸	انحراف استاندارد		
۱۲۳۰/۰۶	۱۳/۸	۷/۵	۱۵/۵	۴۵	۱۴	۳۱/۹	۶۷/۷	۱۶/۲	۲۳/۱	واریانس		
۱۴۴	۱۰	۸	۶	۱۹	۱۴	۱۷	۱۱	۹	۱۳	حداقل نمره		
۲۸۹	۲۴	۱۹	۲۳	۵۱	۳۰	۴۱	۵۰	۳۰	۳۵	حداکثر نمره		



نمودار ۱. میانگین معنویت در محیط کار در سطوح فردی، گروهی و سازمانی

جدول ۱ و نمودار ۱ به خوبی نشان می‌دهند که معنویت در محیط کار در سطح گروهی، بیشتر از دو گروه دیگر مشاهده شد.

با توجه به اطلاعات و یافته‌های جدول ۲، تعالی سازمانی در سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران با میانگین ۰۳/۲۱۷، نسبت به حداقل نمره (۱۴۴) و حداکثر نمره (۲۸۹) در وضعیت خوبی قرار دارد. با توجه به خرده مقیاس‌های تشکیل دهنده تعالی سازمانی، می‌توان بیان داشت که کارکنان، از جمله مدیران این سازمان نسبت به پیشبرد سازمان در جهت تعالی توجه و تلاش می‌کنند و دیدگاه آنها نسبت به مبحث تعالی سازمانی مثبت و کارآمد است.

پرسش سوم: معنویت در محیط کار کارکنان سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران در سطح فردی، گروهی و سازمانی چگونه است؟

سنحش، رابطه معنویت در محیط کار و تعالی، سازمانی، در سازمان اسناد...

فرضیه اول پژوهش: بین تجربه معنویت در کار و خردۀ مقیاس های تعالی سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد.

با توجه به جدول ۳ بیشترین میانگین در خرده مقیاس‌های
تعالی سازمانی متعلق به ارتباط با مشتری (۳۸/۳۸۲۲) و
کمترین متعلق به ارتباط با جامعه (۱۳/۴۵۱۷) است.

همچنین برای سنجش و آزمون فرضیه پژوهش، مبنی بر اینکه "بین تجربه معنویت در کار و خرد مقیاس های تعالی سازمانی رابطه معنی داری وجود دارد"، فرض صفر و فرض مقابل به شرح زیر است:

$$H_0 = \text{(فرضیه صفر)} \quad \text{رابطه وجود ندارد}$$

$$H_1 = \text{(فرضیه مقابل)} \quad \text{رابطه وجود دارد}$$

ایشود و این بیانگر احساس همبستگی بیشتر در میان کارکنان پین سازمان را نشان می‌دهد.

جدول ۳. معنویت در کار و خرده مقیاس های تعالی سازمانی

تعداد	انحراف استاندارد	میانگین	
۲۰۹	۱۱/۱۹۰۶۶	۶۹/۲۷۴۱	معنویت در کار
۲۰۹	۴/۸۱۰۰۷	۲۴/۲۸۹۶	معیار رهبری
۲۰۹	۴/۰۳۳۲۵	۲۰/۶۹۵	استراتژی
۲۰۹	۸/۲۳۰۲۳	۲۹/۴۴۷۹	معیار منابع انسانی
۲۰۹	۵/۶۵۰۴۴	۳۰/۵۷۰۳	شرکت ها و منابع
۲۰۹	۳/۷۴۹۴۷	۲۴/۱۸۵۳	فرآیندها
۲۰۹	۶/۷۲۸۷۳	۳۸/۳۸۲۲	ارتباط با مشتری
۲۰۹	۳/۹۴۱۳۲	۱۵/۶۶۴۱	ارتباط با منابع انسانی
۲۰۹	۲/۵۵۱۹۰	۱۳/۴۵۱۷	ارتباط با جامعه
۲۰۹	۳/۷۲۵۹۹	۱۶/۸۴۰۹	نتایج کلیدی عملکرد

جدول ۴. ضریب همبستگی بین معنیوت در کار خرد مقیاس های تعالی سازمانی

فرضیه دوم پژوهش: بین تعالی سازمانی و خرده مقیاس‌های معنے است، کا، ابیمه معنی دارد، و حمۀ دارد.

جدول ۵. تعالی سازمانی و خرده مقیاس های معنویت در کار

تعداد	انحراف استاندارد	میانگین	تعالی سازمانی
۲۰۹	/۶۴۶۴۱ ۳۴	۲۱۳/۵۳۶۷	
۲۰۹	۴/۰۹۸	۲۲/۵۰۵۸	بعد فردی
۲۰۹	۳/۵۹۲۲۳	۲۴/۰۴۶	بعد گروهی
۲۰۹	۰/۴۸۷۷۲	۲۲/۷۷۲	بعد سازمانی

آزمون آماری این فرض با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است، با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان اظهار داشت، با اطمینان ۹۵٪ سطح خطای کوچکتر از $0.05 > \text{Sig}$ ، بین تجربه معنویت در کار و خرده مقیاس‌های تعالی سازمانی رابطه معنی‌داری وجود دارد و فرضیه صفر تحقیق رد و فرضیه مقابل تأیید می‌شود. از طرفی مطابق جدول ۴، بیشترین ضریب همبستگی بین معنویت در کار و خرده مقیاس‌های تعالی سازمانی متعلق به معیار رهبری $I=0.725$ و کمترین متعلق به ارتباط با جامعه $I=0.285$ است.

$$\left. \begin{array}{l} H_0 = \\ \text{(فرضیه صفر) رابطه وجود ندارد} \\ H_1 = \\ \text{(فرضیه مقابل) رابطه وجود دارد} \end{array} \right\}$$

برای سنجش و آزمون فرضیه پژوهش، مبنی بر اینکه "بین تعالی سازمانی و خرده مقیاس های معنویت در کار رابطه معنی داری وجود دارد"، فرض صفر و فرض مقابل به شرح زیر است:

جدول ۶. ضریب همبستگی تعالی سازمانی و خرده مقیاس های معنویت در کار

		تعالی		ضریب همبستگی پیرسون	تعالی سازمانی
بعد سازمانی	بعد گروهی	بعد فردی	تعالی		
۷۴۵	۴۲۹	۵۳۵	۱		
۲۵۹	۲۵۹	۲۵۹	۲۵۹	تعداد	

می شود / مطابق جدول ۶ ، بیشترین ضریب همبستگی بین تعالی سازمانی و خرده مقیاس های معنویت در کار متعلق به بعد سازمانی $= 0.745$ و کمترین متعلق به بعد گروهی $= 0.429$. فرضیه سوم پژوهش: بین توانمندسازها و نتایج در مدل تعالی سازمانی تفاوت معنی داری وجود دارد.

آزمون آماری این فرض با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است، با توجه به نتایج به دست آمده می توان اظهار داشت با اطمینان ۹۵٪ و سطح خطای کوچکتر از 0.05 ($Sig < 0.05$)، بین تعالی سازمانی و خرده مقیاس های معنویت در کار رابطه معنی داری وجود دارد ، و فرضیه صفر تحقیق رد و فرضیه مقابل تأیید

جدول ۷. توانمندسازها و نتایج در مدل تعالی سازمانی

		میانگین	انحراف استاندارد	خطای انحراف استاندارد	تعداد	نتایج در تعالی سازمانی	توانمند سازها
	۱/۲۲۱۶۱	۱۹/۶۵۹۹۰	۱۰۵/۰۰۷۷	۲۵۹			
	۱/۰۶۰۵۷	۱۷/۰۶۸۵۲	۱۰۸/۰۵۲۹	۲۵۹			

جدول ۸. آزمون t مقایسه میانگین توانمندسازها و نتایج در مدل تعالی سازمانی

آزمون t	F	Sig/	T	درجه آزادی	انحراف	میانگین	خطای انحراف	میانگین	کرانه بالا	کرانه پایین	۹۵٪ ضریب اطمینان
-۴/۷۷	-۰/۰۲۹	-۲/۱۷۷	-۵۱۶	-۳/۵۲۱۲	-۱/۶۱۷۷۶	-۶/۶۹۹	-۰/۳۴۳۰۳				

بحث و نتیجه گیری

بر خلاف پژوهش خسروی (۱۳۸۹) که نشان می دهد وضعیت معنویت در شرکت ملی پخش فرآورده های نفتی ایران از سطح مناسبی برخوردار نیست، با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش درباره معنویت در محیط کار (کل) و داشتن میانگین $69/27$ نسبت به حداقل نمره (۳۲) و حداقل نمره (۸۶) می توان بیان داشت که سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران

از مقایسه میانگین پاسخ های بدست آمده ($t = 2/177$) و $p = 0.029$ با درجه آزادی $df = 516$ (با اطمینان ۹۵٪ می توان نتیجه گرفت که فرض صفر مبنی بر اینکه "بین توانمندسازها و نتایج در مدل تعالی سازمانی تفاوت معنی داری وجود ندارد" پذیرفته می شود. بر اساس نتایج موجود در جدول ۷ و جدول ۸ میانگین توانمندسازها (۱۵۵/۰۰۷۷) و میانگین نتایج در مدل تعالی سازمانی (۱۰۸/۰۵۲۹۰) است.

اما با وجود این موفقیت‌ها، سازمان برای ارتقا سطح معیارهای دیگر نیز باید تلاش کند از جمله: برپایی کلاس‌های مدیریت برای کارکنان و مدیران، استفاده از ابزارها و فناوری‌های مدرن برای رضایت بیشتر مراجعین، بررسی نقاط ضعف و قوت سازمان در دوره‌های زمانی مشخص، ارزیابی کارکنان، به اطلاع رساندن نتایج عملکرد به کارکنان.

همچنین نتایج حاصل از پژوهش فرنیا و شجاعی (۱۳۸۸) حاکی از وجود رابطه معنادار میان ابعاد احساس لذت از کار، سازگاری ارزش‌های فردی و سازمانی در خصوص فرصت‌هایی برای زندگی درونی وجود دارد.

نتایج بدست آمده از جدول ۳ تا حدودی همسو با پژوهش علیقلی زاده (۱۳۹۳) است که معیارهای "نتایج کارکنان" و "نتایج جامعه" به ترتیب با کسب امتیاز $35/94$ و $91/36$ کمترین امتیاز را در بین عوامل نه‌گانه تعالی سازمانی کسب نمودند. در پژوهش حاضر نیز این دو معیار به ترتیب با کسب امتیاز $15/66$ و $13/45$ کمترین امتیاز را بین عوامل نه‌گانه به خود اختصاص داده‌اند. همچنین نتایج نشان می‌دهند که بیشترین ضریب همبستگی بین معنویت در کار و خرده مقیاس‌های تعالی سازمانی متعلق به معیار رهبری $0/725 = r = 0.725$ و کمترین متعلق به ارتباط با جامعه $0/258 = r = 0.258$ است. از این رو می‌توان نتیجه گرفت که معیار رهبری در سازمان اسناد و کتابخانه ملی در سطح مناسبی قرار دارد، همین امر باعث پیشرفت این سازمان شده است و معنویت در محیط کار و تعالی سازمانی با یکدیگر ارتباط مستقیم دارد.

میتروف و دنتون (۱۹۹۹) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که امروزه سازمان‌ها بدون معنویت دوام نمی‌آورند. آنها تأکید داشتند که روش‌های مدیریت معنویت، باید بدون جدا کردن آن از سایر عناصر مدیریت مورد سنچش قرار گیرد. این پژوهش نیز همسو با یافته‌های میتروف و دنتون است چرا که بیشترین ضریب همبستگی بین تعالی سازمانی و خرده مقیاس‌های معنویت در کار متعلق به بعد سازمانی $0/745 = r = 0.745$ و کمترین متعلق به بعد گروهی $0/429 = r = 0.429$ است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که بعد سازمانی معنویت در کار بیشترین تأثیر را

در جایگاه مناسبی از معیارهای معنویت در محیط کار قرار دارد. پس از تحلیل‌های آماری مربوط به سه سطح معنویت در محیط کار می‌توان نتیجه گرفت که معنویت در محیط کار در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران در سطح گروهی (۲۴/۰۴) بیشترین امتیاز را نسبت به دو سطح دیگر یعنی سطح فردی و سازمانی به خود اختصاص داده است. می‌توان نتیجه گرفت که کارکنان این سازمان به خوبی با یکدیگر همکاری کرده و نوعی پیوند و احساس همبستگی عمیق با یکدیگر دارند، این نشان‌دهنده تعامل‌ها بین کارکنان، ارتباطات ذهنی، احساس معنوی بین کارکنان در گروه‌های کاری است. از طرفی، دو سطح فردی و سازمانی دارای میانگین کمتری بوده اند. خسروی (۱۳۸۹) نیز در تحقیق خود به این نتیجه رسیده است که در شرکت ملی پخش فرآورده‌های نفتی ایران، معنویت در سطح سازمانی (همسوی ارزش‌ها) از سطح مناسبی برخوردار نیست. سازمان می‌تواند با عوامل تأثیرگذاری همچون تشویق کارکنان، ایجاد آزادی بیان بیشتر برای ارائه نظرها، پیشنهادها و خلاقیت‌های کارکنان و غیره میانگین این دو سطح از معنویت را نیز ارتقا دهد.

در خصوص تعالی سازمانی با توجه به نتایج ارائه شده، معیار ارتباط با مشتری با میانگین 38 در بالاترین سطح نسبت به معیارهای دیگر تعالی سازمانی قرار دارد و بیان‌گر آن است که کارکنان این سازمان نسبت به مراجعه کنندگان این سازمان وظیفه شناس بوده و چگونگی برخورد با مراجعین را آموخته‌اند. بر خلاف پژوهش‌های فرج‌پهلو و آخشیک (۱۳۸۹) و (۱۳۸۸) که نشان می‌دهند کیفیت مدیریت در کتابخانه‌های دانشگاه شهید چمران الگوی تعالی سازمانی، از سطحی پایین‌تر از متوسط برخوردار است و کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز در سطح متوسطی قرار دارند. نتایج بدست آمده برای تعالی سازمانی نشان می‌دهد که سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران با کسب میانگین $217/03$ نسبت به حداقل نمره (۱۴۴) و حداکثر نمره (۲۸۹) سازمانی موفق در مدیریت و تعالی این سازمان بوده است.

سازمان استاد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران. *فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران*, ۴۹۶-۴۷۹، ۲۱(۲).

حقیقت نژاد، ا. (۱۳۹۰). بررسی شرایط لازم جهت استقرار مدل تعالی سازمانی در دانشگاه آزاد اسلامی کاشان. *پایان نامه کارشناسی ارشد*, دانشگاه تهران، تهران.

حکیمی فرد، ا. (۱۳۸۹). بررسی و ارزیابی عملکرد شرکت هوایپمایی آسمان در تامین رضایت گروههای ذینفع مبتنی بر نظامهای تعالی و سرآمدی سازمانها (مورد روشن EFQM)، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت اجرایی، دانشگاه پیام نور.

دل قوی، ع. (۱۳۸۹). اصول و مبانی مدل تعالی (سرآمدی). Available at: {online}. *EFQM*. سازمانی <http://www.mgtsolution.com/olib/973316016.aspx>

دل قوی، ع. (۱۳۸۵). خودارزیابی *EFQM*. پایان نامه کارشناسی مدیریت صنعتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بافق.

rstگار، ع. (۱۳۸۵). ارائه و تبیین مدل انگیزشی مبتنی بر معنویت. رساله دکتری مدیریت گرایش رفتار سازمانی، دانشگاه تهران.

زنگنه، ا؛ احسانی، م؛ کوزه‌چجان، ح. (۱۳۸۸). ارتباط بین توانمندسازها و نتایج در تعالی سازمانی باشگاه های فوتبال تهران در لیگ برتر ایران (بر اساس مدل EFQM). *فصلنامه پژوهش در علوم ورزشی*, ۲(۲)، ۱۵۱-۱۶۴.

شیخی نژاد، ف؛ احمدی، گ. (۱۳۸۷). مدیریت در پرتو معنویت. ماهنامه تدبیر، ۲۰(۲)، ۵۳-۴۹.

علیقلی زاده، م. (۱۳۹۳). سنجش عملکرد مدیریت در کتابخانه های دانشگاه های دولتی. *فصلنامه مطالعات مدیریت راهبردی*, ۱۷، ۱۱۵-۱۴۱.

فتحی، م. (۱۳۸۶). بررسی اثرات معنویت محیط کاری بر رفتار شهروندی سازمانی و ارتباط آن با وفاداری مشتری و کیفیت خدمات در سازمان تامین اجتماعی. *پایان نامه کارشناسی ارشد*, دانشگاه تهران، تهران.

فرج‌پهلو، ع؛ آخشیک، س. (۱۳۸۸). سنجش کیفیت عملکرد مدیریت کتابخانه های دانشگاه شهید چمران اهواز با استفاده از مدل EFQM. *فصلنامه کتابداری و اطلاع رسانی*, ۱۲(۱)، ۳۱-۳۱. فرنیا، م.ع؛ شجاعی، خ. (۱۳۸۸). بررسی رابطه بین کیفیت زندگی کاری مدیران با بهره‌وری آنان در مدارس شهرستان سردشت در سال تحصیلی ۱۳۸۷-۱۳۸۸. *علوم تربیتی*, ۲(۵)، ۱۶۱-۱۸۴.

در تعالی سازمان و نتایج عملکرد می‌گذارد. چرا که بعد سازمانی به همسویی ارزش‌های سازمان می‌پردازد، به این معنا که افراد باور دارند مدیران و کارکنان در سازمان دارای ارزش‌های مرتبط و یک نوع وجودان کاری قوی هستند و تعالی سازمان در گروه همکاری و روابط بین کارکنان است.

در آخر، برخلاف پژوهش‌های پورسلطانی (۱۳۸۹) که بیان می‌کند بین توانمندسازها و نتایج در مدل تعالی سازمانی رابطه قوی و معنی‌داری مشاهده شد و زنگنه (۱۳۸۸) که به گفته ایشان نتایج حاصل از آزمون ضربی همبستگی پیرسون نشان داد که ارتباط معنی‌داری بین نتایج و توانمندسازها وجود دارد. با توجه به جدول ۷ و جدول ۸ و از مقایسه میانگین پاسخ های بدست آمده ($t = 2/177$ ، $p = 0/029$) با درجه آزادی ۵۱۶ (df = df) هیچ تفاوت معنی‌داری بین توانمندسازها و نتایج در این پژوهش یافت نشد.

بنابر یافته‌های پژوهش پیشنهادهای زیر قابل تأمل خواهد بود:

- تشویق و تقویت کار گروهی برای بالارفتن میزان تعاملات بین افراد در سازمان؛
- بکارگیری استانداردهای مدیریت کیفیت در کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی؛
- استفاده از مشاوران حرفه ای برای بهبود کار و ایجاد شرایط روحی مناسب برای کارکنان؛
- آموزش‌های دوره‌ای در رابطه با چگونگی برخورد با مراجعه‌کنندگان و رفتارهای درون‌سازمانی؛
- برگزاری دوره‌های کوتاه مدت مدیریت و راهکارهای مدیریت کیفیت ملی و جهانی برای افزایش قدرت مدیریتی مدیران سازمان.

منابع

پورسلطانی، ح. (۱۳۸۹). رابطه تعالی سازمانی و تعهد سازمانی در ادارات کل تربیت‌بدنی استان های منتخب ایران. *دوفصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی*, ۲(۳)، ۵۵-۶۸. حسن زاده دیزجی، ا؛ نشاط، ن؛ و آزاده، ف. (۱۳۹۱). ارزیابی سطح تعالی سازمانی با استفاده از مدل EFQM: مطالعه موردی

- Marques, J., Dhiman, S., King, R (2005) Spirituality in the workplace: Developing an Integral model and a Comprehensive Definition. *Journal of American Academy of Business,Cambridge*, 7(1), 81- 91.
- Milliman, J. , Czaplewski, A.J. , Ferguson, J. (2003). Workplace spirituality and employee work attitudes (An exploratory empirical assessment). *Journal of organization change management*, 4(16), 427-447.
- Mitroff, I. I., Denton, E.A (1999). A Spiritual Audit of Corporate America, A Hard Look at Spirituality, Religion, and Values. San Francisco: Jossey-Bass
- Mitroff, I. I.; Denton, E.A (1999). A Study of Spirituality in the Workplace. *Sloan Management Review*Summer 1999, 83-92.
- Schrage, M. (2000). Sorry about the profit, boss, My feng shui is off. *Fortune*, 142(306),9.
- Stavridis, Stefanos (2012). EFQM in Academic Libraries: the Application of a Quality Management Model at the University of Cyprus Library. *Liber Quarterly*, 22(1), 64- 77.
- Stewart, C. S. (2002). Soul time. *Potentials*, 35(9), 92-96.
- Tari, Juan Jose (2010). Self assessment Processes: The importance of follow up for success. *Quality Assurance in Education*, 18(1), 19-33.
- Najmi, M.; Hosseini, S.. (1387). *مدل سرآمدی EFQM از آیده تا عمل (بر اساس ویرایش سال ۲۰۰۳ میلادی)*. تهران: موسسه مطالعات بهرهوری و منابع انسانی، انتشارات سرآمد.
- Nikpour, A. (1390). بررسی رابطه بین معنویت محیط کاری و رفتارهای شهروندی سازمانی در کارکنان سازمان بنیاد شهید شهر کرمان. *فصلنامه مدیریت بهره وری (فراسوی مدیریت)*, 4(16)، ۱۵۵-۱۷۲.
- Ashmos, D. P. , Duchon, D. (2000). Spirituality at work: a conceptualization and measure. *Journal of Management Inquiry*, 9(2): 134-145.
- Borbely, M. (2009). Factors that influence self-assessment in altering library environment. Paper presented at the Qualitative and Quantitative Methods in Libraries QQML, Chania, Crete Greece
- Herget, J.; Hierl S. (2007). Excellence in libraries: a systematic and integrated approach. *New Library World*, 108(11/12): 526-544.
- Krejcie, R. V. ; Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Marques, J. F. (2006). The spiritual worker: An examination of the ripple effect that enhances quality of life in- and outside the work environment. *Journal of Management Development*, 25 (9),884 - 895.