

ناواستراتی گرافی و سوب‌شناسی سازند آب دراز در برش شیخ (غرب کپه‌داغ)

محمد انور محقق^{۱*} و فاطمه هادوی^۲

۱) دانشجوی دکتری چینه‌شناسی و فسیل‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه فردوسی مشهد، moheghy@gmail.com

۲) استاد گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه فردوسی مشهد، fhadavi@ferdowsi.um.ac.ir

^{*}) عهده‌دار مکاتبات

دریافت: ۹۰/۱۲/۱۲؛ پذیرش: ۹۱/۲/۶؛ دریافت اصلاح شده: ۹۱/۲/۵؛ قابل دسترس در تارنما: ۹۱/۷/۲۰

پکیده

سازند آب دراز در برش شیخ واقع در غرب کپه‌داغ، برای نخستین بار بر مبنای نانوفسیل‌های آهکی مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس مطالعه نمونه‌های برداشت شده، ۲۱ جنس و ۳۴ گونه شناسایی گردید. با توجه به اولین حضور گونه‌های شاخص و تجمع فسیلی همرا، بیوزون‌های CC18-CC21 برای این سازند پیشنهاد گردید. بر مبنای این بیوزون‌ها، سن سازند آب دراز در برش شیخ، کامپانین پیشین تا ابتدای کامپانین پسین می‌باشد. بر اساس مطالعه این نانوفسیل‌ها، می‌توان گفت که حوضه آب دراز در برش شیخ در عرض جغرافیایی نسبتاً پایین و دمای نسبتاً بالا قرار داشته و از نظر زیستی دارای پروداکتیویتی پایینی است که به سمت سازند کلات بر عمق حوضه افروده می‌شود.

واژه‌های کلیدی: بیوزون، کامپانین پسین، کامپانین پیشین، نانوفسیل‌های آهکی.

در این پژوهش، سازند آب دراز بر مبنای نانوفسیل‌های آهکی در

برش شیخ مورد مطالعه قرار گرفت. این گروه فسیلی با شکل‌های متنوع و اندازه‌ی کمتر از ۳۰ میکرون، از بقایای جلبک‌های هاپتوفیت بوده و در دریاهای امروزی در اعمق مختلفی از فلات قاره تا اعمق اقیانوس وجود دارند. این گروه به دلیل برخی ویژگی‌ها از جمله محدوده سنی کوتاه و گسترش جغرافیایی وسیع، فراوانی نسبی و تنوع زیاد در محیط‌های رسوی استوایی و نیمه استوایی، برای چینه‌شناسان زیستی اهمیت ویژه‌ای دارد. رسویات مزوژوییک به ویژه کرتاسه بالایی، دارای نانوفسیل‌های بسیار فراوانی می‌باشند.

بر اساس این ویژگی‌ها، تعداد ۵۳ نمونه از کل ضخامت سازند آب دراز جهت شناسایی و معرفی نانوپلاکتون‌های آهکی، بررسی آیتمیر، جوزک و آرموتلی در غرب کپه‌داغ نیز رخنمون دارد (افشار‌حرب ۱۳۷۳).

پنه رسویی-ساختاری کپه‌داغ شامل کوه‌های هزار مسجد در شمال خاور ایران است که در یک راستای ESE تا WNW از خاور دریای خزر آغاز و پس از عبور از ترکمنستان و ایران، وارد خاک افغانستان می‌شود (آقابناتی ۱۳۸۳). بخش ایرانی حوضه بین 30° تا 35° و 15° تا 38° عرض شمالی و 54° تا 61° طول شرقی قرار دارد (افشار‌حرب ۱۳۷۳). سازند آب دراز در محل برش الگو، ۱۸۸ متر ضخامت دارد که به سمت جنوب خاور و باخترا، ضخیم‌تر می‌شود (آقابناتی ۱۳۸۳). این سازند علاوه بر گسترش زیاد در شرق، در برش‌های چوکانلو (سعیدی رضوی و همکاران ۱۳۸۹)، شیخ، لوجلی، آیتمیر، جوزک و آرموتلی در غرب کپه‌داغ نیز رخنمون دارد (افشار‌حرب ۱۳۷۳).

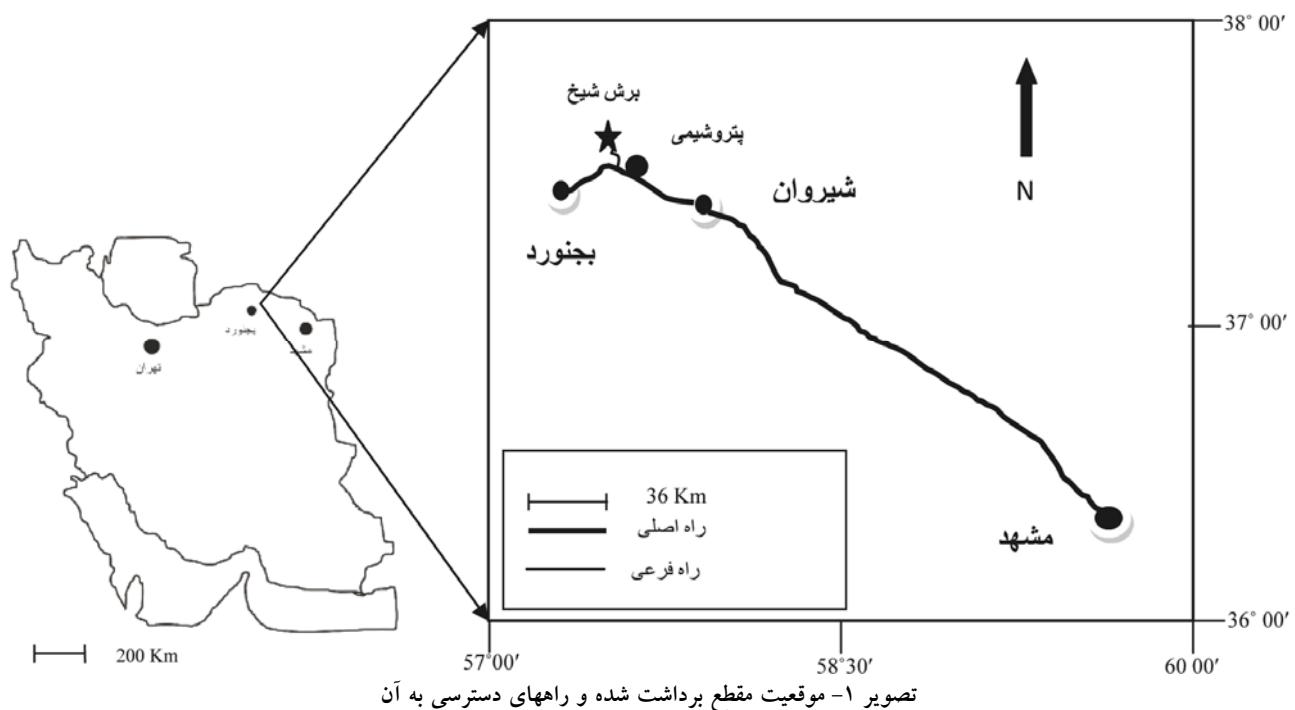
۱- مقدمه

از نظر سنگ‌شناختی، سازند آب دراز دو رخساره‌ی متفاوت دارد. این سازند در خاور جاده‌ی درگر-قوچان، شامل شیل خاکستری روشن است که سه و گاهی چهار تناوب از سنگ‌آهک گچی دارد. سازند آب دراز در باختر جاده‌ی درگر-قوچان، فقط از سنگ‌آهک گچی مارنی همگن تشکیل شده است. این سازند در هر دو رخساره، سفید مایل به خاکستری است (آقانباتی ۱۳۸۳). برش مورد مطالعه در نزدیکی روستای شیخ واقع در ۲۲ کیلومتری شمال شرق بجنورد با مختصات $37^{\circ}34' \text{ عرض شمالی}$ و $57^{\circ}37' \text{ طول شرقی}$ قرار دارد (تصویر ۱). در این محل، سازند آب دراز بر روی سازند آیتامیر و در زیر سازند کلات قرار گرفته است.

آهکی، تعیین زون‌های زیستی موجود در این سازند براساس نانوفسیل‌های آهکی و مقایسه آن با زون‌بندی‌های استاندارد جهانی و بررسی شرایط رسوبگذاری حوضه، مورد مطالعه قرار گرفتند.

۴- مینه‌شناسی سازند آب دراز

نام این سازند از روستای آب دراز واقع در شرق کپه‌داغ و شمال غرب روستای مزدوران، گرفته شده است. برش الگوی این سازند در شرق راه مشهد-سرخس در فاصله حدود یک کیلومتری گردنه‌ی مزدوران واقع بوده و شامل ۱۸۸ متر شیل و سنگ‌آهک می‌باشد (افشارحرب ۱۳۷۳).



تصویر ۱- موقعیت مقطع برداشت شده و راههای دسترسی به آن

در این روش، برای کاهش میزان آلودگی و هوازدگی، ابتدا حدود یک سانتی‌متر مکعب از نمونه به وسیله کاردک تراشیده شد. سپس حدود ۱۰ گرم از نمونه را پودر کرده و به آن آب مقطر اضافه گردید. پودر حاصله به کمک یک خلال دندان روی لام پهن شد. نمونه با حرکات زیگزاکی خلال دندان به ضخامت‌های مختلف بر روی لام قرار گرفت. پس از خشک شدن نمونه روی اجاق برقی، با استفاده از چسب کانابالزال، لامل آماده شده روی لام چسبانده شد. مطالعه و عکس‌برداری با میکروسکوپ پلاریزان الیمپوس (Olympus BX51، عدسی شیئی ۱۰۰ و روغن ایمرسیون انجام شد. چند نمونه نیز جهت مطالعه با میکروسکوپ الکترونی تهیه شد. جهت آماده‌سازی نمونه‌ها از فیلتر پلی کربنات استفاده گردید. تصاویر گونه‌های شناسایی شده در پلیت‌های ۱ تا ۴ ارائه شده است.

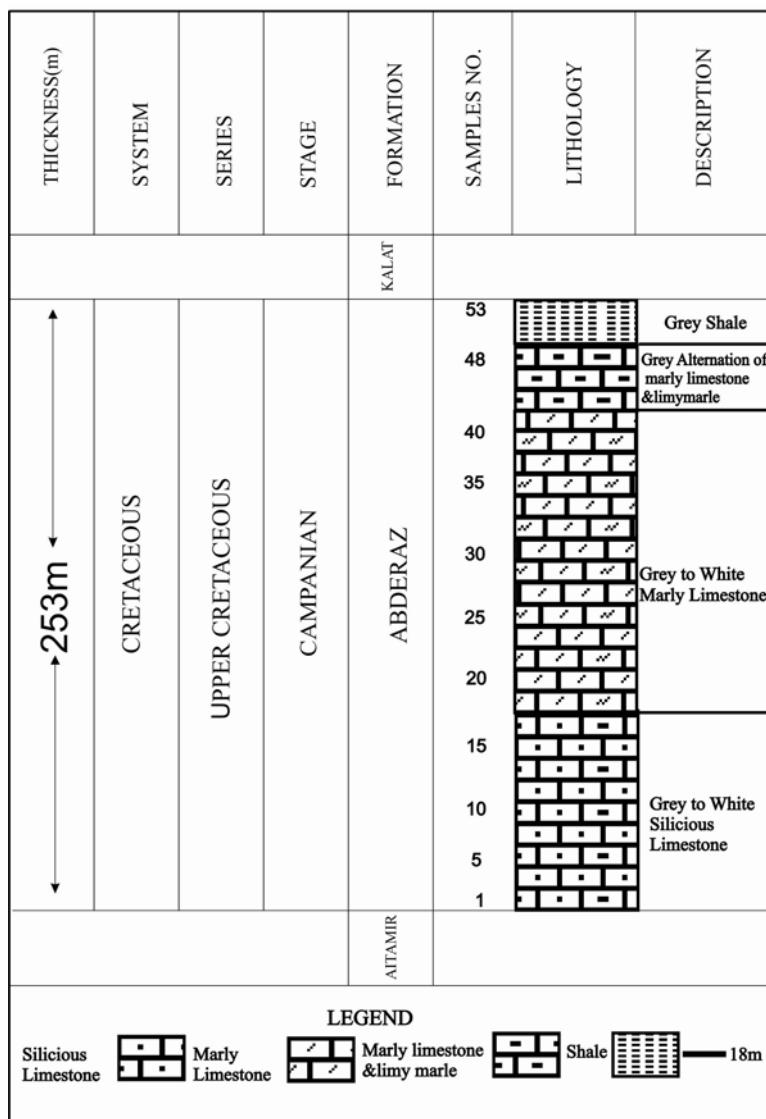
از این برش، از ۲۵۳ متر کل ضخامت سازند آب دراز با لیتولوژی آهک سیلیسی، آهک مارنی، تداخل آهک مارنی و مارن آهکی و شیل ۵۳ نمونه برداشت گردید (تصویر ۲).

۵- روش مطالعه و آماده سازی

مناسب‌ترین لیتولوژی از نظر وجود نانوفسیل‌های آهکی، مارن و چاک است. این نانوفسیل‌ها، در تمامی رسوبات دریایی مزوژوئیک و سنوژوئیک که حاوی کربنات کلسیم دانه‌ریز هستند و تحت تأثیر متامورفیسم، دیاژنز شدید و هوازدگی قرار نگرفته‌اند، یافت می‌شوند. جهت تهیه نمونه تازه و غیرهوازده، نمونه‌برداری از اعماق ۳۰ تا ۵۰ سانتی‌متری و آماده‌سازی با روش اسمیراسلاید (Smear slide) انجام شد.

شد. گسترش زمان گونه‌ها و بیوزون‌های شناسایی شده در نمونه‌های مطالعه شده، در تصویر^۳ نشان داده شده است. در بررسی‌های آماری، نانوفسیل‌های موجود در بیست میدان دید، شمارش شدند.

به منظور شناسایی و مطالعه زیست چینه‌ای نانوفسیل‌ها، از گزارش‌های متعددی (Burnett 1998 Perch-Nielsen 1983, 1985) استفاده شده است. هادوی و رسایزدی (Young 2008, ۱۳۸۷ و هادوی ۱۳۸۷) استفاده شده است.



تصویر ۲- ستون چینه‌شناسی سازند آب دراز در برش شیخ

برمبانی نانوپلانکتون‌های آهکی این سازند نیز مطالعاتی توسط هادوی و صنعتی (۱۳۷۷)، هادوی و کرمی (۱۳۷۹)، هادوی و پوراسماعیل (۱۳۸۶)، هادوی و نطقی مقدم & (Hadavi 2002, 2010) NotghiMoghaddam 2002, 2010) انجام شده است. تا کنون هیچ گزارش فسیل‌شناسی از سازند آب دراز در غرب کپه‌داغ منتشر نشده است.

تعیین سن این سازند بر اساس گزارش کلانتری (Kalantari 1969) می‌باشد که فقط به سن سازند آب دراز در برش شیخ اشاره دارد. در این پژوهش برای اولین بار نانوفسیل‌های آهکی سازند آب دراز در برش شیخ معرفی و عکس برداری شدند.

۴- فسیل‌شناسی

فسیل‌های سازند آب دراز توسط پژوهشگران مختلفی از جمله هادوی و علامه (۱۳۷۸) بر مبنای آستراکود، طاهری و وزیری مقدم (۱۳۸۳) بر مبنای داینوفلاژله، علامه و مرادیان (۱۳۸۸) بر مبنای پالینومorf، کلانتری (Kalantari 1969)، فروغی و صادقی (۱۳۸۵)، بخشندۀ و همکاران (۱۳۸۶)، توکلی نژاد و همکاران (۱۳۸۶)، بخشندۀ و خسروتهرانی (۱۳۸۷)، وحدتی راد و وحیدی‌نیا (۱۳۸۸) بر مبنای فرامینیفر، مورد بررسی قرار گرفتند. بر روی این سازند مطالعات رسوب‌شناسی متعددی نیز توسط فاتح بهاری و همکاران (۱۳۹۰) (۱۳۸۸) و محمودی قرایی و همکاران (۱۳۸۹) انجام شد.

نتیجه، فراوانی و تنوع گونه‌های نانوفسیلی چندان زیاد نمی‌باشد

۵- نانوفسیل‌های آهک

لیتولوژی سازند آب دراز در برش شیخ عمده‌تاً سنگ آهک سخت (تصویر ۳).

است، بنابراین برای حفظ نانوفسیل‌های آهکی مناسب نمی‌باشد. در

| CAMPANIAN | | AGE | |
|-----------|----|------------|--|
| ABDERAZ | | FORMATION | |
| | | SAMPLE No. | |
| 1 | 44 | 50 | <i>Acuturris scotus</i> |
| 2 | 43 | 50 | <i>Arkhangelskiella specillata</i> |
| 3 | 42 | 50 | <i>Aspidolithus parcus constrictus</i> |
| 4 | 41 | 47 | <i>Aspidolithus parcus parcus</i> |
| 5 | 40 | 47 | <i>Braarudosphaera bigelowii</i> |
| 6 | 39 | 47 | <i>Calccalathina alta</i> |
| 7 | 38 | 47 | <i>Calculites obscurus</i> |
| 8 | 37 | 47 | <i>Calculites ovalis</i> |
| 9 | 36 | 47 | <i>Ceratolithoides aculeus</i> |
| 10 | 35 | 47 | <i>Ceratolithoides arcuatus</i> |
| 11 | 34 | 47 | <i>Cyclagelosphaera reinhardtii</i> |
| 12 | 33 | 47 | <i>Eiffellithus eximius</i> |
| 13 | 32 | 47 | <i>Eiffellithus gorkae</i> |
| 14 | 31 | 47 | <i>Eiffellithus turriseiffelii</i> |
| 15 | 30 | 47 | <i>Eprolithus floralis</i> |
| 16 | 29 | 47 | <i>Helicolithus trabeculatus</i> |
| 17 | 28 | 47 | <i>Lithraphidites carniolensis</i> |
| 18 | 27 | 47 | <i>Lucianorhabdus arcuatus</i> |
| 19 | 26 | 47 | <i>Lucianorhabdus cayeuxii</i> |
| 20 | 25 | 47 | <i>Lucianorhabdus maleformis</i> |
| 21 | 24 | 47 | <i>Microrhabdulus decuratus</i> |
| 22 | 23 | 47 | <i>Micula decussata</i> |
| 23 | 22 | 47 | <i>Micula swastica</i> |
| 24 | 21 | 47 | <i>Nannoconus sp.</i> |
| 25 | 20 | 47 | <i>Quadrum gartneri</i> |
| 26 | 19 | 47 | <i>Quadrum gothicum</i> |
| 27 | 19 | 47 | <i>Quadrum sissinghii</i> |
| 28 | 18 | 47 | <i>Reinhardtites levius</i> |
| 29 | 17 | 47 | <i>Tranolithus orionatus</i> |
| 30 | 16 | 47 | <i>Watznaueria barnesae</i> |
| 31 | 15 | 47 | <i>Watznaueria biporta</i> |
| 32 | 14 | 47 | <i>Watznaueria manivitiae</i> |
| 33 | 13 | 47 | <i>Zeugrhabdotus erectus</i> |
| 34 | 12 | 47 | <i>Zeugrhabdotus noeliae</i> |
| 35 | 11 | 47 | |
| 36 | 10 | 47 | |
| 37 | 9 | 47 | |
| 38 | 8 | 47 | |
| 39 | 7 | 47 | |
| 40 | 6 | 47 | |
| 41 | 5 | 47 | |
| 42 | 4 | 47 | |
| 43 | 3 | 47 | |
| 44 | 2 | 47 | |
| 45 | 1 | 47 | |
| 46 | 0 | 47 | |
| 47 | 0 | 47 | |
| 48 | 0 | 47 | |
| 49 | 0 | 47 | |
| 50 | 0 | 47 | |
| 51 | 0 | 47 | |
| 52 | 0 | 47 | |
| 53 | 0 | 47 | |
| 54 | 0 | 47 | |
| 55 | 0 | 47 | |
| 56 | 0 | 47 | |
| 57 | 0 | 47 | |
| 58 | 0 | 47 | |
| 59 | 0 | 47 | |
| 60 | 0 | 47 | |
| 61 | 0 | 47 | |
| 62 | 0 | 47 | |
| 63 | 0 | 47 | |
| 64 | 0 | 47 | |
| 65 | 0 | 47 | |
| 66 | 0 | 47 | |
| 67 | 0 | 47 | |
| 68 | 0 | 47 | |
| 69 | 0 | 47 | |
| 70 | 0 | 47 | |
| 71 | 0 | 47 | |
| 72 | 0 | 47 | |
| 73 | 0 | 47 | |
| 74 | 0 | 47 | |
| 75 | 0 | 47 | |
| 76 | 0 | 47 | |
| 77 | 0 | 47 | |
| 78 | 0 | 47 | |
| 79 | 0 | 47 | |
| 80 | 0 | 47 | |
| 81 | 0 | 47 | |
| 82 | 0 | 47 | |
| 83 | 0 | 47 | |
| 84 | 0 | 47 | |
| 85 | 0 | 47 | |
| 86 | 0 | 47 | |
| 87 | 0 | 47 | |
| 88 | 0 | 47 | |
| 89 | 0 | 47 | |
| 90 | 0 | 47 | |
| 91 | 0 | 47 | |
| 92 | 0 | 47 | |
| 93 | 0 | 47 | |
| 94 | 0 | 47 | |
| 95 | 0 | 47 | |
| 96 | 0 | 47 | |
| 97 | 0 | 47 | |
| 98 | 0 | 47 | |
| 99 | 0 | 47 | |
| 100 | 0 | 47 | |
| 101 | 0 | 47 | |
| 102 | 0 | 47 | |
| 103 | 0 | 47 | |
| 104 | 0 | 47 | |
| 105 | 0 | 47 | |
| 106 | 0 | 47 | |
| 107 | 0 | 47 | |
| 108 | 0 | 47 | |
| 109 | 0 | 47 | |
| 110 | 0 | 47 | |
| 111 | 0 | 47 | |
| 112 | 0 | 47 | |
| 113 | 0 | 47 | |
| 114 | 0 | 47 | |
| 115 | 0 | 47 | |
| 116 | 0 | 47 | |
| 117 | 0 | 47 | |
| 118 | 0 | 47 | |
| 119 | 0 | 47 | |
| 120 | 0 | 47 | |
| 121 | 0 | 47 | |
| 122 | 0 | 47 | |
| 123 | 0 | 47 | |
| 124 | 0 | 47 | |
| 125 | 0 | 47 | |
| 126 | 0 | 47 | |
| 127 | 0 | 47 | |
| 128 | 0 | 47 | |
| 129 | 0 | 47 | |
| 130 | 0 | 47 | |
| 131 | 0 | 47 | |
| 132 | 0 | 47 | |
| 133 | 0 | 47 | |
| 134 | 0 | 47 | |
| 135 | 0 | 47 | |
| 136 | 0 | 47 | |
| 137 | 0 | 47 | |
| 138 | 0 | 47 | |
| 139 | 0 | 47 | |
| 140 | 0 | 47 | |
| 141 | 0 | 47 | |
| 142 | 0 | 47 | |
| 143 | 0 | 47 | |
| 144 | 0 | 47 | |
| 145 | 0 | 47 | |
| 146 | 0 | 47 | |
| 147 | 0 | 47 | |
| 148 | 0 | 47 | |
| 149 | 0 | 47 | |
| 150 | 0 | 47 | |
| 151 | 0 | 47 | |
| 152 | 0 | 47 | |
| 153 | 0 | 47 | |
| 154 | 0 | 47 | |
| 155 | 0 | 47 | |
| 156 | 0 | 47 | |
| 157 | 0 | 47 | |
| 158 | 0 | 47 | |
| 159 | 0 | 47 | |
| 160 | 0 | 47 | |
| 161 | 0 | 47 | |
| 162 | 0 | 47 | |
| 163 | 0 | 47 | |
| 164 | 0 | 47 | |
| 165 | 0 | 47 | |
| 166 | 0 | 47 | |
| 167 | 0 | 47 | |
| 168 | 0 | 47 | |
| 169 | 0 | 47 | |
| 170 | 0 | 47 | |
| 171 | 0 | 47 | |
| 172 | 0 | 47 | |
| 173 | 0 | 47 | |
| 174 | 0 | 47 | |
| 175 | 0 | 47 | |
| 176 | 0 | 47 | |
| 177 | 0 | 47 | |
| 178 | 0 | 47 | |
| 179 | 0 | 47 | |
| 180 | 0 | 47 | |
| 181 | 0 | 47 | |
| 182 | 0 | 47 | |
| 183 | 0 | 47 | |
| 184 | 0 | 47 | |
| 185 | 0 | 47 | |
| 186 | 0 | 47 | |
| 187 | 0 | 47 | |
| 188 | 0 | 47 | |
| 189 | 0 | 47 | |
| 190 | 0 | 47 | |
| 191 | 0 | 47 | |
| 192 | 0 | 47 | |
| 193 | 0 | 47 | |
| 194 | 0 | 47 | |
| 195 | 0 | 47 | |
| 196 | 0 | 47 | |
| 197 | 0 | 47 | |
| 198 | 0 | 47 | |
| 199 | 0 | 47 | |
| 200 | 0 | 47 | |
| 201 | 0 | 47 | |
| 202 | 0 | 47 | |
| 203 | 0 | 47 | |
| 204 | 0 | 47 | |
| 205 | 0 | 47 | |
| 206 | 0 | 47 | |
| 207 | 0 | 47 | |
| 208 | 0 | 47 | |
| 209 | 0 | 47 | |
| 210 | 0 | 47 | |
| 211 | 0 | 47 | |
| 212 | 0 | 47 | |
| 213 | 0 | 47 | |
| 214 | 0 | 47 | |
| 215 | 0 | 47 | |
| 216 | 0 | 47 | |
| 217 | 0 | 47 | |
| 218 | 0 | 47 | |
| 219 | 0 | 47 | |
| 220 | 0 | 47 | |
| 221 | 0 | 47 | |
| 222 | 0 | 47 | |
| 223 | 0 | 47 | |
| 224 | 0 | 47 | |
| 225 | 0 | 47 | |
| 226 | 0 | 47 | |
| 227 | 0 | 47 | |
| 228 | 0 | 47 | |
| 229 | 0 | 47 | |
| 230 | 0 | 47 | |
| 231 | 0 | 47 | |
| 232 | 0 | 47 | |
| 233 | 0 | 47 | |
| 234 | 0 | 47 | |
| 235 | 0 | 47 | |
| 236 | 0 | 47 | |
| 237 | 0 | 47 | |
| 238 | 0 | 47 | |
| 239 | 0 | 47 | |
| 240 | 0 | 47 | |
| 241 | 0 | 47 | |
| 242 | 0 | 47 | |
| 243 | 0 | 47 | |
| 244 | 0 | 47 | |
| 245 | 0 | 47 | |
| 246 | 0 | 47 | |
| 247 | 0 | 47 | |
| 248 | 0 | 47 | |
| 249 | 0 | 47 | |
| 250 | 0 | 47 | |
| 251 | 0 | 47 | |
| 252 | 0 | 47 | |
| 253 | 0 | 47 | |
| 254 | 0 | 47 | |
| 255 | 0 | 47 | |
| 256 | 0 | 47 | |
| 257 | 0 | 47 | |
| 258 | 0 | 47 | |
| 259 | 0 | 47 | |
| 260 | 0 | 47 | |
| 261 | 0 | 47 | |
| 262 | 0 | 47 | |
| 263 | 0 | 47 | |
| 264 | 0 | 47 | |
| 265 | 0 | 47 | |
| 266 | 0 | 47 | |
| 267 | 0 | 47 | |
| 268 | 0 | 47 | |
| 269 | 0 | 47 | |
| 270 | 0 | 47 | |
| 271 | 0 | 47 | |
| 272 | 0 | 47 | |
| 273 | 0 | 47 | |
| 274 | 0 | 47 | |
| 275 | 0 | 47 | |
| 276 | 0 | 47 | |
| 277 | 0 | 47 | |
| 278 | 0 | 47 | |
| 279 | 0 | 47 | |
| 280 | 0 | 47 | |
| 281 | 0 | 47 | |
| 282 | 0 | 47 | |
| 283 | 0 | 47 | |
| 284 | 0 | 47 | |
| 285 | 0 | 47 | |
| 286 | 0 | 47 | |
| 287 | 0 | 47 | |
| 288 | 0 | 47 | |
| 289 | 0 | 47 | |
| 290 | 0 | 47 | |
| 291 | 0 | 47 | |
| 292 | 0 | 47 | |
| 293 | 0 | 47 | |
| 294 | 0 | 47 | |
| 295 | 0 | 47 | |
| 296 | 0 | 47 | |
| 297 | 0 | 47 | |
| 298 | 0 | 47 | |
| 299 | 0 | 47 | |
| 300 | 0 | 47 | |
| 301 | 0 | 47 | |
| 302 | 0 | 47 | |
| 303 | 0 | 47 | |
| 304 | 0 | 47 | |
| 305 | 0 | 47 | |
| 306 | 0 | 47 | |
| 307 | 0 | 47 | |
| 308 | 0 | 47 | |
| 309 | 0 | 47 | |
| 310 | 0 | 47 | |
| 311 | 0 | 47 | |
| 312 | 0 | 47 | |
| 313 | 0 | 47 | |
| 314 | 0 | 47 | |
| 315 | 0 | 47 | |
| 316 | 0 | 47 | |
| 317 | 0 | 47 | |
| 318 | 0 | 47 | |
| 319 | 0 | 47 | |
| 320 | 0 | 47 | |
| 321 | 0 | 47 | |
| 322 | 0 | 47 | |
| 323 | 0 | 47 | |
| 324 | 0 | 47 | |
| 325 | 0 | 47 | |
| 326 | 0 | 47 | |
| 327 | 0 | 47 | |
| 328 | 0 | 47 | |
| 329 | 0 | 47 | |
| 330 | 0 | 47 | |
| 331 | 0 | 47 | |
| 332 | 0 | 47 | |
| 333 | 0 | 47 | |
| 334 | 0 | 47 | |
| 335 | 0 | 47 | |
| 336 | 0 | 47 | |
| 337 | 0 | 47 | |
| 338 | 0 | 47 | |
| 339 | 0 | 47 | |
| 340 | 0 | 47 | |
| 341 | 0 | 47 | |
| 342 | 0 | 47 | |
| 343 | 0 | 47 | |
| 344 | 0 | 47 | |
| 345 | 0 | 47 | |
| 346 | 0 | 47 | |
| | | | |

**ASPIDOLITHUS PARCUS ZONE 59 -1-4
(CC18)**

این بیوزون از اولین حضور گونه *Aspidolithus.ex.gr.parcus* تا آخرین حضور گونه *Marthasterites furcatus* تعریف می‌گردد که نشانگر بازه زمانی کامپانین آغازی است.

تعداد ۳۴ گونه متعلق به ۲۱ جنس از نانوفسیل‌های آهکی از برش شیخ، به عنوان نانوفسیل‌های آهکی شاخص جهت تعیین سن این سازند طبق استانداردهای جهانی، گزارش شدند (تصویر ۴).

٤- باهزووناسیون (Biozonation)

به طور کلی، مطالعات زیست‌چینه‌ای فراوانی بر مبنای نانوفسیل‌های کرتاسه در دنیا انجام شده که منجر به تعیین استانداردهای جهانی شده است. مهم‌ترین آنها، زون‌پندی استاندارد جهانی سیسینگ (Sissingh 1977) می‌باشد که هنوز هم معتبر بوده و در این گزارش از آن استفاده شده است. تاکنون بر مبنای نانوفسیل‌های آهکی، مطالعات زیست‌چینه‌ای نسبتاً زیادی در سازند آب دراز در شرق کوه‌داغ انجام شده است. اما در برش شیخ، برای اولین بار این مطالعات انجام می‌شود. بر مبنای مطالعات زیست‌چینه‌ای و بر اساس اولین حضور گونه‌های شاخص و مجموعه فسیلی همراه، (First Occurrence) سوزن‌های، زب، شناسام شده است.

تصویر ۴- نمودار زیست‌چینهای نانوفسیل‌های آهکی سازند آب دراز در پرش شیخ

است، در نمونه‌های مورد مطالعه، یافت نشده است. ولی بر اساس او لین حضور گونه *sissinghii* Quadrum، می‌توان سن این بخش از نهشت‌ها را ابتدای کامپانی پسین دانست.

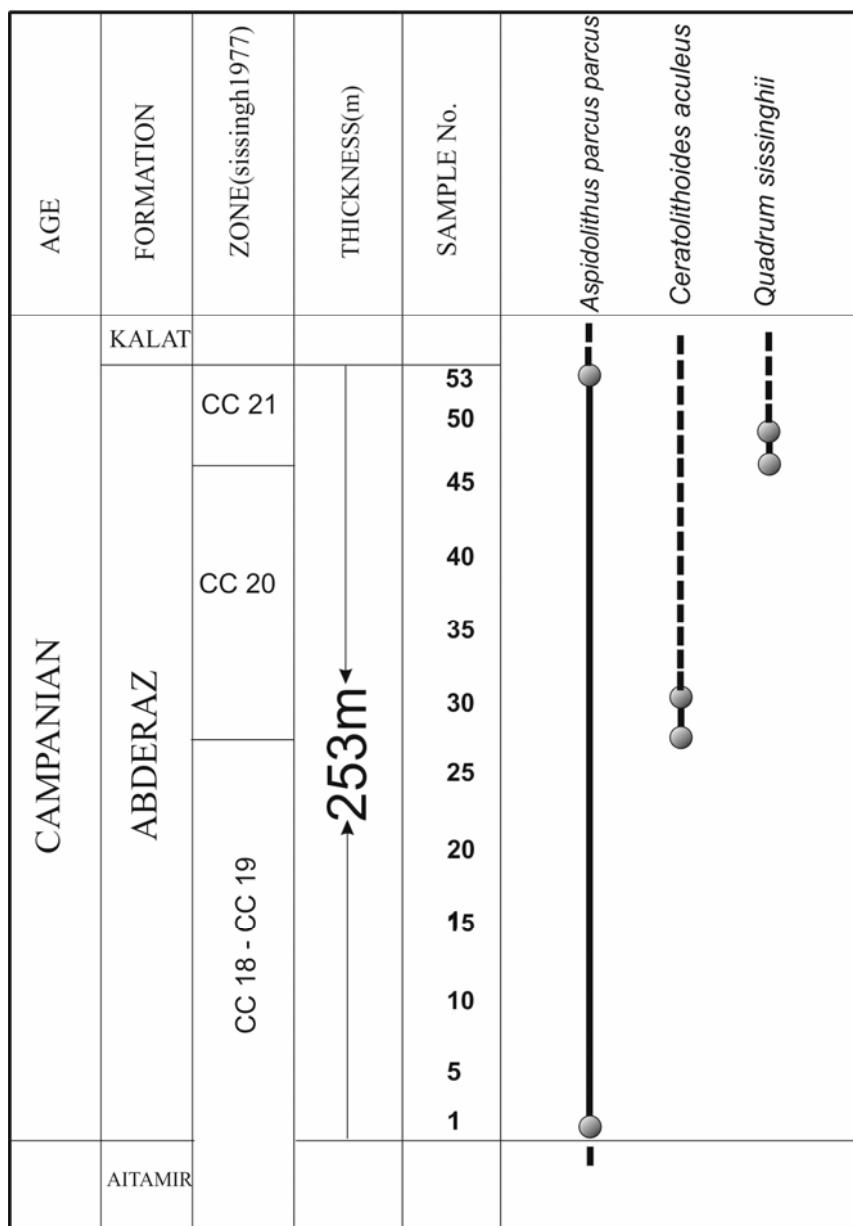
۷- بحث

با توجه به مطالعات انجام شده، سن سازند آب دراز در برش شیخ کامپانین پیشین تا ابتدای کامپانین پسین می‌باشد. وجود بیوزون CC18 در بالاترین بخش سازند آیتامیر و پایین‌ترین بخش سازند آب دراز، نیز بیانگر رسوبگذاری پیوسته برای مرز این دو سازند در غرب کپه‌داغ می‌باشد (تصویر ۵).

CERATOLITHOIDES ACULEUS زنج -۴ ZONE (CC20)

این بیوزون از اولین حضور گونه *Ceratolithoides aculeus* تا اولین حضور گونه *Quadrum sissinghii* تعریف می‌گردد. سن این بیوزون انتهای کامپانین پیشین بوده و ضخامت آن در برش شیخ ۹۵ متر می‌باشد.

این بیوزون از اولین حضور گونه *Quadrum sissinghii* تا اولین حضور گونه *Quadrum trifidum* ادامه دارد. ضخامت آن در منطقه مورد مطالعه، ۲۸ متر و سن آن ابتدای کامپانین پسین می‌باشد. گونه *Quadrum trifidum* که مشخص کننده لبه بالای بیوزون CC21



تصویر ۵- بیوزوناسیون سازند آب دراز در برش شیخ

نسبت مستقیم و فراوانی *W. barnesae* با عمق نسبت عکس دارد (Thierstein 1976). بر اساس تصویر ۳ و روند گسترش گونه‌ها و با توجه به افزایش درصد گونه *M. decussate* از ابتدا به انتهای برش و کاهش تعداد گونه *W. barnesae*, می‌توان نتیجه گرفت که عمق حوضه رسوبگذاری سازند آب دراز در محل برش مورد مطالعه از پایین به بالا افزایش می‌یابد.

نانوفسیل‌های آهکی به دلیل شناوری و پراکنده‌گی در نواحی جغرافیایی وسیع، به عنوان ابزاری برای تطابق بین ناحیه‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرند (هادوی ۱۳۷۷). بنابراین، در این مطالعات، بر پایه حضور گونه‌هایی که شاخص فاکتورهای مختلف محیطی هستند و همچنین براساس تغییرات فراوانی نانوفسیل‌های آهکی در طول برش مورد مطالعه (تصویر ۳)، نتایج زیر حاصل شده است.

۷-۳- هاصلخیزی (با(ه)د)

مطالعه رسوبات غنی از مواد ارگانیکی در کرتاسه نشان‌دهنده‌ی آن است که برخی گونه‌های نانوفسیلی مانند *Eiffellithus* spp., *W. barnesae* و *Lithraphidites* spp., *Microrhabdulus* spp., شاخص حاصلخیزی پایین می‌باشد (Friedrich et al. 2005). از سوی دیگر، حاصلخیزی پایین گونه‌ها تحت تأثیر شرایط حاکم بر محیط‌های گذشته بوده و ارتباط مستقیم با تغییرات مواد غذایی دارد (Thibult & Gardin 2007). بر اساس این مطالعات و با توجه به مشاهده این گونه‌ها در برش شیخ، می‌توان گفت که حاصلخیزی حوضه رسوبگذاری سازند آب دراز در محل مورد مطالعه پایین بوده است.

۷-۴- مواد غذایی

یکی از فاکتورهای تأثیرگذار بر روی ترکیب و پراکنده‌گی نانوفسیل‌ها، مواد غذایی قابل دسترس می‌باشد (Herrle et al. 2003). میان تنوع نانوفسیل‌ها و میزان مواد غذایی رابطه نزدیک وجود دارد، به گونه‌ای که با افزایش مواد غذایی در حوضه‌ها، تنوع نانوفسیل‌ها کاهش می‌یابد (Erba 2006). همچنین تنوع کم نانوفسیل‌ها در برش مورد مطالعه، می‌تواند بیانگر پائین بودن میزان مواد غذایی در حوضه رسوبگذاری در زمان تشکیل نهشته‌ها باشد. وجود گونه‌های *W. barnesa* و *E. turriseiffelii* خود مولید پروداکتیویتی پایین حوضه است.

با توجه به تنوع گونه‌ای در این برش و مقایسه آن با مطالعات انجام شده بر روی سازند آب دراز، می‌توان نتیجه گرفت که پروداکتیویتی در شرق کپه‌داغ در حوضه رسوبگذاری سازند آب دراز نسبت به غرب فراوان‌تر بوده است.

۷-۵- عرض مغارفایی

بر اساس مطالعات انجام شده، گونه *W. barnesa* در عرض‌های جغرافیایی بالا وجود نداشته و یا بندرت قابل مشاهده است، اما در عرض‌های جغرافیایی پایین و درجه حرارت بالا فراوان است (Thierstein 1981, Wind 1979, Watkins et al. 1996).

۷-۱- مفهود شدگی

شرایط اولیه با استفاده از فراوانی و تنوع نانوفسیل‌ها تفسیر می‌شود (Thibult & Gardin 2010). چگونگی حفظ شدگی گونه‌های مختلف نانوفسیل، می‌تواند به بازسازی محیط‌زیست گذشته حوضه کمک نماید. دو فاکتور انحلال و دیاژنر، حفظ شدگی نانوفسیل‌ها را به شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد. رشد ثانویه نیز عامل دیگری است که اثرات نامطلوبی بر حفظ شدگی گونه‌های مختلف نانوفسیل دارد (Bown & Young 1998, Andrleit 1997, Honjo 1976). همچنین درصد فراوانی گونه‌های مقاوم در برابر انحلال نسبت به گونه‌های نامقاوم، می‌تواند نشانگر تأثیر انحلال باشد (Williams & Bralower 1995) از گونه‌های مقاوم در برابر انحلال می‌توان *Micula decussata* و *Watznaueria barnesae* را نام برد (هر چند میزان مقاومت *M. decussata* تقریباً ۱۰ برابر سایر گونه‌های فسیلی است) (Thierstein 1980). با توجه به وضعیت *M. decussata* که گونه‌ای مقاوم در برابر انحلال است، می‌توان به تأثیر پدیده انحلال در این بخش حوضه پی برد. با مقایسه نانوفسیل‌های سازند آب دراز در برش شیخ با برش حمام قلعه در شرق کپه‌داغ (Hadavi & Notghi Moghaddam 2010)، می‌توان تفاوت‌های پالئوكولوژیکی را مشاهده نمود. بدین ترتیب که وجود نسبتاً فراوان *M. decussata* بیانگر عدم تأثیر پدیده انحلال است. به طور کلی حفظ شدگی اندام‌های ظرفی و آسیب‌پذیرتر از قبیل پل‌ها و صلیب‌ها در نانوپلانکتون‌های گزارش شده از برش حمام قلعه بیشتر است. از طرف دیگر اثر دیاژنر در شرق کپه‌داغ به مراتب کمتر از غرب آن است. همچنین دیاژنر تأثیر مخربی بر روی نانوپلانکتون‌های آهکی در برش شیخ می‌تواند ناشی از اثر دیاژنر و نیز تأثیر پدیده انحلال در زمان رسوبگذاری نهشته‌های مورد مطالعه باشد.

۷-۲- عمق

با توجه به مطالعات انجام شده فراوانی *M. decussate* با عمق

فرامینیفرهای پلانکتونیک"، مجله علوم دانشگاه تهران، سال ۳۴ (۱۷۲-۱۶۵).

توكلی نژاد، س.، ع.، عاشوری، ع. و حیدری نیا، م.، ۱۳۸۶، "میکرواستراتیگرافی و محیط رسوبی سازند آب دراز در دویشن قلعه زو (شمال غرب شیروان) و زنگلانلو (جنوب درگز)"، یازدهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، ۱۵-۱۳ شهریور، دانشگاه فردوسی مشهد.

سعیدی رضوی، ب.، خسرو تهرانی، خ.، آقاباتی، ع.، موسوی حرمی، ر. و آرایی، ع.ا.، ۱۳۸۹، "نظری اجمالی بر قسمت فوکانی سازند کلات در حوضه رسوبی کپه‌داغ"، فصلنامه زمین‌شناسی کاربردی، سال ۶ (۴): ۲۷۱-۲۶۱.

طاهری، ع. و وزیری مقدم، ح.، ۱۳۸۳، "باپا استراتی گرافی داینوفلزله در سازندهای آب دراز، آب تلخ و چهل کمان در مقطع تیپ آیتمیری"، مجموعه مقالات هشتمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، ۱۴-۱۶ شهریور، دانشگاه صنعتی شاهزاده: ۶۷۷-۶۱۶.

عالمه، م. و مرادیان، ف.، ۱۳۸۸، "پالینولوژی و آنالیز محیط دیرینه سازند آب دراز در حوضه رسوبی کپه‌داغ"، مجله علوم دانشگاه تهران، سال ۳۵ (۴): ۱-۱۰.

فاتح بهاری، ل.، محمودی قرایی، م.ح.، محبوبی، ا. و موسوی حرمی، ر.، ۱۳۸۸، "ایکنوفسیل Scolicia و بررسی حفظ شدگی آن در رسوبات گل سفیدی سازند آب دراز، برش چینه‌شناسی پادها"، پوسترهای سومین همایش دیرینه‌شناسی، ۳۰ اردیبهشت لغایت ۱ خرداد، دانشگاه فردوسی مشهد، ص ۳۶۱.

فاتح بهاری، ل.، محبوبی، ا.، محمودی قرایی، م.ح. و موسوی حرمی، ر.، ۱۳۹۰، "تاریخچه دیاژنز زوج لایه‌های گل سفید-مارن آهکی در سازند آب دراز، شرق حوضه کپه‌داغ"، فصلنامه رخساره‌های رسوبی، سال ۴ (۱): ۹۲-۷۷.

فروغی، ف. و صادقی، ع.، ۱۳۸۵، "بیوستراتیگرافی سازند آب دراز در مقطع چینه‌شناسی روستای طاهر آباد (شرق حوضه کپه‌داغ) بر بنای فرامینیفرهای پلانکتونی"، فصلنامه زمین‌شناسی ایران، سال ۲ (۴): ۶۳-۴۷.

محمودی قرایی، م.ح.، کریمیان طرفه، ا. و حیدری نیا، م.، ۱۳۸۹، "ایکنوفاسیس گلوسی فانجیتس در آخرین افق سازند آب دراز، ویژگی‌ها و کاربردها در تفسیر محیط رسوبی"، فصلنامه رخساره‌های رسوبی، سال ۳ (۱): ۹۳-۱۵.

وحدتی راد، م. و حیدری نیا، م.، ۱۳۸۸، "زیست چینه نگاری سازند آب دراز در برش حمام قلعه بر بنای روزن داران و مقایسه آن با برش الگو"، فصلنامه رخساره‌های رسوبی، سال ۲ (۲): ۲۱۶-۲۰۴.

هادوی، ف.، ۱۳۷۷، "میکروپلائونولوژی فرامینیفرهای نانوپلانکتون های آهکی، استراکودها"، مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۱۱ ص.

هادوی، ف.، ۱۳۸۷، "نانوپلانکتونهای آهکی"، نشر بخشش مشهد، ۵۷۶ ص.

هادوی، ف. و پوراسماعیل، ا.، ۱۳۸۶، "بررسی گذر سازندهای تیرگان، سرچشمه، سنگانه، ایتمیر و آب دراز بر بنای نانوپلانکتونهای

علاوه بر این، نانوفسیل‌هایی مانند Street & Nannoconus spp. (Roth & Krumbach (Braarudosphaera spp. Bown 2000) ۱۹۸۶ به عنوان شاخص عرض جغرافیایی پایین و درجه حرارت بالا معرفی شده‌اند.

(Watkins et al. *Quadrum sissinghii*, گونه (Watkins & Self- W. barnesa Trail 2005) ۱۹۹۶ و نیز فراوانی بالای گونه *Repagulum parvidentatum, Seribiscutum spp. Ahmuellerella octoradiata, Gartnerago segmentatum,* (Linnert & Mutterlose 2009) *Kamptnerius magnificus* می‌توان گفت که حوضه در زمان تمنشینی این سازند از دمای نسبتاً بالایی برخوردار بوده و در مناطق با عرض جغرافیایی نسبتاً پایین، نهشته شده است.

۸- نتیجه‌گیری

در این پژوهش ۲۱ جنس و ۳۴ گونه معرفی شدند. با توجه به گسترش چینه‌شناسی نانوفسیل‌های آهکی موجود در مقاطع مورد مطالعه و اولین حضور گونه‌های شاخص و تجمع فسیلی همراه، بیوزون‌های CC 18-CC21 برای این سازند پیشنهاد شدند. بر اساس ارزش چینه‌شناسی این بیوزون‌ها، سن سازند آب دراز در برش شیخ، کامپانین پیشین تا ابتدای کامپانین پسین می‌باشد. وجود بیوزون CC18 در بالاترین بخش سازند آیتمیر و پایین‌ترین بخش سازند آب دراز، نشان‌دهنده‌ی رسوبگذاری پیوسته برای مرز این دو سازند در غرب کپه‌داغ می‌باشد بر اساس مطالعات پالنواکولوژیکی، می‌توان به دمای نسبتاً بالا، پروداکتیویتی پایین حوضه و قرارگیری آن در عرض نسبتاً پایین پیشین بی برد.

مراجع

- آقاباتی، ع.، ۱۳۸۳، "زمین‌شناسی ایران"، انتشارات سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معلمی کشور، ۵۱۶ ص.
- افشار‌حرب، ع.، ۱۳۷۳، "زمین‌شناسی ایران"، زمین‌شناسی کپه‌داغ، انتشارات سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معلمی کشور، ۲۷۵ ص.
- بخشنده، ل.، آقاباتی، ع.، کاشانی، ف. و محتاط، ط.، ۱۳۸۶، "مطالعه روزن داران پلازیک و زیست زون بندي سازند آب دراز"، مجله علوم زمین، سال ۱۶ (۶۴): ۱۳۵-۱۲۶.
- بخشنده، ل. و خسرو تهرانی، خ.، ۱۳۸۷، "هم ارزی ردیفهای سنگی و زیستی تورونین - کامپانین دردو حوضه کپه داغ و ایران مرکزی بر اساس

(N.E. IRAN)", Tehran, NIOC. Laboratories, Publication No. 3, Ph.D. Thesis, London University.

Linnert, C. & Mutterlose, J., 2009, "Evidence of increasing surfacewater oligotrophy during the Campanian–Maastrichtian boundary interval", *Calcareous nannofossils from DSDP Hole 390A (Blake Nose)*, Vol. 73: 26–36.

Perch-Nielsen, K., 1983, "Recognition of Cretaceous Stage Boundaries By Means Of Calcareous Nannofossils", In: Birkelund, T., Bromley, R., Christensen, W. K., Håkansson, E. & Surlyk, F. (Eds.), *Symposium on Cretaceous Stage Boundaries*, Copenhagen: 152–156

Perch-Nielsen, K., 1985, "Mesozoic Calcareous Nannofossils", In: Bolli, H. M., Saunders, J. B., Perch-Nielsen, K., (Eds.), *Plankton Stratigraphy*, Cambridge Univ. Press: 329–426.

Roth, P. H. & Krumbach, K. R., 1986, "Middle Cretaceous calcareous nannofossil biogeography and preservation in the Atlantic and Indian oceans: implications for paleoceanography", *Mar. Micropaleontol*, Vol. 10: 235–266

Sissingh, W., 1977, "Biostratigraphy of cretaceous calcareous nannoplankton", *Geologie en minjbouw.*, Vol. 56: 37–65.

Street, C. & Bown, P. R., 2000, "Palaeobiogeography of Early Cretaceous (Berriasian-Barremian) calcareous nannoplankton", *Mar. Micropaleontol.*, Vol. 39, 265–291.

Thibault, N. & Gardin, S., 2007, "The late Maastrichtian nannofossil record of climate change in the South Atlantic DSDP Hole 525A", *Marine Micropaleontology*, Vol. 65: 163–184.

Thibault, N. & Gardin, S., 2010, "The calcareous nannofossil response to the end-Cretaceous warm event in the Tropical Pacific", *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, Vol. 291: 239–252.

Thierstein, H. R., 1976, "Mesozoic Calcareous Nannoplankton", *Micropaleontology*, Vol. 1: 325–362.

Thierstein, H. R., 1980, "Selective dissolution of Late Cretaceous and Earliest Tertiary calcareous nannofossils: experimental evidence", *Cretaceous Res.*, Vol. 2: 165–176.

Thierstein, H. R., 1981, "Late Cretaceous Nannoplankton and the change at the Cretaceous–Tertiary boundary", In: Warne J. E., Douglas, R. G. & Winterer, E. L. (Eds.), *The Deep Sea Drilling Project of progress. SEPM Spec. Pub.*, Vol. 32: 355–394.

Tremolada, F., Erba, E. & Bralower, T., 2006, "Late Barremian to early Aptian calcareous nannofossil paleoceanography and paleoecology from the OceanDrilling Program Hole 641C (Galicia Margin)", *Cretaceous Research*, Vol. 27 (6): 887–897.

Watkins, D. K., Wise, S. W., Jr., Pospichal, J. J. & Crux, J., 1996, "Upper Cretaceous calcareous nannofossil biostratigraphy and paleoceanography of the Southern Ocean", In: Mogilevsky, A. & Whatley, R., (Eds.), *Microfossils and Oceanic Environments*. Aberystwyth Press, University of Wales: 355–381.

آهکی در مقطع جاده مشهد-سرخس، "مجموعه مقالات یازدهمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، ۱۳۹۰-۱۵ شهریور، دانشگاه فردوسی مشهد، ص ۷۲۱.".

هادوی، ف. و رسالایزدی، م. م.، ۱۳۸۷، "نانواستراتی گرافی سازند گورپی در برش دره شهر (جنوب شرق ایلام)"^۱، *فصلنامه زمین‌شناسی کاربردی*، سال ۶(۴): ۲۹۹–۳۰۱.

هادوی، ف. و صنعتی، ا.، ۱۳۷۷، "بایو استراتی گرافی سازند آب دراز بر مبنای نانوپلانکتون های آهکی در مقطع تیپ"، دومین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، ۲۹–۲۷ مرداد، مشهد: ۵۳۲–۵۳۶.

هادوی، ف. و علامه، م.، ۱۳۷۸، "استراکوهای سازند آب دراز"، مجموعه مقالات سومین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، ۲۹–۲۷ مرداد، شیراز: ۷۹۲–۷۱۹.

هادوی، ف. و کرمی، ز.، ۱۳۷۹، "زیست چینه شناسی سازند آب دراز بر مبنای نانوپلانکتون های آهکی در برش طاهرآباد (جاده مشهد-کلات)"، مجموعه مقالات چهارمین همایش انجمن زمین‌شناسی ایران، ۱۰–۱ شهریور، تبریز: ۱۵۰–۱۰۰.

Andruleit, H., 1997, "Coccolithophore fluxes in the Norwegian-Greenland Sea, seasonality and assemblage alterations", *Mar. Micropaleontol*, Vol. 31: 45–64.

Bown, P. R. & Young, J. R., 1998, "Techniques", In: Bown, P. R. (Ed.), "Calcareous Nannofossil Biostratigraphy. Br.", *Micropalaeontol. Soc. Publ.*: 16–28.

Burnett, J. A., 1998, "Upper Cretaceous in Calcareous Nannofossil Biostratigraphy", In: Bown, P. R. (Ed.), *Chapman & Hall/Kluwer Academic Publishers*: 132–199.

Erba, E., 2006, "The first 150 million years history of calcareous nannoplankton: Biosphere–geosphere interactions", *Palaeo Journal*, Vol. 232: 237–250

Friedrich, O., Herrle, J. O. & Hemleben, C., 2005, "Climatic changes in the Late Campanian Early Maastrichtian: micropaleontological and stable isotopic evidence from an epicontinental sea", *J. Foraminiferal Res.*, Vol. 35: 228–247.

Hadavi, F. & Notghi Moghaddam, M., 2002, "Calcareous nannofossils from the Chalky Limestone in the Kopet-Dagh range, NE Iran", *J. Nannoplankton Res.*, Vol. 24: 110

Hadavi, F. & Notghi Moghaddam, M., 2010, "Calcareous nannofossils from Chalky limestone of upper Abderaz Formation and lower part of Abtakh Formation in the Kopet-Dagh range NE Iran", *Arabian Journal of Geoscience*, Vol: 90106 (10): 52–61.

Herrle, J., Pross, J., Friedrich, O., Kobler, P. & Hemleben, C., 2003, "Forcing mechanisms for mid-Cretaceous black shale formation: evidence from the Upper Aptian and Lower Albian of the Vocontian Basin (SE France)", *Palaeo Journal*: 399–426.

Honjo, S., 1976, "Coccoliths: production, transportation and sedimentation", *Mar. Micropaleontol*, Vol. 1: 65–79.

Kalantari, A., 1969, "Foraminifera from the middle-Jurassic–Cretaceous successions of Kopet Dagh region

Watkins, D. K. & Self-Trail, J. M., 2005, "Calcareous nannofossil evidence for the existence of the Gulf Stream during the late Maastrichtian", *Paleoceanography*, Vol. 20, 9 pp.

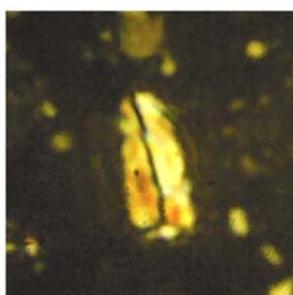
Williams, J. R. & Bralower, T. J., 1995, "Nannofossil assemblages, fine fraction stable isotopes, and the paleoceanography of the Valanginian-Barremian (Early Cretaceous) North Sea Basin", *Paleoceanography*, Vol. 10: 815-839.

Wind, F. H., 1979, "Maestrichtian–Campanian nannofloral provinces of the southern Atlantic and Indian Oceans", In: Talwani, M., Hay, W. Ryan, W. B. F (Eds.), *Deep Sea Drilling Results in the Atlantic Ocean: Continental Margins and Paleoenvironment*. Maurice Ewing Ser., AGU, Washington, D.C., Vol. 3: 123–137

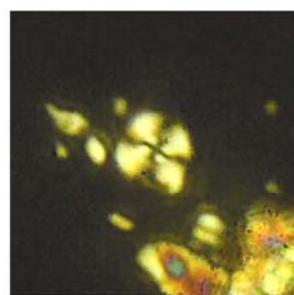
Young, J. R., 2008, "Nannotax oblong", available at: <http://nannotax.org/category/mesozoic/overview>, 20 May 2012.

Plate 1

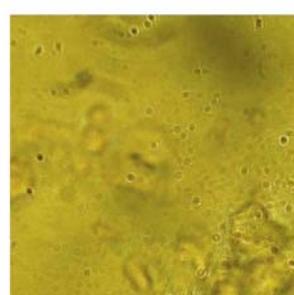
All Figures light micrographs magnified X2500



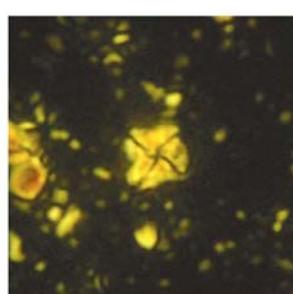
Lucianorhabdus cayeuxii



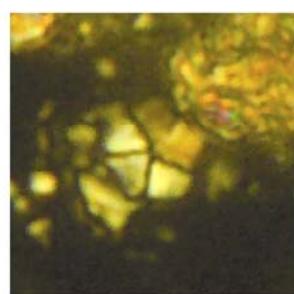
Watznaueria barnesae



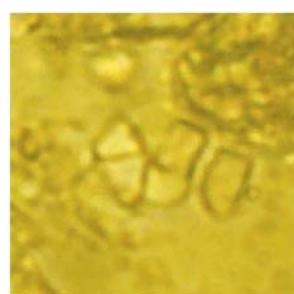
Watznaueria barnesae



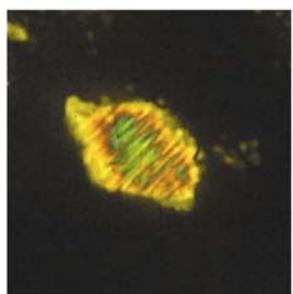
Micula swastica



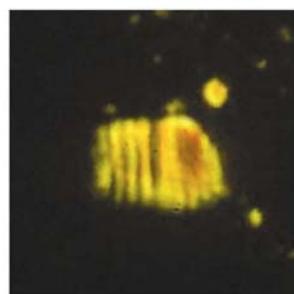
Braarudosphaera bigelowii



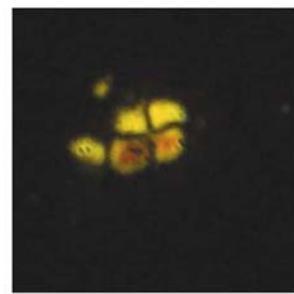
Braarudosphaera bigelowii



Calcicalathina alta



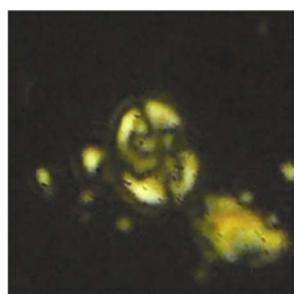
Calcicalathina alta



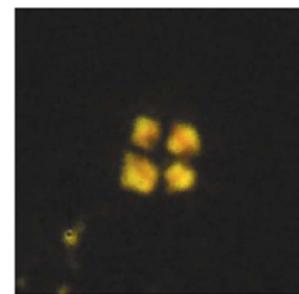
Calculites ovalis



Calculites obscurus



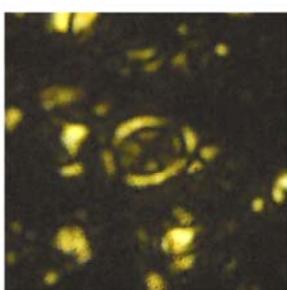
Helicolithus trabeculatus



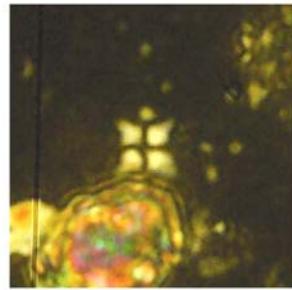
Watznaueria manivitiae

Plate 2

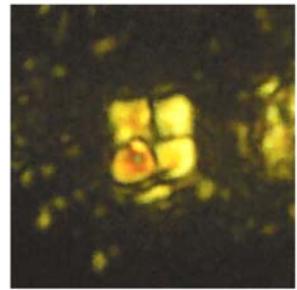
All Figures light micrographs magnified X2500



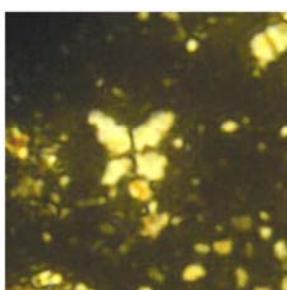
Arkhangelskiella specillata



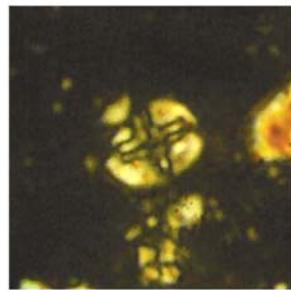
Quadrum gothicum



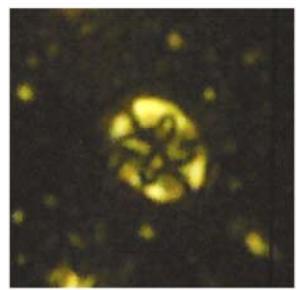
Quadrum gartneri



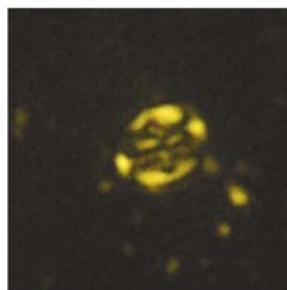
Quadrum sissinghii



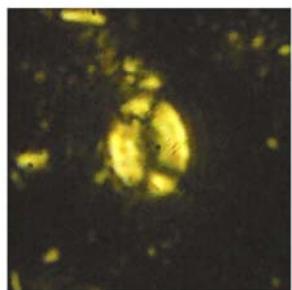
Eiffellithus eximius



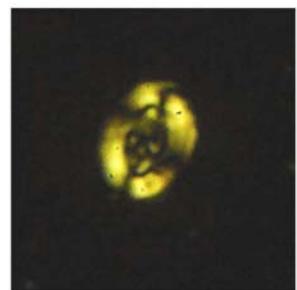
Eiffellithus gorkae



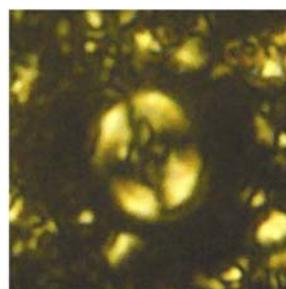
Eiffellithus turriseiffelii



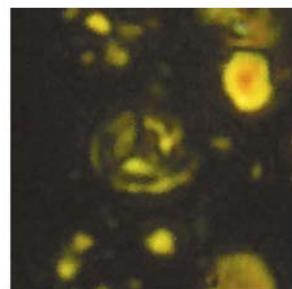
Aspidolithus parcus constrictus *Aspidolithus parcus parcus*



Aspidolithus parcus parcus



Aspidolithus parcus parcus



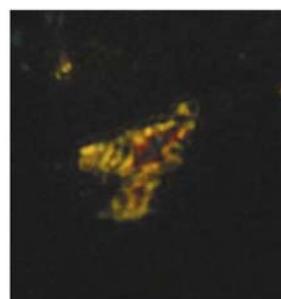
Tranolithus orionatus



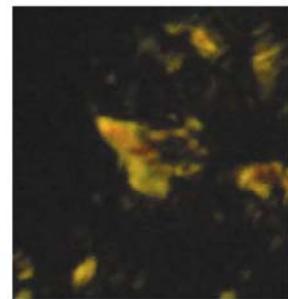
Lucianorhabdus maleformis

Plate 3

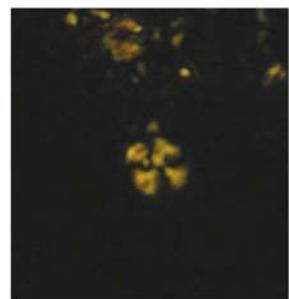
All Figures light micrographs magnified X2500



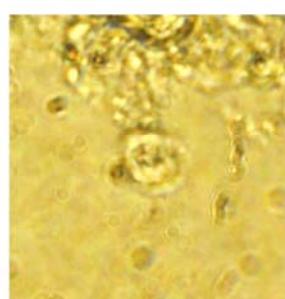
Ceratolithoides aculeus



Ceratolithoides aculeus



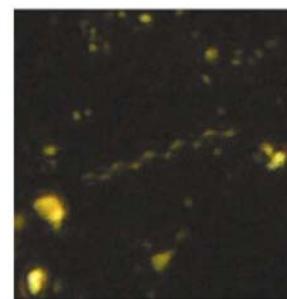
Watznaueria biporta



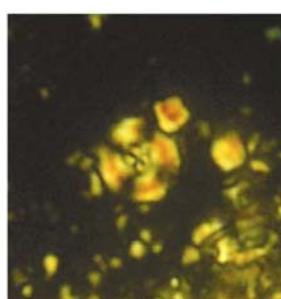
Watznaueria biporta



Micula decussata



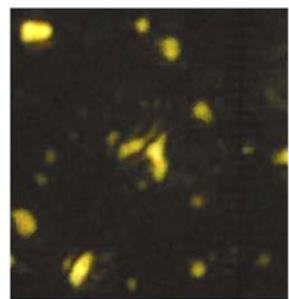
Microrhabdulus decoratus



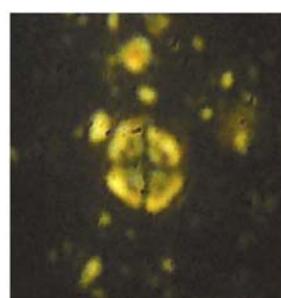
Cyclagelosphaera reinhardtii



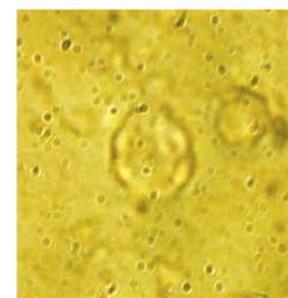
Nannoconus sp.



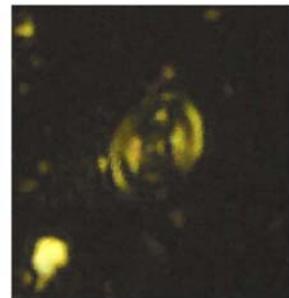
Ceratolithoides arcuatus



Eprolithus floralis



Eprolithus floralis



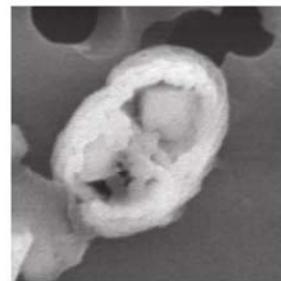
Reinhardtites levigatus

Plate 4

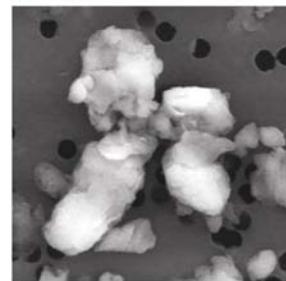
All Figures scanning micrographs magnified X15000



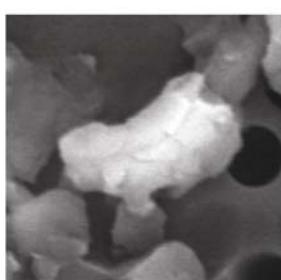
Acuturris scotus



Zeugrhabdotus erectus



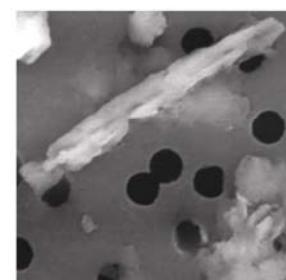
Quadrum sissinghii



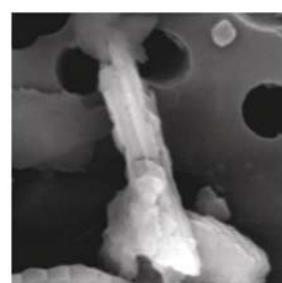
Lucianorhabdus cayeuxii



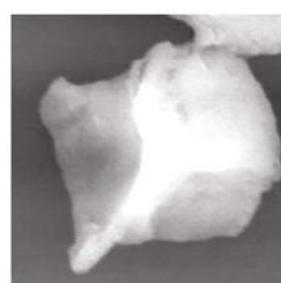
Lucianorhabdus cayeuxii



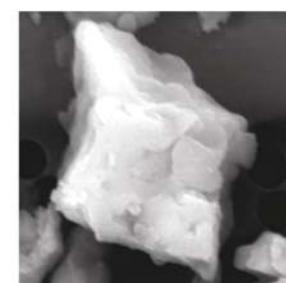
Lithraphidites carniolensis



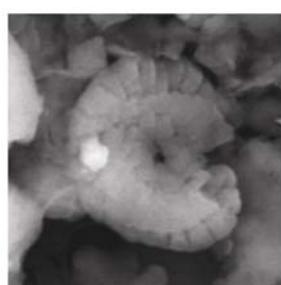
Lithraphidites carniolensis



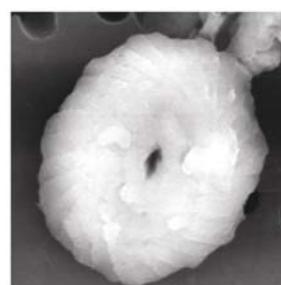
Micula decussata



Micula decussata



Watznaueria barnesae



Watznaueria barnesae



Eiffellitus turriseiffelii