

تحلیل اجتماعی ارائه مدلی برای ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان

مهناز کارگر^۱، کیومرث نیازآذری^{۲*}، ترانه عنایتی^۳

۱- دانشجوی دکتری مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

۲- استاد گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

۳- دانشیار گروه مدیریت آموزشی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران

چکیده

پژوهش حاضر به منظور ارائه مدل جهت ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان انجام گرفته است. روش پژوهش از نوع کیفی و کمی بود. جامعه آماری در بخش کیفی شامل رؤسا، معاونین، رؤسای دانشکده‌ها، مدیران مرکز رشد و مدیران گروه و در بخش کمی جامعه آماری اعضای هیات علمی واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان است. برای نمونه گیری در بخش کیفی از روش نمونه گیری نظری با بهره مندی از تکنیک هدف مند و در بخش کمی از روش نمونه گیری تصادفی طبقه‌ای بر حسب واحدها استفاده شد. در بخش کیفی تعداد ۱۳ نفر در فرآیند مصاحبه و در بخش کمی با حجم جامعه آماری ۸۶۹ نفر، با استفاده از فرمول کوکران، ۲۶۷ نفر به عنوان نمونه آماری مشارکت داشتند. ابزار جمع آوری اطلاعات مصاحبه و پرسشنامه محقق ساخته بود. که پس از تائید روایی محتوایی و روایی سازه و پایایی (محاسبه آلفای کرونباخ ۰/۹۰۹) در واحدهای

دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان توزیع گردید. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. در آمار توصیفی از شاخص مرکزی و پراکندگی (میانگین و انحراف معیار) و در بخش استنباطی تحلیل عاملی اکتشافی و تائیدی در سطح ۰/۹۵ با نرم افزار‌های اس‌پی‌اس نسخه ۲۲ و لیزرل ۸/۸۸ انجام گرفت. بر اساس تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی حاصل از مصاحبه‌های عمیق و اکتشافی و کد گذاری و تحلیل محتوای مصاحبه‌ها و مطابقت آنها با مبانی نظری، نتایج پژوهش در بخش کیفی بیانگر آن بود که در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در واحد دانشگاه‌ها، ۴ عامل اصلی و ۱۲۰ مؤلفه تاثیر دارند. که ۳۰ مؤلفه فردی، ۳۰ مؤلفه مدیریتی، ۳۰ مؤلفه سازمانی و ۳۰ مؤلفه محیطی را شامل می‌شود. در بخش کمی پژوهش، یافته‌ها نشان داد که در بین عوامل فردی، مؤلفه خلاقیت و نوآوری فرد با بالاترین بار عاملی ۰/۷۷، در عوامل مدیریتی، مؤلفه حمایت مدیران دانشگاه از افراد مؤسس شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها با بالاترین بار عاملی ۰/۸۱، در عوامل سازمانی، مؤلفه انطباق ایجاد شرکت‌های دانش بنیان با توجه به نیازهای منطقه و رشته‌های موجود با بالاترین بار عاملی ۰/۸۱، در عوامل محیطی، مؤلفه برنامه ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول توسط دولت با بالاترین بار عاملی ۰/۸۴ از کل واریانس‌ها را تبیین و سایر متغیرها نیز به ترتیب در درجات بعدی اهمیت قرار گرفتند. همچنین مدل نهایی پژوهش، با شاخص‌های برازش و ضرایب استاندارد مورد تأیید قرار گرفت. بیشترین ضریب تأثیر عوامل مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان مربوط به عامل مدیریتی با ۰/۸۹ و کمترین ضریب تأثیر مربوط به عامل فردی با ۰/۷۲ بود.

واژه‌های کلیدی: مدل، دانشگاه، شرکت‌های دانش بنیان، عوامل سازمانی، عوامل فردی، عوامل محیطی، عوامل مدیریتی.

مقدمه و بیان مسأله

یکی از عوامل مهم رشد اقتصادی و افزایش توان کشورها در عرصه رقابت پذیری، توجه ویژه به نوآوری و فناوری بخصوص فناوری‌های پیشرفته در بنگاه‌های تولیدی و تجاری است. دانشگاه‌ها به عنوان متولیان اصلی تربیت و پرورش منابع انسانی متخصص در جامعه، نقش

اساسی دارند. شاید تغییر رویکرد دانشجویان و دانش آموختگان از کارجویی به کارآفرینی به سبب درک این مطلب است که در دنیای امروز دانش آموخته‌ای نسبت به سایرین دارای مزیت رقابتی است که پا را از حوزه‌ی دانش و محفوظات خود فراتر گذشته و در حل مسائل عملی آن محدوده‌ی تحصصی، مهارت داشته و موفق عمل کند. دانشگاه می‌تواند و انتظار می‌رود که با تکیه بر رسالت اصلی خود یعنی آموزش و پژوهش، مسیر کاربردی نمودن و بهره‌برداری از قابلیت‌های ایجاد شده در دانش آموختگان را از طریق ایجاد کسب و کارهای دانش بنیان هموار و رشد مداوم دانشگاه، صنعت، دولت و سایر بخش‌های جامعه را در همه‌ی زمینه‌ها عینیت بخشد. برای دست یابی به این منظور به نظر می‌رسد باید تغییراتی در نوع و روش آموزش و نحوه‌ی تعامل دانشگاه با صنعت انجام شود (طالبی و زارع یکتا، ۱۳۸۷: ۱۱۱). به منظور استفاده هر چه بیشتر از ظرفیت‌ها و توانایی‌های موجود در دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی مورد تائید وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و اعضای هیات علمی آنها و تحقق اهداف برنامه توسعه کشور، شرکت‌های دانش بنیان با شرایط زیر ایجاد می‌شوند: شرکت دانش بنیان به شرکتی گفته می‌شود که از یک درصد تا صد درصد سهام آن متعلق به یک دانشگاه یا واحد پژوهشی و یا از ۵۱ درصد تا ۱۰۰ درصد آن متعلق به اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها یا واحدهای پژوهشی باشد. در صورتی که سهام دانشگاه کمتر از ۵۰ درصد باشد، شرکت دانش بنیان خصوصی است و در غیر این صورت شرکت دانش بنیان دولتی است. در شرایط کنونی کشورمان و مشکلات اقتصادی آن، توجه بیشتر به شرکت‌های دانش بنیان و کمک به توسعه و ارتقاء توانمندی آنها، با هدف رهایی از فروش منابع طبیعی کشورمان و حرکت به سمت تولید دانش بنیان بیش از پیش ضرورت می‌یابد. به عبارت دیگر راه شکوفایی اقتصاد از مسیر تولید دانش بنیان و بستر سازی برای ایجاد شرکت‌های دانش بنیان می‌گذرد. با توجه به اهمیت بسیار زیاد شرکت‌های دانش بنیان برای رشد اقتصادی کشور، توجه ویژه به آنها لازم است.

سالهاست که صاحب نظران کشور در باره مشکلات اساسی تحقیق و پژوهش هشدار می‌دهند. امروزه دانشگاه‌های ما به مدارسی بزرگ تبدیل شده‌اند که در آنها بیشترین اهمیت به آموزش داده می‌شود، نه پژوهش. همچنین متصل نبودن فرآیندهای پژوهش کشور به بازار

تولید و فناوری حلقه مفقوده ای است که بارها از سوی صاحب نظران برآن تاکید شده است. به منظور ایفای نقش موثرتر دانشگاه‌ها در حل معضلات جامعه بسیاری از کشورها، دانشگاه‌ها را ملزم به افزایش تجاری سازی نتایج تحقیقات دانشگاه‌ها کرده‌اند و در دانشگاه‌ها واحدهای ساختاری خاصی مانند مراکز رشد، مراکز کارآفرینی و پارک علم و فناوری را جهت افزایش تجاری سازی نتایج تحقیقات بکار گرفته‌اند. همچنین بسیاری از کشورها و دانشگاه‌ها، شرکت‌های دانش بنیان را به عنوان یک ابزار مهم برای تحقق این امر در نظر گرفته‌اند. قرن بیست و یکم، برای ایجاد مزیت استراتژیک در عرصه کسب و کار، مستلزم نوع جدیدی از سازمان است که توانایی ایجاد دانش را برای به حداقل رساندن موقفيت استراتژیک و رقابتی بودن سازمانی دارد و لذا اکثر سازمانها برای عملکرد مؤثر در اقتصاد امروز، تبدیل شدن به یک سازمان دانش بنیان را امری ضروری می‌دانند(فیض و ملکدار، ۱۳۹۱: ۹۵).

این پژوهش با توجه به جدید بودن موضوع شرکت‌های دانش بنیان و ضرورت ایجاد و توسعه این شرکت‌ها برای رشد اقتصادی کشور و دست یابی به اقتصاد پایدار و از طرفی وجود نارسایی‌های نظری به ویژه در زمینه مدل‌های مفهومی در تشکیل شرکت‌های دانش بنیان و با عنایت به اینکه، تاکنون در دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان تحقیقات منسجم و علمی برای ایجاد شرکت‌های دانش بنیان صورت نگرفته است، در صدد پاسخ‌گویی به این سؤال پژوهش است که چه مدلی را می‌توان جهت ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان ارائه داد؟

مروج پیشینه‌ها

شرکت‌های دانش بنیان، شرکتها بی‌هستند که از دارایی‌های دانشی خود به عنوان منبع اصلی مزیت رقابتی استفاده می‌کنند. در شرکتها دانش بنیان، موضوع دانش، نوآوری، مهارت و یادگیری مستمر، نقش مهمی را ایفا می‌کند (الهیاری فرد و عباسی، ۱۳۹۰: ۴۸). یکی از عناصر اقتصادی کشور که می‌تواند تاثیر زیادی بر پیشرفت اقتصادی پایدار داشته باشد، شرکت‌های دانش بنیان هستند. در ایران بر اساس ماده یک قانون حمایت از شرکت‌های دانش بنیان مصوب ۱۳۸۹، شرکت‌های دانش بنیان به این صورت تعریف شده است: شرکت‌ها و

مؤسسات دانش بنیان، شرکت یا مؤسسه خصوصی یا تعاونی است که به منظور هم افزایی علم و ثروت، توسعه اقتصاد دانش محور، تحقق اهداف علمی و اقتصادی (شامل گسترش و کاربرد اختراع و نوآوری) و تجاری سازی نتایج تحقیق و توسعه (شامل طراحی و تولید کالا و خدمات) در حوزه فناوری‌های برتر و با ارزش افزوده فراوان به ویژه در تولید نرم افزارهای مربوطه تشکیل می‌شود (مرادی پور، ۱۳۹۳: ۲). شرکت‌های دانش بنیان مؤسسات کوچک و متوسط بخش خصوصی هستند که با هدف توسعه فناوری، تجاری سازی نوآوری‌ها و اختراعات، کاربردی کردن تحقیقات و بومی سازی فناوری‌های مورد نیاز کشور توسط کارشناسان خبره تشکیل می‌گردند. در این شرکت‌ها تحقیق و توسعه هسته مرکزی فعالیت‌ها بوده و مزیت اساسی این شرکت‌ها دانش فنی و توانایی‌های علمی پرسنل آن است (فخاری و سلمانی، ۱۳۹۲: ۵۲). دانشگاه‌ها و واحدهای پژوهشی پس از تصویب امکان تاسیس شرکت‌های دانش بنیان در آین نامه مالی و معاملاتی خود در هیئت امناء می‌توانند شروع به تشکیل شرکت‌های دانش بنیان کنند. هر شرکت دانش بنیان به پیشنهاد تعدادی از اعضاء هیئت علمی و تصویب دانشگاه یا واحد پژوهشی تاسیس خواهد شد و یا توسط دانشگاه و واحد پژوهشی به اعضاء هیئت علمی پیشنهاد می‌شود. در جامعه دانایی محور، ضرورت ارتباط دانشگاه و صنعت که حاصل نیازهای متقابل این دو نهاد است به عنوان پیش شرط اصلی توسعه قلمداد می‌شود. دانش زمانی که کاربردی شده و در حوزه فناوری و صنعت به صورت کالا یا خدمات تجلی یابد، قابلیت ثروت آفرینی و ارزش گذاری اقتصادی پیدا می‌کند. به بیان دیگر صنعت همان بستر واقعی ارتباط دهنده پژوهش و اقتصاد در چرخه تکامل است. از این رو تقویت و گسترش ارتباط سازمانی و برقراری تعامل میان نیروهای انسانی دو حوزه صنعت و دانشگاه به عنوان یکی از رویکردهای اصلی کشورهای پیشرفته و در حال توسعه است. در شرایطی که تحریم‌های اقتصادی علیه کشورمان شدت یافته است، توجه بیشتر به شرکت‌های دانش بنیان و کمک به توسعه و ارتقاء توانمندی آنها، با هدف رهایی از فروش منابع طبیعی کشور و حرکت به سمت تولید دانش بنیان بیش از پیش ضرورت می‌یابد. شرکتهای دانش بنیان پایه اصلی ارتباط صنعت و دانشگاه هستند. بدیهی است که در شرایط کنونی کشور این شرکتها نقش مهمی در تولید محصولات نوآور و در نتیجه رشد اقتصادی و خودکفایی کشور ایفا می‌کنند.

دستاوردهای ناشی از طرح‌های پژوهشی باید به طور پیوسته از طریق سرمایه‌گذاری به محصول، فرآیند و یا سیستم‌های نوین تبدیل گردد. موتور محرک پیشرفت‌های فناوری، ایده‌های خلاقانه‌ای است که در ذهن مبتکران و مخترعان شکل می‌گیرد و با پیگیری جدی کارآفرینان در قالب کسب و کاری جدید به بار می‌نشیند. امروزه با توجه به ایفای نقش حیاتی از سوی دانشگاه‌ها در کشور و گرایش زیاد خانواده‌ها به تحصیلات آکادمیک فرزندانشان از طرفی و نقش محوری دانشگاه در تولید تکنولوژی‌های جدید و تحقیقات در حوزه فناوری‌های نوین از طرف دیگر، نیاز نگاه ویژه‌ای به دانشگاه‌ها و فرایند تجاری سازی آنها در سیاست‌های کلان و برنامه‌های عملیاتی دولت به شدت احساس می‌شود. تشکیل شرکت‌های دانش بنیان یکی از بهترین روش‌ها برای دستیابی اهداف متناسب سازی تحقیقات دانشگاهی با نیازهای بازار و بهره برداری مالی از نتایج تحقیقات برای دانشگاهیان است. بر اساس توقعات جامعه امروز، ماموریت دانشگاهها ایفای نقشی پررنگ و محوری در توسعه اقتصادی و اجتماعی است. این امر در صورت تحول دانشگاه از فضای سنتی که وظیفه خود را تحقیق و تدریس می‌دانست به دانشگاه کارآفرین امکان پذیر است. به دلیل نوبودن مقوله شرکت‌های دانش بنیان و اثربخشی آنها در رشد تولید ناخالص ملی و میزان استغالی که می‌تواند این شرکت‌ها برای دانش آموختگان دانشگاهی فراهم نماید، ایجاد و توسعه این شرکت‌ها بسیار اهمیت دارد و از آنجایی که شرکت‌های دانش بنیان نقش بسیار مهمی در اقتصاد دانش بنیان ایفا می‌کنند توجه ویژه به آنان ضروری است. موتور محرک اقتصاد دانش بنیان شرکت‌های دانش بنیان هستند که نقشی کلیدی در توسعه اقتصاد دانش محور دارند. این شرکت‌ها در هم افزایی علم و ثروت، توسعه اقتصاد دانش محور، تحقق اهداف علمی، اقتصادی و تجاری سازی نتایج تحقیق و توسعه در حوزه فناوری‌های برتر نقش دارند. مفهوم شرکت‌های دانش بنیان با مفاهیم شرکت‌های کوچک و متوسط، شرکت‌های نوپا، صنایع با فناوری بالا، شرکت‌های جدید تکنولوژی‌بنیان و شرکت‌های زایشی ارتباط و همپوشانی دارد. عبارت شرکت دانش بنیان در مبانی نظری بیشتر به شرکت‌هایی اشاره می‌کند که یادگیرنده و خالق دانش بوده و از دانش، چه دانش ضمنی و چه دانش آشکار برای توسعه محصولات و فناوری‌های خود استفاده می‌کند. در واقع این مفهوم بیشتر به سازمان‌های برقرار شده‌ای اشاره می‌کند که از فرایندهای

خلق و بکارگیری دانش برای پیشبرد کسب و کار خود استفاده می‌کنند(خیاطیان و همکاران، ۱۳۹۴:۲۲). تعریف مستند از مراکز مهم علمی همچون OECD آن دسته از گروههای انسانی تحصیل کرده در مراکز علمی، پژوهشی و تحقیقاتی که توانسته باشند در این مراکز علاوه بر فراغیری علوم نظری و تئوری‌های علمی روش‌های تبدیل علوم فرآگرفته به فعالیت‌های درآمدزا و تولید کننده ارزش را به همراه داشته باشد. در حوزه دانشگاهی شرکت دانش بنیان به شرکتی گفته می‌شود که از ۱۰۰ تا ۱۰ درصد آن متعلق به یک دانشگاه یا واحد پژوهشی و یا از ۵۱ تا ۱۰۰ درصد آن متعلق به اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها یا واحدهای پژوهشی باشد(تاری، مرادی و ابراهیم پور، ۱۳۹۴:۳۸). طبی احوالحسنی و خدابخشی(۱۳۹۶) تحقیقی با عنوان "عوامل مؤثر بر ماندگاری منابع انسانی دانشی در شرکت‌های دانش بنیان" انجام داده‌اند. رویکرد پژوهش به صورت کیفی اکتشافی و با روش تحلیل محتواهای مبتنی بر مصاحبه نیمه ساختار یافته با ۹ شرکت دانش بنیان موفق مستقر در مراکز رشد و پارک‌های علم و فناوری است. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داده که عوامل مؤثر در ۳ مقوله اصلی (فردی، سازمانی و محیطی)، ۱۷ مؤلفه و ۴۹ شاخص شناسایی شدند. فرنودی، قاضی نوری، رادفر و طباطبائیان(۱۳۹۶) تحقیقی را با عنوان "واکاوی عوامل رشد شرکت‌های دانش بنیان در ایران با رویکرد تبیین مسیرهای ممکن" انجام داده‌اند. مصاحبه‌ای با ۲۲ تن از مدیران شرکت‌های رشد یافته انجام شده که با استفاده از روش تحلیل موضوعی، مضامین کلیدی حاکم بر فرآیند رشد آنها را شناسایی و نهایتاً "مسیرهای ممکن دستیابی شرکت‌ها به رشد بر مبنای روش تحلیل مقایسه‌ای کیفی تبیین شده است. سپس پرسشنامه طراحی شده برای ۲۲ شرکت رشد یافته و ۸ شرکت رشد نیافه ارسال و داده‌های به دست آمده مورد تحلیل قرار گرفت. براساس یافته‌های این پژوهش، شرکت‌های دانش بنیان بر اساس دو مسیر ترکیبی از عوامل مؤثر بر رشد شرکت‌ها، قادر به دستیابی به پیامد رشد خواهد بود که یکی خلق دانش و دیگری نقش دولت است، که البته مسیر مبتنی بر نقش دولت، از احتمال رخداد بیشتری برخوردار است. جلالی خواه، شهریاری و عابدینی(۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان "شناسایی و رتبه بندی عوامل موثر بر ایجاد و استقرار شرکت‌های دانش بنیان در حوزه فاوا با استفاده از تکنیک ترکیبی تحلیل عاملی و مدل‌های تصمیم گیری چند معیاره" به منظور شناسایی عوامل مؤثر بر برنامه‌ریزی

تجاری مناسب جهت تبدیل، نظر ۲۰۳ متخصص شاغل در شرکت‌های دانش‌بنیان حوزه فناوری آوری نمودند و سپس با تحلیل عاملی بر روی نظرات آنها عامل‌های چهارگانه شناسایی گردیدند که عبارتند از: عوامل محیطی، عوامل فردی و انسانی، خلاقیت و نوآوری و بستر سازی. دانش‌فرد (۱۳۹۵) تحقیقی با عنوان "تحلیل عوامل موثر بر استقرار شرکت‌های دانش‌بنیان و ارائه الگوی مناسب" انجام داده است. یافته‌های پژوهش نشان داد که شش عامل (اهداف و مأموریت‌ها، توانمند سازها، نقشه راه، اجراییات، منابع و محدودیت‌ها، نتایج) در ارتباط معنی داری با اجرای استراتژی شرکت‌های دانش‌بنیان در دانشگاه آزاد اسلامی بوده‌اند. پژوهش جهرمی و همکاران (۱۳۹۵) تحقیقی را با عنوان "مدل مفهومی تجاری سازی دستاوردهای تحقیقات دانشگاه‌ها؛ با تاکید بر عامل دروازه بان فناوری دانشگاهی" انجام داده‌اند. یافته‌های پژوهش، مدلی مفهومی است که مشتمل بر ۴ گروه عوامل فردی، درون سازمانی، برون سازمانی و ارتباط دهنده است. مؤلفه‌های تشکیل دهنده تجاری سازی دستاوردهای تحقیقات دانشگاهی مشتمل بر، تاسیس شرکت زایشی دانشگاه، واگذاری لیسانس فناوری، فروش فناوری و ارائه خدمات است. دلیل برتری این مدل نسبت به مدل‌های کنونی، معرفی دروازه بان فناوری دانشگاهی است که عامل مهمی در تقارن اطلاعات و ایجاد ارتباط میان دانشگاه و صنعت بوده است. تاری، مرادی و ابراهیم پور (۱۳۹۴) پژوهشی با عنوان "بررسی عوامل مؤثر بر رشد و موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان" انجام داده‌اند. در این پژوهش ۳ تم اصلی تحت عنوانیn عوامل فردی، عوامل سازمانی و عوامل محیطی نام گذاری شدند. با عنایت به یافته‌های پژوهش عوامل محیطی موثرترین نقش را در رشد و توسعه شرکت‌های زایشی ایفا می‌کنند به عبارت دیگر دولت و شرایط محیطی بستر ساز اصلی رشد و موفقیت شرکت‌های زایشی محسوب می‌شوند. خیاطیان، طباطبائیان، امیری و الیاسی (۱۳۹۴) تحقیقی با عنوان "تحلیل محتوای ویژگی‌های شرکت‌های دانش‌بنیان" انجام داده‌اند. بر اساس تحلیل ویژگی‌های این شرکت‌ها، ^۶ ویژگی زیر را به عنوان اصلی ترین ویژگی شرکت‌های دانش‌بنیان ذکر نموده‌اند که عبارتند از: جدید بودن فناوری، جوان بودن شرکت‌ها، اندازه شرکت‌ها، استقلال شرکت‌ها، موضوع فعالیت و ویژگی‌های موسسان. بابا خانیان (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان "شناسایی عوامل زمینه‌ای مؤثر بر راه اندازی شرکت‌های زایشی" به این نتیجه رسیده‌اند

که عوامل محیطی مؤثر بر راه اندازی شرکت‌های دانش بنیان عبارتند از: دولت، شرایط اقتصادی، شرایط سیاسی، دانشگاه‌ها، مراکز رشد، پارک‌های علم و فناوری، صندوق‌های سرمایه‌گذاری خطر پذیر، مراکز تحقیقاتی و صنعت و عوامل زمینه‌ای عبارتند از: مهارت‌های مدیریتی شرکت‌های دانش بنیان، عوامل فردی، قوانین و مقررات، فرهنگ، مرکز شناسایی، جذب و حمایت از نخبگان فناور. حافظیان، صالحی و عنایتی (۱۳۹۳) تحقیقی با عنوان "نقش انکوباتورهای دانشگاهی در ایجاد شرکت‌های زاپیشی دانشگاه و الگویی برای آن" انجام داده‌اند. نتایج پژوهش در بخش کیفی بیانگر آن بود که در ایجاد شرکت‌های زاپیشی دانشگاهی، ۱۴ مؤلفه در بعد زیر ساخت، ۱۷ مؤلفه در بعد خدمات، ۱۶ مؤلفه در بعد مدیریت و کارکنان و ۱۳ مؤلفه در بعد خروجی‌ها را شامل می‌شد. در بخش کمی پژوهش، یافته‌ها نشان داد که در بعد زیر ساخت، مؤلفه خط مشی‌های سازمانی موجود با بالاترین بار عاملی ۰/۹۵، در بعد خدمات هم مؤلفه کمک‌های مالیاتی با بالاترین بار عاملی ۰/۸۴، در بعد مدیریت و کارکنان مؤلفه حفاظت از دارایی‌های فکری با بالاترین بار عاملی ۱، در بعد خروجی‌ها مؤلفه مشارکت با جامعه محلی با بالاترین بار عاملی ۰/۹۲ از کل واریانس‌ها را تبیین کرده‌اند. اکبر زاده و شفیع زاده (۱۳۹۱) تحقیقی با عنوان "بررسی نقش دانشگاه در ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان" انجام داده‌اند. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان توسط دانشگاه از لحاظ ۷ بعد: آموزش دروس به شکل کاربردی توسط اساتید برجسته، آموزش کارآفرینی توسط قهرمانان کسب و کار، مشاوره کسب و کار (کمک در ایجاد و اداره)، ایجاد مراکز رشد و پارک‌های علم و فناوری، تربیت نیروی کار تحصیل کرده- ماهر و خلاق و نوآور، ارائه امکانات و تجهیزات آزمایشگاهی و کارگاهی توسط دانشگاه و انجام پژوهش‌های مورد نیاز صنعت توسط دانشگاه قبل اجرا است. فیخر و تایمان^۱ (۲۰۱۸) در پژوهشی تحت عنوان "عوامل مؤثر بر پایداری شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه کشورهای آمریکا و آلمان" با شیوه تحقیق موردنی نشان دادند که شرکت‌های دانش بنیان باعث افزایش بازده دانشگاه‌ها شده و از میان عواملی مانند زمینه محیطی، چارچوب نهادی، عناصر کلیدی و تعامل بیرونی، نقش عناصر کلیدی به عنوان افراد سازنده، ارتقاء دهنده

یا شبکه‌ای اهمیت اساسی برای پایداری در دانشگاه‌های آن کشورها داشته‌اند. کالاتاریدس و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهشی با عنوان "چگونه دانشگاه‌های با محوریت دانش بنیان به صورت جهانی تجاری سازی می‌شوند؟" در دانشگاه‌های کشورهای استونی، هند، پرتغال و انگلستان به روش تحقیق تحلیلی - تطبیقی نشان دادند که این کشورها دارای پایگاه‌های دانش بنیان، هنجار مشترک و چارچوب شناختی مشترک بوده‌اند. وجود قوانین سازمانی، تعاملات تجاری را تسهیل می‌کنند و جنبه حمایتی دارند. اما الزاماً به نهادینه سازی در فرآیند کار منتهی نمی‌شوند تا به صورت وظیفه ای و فردی عمل گردد و در نهایت دانشگاه‌ها به عنوان مهمترین دارایی فکری محسوب می‌گردند. کلاوس و کستینگ (۲۰۱۷) در پژوهشی تحت عنوان "همکاری شرکت‌های دانش بنیان با استاید دانشگاه در کشور آلمان" با روش تحقیق پیمایشی نشان دادند که این همکاری فرصت‌های قابل توجهی را برای کسب و کار با استفاده از پژوهش‌های علمی و نوآوری ارائه می‌دهند و استاید به عنوان افراد تصمیم گیرنده در این فرآیند محسوب می‌شوند. به علاوه حمایت از دارایی فکری برای دانش و کاهش ناشی از مشکلات به سازوکار دولتی نیاز دارد. یافته‌ها نشان داد بین شرکت‌های دانش بنیان با تولید دانش ارتباط مثبت در دانشگاه‌های آلمان وجود دارد. لوفستن (۲۰۱۶) تحقیقی با عنوان "قابلیت‌های سازمانی و بقای طولانی شرکت‌های جدید مبتنی بر فناوری" انجام داده‌اند. این مطالعه نشان داد که از میان سه عامل تجربه کسب و کار، تامین مالی و وجود بازار جهانی برای محصولات، تنها عامل تجربه کسب و کار از نظر قابلیت‌های سازمانی مورد بحث بر روی بقای شرکت‌های مورد پژوهش تاثیر مستقیم دارد. سیپل و همکاران (۲۰۱۵) در تحقیقی با عنوان "عوامل موثر در رشد بلند مدت و شناسایی عوامل موثر در بقا و عملکرد شرکت‌های دانش بنیان" به بررسی عوامل سرمایه انسانی، نوآوری، استراتژی فناوری، نوع محصول، تعیین موقعیت بازار و تامین مالی پرداخته‌اند. نتیجه یافته‌ها، نشان داده که وجود سرمایه انسانی شامل تجربه و دانش در هر دو بعد کارآفرینان و کارمندان بعلاوه فعالیت‌های نوآورانه و همچنین عرضه محصولات در سطح بین‌المللی تاثیر مستقیم بر روی رشد بلند مدت شرکت‌های دانش بنیان داشته ولی تامین سرمایه خارجی از حامیان مالی، فرشتگاه مالی و ریسک سرمایه نقش چندانی در این زمینه ندارند. ون کن (۲۰۱۳) در تحقیقی با عنوان "دانشگاه‌ها و انکوپاتورها" با هدف

تأسیس دانشگاه‌های کارآفرین توسط دانشجویان در کشور آلمان به این نتیجه رسیده که انکوباتورها به عنوان شبکه حمایت کننده و زیر ساخت اصلی برای شکل‌گیری شرکت‌های زايشی و حمایت از دانشجویان کارآفرین در تأسیس دانشگاه‌های کارآفرین هستند. اوشی و همکاران (۲۰۱۲) در تحقیقی با عنوان "بررسی تعیین کننده‌ها و نتایج شرکت‌های زايشی" زمینه‌های لازم برای ایجاد و موفقیت شرکت‌های دانش بنیان را در چهار سطح عوامل فردی، عوامل سازمانی، عوامل نهادی و عوامل محیطی شناسایی نموده‌اند. رانیکو (۲۰۱۲) در تحقیقی با عنوان "شناسایی عوامل مؤثر بر رشد شرکت‌های دانش بنیان" به این نتیجه رسیده است که عوامل مؤثر بر رشد شرکت‌های دانش بنیان عبارتند از: عوامل فردی، عوامل سازمانی و عوامل محیطی. ونبرگ و همکاران (۲۰۱۱) به تفاوت عملکرد افرادی که صرفًا روی انتقال دانش از تحقیقات آکادمیک متتمرکز شده‌اند و اقدام به تأسیس شرکت‌های دانشگاهی بدون تجربه عملی و صنعتی می‌کنند با افرادی که با داشتن آموزش دانشگاهی بعد از بدست آوردن جنبه‌های صنعتی در گیر خلق یک کار جدید از طریق شرکت‌های تجاری خارج شده از شرکت‌های خصوصی می‌شوند، می‌پردازنند. آنها می‌گویند دانش بدست آمده از طریق تجربه صنعتی برای فعالیت‌های کارآفرینی ارزشمند تر از علم دانشگاهی بدست آمده توسط تجربه‌های تحقیقاتی در یک دانشگاه است. فینی و همکاران (۲۰۱۰) در تحقیقی با عنوان "عوامل مشوق دانشگاهیان برای بنیان گذاری شرکت‌های زايشی جدید" نتیجه گرفته‌اند که عواملی چون تأثیرات محیطی، مکانیسم‌های حمایتی دانشگاه و عوامل فردی در شکل‌گیری ایده تأسیس شرکت‌های دانش بنیان دانشگاهی و ایجاد و استقرار آنها مؤثر هستند. راسموسن (۲۰۱۰) در مقاله‌ای با عنوان "فرایند شرکت‌های دانشگاهی" به فرایند شکل‌گیری کسب و کارهای جدید مبتنی بر علوم و تحقیقات دانشگاه می‌پردازد. او می‌نویسد در همه این فرایندها فعالیت‌های کارآفرینی قرار دارد و خروجی این فعالیت کارآفرینی می‌تواند منجر به توسعه یک کسب و کار شود. این فعالیت‌های کارآفرینی به صورت انفرادی و جمعی انجام شده و مبتنی بر سه عنصر مفهوم تجاری سازی، کارآفرینی و قابلیت‌های دانشگاه برای تسهیل سازی فعالیت‌های کارآفرینی بنا شده است. کاماریا و همکاران (۲۰۱۰) به "فرایند تصمیم گیری، تجاری سازی ایده‌های جدید توسط شرکت‌های دانشگاهی" پرداخته‌اند. از موارد قابل توجه

می‌توان به موارد زیر اشاره نمود: نخست اینکه حفاظت از حقوق مالکیت معنوی یا توسط مخترع و یا اداره انتقال تکنولوژی انجام می‌شود و تصمیم گیری جهت تجاری سازی ایده نو آورانه از طریق شرکت‌های دانشگاهی با مخترع است. همچنین عملکرد تکنولوژیکی و خصوصیات کارآفرینی مخترع جهت تصمیم گیری برای ایجاد شرکت‌های دانشگاهی بسیار مهم بوده و تجربه صنعتی مخترع مقدم بر انجام تحقیقات آکادمیک است. ماستر و رایت (۲۰۱۰) در مقاله‌ای با عنوان "همگرایی در سیاست‌ها جهت خلق شرکت‌های دانشگاهی یک مقایسه میان فرانسه و انگلستان" تلاش‌هایی که دولت فرانسه و انگلستان جهت پر کردن شکاف میان آمریکا و اروپا جهت خلق شرکت‌های دانشگاهی وجود دارد، را بررسی کرده‌اند. تجزیه و تحلیل این دو کشور نشان می‌دهد که هیچ همگرایی میان این دو کشور در مورد استراتژی‌های ملی جهت این هدف وجود ندارد و دو کشور رویکردهای متفاوتی را دنبال می‌کنند. در انگلستان شرکت‌های دانشگاهی بخشی از سیاست تجاری کردن دانش و تکنولوژی توسط دانشگاه است. اما در فرانسه سیاست جهت خلق شرکت‌های دانشگاهی یعنی توسعه دادن تکنولوژی با فناوری بالا به عنوان بخشی از سیاست‌های کارآفرینی تکنولوژیکی است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر، پژوهشی میدانی، مقطعی، کاربردی و از نظر روش اجرای پژوهش توصیفی و پیمایشی است. در این پژوهش با توجه به هدف و ماهیت تحقیق از روش تحقیق ترکیبی یا آمیخته از طریق تلفیق روش‌های کیفی و کمی استفاده شده است. در این پژوهش با توجه به اینکه هدف، ارائه مدل جهت ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها است و در این زمینه تحقیقی صورت نگرفته است از طرح اکتشافی که یک نوع روش ترکیبی است، استفاده شده است. مراحل انجام این پژوهش با طرح اکتشافی طبق نظر کلارک و کرسول (۲۰۱۱) در سه مرحله، بررسی ادبیات، مطالعه کیفی و مطالعه کمی انجام گرفته است. در مرحله کیفی پژوهش، هدف بررسی و جستجوی مفاهیم و مقوله‌های مرتبط با شرکت‌های دانش بنیان و عوامل مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها و تدوین و ساخت پرسش نامه

برای بخش کمی بود. پژوهش گر به دنبال اطلاعات توصیفی عمیق و غنی از تجارت و ادراک شرکت کنندگان نسبت به ابعاد مختلف مرتبط با ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها مانند، عوامل مربوط به فرد، عوامل مربوط به مدیریت دانشگاه، عوامل مربوط به محیط درونی دانشگاه و عوامل مربوط به محیط بیرونی دانشگاه بود. ابتدا ابعاد مفهومی بررسی و در طبقه بندی خاصی مورد تحلیل قرار گرفت. سپس برای شناسایی عوامل اساسی مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها در وضعیت موجود، از طریق مصاحبه‌های عمیق و اکتشافی به صورت انفرادی با رؤسا، معاونین، رؤسای دانشکده‌ها، مدیران گروه که به صورت هدف مند انتخاب شده بودند، داده‌های کیفی جمع آوری و با استفاده از فرآیند کدگذاری مبتنی بر طرح سیستماتیک نظریه داده بنیاد اشتراوس و کوربین (۱۹۹۰) و همچنین روش تحلیل محتوا، مفاهیم، مقوله‌ها و عوامل اصلی و فرعی شناسایی و مورد تحلیل قرار گرفتند. این مفاهیم و مقوله‌ها مبنای تدوین پرسشنامه برای دستیابی به عوامل مؤثر و شناسایی عوامل و مؤلفه‌های مدل ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها گردید. برای تعیین نمونه‌های کیفی این پژوهش از روش نمونه گیری هدفمند استفاده شده است. در این پژوهش تعداد ۱۳ نمونه مورد مصاحبه قرار گرفتند. ۴ نفر رئسای واحدهای، ۴ نفر معاونین، ۲ نفر رئسای دانشکده و ۳ نفر مدیر گروه. در بخش کیفی این پژوهش از مصاحبه‌های انفرادی عمیق و اکتشافی استفاده شده است. برای اینکه از روایی بخش کیفی پژوهش اطمینان حاصل شود از معیارهای کثرت گرایی و مقبولیت استفاده گردید. برای تحلیل داده‌های کیفی پژوهش از طریق تحلیل محتوا و فرایند کدگذاری مبتنی بر طرح سیستماتیک نظریه داده بنیاد اشتراوس و کوربین (۱۹۹۸) استفاده شد. در این پژوهش شناسایی عوامل اصلی و مؤلفه‌های مرتبط مورد نظر بوده است. بنابر این در مرحله اول، عوامل اصلی و مؤلفه‌ها بر اساس فرآیند کدگذاری باز و محوری داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها و انجام عمل پالایش، کدهای مفهومی ارائه شد و اولویت هر یک از عوامل بر اساس فراوانی مفاهیم ذکر شده در مصاحبه‌ها مشخص گردید. مرحله کمی این پژوهش، شناسایی عوامل مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها است. روش پژوهش یک روش توصیفی-استباطی است. برای این منظور با توجه به نتایج مرحله کیفی تحقیق و بررسی و مطابقت با مبانی نظری پرسش نامه محقق ساخته طراحی و در دانشگاه‌های قلمرو پژوهش

اجرا و سپس تحلیل شده است. جامعه‌ی آماری این پژوهش در بخش کمی شامل اعضای هیات علمی واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان هستند. جمع کل اعضای هیات علمی در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان در ۱۳ واحد و ۲ مرکز دانشگاهی برابر با ۸۶۹ نفر بوده است. در این مرحله انمونه‌ها به روش تصادفی طبقه‌ای بر حسب واحدها انتخاب شده‌اند. حجم نمونه برای این مطالعه طبق فرمول کوکران برابر با ۲۶۷ نفر به دست آمد. برای گردآوری داده‌ها در مرحله کمی پژوهش حاضر، از پرسش نامه محقق ساخته استفاده گردیده است. از مجموع عوامل و مؤلفه‌های استخراج شده و کدهای استخراج شده از مصاحبه‌ها، پرسش نامه‌ای با ۱۲۰ مؤلفه بر اساس طیف لیکرت تنظیم گردید. آزمون مقدماتی پرسش نامه بر روی ۳۵ نفر از نمونه آماری انجام شد، برای تعیین روایی ابزار اندازه‌گیری از روایی محتوایی و روایی سازه استفاده شده است. برای محاسبه ضریب پایایی، از آلفای کرونباخ استفاده شده است که مقدار آن 0.909 محاسبه شد، که بیانگر پایایی بالایی است. در بخش کمی پژوهش حاضر، با توجه به سؤالات پژوهش از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. برای توصیف داده‌ها از شاخص مرکزی و پراکندگی مثل میانگین، انحراف معیار و برای تعیین روابط بین متغیرها و ضرایب اهمیت آن‌ها از تحلیل عاملی اکتشافی و تحلیل عاملی تاییدی، و آزمون تی ولیو برای رتبه بندی عوامل و مؤلفه‌ها و برای تعیین برآذش مدل از کای اسکوئر، شاخص برآذش هنجار شده، شاخص برآذش تطبیقی، شاخص نیکویی برآذش، ریشه میانگین مربعات خطای برآورد، شاخص نیکویی برآذش تعدیل، شاخص برآزندگی افزایشی، شاخص برآذش هنجار نشده استفاده شده است.

یافته‌های پژوهش

با توجه به نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل و کد گذاری مصاحبه‌های انجام شده مدل ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها در شش مقوله اصلی شرایط علی، پدیده محوری، راهبردها، شرایط واسطه‌ای، شرایط مداخله گر و پیامدهای ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها در شکل (۱) گنجانده شد.

شرایط علی، شامل شرایطی است که مقوله اصلی را تحت تاثیر قرار می‌دهد(بازرگان، ۱۳۹۵: ۹۹). با توجه به تحلیل نتایج حاصل از مصاحبه‌های انجام شده، شرایط علی در این پژوهش، که مقوله اصلی(ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها) را تحت تاثیر قرار می‌دهد، شامل: انگیزه و اعتماد صاحبان ایده، دانش و نگرش و انگیزه مدیران، منابع مالی و بودجه دانشگاه، تعاملات دانشگاه با صنعت و جامعه.

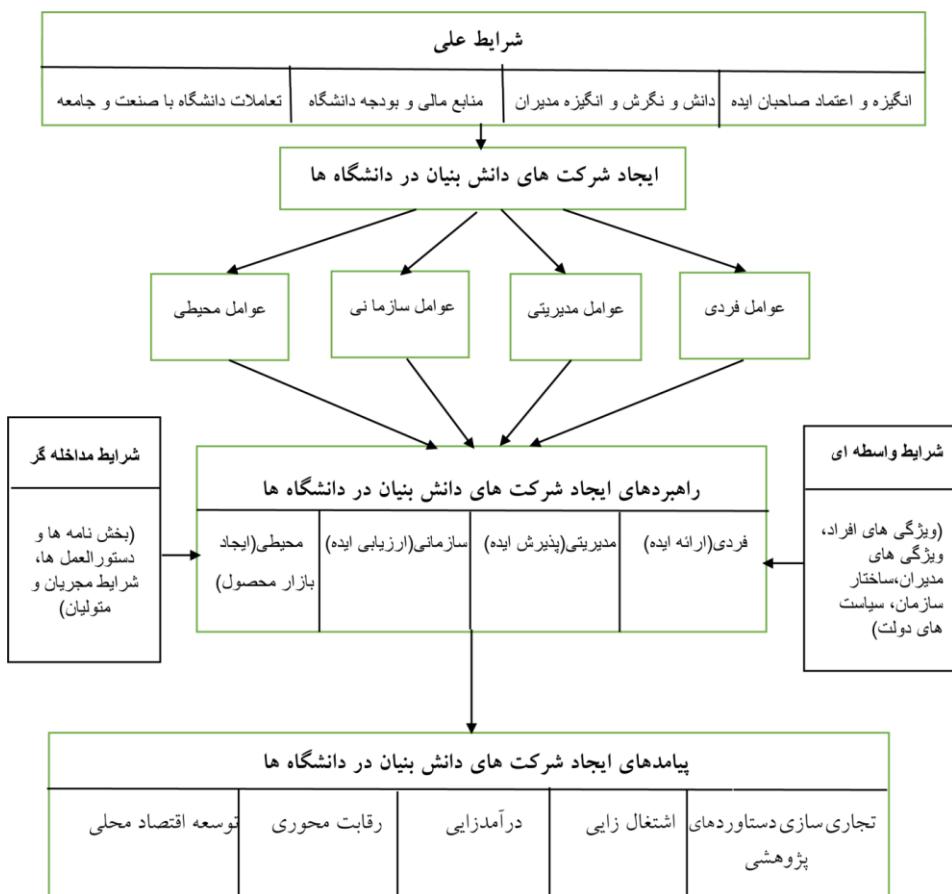
پدیده محوری، پدیده اصلی فرآیند مورد مطالعه است(بازرگان، ۱۳۹۵: ۹۹). پدیده محوری مدل ارائه شده، ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها بوده که شامل ۴ عامل اصلی و ۱۲۰ مؤلفه است. عوامل اصلی شامل عوامل فردی، عوامل مدیریتی، عوامل سازمانی و عوامل محیطی است.

راهبردها، اقدامات یا تعاملات ویژه‌ای هستند که از پدیده اصلی حاصل می‌شوند(بازرگان، ۱۳۹۵: ۹۹). راهبردهای مدل ارائه شده شامل ارائه ایده‌ها، پذیرش ایده‌ها، ارزیابی ایده‌ها، ایجاد بازار برای محصول.

شرایط واسطه‌ای، شرایط عمومی محیطی هستند که راهبرد را تحت تاثیر قرار می‌دهند(بازرگان، ۱۳۹۵: ۹۹). با توجه به تجزیه و تحلیل محتوا و داده‌های مصاحبه شرایط واسطه‌ای شامل ویژگی‌های افراد، ویژگی‌های مدیران، ساختار سازمانی، سیاست‌های دولتی می‌شود.

شرایط مداخله‌گر، شرایط ویژه‌ای که راهبردها را تحت تاثیر قرار می‌دهند(بازرگان، ۱۳۹۵: ۹۹). شرایط مداخله‌گر شامل بخشنامه‌ها و دستورالعمل‌های دانشگاهی، شرایط مجریان و متولیان برنامه ایجاد شرکت‌های دانش بنیان می‌شود.

پیامدها، نتایجی هستند که در اثر راهبردها ایجاد می‌شوند(بازرگان، ۱۳۹۵: ۹۹). پیامدهای ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها شامل تجاری سازی دستاوردهای پژوهشی، اشتغال زایی، درآمدزایی، رقابت محوری و توسعه اقتصاد محلی می‌شود.



شکل (۱) مدل گذاری ایجاد شرکت های دانش بنیان در دانشگاه ها بر اساس یافته های کیفی پژوهش

سؤال اول: عوامل مؤثر در ایجاد شرکت های دانش بنیان در دانشگاه ها کدامند؟

جدول ۱- مقادیر آزمون‌های کایزرس- مایر و بارتلت جهت تعیین عامل پذیر بودن شاخص‌ها

آزمون بارتلت		مقدار کایزرس- مایر	عوامل
سطح معنی داری	مقدار خی دو تقریبی		
P<0.001	۳۹۶۱/۹۷۳	۰/۹۰۱	عوامل فردی
P<0.001	۴۹۴۰/۵۹۳	۰/۹۳۷	عوامل مدیریتی
P<0.001	۵۱۴۹/۳۱۴	۰/۹۱۴	عوامل سازمانی
P<0.001	۶۷۰۶/۷۶۸	۰/۹۴۲	عوامل محیطی
P<0.001	۲۴۳۶۹/۸۳۸	۰/۹۰۴	کل عوامل

تحلیل عاملی به روش مؤلفه‌های اصلی بر روی ۱۲۰ گوییه مقیاس «ارائه مدل جهت ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها» اجرا شد. در این پژوهش مقدار کایزرس- مایر برای عوامل حداقل ۰/۹۰۱ بوده و قابل قبول است. سطح معنی داری آزمون بارتلت نیز بیشتر از ۰/۰۱ شده است ($P<0.05$). نتایج این دو آزمون نشان می‌دهد که، انجام تحلیل عاملی بر روی مؤلفه برای عوامل چهار گانه(فردی، مدیریتی، سازمانی و محیطی) امکان پذیر است و به بیان دیگر شاخص‌ها عامل پذیر هستند.

سؤال دوم: اولویت هریک از عوامل مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها چگونه است؟

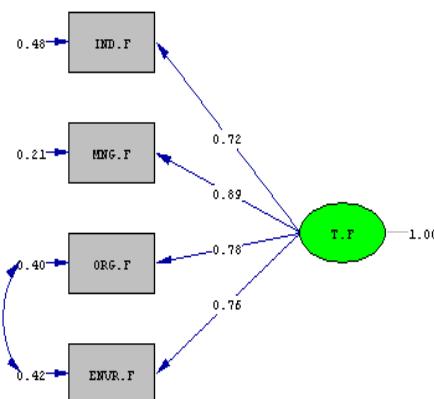
جدول ۲- نتایج تحلیل عاملی اکتشافی

اولویت	ضریب تعیین	بار عاملی استاندارد	عوامل
چهارم	۰/۳۴۱	۰/۵۸	عوامل فردی
سوم	۰/۶۳۵	۰/۷۹	عوامل محیطی
دوم	۰/۶۶۰	۰/۸۱	عوامل سازمانی
اول	۰/۷۲۰	۰/۸۴	عوامل مدیریتی

نتایج نشان می‌دهد که در مجموع ۱۲۰ مؤلفه در ۴ عامل اصلی در ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها از روایی سازه مناسبی برخوردار بوده و مقادیر بارهای عاملی این مورد را تائید می‌کنند. عوامل مدیریتی با بالاترین بار عاملی (۰/۸۴) بیشترین ضریب تاثیر گذاری و عوامل فردی با پایین ترین بار عاملی (۰/۵۸) کمترین ضریب تاثیر گذاری را در ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها دارند. در واقع عوامل مدیریتی مهمترین عامل و به ترتیب اهمیت، عوامل سازمانی، عوامل محیطی و عوامل فردی در درجات بعدی قرار گرفتند. در بین عوامل فردی، مؤلفه اعتماد فرد به سیاست‌های دانشگاه با بالاترین بار عاملی، در بین عوامل سازمانی، مؤلفه مهارت‌های مدیریتی مدیران دانشگاه‌ها با بالاترین بار عاملی، در بین عوامل سازمانی، مؤلفه عدم وجود بروکراسی‌های زائد اداری در دانشگاه‌ها جهت ایجاد شرکت‌های دانش بنيان با بالاترین بار عاملی و در بین عوامل محیطی، مؤلفه ایجاد زیرساخت‌های علمی و ارتباطی در جامعه بالاترین بار عاملی را دارند.

سؤال سوم: چه مدلی را می‌توان درجهت ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها ارائه نمود؟ برای پاسخگویی به این سوال از روش تحلیل عاملی تائیدی استفاده شده است.

مدل در حالت اعداد استاندارد

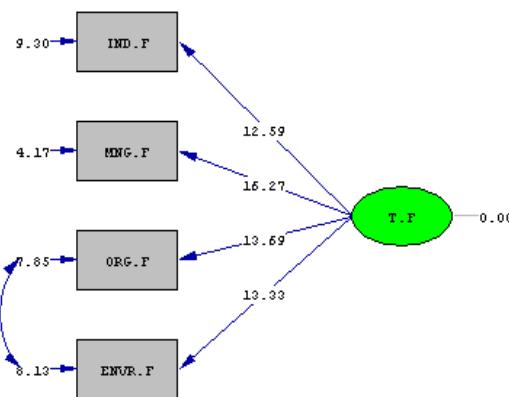


Chi-Square=1.84, df=1, P-value=0.17554, RMSEA=0.056

شکل (۲) مدل پژوهش در حالت استاندارد

در شکل (۲) نتایج ضرایب استاندارد تعیین تأثیر عوامل اصلی در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها نشان دهنده آن است که در میان ۴ عامل، "عوامل مدیریتی" با ضریب تاثیر(۰/۸۹) و از میان ۱۲۰ مؤلفه تشکیل دهنده عوامل مؤثر، مؤلفه "برنامه ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول توسط دولت" با ضریب استاندارد(۰/۸۴)، بیشترین اثرگذاری را در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها دارد.

مدل در حالت معنی داری



Chi-Square=1.84, df=1, P-value=0.17554, RMSEA=0.056

شکل(۳) مدل در حالت اعداد معنی داری

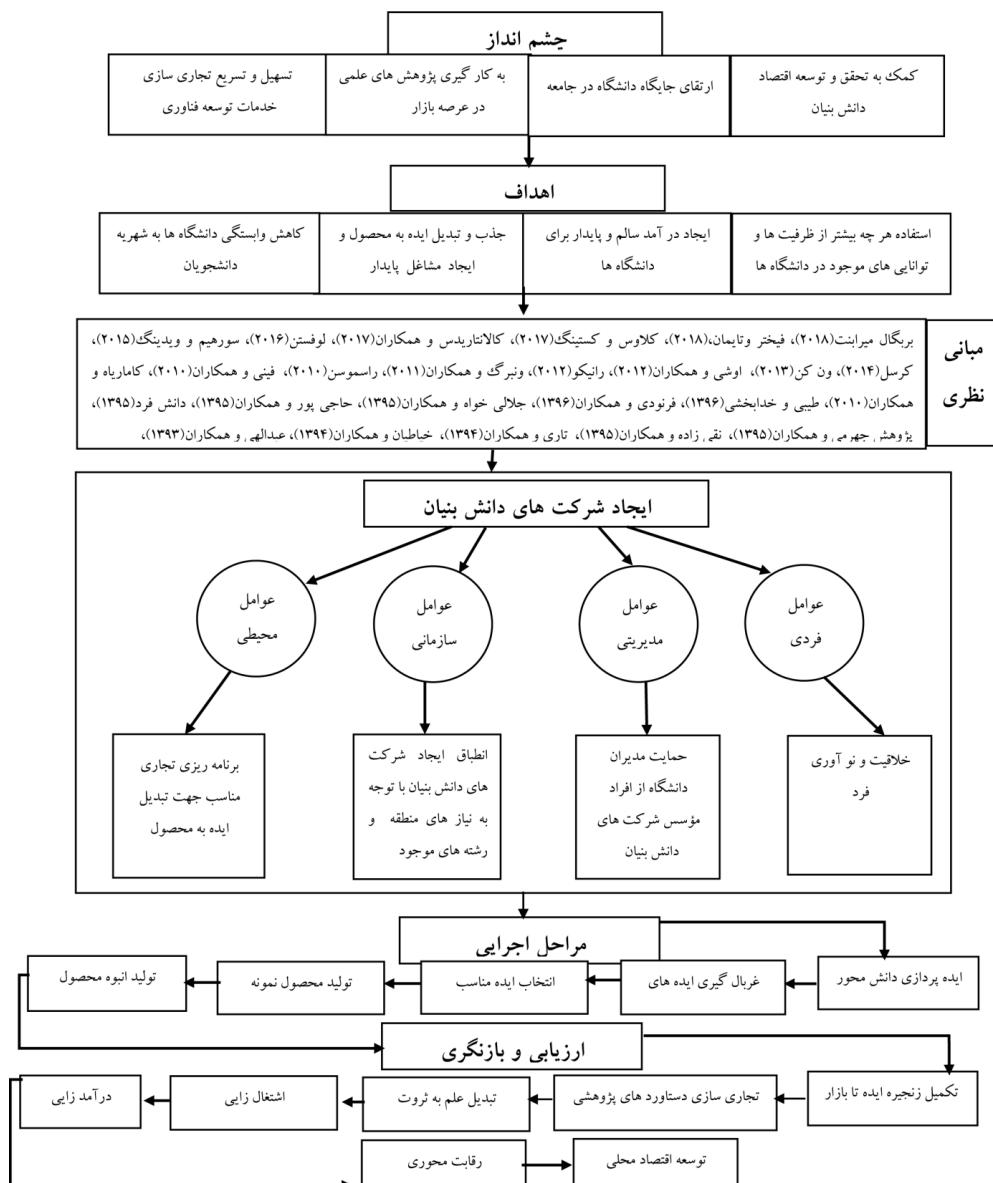
شکل(۳) معنی داری ضرایب و پارامترهای مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها را نشان می‌دهد. تمامی ضرایب به دست آمده در سطح خطای ۰/۰۵، معنی دار بوده، زیرا مقدار آزمون معنی داری تک تک آنها در بازه (۰/۹۶، ۱/۹۶) قرار نمی‌گیرد. بنابر این می‌توان گفت، ۱۲۰ مؤلفه موجود در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در این مدل، تبیین کننده تأثیر آنها در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها هستند.

جدول ۳- متغیرها و ضرایب مستقیم مسیر ارتباطی هر یک از ابعاد اثر گذار در مدل نهایی پژوهش

رتبه	نتیجه	آماره تی	ضرایب استاندارد	ابعاد \leftarrow مسیر ارتباط
۱	تائید	۱۶/۲۷	۰/۸۹	عوامل مدیریتی \leftarrow ایجاد شرکت‌های دانش بنيان
۲	تائید	۱۳/۶۹	۰/۷۸	عوامل سازمانی \leftarrow ایجاد شرکت‌های دانش بنيان
۳	تائید	۱۳/۳۳	۰/۷۶	عوامل محیطی \leftarrow ایجاد شرکت‌های دانش بنيان
۴	تائید	۱۲/۵۹	۰/۷۲	عوامل فردی \leftarrow ایجاد شرکت‌های دانش بنيان

در جدول (۳) مقدار مسیر ارتباطی هر یک از عوامل موجود در ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها و ضرایب استاندارد و تی ولیوی معادله اندازه گیری، نتایج و رتبه هر یک از عوامل نشان داده شده است. همان طوری که مشاهده می‌شود، روابط مستقیم عوامل فردی $0/72$ ، عوامل مدیریتی $0/89$ ، عوامل سازمانی $0/78$ و عوامل محیطی با $0/76$ در ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها مورد تائید قرار گرفته است. با توجه به ضرایب استاندارد مدل مورد نظر، بیشترین اثر گذاری بر ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها در عوامل مدیریتی با بار عاملی $0/89$ و سایر عوامل در درجات بعدی اهمیت شامل عوامل سازمانی با بار عاملی $0/78$ ، عوامل محیطی با بار عاملی $0/76$ ، عوامل فردی با بار عاملی $0/72$ قرار دارند.

برای پاسخگویی به این سؤال پژوهش، و به منظور ایجاد مدل برآزنشده و قابل قبول و تعیین این موضوع که آیا نشان گرها به خوبی سازه نظری زیربنایی را اندازه گیری می‌کنند، تحلیل عاملی تائیدی در مورد کلیه مؤلفه‌ها انجام شد. نتایج تحلیل عاملی تائیدی در جدول (۳) ضرایب استاندارد مستقیم، روابط بین ابعاد موجود در ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها و ضرایب تی ولیو، روابط بین مؤلفه‌های موجود در ایجاد شرکت‌های دانش بنيان در دانشگاه‌ها به ترتیب نشان داده شده است.



شکل(۲) مدل نهایی پژوهش بر اساس مبانی نظری و یافته های کیفی و کمی

مدل نهایی پژوهش براساس یافته‌ها

در شکل (۲) که مدل نهایی پژوهش است، نقش عوامل مؤثر در ایجاد شرکت‌های دانش بینان ملاحظه می‌گردد. در این مدل سهم هریک از عوامل و مؤلفه‌های موجود که بیشترین تاثیر را در ایجاد شرکت‌های دانش بینان دارند، نشان داده شده است همچنین چشم‌انداز، اهداف، مبانی نظری، مراحل اجرایی، و ارزیابی و بازنگری استفاده از مدل حاضر در ایجاد شرکت‌های دانش بینان در دانشگاه‌ها آورده شده است.

سؤال چهارم: میزان تناسب مدل ارائه شده چه اندازه است؟

تعدادی آزمون برای این موضوع که مدل تا چه حد روابط مشاهده شده بین متغیرهای قابل اندازه گیری را توصیف می‌نماید، به کار می‌رود. جدول زیر معرف انواع شاخص‌های برآذش و معنی داری مدل می‌باشد.

جدول ۴- شاخص‌های معنی داری و برآذش مدل نهایی پژوهش

نتیجه	میزان در الگو بدست آمده	برآذش است اگر	اختصار	نام شاخص	
تائید	۰/۰۵۶	کوچکتر از ۰/۰۸ باشد	RMSEA	ریشه میانگین مریعات خطای برآورد	۱-۲
تائید	۱/۸۴	مساوی و کوچکتر از ۳ باشد	$\frac{\chi^2}{d_f}$	کای اسکور به درجه آزادی	۳-۴
تائید	۱/۰۰	بزرگتر از ۰/۹ باشد	GFI	شاخص نیکویی برآذش	۵-۶
تائید	۰/۹۹	بزرگتر از ۰/۹ باشد	NNFI	شاخص برآذش هنجارشده	۷-۸
تائید	۱/۰۰	بزرگتر از ۰/۹ باشد	NFI	شاخص برآذش هنجارشده	۹-۱۰
تائید	۱/۰۰	بزرگتر از ۰/۹ باشد	CFI	شاخص برآذش تطبیقی	۱۱-۱۲
تائید	۱/۰۰	بزرگتر از ۰/۹ باشد	IFI	شاخص برآذش افزایشی	۱۳-۱۴
تائید	۰/۹۷	بزرگتر از ۰/۹ باشد	AGFI	شاخص نیکویی برآذش اصلاح شده	۱۵-۱۶
تائید	۰/۹۸	بزرگتر از ۰/۹ باشد	RFI	شاخص تناسب نسبی	۱۷-۱۸
تائید	۰/۰۰۳۴	کوچکتر از ۰/۰۸ باشد	RMR	ریشه میانگین مجدد باقیمانده	۱۹-۲۰

همان طوری که جدول (۴) نشان می‌دهد، شاخص‌های معنی داری و برازنده‌گی مدل، همگی در حد قابل قبول و مناسبی قرار دارند و این که روابط تنظیم شده متغیرها بر اساس چارچوب نظری پژوهش و بخش کیفی، منطقی بوده و دارای برازنده‌گی مناسب بوده و مورد تائید قرار می‌گیرد.

بحث و نتیجه گیری

در سؤال اول پژوهش، در شناسایی عوامل تأثیر گذار در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها، نتایج به دست آمده از مطالعات مبانی نظری و تحقیقات انجام شده در داخل و خارج از کشور و بخش کیفی پژوهش نشان می‌دهد، عوامل اصلی را در ۴ عامل و مؤلفه‌ها را در ۱۲۰ مؤلفه می‌توان طبقه‌بندی نمود. نتایج تحلیل عاملی تائیدی نشان داد که در عوامل فردی، مؤلفه حلاقیت و نوآوری فرد، در عوامل مدیریتی، مؤلفه حمایت مدیران دانشگاه از افراد مؤسس شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها، در عوامل سازمانی، مؤلفه انطباق ایجاد شرکت‌های دانش بنیان با توجه به نیازهای منطقه و رشته‌های موجود، و در عوامل محیطی، مؤلفه برنامه ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول توسط دولت، بیشترین ضریب تاثیر را در ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها دارا هستند. که این نتایج با یافته‌های طبیی و خدابخشی (۱۳۹۶) با تأکید بر عوامل فردی، سازمانی و محیطی، فرنودی و همکاران (۱۳۹۶) با تأکید بر عوامل محیطی (نقش دولت)، جلالی خواه و همکاران (۱۳۹۵) با تأکید بر عوامل محیطی (برنامه ریزی تجاری مناسب برای تبدیل ایده به محصول)، بستر سازی (ایجاد زیر ساخت‌های دانشی و تخصصی)، عوامل فردی (حلاقیت و نوآوری فرد)، دانش فرد (۱۳۹۵) با تأکید بر توانمند سازها (حمایت مدیریت عالی، نیروی انسانی ماهر و متخصص)، پژوهش جهرمی و همکاران (۱۳۹۵) با تأکید بر عوامل فردی، سازمانی و محیطی (واگذاری لیسانس فناوری، فروش فناوری و ارائه خدمات)، تاری و همکاران (۱۳۹۴) با تأکید بر عوامل فردی، سازمانی (ایجاد جو حمایتی دانشگاه) و محیطی (حمایت‌های دولتی)، خیاطیان و همکاران (۱۳۹۴) با تأکید بر عوامل فردی و ویژگی‌های مؤسسان (حلاقیت و نوآوری فرد)، باباخانیان (۱۳۹۳) با تأکید بر عوامل محیطی (حمایت‌های دولت) و عوامل زمینه‌ای (مهارت‌های

مدیریتی و عوامل فردی)، حافظیان و همکاران (۱۳۹۳) با تأکید بر زیر ساخت‌ها، خدمات (کمک‌های مالیاتی)، مدیریت و کارکنان، مرادی پور (۱۳۹۳) با تأکید بر حمایت‌های دولت از شرکت‌های دانش‌بنیان، اکبر زاده و شفیع زاده (۱۳۹۱) با تأکید بر انجام پژوهش‌های مورد نیاز صنعت توسط دانشگاه و آموزش دروس به شکل کاربردی توسط استادی بر جسته و آموزش کارآفرینی توسط قهرمانان کسب و کار، عوامل محیطی و ایجاد زیر ساخت‌های علمی و ارتباطی توسط دولت، فیخر و تایمان (۲۰۱۸) با تأکید بر عوامل فردی (افراد سازنده و ارتقاء دهنده)، کالانتاریدس و همکاران (۲۰۱۷) با تأکید بر عوامل سازمانی (قوانین سازمانی)، کلاوس و کستینگ (۲۰۱۷) با تأکید بر عوامل فردی (استادی) و عوامل محیطی (دولت)، سپل و همکاران (۲۰۱۵) با تأکید بر وجود سرمایه انسانی (تجربه و دانش) و تعیین موقعیت بازار، ون کن (۲۰۱۳) با تأکید بر زیر ساخت‌ها و شبکه‌های حمایت‌کننده و حمایت از دانشجویان کارآفرین، اوشی و همکاران (۲۰۱۲) با تأکید بر عوامل فردی، ویژگی‌های سازمانی و عوامل محیطی، رانیکو (۲۰۱۲) با تأکید بر عوامل فردی، عوامل سازمانی و عوامل محیطی، فنی و همکاران (۲۰۱۰) با تأکید بر تاثیرات محیطی، مکانیسم‌های حمایتی دانشگاه، عوامل فردی، راسموسن (۲۰۱۰) با تأکید بر تجاری سازی، قابلیت‌های دانشگاه برای تسهیل سازی فعالیت‌های کارآفرینی، کاماریا و همکاران (۲۰۱۰) با تأکید بر تصمیم‌گیری جهت تجاری سازی ایده نوآورانه و ویژگی‌های فردی صاحب ایده همخوانی دارد. با این تفاوت که در بسیاری از این تحقیقات عوامل مربوطه، در ارتباط با موقعیت‌ها و پایداری شرکت‌های دانش‌بنیان مطرح گردیده‌اند. حال آن که در پژوهش حاضر بحث ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان مطرح است.

در خصوص سؤال دوم پژوهش اولویت بندی عوامل و مؤلفه‌ها که عوامل مدیریتی با بالاترین بار عاملی (۰/۸۴) بیشترین ضریب تاثیر گذاری و عوامل فردی با پایین ترین بار عاملی (۰/۵۸) کمترین ضریب تاثیر گذاری را در ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان در دانشگاه‌ها دارند. در واقع عوامل مدیریتی، مهمترین عامل و به ترتیب اهمیت، عوامل سازمانی، عوامل محیطی و عوامل فردی در درجات بعدی قرار گرفته‌اند. که درین عوامل مدیریتی، مؤلفه حمایت مدیران دانشگاه از افراد مؤسس شرکت‌های دانش‌بنیان در دانشگاه‌ها بالاترین بار عاملی (۰/۸۱) را به خود اختصاص داده که با نتایج پژوهش‌های، دانش فرد (۱۳۹۵) که توانمند

سازها (حمایت مدیریت عالی) بیشترین ضریب تاثیر گذاری را داشت، جلالی خواه و همکاران (۱۳۹۵) با تأکید بر ایجاد زیر ساخت های دانشی و تخصصی، باباخانیان (۱۳۹۳) با تأکید بر مهارت‌های مدیریتی، ون کن (۲۰۱۳) با تأکید بر شبکه‌های حمایت کننده و حمایت از دانشجویان کارآفرین همخوانی داشته است. در عوامل سازمانی مؤلفه انصباط ایجاد شرکت های دانش بنیان با توجه به نیاز های منطقه و رشته های موجود بالاترین بار عاملی (۰/۸۱) را به خود اختصاص داده که با نتایج پژوهش های اکبرزاده و شفیع زاده (۱۳۹۱) با تأکید بر انجام پژوهش های مورد نیاز صنعت توسط دانشگاه و آموزش کاربردی دروس توسط اساتید، سپل و همکاران (۲۰۱۵) با تأکید بر تعیین موقعیت بازار همخوانی دارد. در عوامل محیطی، مؤلفه برنامه ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول توسط دولت بالاترین بار عاملی (۰/۸۴) را به خود اختصاص داده که با نتایج پژوهش های فرنودی و همکاران (۱۳۹۶) با تأکید بر نقش دولت، جلالی خواه و همکاران (۱۳۹۵) با تأکید بر عوامل محیطی، برنامه ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول، تاری و همکاران (۱۳۹۴) با تأکید بر حمایت های دولتی، باباخانیان (۱۳۹۳) با تأکید بر حمایت های دولت، حافظیان و همکاران (۱۳۹۳) با تأکید بر کمک های مالیاتی، اکبرزاده و شفیع زاده (۱۳۹۱) با تأکید بر ایجاد زیر ساخت های علمی و ارتباطی توسط دولت، راسموسن (۲۰۱۰) با تأکید بر تجاری سازی، کاماریا و همکاران (۲۰۱۰) با تأکید بر تصمیم گیری جهت تجاری سازی ایده نوآورانه همخوانی دارد. در عوامل فردی، مؤلفه خلاقیت و نوآوری فرد با لاترین بار عاملی (۰/۷۷) را به خود اختصاص داده که با نتایج پژوهش های جلالی خواه و همکاران (۱۳۹۵) با تأکید خلاقیت و نوآوری فردی، خیاطیان و همکاران (۱۳۹۴) با تأکید بر ویژگی های مؤسسان، تاری و همکاران (۱۳۹۴) با تأکید بر عوامل فردی، باباخانیان (۱۳۹۳) با تأکید بر عوامل فردی، خیاطیان و همکاران (۱۳۹۳) با تأکید بر ویژگی های فردی و نیروی انسانی کارآفرین، کلاوس و کستینگ (۲۰۱۷) با تأکید بر نقش اساتید، سپل و همکاران (۲۰۱۵) با تأکید بر وجود سرمایه انسانی و تجربه و دانش، اوشی و همکاران (۲۰۱۲) با تأکید بر ویژگی های شخصیتی و منابع انسانی، رانیکو (۲۰۱۲) با تأکید بر عوامل فردی، فینی و همکاران (۲۰۱۰) با تأکید بر عوامل فردی، کاماریا و همکاران (۲۰۱۰) با تأکید بر ویژگی های فردی صاحب ایده همخوانی دارد.

در خصوص سؤال سوم پژوهش، شناسایی مدل مناسب جهت ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان در دانشگاه‌ها، نتایج تحلیل عاملی تائیدی ضمن تائید روابط مستقیم مؤلفه‌ها با ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان در دانشگاه‌ها، نشان داد که بیشترین اثرگذاری و اهمیت را در عوامل فردی، خلاقیت و نوآوری فرد، در عوامل مدیریتی، حمایت مدیران دانشگاه از افراد مؤسسه‌شروعه دانش‌بنیان در دانشگاه‌ها، در عوامل سازمانی، انطباق ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان با توجه به نیازهای منطقه و رشته‌های موجود، در عوامل محیطی، برنامه‌ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول توسط دولت دارد. که نتایج به دست آمده با یافته‌های پژوهش جلالی خواه و همکاران (۱۳۹۵) در برنامه ریزی تجاری مناسب جهت تبدیل ایده به محصول، دانش‌فرد (۱۳۹۵) در حمایت مدیریت عالی، پژوهش جهرمی و همکاران (۱۳۹۳) در فروش فناوری و ارائه خدمات، سپل و همکاران (۲۰۱۵) در تعیین موقعیت بازار و برآوردن نیازهای مشتری (صنعت)، جلالی خواه و همکاران (۱۳۹۵)، حاجی‌پور و همکاران (۱۳۹۵)، خیاطیان و همکاران (۱۳۹۴)، اوشی و همکاران (۲۰۱۲) و کاماریاه و همکاران (۲۰۱۰) در خلاقیت و نوآوری فردی همخوانی دارد.

همچنین با یافته‌های پژوهش جهرمی و همکاران (۱۳۹۵) که مدل مفهومی تجاری سازی دستاوردهای تحقیقات دانشگاه‌ها با تاکید بر عامل دروازه بان فناوری دانشگاهی را ارائه داده و مرادی پور (۱۳۹۳) که مدلی را برای موفقیت شرکت‌های دانش‌بنیان ارائه داده‌اند، همخوانی دارد. از جمله تمایزات این پژوهش با پژوهش‌های قبلی این است که عوامل شناسایی شده به عنوان عوامل تاثیرگذار در ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی استان گیلان هستند و نتایج حاصل از این پژوهش با دیگر پژوهش‌ها نشان می‌دهد که برخی محققین تا حدودی به عوامل مدیریتی اشاره داشته‌اند نه به عنوان مهمترین عامل در ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان، تحلیل‌های صورت گرفته نشان می‌دهد که دانشگاه‌ها برای ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان نیازمند مدیریت بهینه عوامل داخلی و سازمانی هستند.

پیشنهادات

با توجه به نتایج پژوهش و به منظور ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلامی به مدیران دانشگاه‌ها پیشنهاد می‌گردد، با عنایت به این که شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها دورنمایی امید بخش در به کار گیری پژوهش‌های علمی در عرصه‌های بازار به منظور درآمدزایی دانشگاه، اساتید و فارغ‌التحصیلان است، این فرصت ویژه را به صورت حساب شده مدیریت نمایند. همچنین ایجاد شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها، نیازمند تغییراتی در زمینه نگرش مدیران دانشگاه‌ها و ساختار دانشگاه‌ها، ایجاد آمادگی لازم در اساتید و دانشجویان برای تجاری سازی تحقیقات و پذیرفتن مشکلات انجام فعالیت‌های اقتصادی و حضور در بازار، ایجاد تغییرات اساسی در رویه‌ها، ساختارها، نگرش‌ها و رویکردها است. برای اینکه اعضای هیات علمی و دانشجویان به ویژه دانشجویان مقاطع تحصیلات تکمیلی انگیزه لازم برای ورود به بحث شرکت‌های دانش بنیان را داشته باشند زیر ساخت‌های نرم افزاری و سخت افزاری مناسب نظری اختصاص بودجه زیر ساخت به مراکز رشد برای ایجاد فضاهای نمونه سازی نیمه صنعتی، تربیت کارشناسان آشنا به فناوری، تخصیص گرانت‌های حمایتی برای نمونه سازی آزمایشگاهی را مورد توجه قرار دهند. همچنین نسبت به شفاف سازی قوانین دانشگاهی در خصوص امکانات و ایجاد شرکت‌های دانش بنیان اقدام نمایند. اگر قوانین و مقررات به شکلی قوی و محکم از حق مالکیت فکری حمایت کند، در این صورت ممکن است بازار سرمایه مخاطره پذیر گسترش یابد و صاحبان ایده منع تامین مالی خود را به سوی سرمایه گذاران خطرپذیر سوق دهند. حمایت‌های مختلف برای تشکیل شرکت‌های دانش بنیان تأمین شود، از افراد مؤسس شرکت‌های دانش بنیان در دانشگاه‌ها حمایت‌های لازم را به عمل آورند، زمینه‌های ایده پروری را در دانشگاه‌ها ایجاد کنند، با محیط بیرون از دانشگاه و صاحبان صنایع و سیاست گذاران جامعه در تعامل باشند، نسبت به نیازهای منطقه از نظر رشته‌های تحصیلی و محصولات تولیدی مورد نیاز آگاهی داشته باشند و متناسب با نیازهای هر منطقه نسبت به ایجاد شرکت‌های دانش بنیان اقدام نمایند.

منابع

- ۱- اکبرزاده، نجمه؛ شفیع زاده، احسان.(۱۳۹۱). بررسی نقش دانشگاه در ایجاد و توسعه کسب و کارهای دانش بنیان، دانشگاه مازندران، کنفرانس ملی کارآفرینی و مدیریت کسب و کارهای دانش بنیان.
- ۲- الهیاری فرد، نجف؛ عباسی، رسول.(۱۳۹۰). "بررسی الگوی مناسب ساختار سازمانی شرکت‌های دانش بنیان" ، فصلنامه تخصصی پارک‌ها و مراکز رشد، دوره هشتم، شماره ۲۹.
- ۳- بابا خانیان، مهدی.(۱۳۹۳). شناسایی عوامل زمینه‌ای موثر در راهاندازی شرکت‌های دانش بنیان، مطالعه موردنی: شرکت‌های دانش بنیان مستقر در پارک‌های علم و فناوری استان تهران، کنفرانس ملی رویکردهای نوین در مدیریت کسب و کار، دانشگاه تبریز، ۲۹ آبان.
- ۴- پژوهش جهرمی، امین؛ پورکریمی، جواد؛ اخوان، امیر ناصر.(۱۳۹۵). "مدل مفهومی تجاری سازی دستاوردهای تحقیقات دانشگاه‌ها؛ با تأکید بر عامل دروازه بان فناوری دانشگاهی" ، فصلنامه علمی - پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال هشتم، شماره ۳، پاییز.
- ۵- تاری، مهدیه؛ مرادی، محمود؛ ابراهیم پور، مصطفی.(۱۳۹۴). "بررسی عوامل موثر بر رشد و موفقیت شرکت‌های دانش بنیان" ، فصلنامه رشد فناوری، سال دوازدهم، شماره ۴۵، زمستان.
- ۶- حافظیان، مریم؛ صالحی، محمد؛ عنایتی، ترانه.(۱۳۹۳). نقش انکوباتورهای دانشگاهی در ایجاد شرکت‌های زیبایی دانشگاه و ارائه الگویی برای آن، رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری.
- ۷- خیاطیان، محمدصادق؛ طباطبائیان، سید حبیب‌الله؛ امیری، مقصود؛ الیاسی، مهدی.(۱۳۹۴). "تحلیل محتوای ویژگی‌های شرکت‌های دانش بنیان" ، پژوهش‌های مدیریت منابع سازمانی، دوره پنجم، شماره ۲، تابستان.
- ۸- دانش فرد، کرم‌الله.(۱۳۹۵). "تحلیل عوامل موثر بر استقرار شرکت‌های دانش بنیان و ارائه الگوی مناسب" ، مجله علمی پژوهشی پژوهش‌های مدیریت راهبردی، دانشگاه آزاد اسلامی علوم و تحقیقات، سال ۲۲، شماره ۶۱، تابستان.

- ۹- فرنودی، صنم السادات؛ قاضی نوری، سپهر؛ رادفر، رضا؛ طباطبائیان، حبیب(۱۳۹۶)، واکاوی عوامل رشد شرکت‌های دانش بنيان در ایران با رویکرد تبیین مسیرهای ممکن، فصلنامه علمی – پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال نهم، شماره ۲.
- ۱۰- فخاری، حسین؛ سلمانی، داود.(۱۳۹۲). "رهبری در مهندسی؛ رویکردی جهت بهبود مدیریت شرکت‌های نوپای دانش بنيان"، رشد فناوری، فصلنامه تخصصی پارک‌ها و مراکز رشد، سال نهم، شماره ۳۵، تابستان.
- ۱۱- طالبی، کامبیز؛ زارع یکتا، محمدرضا. (۱۳۸۷)"آموزش کارآفرینی دانشگاهی و نقش آن در ایجاد و توسعه شرکت‌های کوچک و متوسط دانش بنيان"، توسعه کارآفرینی، سال اول، شماره اول.
- ۱۲- طبی اбуالحسنی، امیر حسین؛ خدابخشی، محمد(۱۳۹۶)، عوامل مؤثر بر ماندگاری منابع انسانی دانشی در شرکت‌های دانش بنيان، فصلنامه پژوهش‌های منابع انسانی، دانشگاه جامع امام حسین (ع)، سال نهم، شماره ۲: ۱۶۷-۱۹۲.
- ۱۳- کلارک، ویکی پلانو؛ کرسول، جان دبلیو.(۲۰۱۱). روش‌های پژوهش ترکیبی، ترجمه علیرضا کیامنش و جاوید سرابی(۱۳۹۴)، تهران، نشر آیش.
- ۱۴- محمدیان آسیابر، بهمن؛ حبیان، سجاد؛ مولایی، مصطفی؛ جانمعلیزاده چوبی، معصومه.(۱۳۹۱). نقش شرکت‌های دانش بنيان در توسعه کارآفرینی، کنفرانس ملی کارآفرینی و مدیریت کسب و کارهای دانش بنيان، دانشگاه مازندران.
- ۱۵- مرادی پور، حجت‌الله.(۱۳۹۳). ارائه مدل موفقیت شرکت‌های دانش بنيان، دومین کنفرانس بین‌المللی تجاری سازی فناوری، تهران، پارک علم و فناوری دانشگاه تهران.
- 16- Berbegal Mirabent, J (2018), The influence of regulatory frameworks on research and knowledge transfer outputs: An efficiency analysis of spanish public universities, Elsevier, Management, V.7,pp.68-80.
- 17- Fichter, K & Tiemann,I (2018), Factors in fluencing university support for sustainable entrepreneurship: insights from explorative case studies. Journal of cleaner production.V.175, pp.512-524.
- 18- Gursel,A (2014), Science and Technology Parks and University Collaborations, Periodicals of Engineering and natural Sciences, Vol.2, No.2 ,pp.35-40.

- 19- Kalantaridis, C, Kuttim,M, Govind,M & Sousa, C (2017), How to commercialise university generated knowledge internationally? A comparative analysis of contingent institutional conditions. Elsevier, Technological Forecasting and social change, V. 123, pp.35-44.
- 20- Kamariah, Ismail, Mason Colin, Cooper Sara. (2010)." University Spin-Off Formations: How Decision Making Process Has Been Made?" International Journal of Business and Social Science, Vol.1, PP.12-21.
- 21- Löfsten, Hans. (2016). "Organisational capabilities and the long-term survival of new technology-based firms", European Business Review, Vol. 28 Iss: 3, pp.312 – 332.
- 22- Mustar Philippe, Wright Mike. (2010). "Convergence or PathDependency in Policies to Foster The Creation of University Spin-off firms? A Comparison of France and The United Kingdom" , Technology Transfer Journal , Vol.35, PP.42- 65.
- 23- Oshea R; Allen T; OGorman C; Roche F. (2012)." Universities an Technology Transfer: A Review of Academic Entrepreneurship Literature", The Irish Journal of Management, 29: 11 -29.
- 24- Rasmassen.E; Wright.M. (2015)." How can Universities facilitate academic spin-offs? An entrepreneurial competency perspective", the Journal of Technology transfer , 40(5): 782-799.
- 25- Rasmassen.E. (2010). "The University Spin- Off Process", 13th Nordic, Conference on Small Business Research.
- 26- Sorheim, Roger & etal. (2016). " Funding Of University Spin-Off Companies: A Conceptual Approach to Financing Challenges", Journal of Small Business and Enterprise Development, Vol. 18, PP58-73.
- 27- Van Cann, R. (2013). Universities and Incubators. Expert from thesis entitled. Key decision in the start-up phase of successful software companies.
- 28- -Wennberg Karl, Wiklund Johan, Wright Mike. (2011). "The EffectivenessOf University Knowledge Spillovers: Performance Differences between University Spinoffs and Corporate Spinoffs", Research Policy Journal, Vol.4, PP. 1128-1143.