

## بررسی میزان مصرف انرژی و ارتباط انرژی ورودی و خروجی در تولید گندم

اسماعیل یدی<sup>۱</sup>، داوود براری تازی<sup>۲\*</sup>، مهران محمودی<sup>۲</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد زراعت، واحد آیت ... آملی، دانشگاه آزاد اسلامی، آمل، ایران

۲- گروه آگروتکنولوژی، واحد آیت ... آملی، دانشگاه آزاد اسلامی، آمل، ایران

\*مسئول مکاتبات: پست الکترونیکی: [davoodbarari@yahoo.com](mailto:davoodbarari@yahoo.com)

(تاریخ دریافت: ۲۵ شهریور ۱۴۰۰، تاریخ پذیرش: ۱۵ آبان ماه ۱۴۰۰)

### چکیده

به منظور بررسی میزان مصرف انرژی و ارتباط انرژی ورودی و خروجی در تولید زراعی گندم، ۱۰ مزرعه گندم در منطقه ساری (دشت و کوهستانی) انتخاب شدند. به منظور جمع آوری اطلاعات از مزارع، کلیه عملیات زراعی به ۸ بخش تهیه زمین، کاشت، کود دهی، حفاظت گیاه، کنترل علف‌های هرز، آبیاری، برداشت و حمل و نقل به سیلو تفکیک شدند. با شروع هر عملیات، با توجه به نوسانات دمایی تنوع روش‌های تولید و مقادیر مختلف کاربرد نهاده‌ها توسط کشاورزان منطقه اطلاعات در هر مرحله جمع‌آوری و ثبت شدند. نتایج نشان داد که میانگین انرژی ورودی در ۱۰ مزرعه برابر ۱۴۵۹۷/۷۶ مگاژول در هکتار بود. در بین نهاده‌های مصرفی در ۱۰ مزرعه گندم، کود نیتروژن معادل ۳۵/۳۳ درصد از کل انرژی ورودی را به خود اختصاص داد. از کل انرژی‌های ورودی انرژی‌های غیرمستقیم میانگین ۱۱۲۴۵/۶۹ مگاژول در هکتار و انرژی مستقیم میانگین ۳۳۵۱/۲۶ مگاژول در هکتار را دارا بودند. میانگین عملکرد دانه در ۱۰ مزرعه گندم ۴۲۷۵ کیلوگرم در هکتار بود. میانگین بهره‌وری انرژی در ۱۰ مزرعه گندم برابر ۰/۲۹ کیلوگرم بر مگاژول بود. به‌طور کلی نتایج نشان داد که از کل انرژی‌های ورودی، میانگین انرژی غیرمستقیم، ۱۱۲۴۵/۶۹ مگاژول در هکتار و انرژی مستقیم میانگین ۳۳۵۱/۲۶ مگاژول در هکتار را دارا بودند.

کلمات کلیدی: نهاده، سوخت، نیتروژن، عملیات زراعی.

## مقدمه

گندم یکی از قدیمی‌ترین و گسترده‌ترین محصول زراعی از لحاظ سطح زیر کشت و اهمیت در دنیا شناخته می‌شود، و به همراه برنج و ذرت نقش مهمی را در تغذیه مردم جهان به عهده دارد (۱۳). میزان تولید گندم در ایران حدود ۱۴/۳ میلیون تن برآورد شده که سهم اراضی آبی ۶۹/۱ درصد و سهم اراضی دیم ۳۰/۹ درصد می‌باشد (۱). برای دستیابی به عملکرد مطلوب در تولید گیاهان زراعی، شناسایی بهترین روش مدیریت تولید محصولات بسیار حائز اهمیت است. یکی از مواردی که می‌بایست در کشت گیاهان زراعی مدنظر قرار گیرد، ارزیابی هزینه تولید و ارتباط انرژی مصرفی با دیگر فاکتورهای تأثیرگذار در رشد گیاهان می‌باشد (۱۲). رابطه نزدیکی بین کشاورزی و انرژی وجود دارد و کشاورزی یک تأمین‌کننده انرژی در قالب انرژی زیستی است (۲۰). برای تولیدات کشاورزی در قرن حاضر بایستی با نگاه به آینده و در راستای افزایش امنیت غذایی گام برداشت و به منابع نسبتاً کمیاب مانند زمین‌های زراعی آب، سوخت‌های فسیلی و انرژی‌های تجدید ناپذیر وابستگی کمتری داشت. استفاده مؤثر از انرژی در کشاورزی یکی از عوامل مهم در پیدایش کشاورزی پایدار است زیرا موجب صرفه‌جویی اقتصادی، حفظ سوخت فسیلی و کاهش آلودگی هوا می‌گردد (۱۴، ۱۰). امروزه تحقیقات در زمینه انرژی در کشاورزی در مواجهه با افزایش جمعیت، عرضه محدود زمین‌های قابل کشت و تمایل به افزایش سطح زندگی توسعه‌یافته است. از مواردی که می‌بایست توجه ویژه‌ای به آن نمود استفاده از شیوه‌هایی است که سبب صرفه‌جویی در انرژی می‌شود. شناسایی این روش‌ها و پیشنهاد آن برای کشت گیاهان زراعی از جمله گندم بسیار حائز اهمیت می‌باشد (۱۱). ارقام گندم با توجه به توسعه نوترکیبی ژنتیکی با کیفیت‌های مختلف توسعه‌یافته‌اند. گزارش شده است که از کل انرژی‌های ورودی انرژی‌های غیرمستقیم در مقایسه با انرژی‌های مستقیم سهم بیشتری را در تولید گندم دارا بودند (۱۵). همچنین در تحقیق دیگری در گندم بیان شده است که سهم انرژی ورودی غیرمستقیم به‌ویژه کودهای شیمیایی به‌مراتب بیشتر از انرژی‌های مستقیم می‌باشد. در دیگر محصولات زراعی نیز سهم کودهای شیمیایی به‌ویژه کود نیتروژن بیشتر از سایر انرژی‌های ورودی بوده است (۲۵). در ارتباط با اهمیت عنصر نیتروژن در گیاه گندم مطالعات مختلفی در ایران نیز صورت پذیرفته است (۸، ۲). با تجزیه و تحلیل بهره‌وری انرژی در نظام‌های کاشت با روش‌های مختلف مدیریت گزارش شده است که انرژی ورودی نظام کم نهاده تا حدود ۳۰ درصد کاهش یافت. مهم‌ترین منبع ورودی در تولید کلزا کودهای شیمیایی (۶۴/۶۶٪) سوخت دیزل (۲۴/۴۵٪) و آفت‌کش‌ها (۴/۴٪) بودند (۱۵). نسبت انرژی بیان‌کننده کارایی انرژی یک نظام زراعی می‌باشد متوسط نسبت انرژی در شش روش تولید گندم برابر ۶/۵ بود که از این میان حداکثر نسبت انرژی ۹/۶ بود (۲۱). بهره‌وری از منابع و انرژی یکی از عوامل اصلی ملزومات کشاورزی کارآمد و پایدار می‌باشد. بهره‌وری در محصولات مختلف کشاورزی سیستم‌های کم نهاده در مقایسه با سیستم‌های با ورودی بالا و پر نهاده از کارایی بیشتری در مصرف انرژی و انتشار کمتر گازهای گلخانه‌ای برخوردارند (۲۵). با توجه به وجود نتایج مختلف در زمینه تأثیر عوامل تأثیرگذار بر رشد گندم از جمله نیتروژن (۶، ۷، ۵) گزارش‌های بسیار محدودی در رابطه با ارزیابی انرژی ورودی و خروجی به‌ویژه در سیستم‌های تولید گندم در مناطق جنوبی دریای خزر وجود دارد بنابراین از اهداف اصلی در انجام این تحقیق تعیین سهم هر نهاد در مصرف انرژی ورودی و تأثیر آن بر انرژی خروجی در مزرعه گندم و همچنین ارتباط بین انرژی ورودی و خروجی عملیات زراعی بود.

## مواد و روش‌ها

برای اجرای این تحقیق دو روش کاشت رایج و بهبود یافته (مصرف کود نیتروژن به صورت تقسیطی) برای تولید گندم در شهرستان ساری با عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۳۳ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۳ درجه و ۲۶ دقیقه شرقی قرار در سال زراعی ۹۸-۱۳۹۷ اجرا شد. اطلاعات هواشناسی در جدول ۱ ارائه شده است. ابتدا ۱۰ مزرعه گندم در شهرستان ساری انتخاب شد. نحوه انتخاب مزرعه به گونه‌ای بود که ۵ مزرعه در قسمت کوهستانی و ۵ مزرعه در منطقه دشت انتخاب شدند، به طوری که همه روش‌های عمده تولید از قبیل کشت سنتی، کشت مکانیزه، کشت نیمه مکانیزه، مصرف نیتروژن در مزارع به صورت تقسیطی و کاشت کم خاک‌ورزی را در منطقه مورد نظر پوشش دهد. کلیه اقدامات مدیریتی مزارع انتخاب شده تحت نظارت ناظرین قرار داشتند. به منظور جمع‌آوری اطلاعات از مزارع، ابتدا کلیه اعمال زراعی به ۸ بخش تهیه زمین، کاشت، کوددهی، حفاظت گیاه، کنترل علف‌های هرز، آبیاری، برداشت و حمل و نقل به کارخانه تفکیک شدند. سپس، با شروع هر عملیات، با توجه به مقادیر مختلف کاربرد نهاده‌ها (ورودی‌ها) توسط کشاورزان منطقه، اطلاعات عملیات زراعی از قبیل تاریخ کاشت، میزان بذر مصرفی و ... در مزارع از طریق تکمیل پرسشنامه مصاحبه چهره به چهره با کشاورز با نظارت ناظرین جمع‌آوری و ثبت شد. ویژگی‌های آب و هوایی منطقه طی دوره انجام پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است. در این بررسی‌ها شیوه انجام هر عملیات مدیریتی در مزارع در هر یک از مراحل تهیه بستر بذر، کاشت، داشت و برداشت و همچنین نسبتی از کشاورزان که از شیوه‌های مختلف عملیات مدیریتی استفاده کرده بودند مشخص شد. در پایان فصل رشد میزان عملکرد واقعی برداشت شده توسط کشاورزان ثبت شد. انرژی مصرفی برای تولید کشاورزی شامل دو بخش است: انرژی مستقیم و انرژی غیرمستقیم. انرژی مستقیم در تولید گندم شامل سوخت مورد نیاز تراکتورها (عمدتاً گازوئیل) جهت عملیات تهیه زمین، کاشت، داشت، برداشت و حمل و نقل، نیروی برق (سوخت الکتریسیته) جهت پمپ آب آبیاری و نیروی انسانی (کارگری) می‌باشد (۴). انرژی غیرمستقیم در تولید گندم شامل انرژی مصرفی جهت ساخت و حمل و نقل کودهای شیمیایی، انرژی مورد نیاز برای تولید و حمل و نقل سموم شیمیایی همچون علف‌کش‌ها و آفت‌کش‌ها، انرژی مورد نیاز به منظور ساخت، تعمیر و نگهداری ادوات و ماشین‌های کشاورزی و انرژی موجود در بذر گندم می‌باشد (۹). بر این اساس مبنای محاسبات در این تحقیق به دو صورت انرژی ورودی مستقیم و غیرمستقیم انجام شد و در نهایت انرژی خروجی محصول در دو بخش دانه و کاه و کلش محاسبه شد.

## آنالیز داده‌ها

جهت برآورد سوخت مصرفی ماشین‌آلات، نخست کلیه عملیات زراعی به ۸ مرحله تفکیک شد. سپس با شروع هر عملیات، مدت زمان کارکرد ماشین‌آلات مختلف در هر مزرعه از آغاز تا پایان مراحل تولید گندم به طور جداگانه محاسبه شد. سپس با توجه به تجربه کاری خدمه ماشین‌آلات در طی سنوات گذشته، میزان سوخت مصرفی بر اساس رابطه زیر محاسبه شد.

$$FT = t \times FH \quad \text{رابطه ۱:}$$

که در آن  $FT$  = سوخت مورد نیاز برای انجام عملیات زراعی در سطح یک هکتار (لیتر بر هکتار)،  $t$  = مدت زمان کارکرد ماشین‌آلات (ساعت در هکتار) و  $FH$  = سوخت مورد نیاز تراکتور در یک ساعت انجام عملیات (لیتر بر

ساعت) می‌باشد. میزان سوخت مصرفی موتورهای دیزلی جهت پمپاژ آب آبیاری، کمباین جهت برداشت محصول و ماشین‌ها جهت حمل‌ونقل محصول از مزرعه به کارخانه نیز از رابطه بالا محاسبه شد (۴).

#### انرژی ورودی (مصرفی)

در این مرحله همه ورودی‌ها مستقیم (سوخت، الکتریسیته و نیروی انسانی) و غیرمستقیم (بذر، مواد شیمیایی، کودهای شیمیایی و ماشین‌آلات) در هنگام اجرای عملیات زراعی مختلف برای تولید گندم با استفاده از ضرایب تبدیل انرژی استخراج‌شده از منابع متعدد برای هر عملیات معادل‌سازی شده و سپس مقدار انرژی ورودی برای هر نهاده و عملیات محاسبه شد (جدول ۲).

#### انرژی خروجی (ستانده)

در این مرحله مقدار انرژی خروجی به‌دست‌آمده از دانه و کاه و کلش گندم، با استفاده از ضرایب تبدیل انرژی استخراج‌شده مربوط به دانه و کاه و کلش گندم معادل‌سازی شده و سپس مقدار کل انرژی خروجی برای هر یک به‌طور جداگانه محاسبه گردید. ضریب تبدیل انرژی برای دانه گندم برابر ۱۴/۷ (۲۳) و کاه و کلش گندم برابر ۹/۲۵ (۲۲) منظور گردید. با محاسبه عملکرد اقتصادی (عملکرد دانه) و به‌دست‌آمده آوردن شاخص برداشت از منابع متعدد (۰/۴۵)، میزان عملکرد زیستی (عملکرد دانه و کاه و کلش) در سطح یک هکتار از رابطه زیر محاسبه شد.

$$HI = Gy / (Gy + NGy) \times 100 \quad \text{رابطه ۲:}$$

در این رابطه HI شاخص برداشت گندم، Gy عملکرد اقتصادی (عملکرد دانه به‌صورت کیلوگرم در هکتار) گندم می‌باشد. Gy + NGy عملکرد زیستی (مجموع دانه و کاه و کلش به‌صورت کیلوگرم در هکتار) گندم می‌باشد. سپس میزان خالص خروجی کاه و کلش از مزارع با احتساب این‌که ۲۵ درصد از کاه و کلش در داخل مزارع باقی می‌ماند محاسبه شد. بدین ترتیب میزان انرژی موجود در کاه و کلش خالص از حاصل ضرب کل خروجی کاه و کلش در عدد ۰/۷۵ و ضریب تبدیل انرژی کاه گندم (۹/۲۵ مگاژول بر کیلوگرم) برحسب مگاژول در هکتار محاسبه شد. میزان انرژی موجود در دانه نیز با استفاده از ضریب تبدیل دانه گندم (۱۴/۷ مگاژول بر کیلوگرم) برحسب مگاژول در هکتار محاسبه شد. در پایان داده‌ها و پردازش اولیه آن‌ها توسط نرم‌افزار Excel، تجزیه و تحلیل داده‌ها در سه بخش، شامل انرژی‌های ورودی (مصرفی)، انرژی خروجی (تولیدی) و شاخص‌های ارزیابی بیلان انرژی انجام گردید و نتایج تجزیه و تحلیل انرژی ورودی و خروجی ارائه گردید

جدول ۱. میانگین ویژگی‌های آب و هوایی منطقه طی دوره آزمایش

ماه‌های سال	دمای کمینه (درجه سانتی‌گراد)	دمای بیشینه (درجه سانتی‌گراد)	متوسط دما (درجه سانتی‌گراد)	تبخیر ماهانه (میلی‌متر)	میزان بارندگی (میلی‌متر)	رطوبت نسبی (درصد)
مهر	۱۵	۲۵	۱۹/۹	۸۲	۱۱۲	۷۱
آبان	۱۰/۲	۱۸/۴	۱۴/۳	۵۶	۹۵	۷۵
آذر	۳/۶	۶/۲	۱۱/۱	۲۶	۱۲۰	۷۴
دی	۳/۸	۱۳/۸	۸/۸	۳۱	۸۷	۷۳
بهمن	۴/۵	۱۰/۸	۷/۴	۳۴/۲	۸۵	۷۲
اسفند	۵/۵	۱۳/۷	۱۰/۵	۴۷	۴۵	۷۶
فروردین	۸/۷	۱۴/۶	۱۲/۷	۶۵	۶۵	۷۶
اردیبهشت	۱۲/۵	۱۸/۶	۱۶/۲	۸۶	۹۵	۷۷
خرداد	۱۵	۲۷	۲۱/۱	۱۲۵	۴۵	۷۴
تیر	۱۹	۳۵	۲۷/۴	۱۷۴	۳۶	۷۵
مرداد	۲۵	۳۱	۲۴/۸	۱۳۵	۳۴	۷۹
شهریور	۲۱	۲۸	۲۳/۴	۱۲۵	۷۱	۷۴

جدول ۲- معادل‌های انرژی برای ورودی‌ها و خروجی‌های مورد استفاده در تولید گندم (۴)

معادل انرژی (مگاژول بر واحد)	واحد مصرف	ورودی/خروجی‌ها
		<b>ورودی‌ها</b>
۱۵/۷	کیلوگرم	بذر گندم
۱/۹۶	ساعت	نیروی انسانی
۱۴۲/۷	کیلوگرم	ادوات و ماشین‌آلات
	کیلوگرم	<b>کودهای شیمیایی</b>
۶۰/۶		نیتروژن
۱۱/۱		فسفر
۶/۷		پتاسیم
	لیتر	<b>سوخت</b>
۳۸		گازوئیل
۳۷		بنزین
۱۲/۱	کیلووات ساعت	الکتریسیته
	کیلوگرم ماده مؤثره	<b>مواد شیمیایی</b>
۲۷۸		علف‌کش
۹۹		قارچ‌کش
۲۳۷		حشره‌کش
		<b>خروجی‌ها</b>
۱۴/۷	کیلوگرم	دانه گندم
۹/۲۵	کیلوگرم	کاه و کلس گندم

## نتایج و بحث

### مدت زمان استفاده و میزان انرژی نیروی انسانی

میانگین مدت زمان استفاده از نیروی انسانی در ۱۰ مزرعه گندم برابر ۱۱۷/۳ ساعت در هکتار بود که ۲۲۹/۹۱ مگاژول در هکتار انرژی را به خود اختصاص داد. مدت زمان استفاده از نیروی انسانی برای ۱۰ مزرعه گندم بین ۹۵ الی ۱۴۵ ساعت در هکتار و انرژی معادل آن بین ۱۸۶/۲ الی ۲۸۴/۲ مگاژول در هکتار متغیر بود که مزارع ۳ و ۹ به ترتیب بیشترین و کمترین مقادیر را دارا بودند (جدول ۳). مزارع ۳، ۴ و ۲ به ترتیب بیشترین مقدار انرژی و ساعت کاری را دارا بودند. در مزرعه شماره ۳ با ۱۴۵ ساعت کار نیروی انسانی در هکتار و انرژی ۲۸۴/۲ مگاژول در هکتار بیشترین مقدار را به خود اختصاص داد و به دنبال آن مزارع ۴ و ۱ با ۱۳۸ و ۱۳۵ ساعت کار در هکتار و انرژی ۲۷۰/۴۸ و ۲۶۴/۶ مگاژول در هکتار به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند (جدول ۳). عملیات آبیاری با میانگین ۴۶/۶ ساعت در هکتار کار نیروی انسانی و انرژی ۹۱/۳۴ مگاژول در هکتار نشان داد که زمان و انرژی مصرفی نیروی انسانی در عملیات آبیاری اختلاف معنی‌داری با سایر عملیات زراعی در تولید گندم دارد. به طوری که مزارع ۳، ۴ و ۱ به دلیل انجام عملیات آبیاری در دو مرحله بیشترین مقدار مصرف انرژی را نسبت به سایر مزارع دارا بودند در حالی که عملیات آبیاری یک مرحله‌ای در مزرعه ۹ با ۴۰ ساعت نیروی کارگری ۷۸/۴ مگاژول در هکتار و در مزرعه ۱۰ با ۴۲ ساعت نیروی کارگری ۸۲/۳۲ مگاژول در هکتار کمترین مقدار را دارا بودند. در مزارع ۸ و ۹ به دلیل عدم انجام آبیاری دوم و مبارزه با آفات، مقدار کل انرژی نیروی انسانی کمتر از سایر مزارع بود (جدول ۳). عملیات برداشت با میانگین ۱۴/۲ ساعت نیروی کارگری در هکتار ۲۷/۸۳ مگاژول در هکتار و عملیات تهیه زمین با میانگین ۱۳/۲ ساعت نیروی کارگری در هکتار ۲۵/۸۷ مگاژول در هکتار بعد از عملیات آبیاری بیشترین مقدار انرژی نیروی انسانی را دارا بودند. مزارع ۳ و ۴ به ترتیب با ۱۸ و ۱۷ ساعت نیروی کارگری ۳۵/۲۸ و ۳۳/۳۲ مگاژول انرژی برای عملیات برداشت به خود اختصاص دادند. مزارع واقع در دشت به دلیل شرایط مطلوب مزارع کمترین ساعت نیروی کارگری و مقدار انرژی را برای عملیات تهیه زمین به خود اختصاص دادند. در بسیاری از مناطقی که نیروی کارگری کمتری و به تبع آن انرژی کمتری برای فعالیت زراعی صورت پذیرفت به دلیل شرایط خاص توپوگرافی منطقه بود که نتایج حاصله با نتایج تحقیقات در زمینه تأثیر سطوح زمین‌های زراعی بر مصرف انرژی ورودی مطابقت داشت (۱۶).

### مقدار سوخت و انرژی سوخت

مقایسه کلیه عملیات زراعی در مصرف سوخت نشان داد که میانگین مصرف سوخت در ۱۰ مزرعه گندم برابر ۷۲/۱ لیتر در هکتار بوده است که معادل ۲۷۳۹/۸ مگاژول در هکتار انرژی مصرف شد. مقدار سوخت مصرفی در ۱۰ مزرعه گندم بین ۵۲ الی ۹۲ لیتر در هکتار متغیر بود که انرژی معادل ۱۹۷۶ الی ۳۴۹۶ مگاژول در هکتار را به خود اختصاص دادند (جدول ۵). مزرعه ۶ با مصرف ۹۲ لیتر سوخت با انرژی ۳۴۹۶ مگاژول در هکتار بیشترین انرژی مصرفی را دارا بود و مزارع ۷، ۸ و ۱۰ به ترتیب با ۸۷، ۸۵ و ۸۳ لیتر سوخت مصرفی در هکتار با انرژی ۳۳۰۶، ۳۲۳۰ و ۳۱۵۴ مگاژول در هکتار در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. کمترین مقدار سوخت مصرفی مربوط به حفاظت گیاه و کنترل علف‌های هرز با میانگین ۴/۲ و ۴/۴ لیتر در هکتار با انرژی ۱۵۹/۶ و ۱۶۷/۲ مگاژول در هکتار بود. همچنین مقدار سوخت مصرفی برای کوددهی و حمل و نقل نیز برابر ۵/۳ و ۵ لیتر در هکتار بود که معادل ۲۰۱/۴ و ۱۹۰ مگاژول در هکتار انرژی را به خود اختصاص داد. بیشترین مقدار سوخت مصرفی برای تهیه زمین مربوط به مزرعه شماره ۶ و کمترین مقدار آن مربوط به مزرعه شماره ۵ بوده است که به ترتیب معادل ۳۶ و ۲۱ لیتر مصرف سوخت

بانرژی ۱۳۶۸ و ۷۹۸ مگاژول در هکتار بود. بیشترین مقدار سوخت مصرفی جهت عملیات کاشت نیز در منطقه دشت در مزارع ۶، ۷ و ۸ بوده که به ترتیب ۱۳، ۱۲ و ۱۱ لیتر در هکتار سوخت مصرف شد که مقدار انرژی مصرفی آن نیز معادل ۴۹۴، ۴۵۶ و ۴۱۸ مگاژول در هکتار بود. کمترین مقدار سوخت مصرفی مربوطه به مزرعه شماره ۲ با ۶ لیتر سوخت در هکتار و انرژی مصرفی ۲۲۸ مگاژول در هکتار بود. بیشتر بودن مصرف سوخت در تولید گندم در این تحقیق در مزارع واقع در دشت را می‌توان به کاربرد بیشتر ادوات و ماشین‌آلات و کاشت نیمه مکانیزه و مکانیزه گندم نسبت به منطقه کوهستانی نسبت داد. تسطیح بعد از گاوآهن قلمی به سوخت، انرژی و توان کمتری نسبت به گاوآهن بشقابی نیاز دارد. عملیات گاوآهن بشقابی یکی از سیستم‌های گران و پیچیده بوده و انرژی و نیروی بیشتری نیاز دارد. در تحقیقی مشابه بیشترین میزان مصرف سوخت را در تولید گندم با ۴۶/۵ لیتر در هکتار مربوط به عملیات تهیه زمین گزارش شد (۱۸).

#### انرژی و زمان کاربرد ماشین‌آلات

اطلاعات موردنیاز برای مدت‌زمان کاربرد ادوات و ماشین‌آلات در طی انجام عملیات زراعی در جدول ۱۰ و مقادیر انرژی مصرفی مربوط به آن در جدول ۴ ارائه شده است. میانگین مدت‌زمان استفاده از ادوات و ماشین‌آلات در ۱۰ مزرعه گندم برابر ۶۰/۹ ساعت در هکتار بوده که معادل ۱۶۴۲ مگاژول در هکتار انرژی را به خود اختصاص داد. مدت‌زمان استفاده از ادوات و ماشین‌آلات بین ۴۸ الی ۷۴ ساعت در هکتار متغیر بود که مقادیر انرژی مصرفی در این دامنه نیز بین ۱۴۵۰ الی ۱۸۵۰ مگاژول در هکتار بود. حداکثر مدت‌زمان استفاده از ادوات و ماشین‌آلات برای عملیات تهیه زمین با میانگین ۱۳/۳ ساعت در هکتار معادل ۳۶۰/۳۹ مگاژول در هکتار بود. زمان مورد استفاده برای عملیات آبیاری با ۱۱/۴۵ ساعت در هکتار معادل ۳۰۶/۴۸ مگاژول در هکتار بود. مدت‌زمان مورد استفاده ادوات و ماشین‌آلات برای عملیات کوددهی، کاشت و حفاظت گیاه در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. کمترین مدت‌زمان استفاده از ماشین‌آلات مربوط به عملیات حمل‌ونقل، برداشت و کنترل علف‌های هرز بوده در رتبه‌های آخر قرار گرفتند. عملیات برداشت و حمل‌ونقل کمترین مقدار، مدت‌زمان و انرژی مصرفی را به خود اختصاص داده‌اند. مطالعات محققان دیگر نیز نشان داد که نوع ادوات مورد استفاده در طول انجام عملیات اثر معنی‌داری بر میزان مصرف انرژی داشته است (۲۴).

#### تجزیه و تحلیل انرژی‌های ورودی و خروجی

ورود و خروج انرژی مربوط به ۱۰ مزرعه گندم در جدول ۶ نشان داده شده است. طبق یافته‌های موجود در این جدول مشاهده می‌شود که میانگین انرژی ورودی در ۱۰ مزرعه برابر ۱۴۵۹۷/۷۶ مگاژول در هکتار بود که کم‌ترین میزان انرژی ورودی در مزرعه شماره ۲ با ۱۲۶۲۱/۱ مگاژول در هکتار حاصل شد. بیشترین میزان انرژی ورودی با ۱۶۲۶۶/۳ مگاژول در هکتار مربوط به مزرعه شماره ۶ بوده است و مزارع ۸، ۷ و ۳ با مجموع انرژی ورودی برابر ۱۵۵۹۲/۸۸، ۱۵۳۸۳/۸ و ۱۵۳۳۱/۴ مگاژول در هکتار در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. مجموع انرژی ورودی در مزارع ۱، ۴ و ۹ نیز به ترتیب برابر با ۱۴۰۷۸/۱، ۱۴۷۷۹/۱۸ و ۱۴۴۵۹/۹ مگاژول در هکتار بود. همچنین انرژی ورودی مربوط به مزارع شماره ۵ و ۱۰ نیز برابر ۱۳۵۱۶/۲ و ۱۳۹۴۸/۷۲ مگاژول در هکتار بود. (جدول ۶ و ۷). در بین نهاده‌های مصرفی در ۱۰ مزرعه گندم کود نیتروژن با میانگین ۵۱۵۷/۰۶ مگاژول در هکتار معادل ۳۵/۳۳ درصد از کل انرژی ورودی را به خود اختصاص داد. از کل انرژی‌های ورودی، انرژی غیرمستقیم میانگین ۱۱۲۴۵/۶۹ مگاژول در هکتار و انرژی مستقیم با میانگین ۳۳۵/۲۶ مگاژول در هکتار را دارا بودند که از این میزان کودهای شیمیایی ۴۰ الی ۵۰ درصد انرژی‌های ورودی را در نظام‌های زراعی شامل می‌شوند. بنابراین با توجه به اینکه از کل انرژی‌های



ورودی غیرمستقیم کودها به‌ویژه نیتروژن بیشترین سهم را دارا می‌باشند. رابطه خطی مثبتی میان افزایش کود نیتروژن و کل انرژی ورودی وجود دارد. افزایش کاربرد کودهای شیمیایی به‌ویژه نیتروژن موجب افزایش رشد محصول و در نتیجه به افزایش انرژی ورودی به‌نظام های زراعی برای برداشت و حمل‌ونقل منجر گردید، که در این راستا مدیریت بهینه کود نیتروژن مهم‌ترین عامل برای حفظ و ذخیره انرژی در کشاورزی می‌باشد (۱۹).

### نتیجه‌گیری

مقایسه عملکرد محصول گندم در ۱۰ مزرعه گندم نشان داد که مزارع منطقه دشت به دلیل کاشت مکانیزه و شرایط مساعد خاک و محیط دارای عملکرد بالاتری نسبت به مزارع منطقه کوهستانی بودند. بیشترین عملکرد دانه در مزرعه شماره ۸ حاصل شد که دیگر مزارع منطقه دشت اختلاف چندانی با مزرعه شماره ۸ نداشتند. بیشترین میزان انرژی خروجی در منطقه دشت مشاهده شد به‌طوری‌که حداکثر انرژی خروجی دانه در مزرعه شماره ۸ به دست آمد. مزرعه شماره ۹ در رتبه دوم قرار گرفت. بیشترین میزان انرژی خالص در مزرعه شماره ۸، ۹ و ۷ به دست آمد. در مجموع می‌توان بیان کرد که کشت رایج به علت عدم درک صحیح از نیازمندی‌های گیاه گندم، با مشکلات زیادی مواجه بود. در صورت بی‌توجهی به مسائل مربوط به انرژی ورودی و خروجی، در بلندمدت کشت این محصول استراتژیک با خطر جدی مواجه خواهد شد.

جدول ۳. مقادیر انرژی نیروی انسانی بر حسب مگاژول در هکتار جهت انجام عملیات زراعی در ۱۰ مزرعه گندم

میانگین	اشتباه معیار (SEM)	مزرعه										عملیات زراعی
		منطقه دشت					منطقه کوهستانی					
		۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۲۵/۸۷	۱۸/۶۴	۱۹/۶	۱۹/۶	۱۷/۶۴	۱۹/۶	۲۱/۵۶	۲۳/۵۲	۳۵/۲۸	۳۷/۲۴	۲۹/۴	۳۵/۲۸	تهیه زمین
۱۹/۰۱	۸/۷۸	۱۷/۶۴	۱۳/۷۲	۱۱/۷۶	۱۳/۷۲	۱۹/۶	۱۷/۶۴	۲۵/۴۸	۲۹/۴	۲۱/۵۶	۱۹/۶	کاشت
۲۰/۵۸	۱۷/۶۵	۱۵/۶۸	۱۳/۷۲	۱۵/۶۸	۱۷/۶۴	۲۳/۵۲	۱۹/۶	۲۳/۵۲	۲۷/۴۴	۲۱/۵۶	۲۷/۴۴	کوددهی
۱۷/۸۴	۷/۳۲	۱۹/۶	۱۷/۶۴	۱۵/۶۸	۱۳/۷۲	۱۹/۶	۱۵/۶۸	۲۱/۵۶	۱۷/۶۴	۱۳/۷۲	۲۳/۵۲	حفاظت گیاه
۱۹/۰۱	۱۲/۳۱	۱۷/۶۴	۱۳/۷۲	۱۷/۶۴	۱۷/۶۴	۱۵/۶۸	۱۷/۶۴	۱۹/۶	۲۳/۵۲	۲۵/۴۸	۲۱/۵۶	کنترل علف‌های هرز
۹۱/۳۴	۳۲/۳۲	۸۲/۳۲	۷۸/۴	۸۶/۳۴	۹۰/۱۶	۸۸/۲	۹۴/۰۸	۱۰۰/۹۲	۱۰۳/۸۸	۹۰/۱۶	۹۸	آبیاری
۲۷/۸۳	۱۸/۲۴	۲۱/۵۶	۲۳/۵۲	۲۱/۵۶	۲۵/۴۸	۲۷/۴۴	۲۹/۴	۳۳/۳۲	۳۵/۲۸	۳۱/۳۶	۲۹/۴	برداشت
۸/۴۳	۲/۹۷	۵/۸۸	۵/۸۸	۵/۸۸	۷/۸۴	۹/۸	۷/۸۴	۹/۸	۹/۸	۱۱/۷۶	۹/۸	حمل و نقل
۲۲۹/۹۱	۶۴/۲۳	۱۹۹/۹۲	۱۸۶/۲	۱۹۲/۰۸	۲۰۵/۸	۲۲۵/۴	۲۲۵/۴	۲۷۰/۴۸	۲۸۴/۲	۲۴۵	۲۶۴/۶	کل

جدول ۴. مقادیر انرژی ادوات و ماشین‌آلات بر حسب مگاژول در هکتار جهت انجام عملیات زراعی در ۱۰ مزرعه گندم

میانگین	اشتباه معیار (SEM)	مزرعه										عملیات زراعی
		منطقه دشت					منطقه کوهستانی					
		۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۳۶۰/۳۹	۵۴/۷۵	۲۸۲/۵۸	۳۳۱/۲۹	۳۵۱/۸۴	۳۲۵	۴۳۰/۷۷	۴۰۱/۵۴	۳۶۳/۵۶	۳۳۲/۲۹	۳۶۰	۴۲۵	تهیه زمین
۱۸۶/۰۳	۴۷/۴۲	۱۷۹/۸۳	۲۰۳/۸۷	۲۰۶/۲۵	۲۲۵	۲۱۵/۳۸	۲۲۱/۵۴	۱۸۱/۷۸	۱۲۰/۸۳	۱۵۰	۱۵۵/۸۴	کاشت
۱۹۸/۷۶	۳۴/۳۹	۲۰۵/۵۲	۲۰۳/۸۷	۱۹۴/۱۲	۱۸۷/۵	۱۶۱/۵۴	۲۳۵/۳۸	۱۸۱/۷۸	۱۸۱/۲۵	۲۱۰	۲۲۶/۶۷	کوددهی
۱۸۲/۹۴	۲۹/۳۹	۱۷۹/۸۳	۱۷۸/۳۹	۱۹۴/۱۲	۲۰۰	۱۸۸/۴۶	۱۶۶/۱۵	۲۲۳/۷۳	۱۸۱/۲۵	۱۰۵	۲۱۲/۵	حفاظت گیاه
۱۴۰/۹۸	۳۴/۲۴	۱۲۸/۴۵	۱۵۲/۹۰	۱۲۱/۳۲	۲۱۲/۵	۱۳۴/۶۲	۱۶۶/۱۵	۱۳۹/۸۳	۱۰۵/۷۳	۱۳۵	۱۱۳/۳۳	کنترل علف‌های هرز
۳۰۶/۴۸	۶۹/۷۵	۲۸۲/۵۹	۲۸۰/۳۲	۳۶۳/۹۷	۴۲۵	۳۷۶/۹۲	۲۶۳/۰۹	۳۰۷/۶۳	۲۸۶/۹۸	۱۹۵	۲۸۳/۳۳	آبیاری
۱۳۴/۶۰	۲۳/۸۹	۱۴۱/۲۹	۱۲۷/۴۲	۱۴۵/۵۹	۱۵۰	۱۳۴/۶۲	۱۶۶/۱۵	۱۱۱/۸۶	۹۰/۶۳	۱۶۵	۱۱۳/۳۳	برداشت
۱۳۱/۸۲	۲۱/۱۶	۸۹/۹۱	۱۰۱/۹۴	۷۲/۷۹	۱۲۵	۱۰۷/۶۹	۱۸۰	۱۳۹/۸۳	۱۵۱/۰۴	۱۸۰	۱۷۰	حمل و نقل
۱۶۴۲	۷۳/۳۹	۱۴۹۰	۱۵۸۰	۱۶۵۰	۱۸۵۰	۱۷۵۰	۱۸۰۰	۱۶۵۰	۱۴۵۰	۱۵۰۰	۱۷۰۰	کل

جدول ۵. مقادیر انرژی سوخت بر حسب مگاژول در هکتار جهت انجام عملیات زراعی در ۱۰ مزرعه گندم

میانگین	اشتباه معیار (SEM)	مزرعه										عملیات زراعی
		منطقه دشت					منطقه کوهستانی					
		۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
۱۰۶۰/۲	۶۷/۹۶	۱۱۴۰	۱۲۱۶	۱۱۷۸	۱۲۵۴	۱۳۶۸	۷۹۸	۹۵۰	۹۸۸	۸۳۶	۸۷۴	تهیه زمین
۳۳۸/۲	۴۲/۱۲	۳۰۴	۳۴۲	۴۱۸	۴۵۶	۴۹۴	۲۶۶	۲۶۶	۳۰۴	۲۲۸	۳۰۴	کاشت
۲۰۱/۴	۴۹/۱۴	۲۶۶	۲۲۸	۲۶۶	۲۶۶	۱۹۰	۱۵۲	۱۹۰	۱۹۰	۱۱۴	۱۵۲	کوددهی
۱۵۹/۶	۲۶/۹۴	۲۶۶	۱۹۰	۲۲۸	۱۵۲	۱۵۲	۱۱۴	۱۱۴	۱۵۲	۱۱۴	۱۱۴	حفاظت گیاه
۱۶۷/۲	۴۱/۳۲	۳۰۴	۲۲۸	۱۹۰	۱۹۰	۱۵۲	۱۱۴	۱۵۲	۱۹۰	۷۶	۷۶	کنترل علفهای هرز
۳۱۵/۴	۶۵/۴۵	۳۴۲	۳۸۰	۳۸۰	۴۱۸	۴۹۴	۱۹۰	۲۲۸	۲۶۶	۲۲۸	۲۲۸	آبیاری
۳۰۷/۸	۶۹/۳۴	۳۴۲	۳۰۴	۳۴۲	۳۸۰	۴۹۴	۲۶۶	۲۶۶	۲۶۶	۱۹۰	۲۲۸	برداشت
۱۹۰	۳۲/۳۴	۱۹۰	۱۵۲	۲۲۸	۱۹۰	۱۵۲	۱۵۲	۱۹۰	۲۲۸	۱۹۰	۲۲۸	حمل و نقل
۲۷۳۹/۸	۷۱/۶۵	۳۱۵۴	۳۰۴۰	۳۲۳۰	۳۳۰۶	۳۴۹۶	۲۰۵۲	۲۳۵۶	۲۵۸۴	۱۹۷۶	۲۲۰۴	کل

جدول ۶. انرژی ورودی و خروجی بر حسب مگاژول در هکتار مربوط به نهاده‌های مختلف در ۱۰ مزرعه گندم

درصد	میانگین	اشتباه معیار (SEM)	مزرعه										ورودی / خروجی
			منطقه دشت					منطقه کوهستانی					
			۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
													<b>ورودی‌ها</b>
۱۹/۹۰	۲۹۰۴/۵	۶۴/۳۲	۲۵۱۲	۲۶۶۹	۲۹۸۳	۲۸۲۶	۳۱۴۰	۲۸۲۶	۳۱۴۰	۳۲۹۷	۲۶۶۹	۲۹۸۳	بذر
۱/۵۷	۲۲۹/۹۱	۵۳/۷۶	۱۹۹/۹۲	۱۸۶/۲	۱۹۲/۰۸	۲۰۵/۸	۲۲۵/۴	۲۲۵/۴	۲۷۰/۴۸	۲۸۴/۲	۲۴۵	۲۶۴/۶	نیروی انسانی
۱۱/۲۵	۱۶۴۲	۶۹/۳۹	۱۴۹۰	۱۵۸۰	۱۶۵۰	۱۸۵۰	۱۷۵۰	۱۸۰۰	۱۶۵۰	۱۴۵۰	۱۵۰۰	۱۷۰۰	ادوات و ماشین‌آلات
۱۸/۷۷	۲۷۳۹/۸	۷۷/۳۴	۳۱۵۴	۳۰۴۰	۳۲۳۰	۳۳۰۶	۳۴۹۶	۲۰۵۲	۲۳۵۶	۲۵۸۴	۱۹۷۶	۲۲۰۴	سوخت
۲/۶۲	۳۸۲/۳۶	۲۳/۳۲	۷۸۶/۵	۹۴۳/۸	۷۸۶/۵	۶۰۵	۷۰۱/۸	۰	۰	۰	۰	۰	نیروی برق
													<b>کود شیمیایی</b>
۳۵/۳۳	۵۱۵۷/۰۶	۸۷/۳۴	۴۴۸۴/۴	۴۷۲۶/۸	۵۳۳۲/۸	۵۰۲۹/۸	۵۵۷۵/۲	۵۰۲۹/۸	۵۵۷۵/۲	۵۸۷۸/۲	۴۷۲۶/۸	۵۲۱۱/۶	نیترژن (N)
۴/۴۰	۶۴۱/۵۸	۶۹/۹۷	۴۴۴	۴۹۹/۵	۶۶۶	۷۲۱/۵	۶۱۰/۵	۷۵۴/۸	۷۷۷	۷۲۱/۵	۵۵۵	۶۶۶	فسفر (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )
۲/۸۱	۴۱۰/۰۴	۱۶/۲۳	۴۳۵/۵	۴۶۹	۳۶۸/۵	۴۰۲	۳۳۵	۴۵۵/۶	۴۲۸/۸	۴۰۲	۴۳۵/۵	۳۶۸/۵	پتاسیم (K <sub>2</sub> O)
													<b>سموم شیمیایی</b>
۲/۱۱	۳۰۸/۵۶	۴۲/۴۳	۴۰۳/۲	۳۴۵/۶	۲۳۰/۴	۲۰۱/۶	۲۵۹/۲	۲۳۰/۴	۳۴۵/۶	۴۰۳/۲	۲۳۴/۴	۴۳۲	علف‌کش
۰/۴۸	۷۰/۵۶	۴۵/۳۴	۳۹/۲	۰	۵۸/۸	۱۱۷/۶	۷۸/۴	۰	۱۱۷/۶	۹۸	۱۳۷/۲	۵۸/۸	قارچ‌کش
۰/۷۶	۱۱۱/۳۹	۱۹/۶۵	۰	۰	۹۴/۸	۱۱۸/۵	۹۴/۸	۱۴۲/۲	۱۱۸/۵	۲۱۳/۳	۱۴۲/۲	۱۸۹/۶	حشره‌کش
۱۰۰	۱۴۵۹۷/۷۶	۷۹/۴۳	۱۳۹۴۸/۷۲	۱۴۴۵۹/۹	۱۵۵۹۲/۸۸	۱۵۳۸۳/۸	۱۶۲۶۶/۳	۱۳۵۱۶/۲	۱۴۷۷۹/۱۸	۱۵۳۳۱/۴	۱۲۶۲۱/۱	۱۴۰۷۸/۱	کل
													<b>خروجی‌ها</b>
۵۹/۴۷	۷۰۱۹۲/۵	۸۸/۳۵	۷۲۰۳۰	۷۴۹۷۰	۷۷۹۱۰	۷۹۳۸۰	۷۶۴۴۰	۷۰۵۶۰	۷۴۹۷۰	۶۲۴۷۵	۵۲۹۲۰	۶۰۲۷۰	دانه گندم
۴۰/۵۳	۴۷۸۳۹/۹	۷۶/۹۷	۴۵۳۲۵	۴۷۱۷۵	۴۹۰۲۵	۴۹۹۵۰	۴۸۱۰۰	۴۴۴۰۰	۴۷۱۷۵	۴۱۶۲۵	۵۳۸۲۴	۵۱۸۰۰	کاه و کلش گندم
۱۰۰	۱۱۸۰۳۲/۴	۶۶/۵۴	۱۱۷۳۵۵	۱۲۲۱۴۵	۱۲۶۹۳۵	۱۲۹۳۳۰	۱۲۴۵۴۰	۱۱۴۹۶۰	۱۲۲۱۴۵	۱۰۴۱۰۰	۱۰۶۷۴۴	۱۱۲۰۷۰	کل

جدول ۷. مقایسه انواع انرژی ورودی و خروجی بر حسب مگاژول در هکتار ۱۰ مزرعه گندم

انواع انرژی	مزرعه										
	منطقه کوهستانی					منطقه دشت					
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	
<b>ورودی</b>											
مستقیم (مگاژول در هکتار)	۲۴۶۸/۶	۲۲۲۱	۲۸۶۸/۲	۲۶۲۶/۴۸	۲۲۷۷/۴	۴۴۲۳/۲	۴۱۱۶/۸	۴۲۰۸/۵۸	۴۱۷۰	۴۱۴۰/۴۲	۷۵/۳۴
غیرمستقیم (مگاژول در هکتار)	۱۱۶۰۹/۵	۱۰۴۰۰/۱	۱۲۴۶۳/۲	۱۲۱۵۲/۷	۱۱۲۳۸/۸	۱۱۸۴۳/۱	۱۱۲۶۷	۱۱۳۸۴/۳	۱۰۲۸۹/۹	۹۸۰۸/۳	۷۶/۴۵
تجدیدپذیر (مگاژول در هکتار)	۳۲۴۷/۶	۲۹۱۴	۳۵۸۱/۲	۳۴۱۰/۴۸	۳۰۵۱/۴	۳۳۶۵/۴	۳۰۳۱/۸	۳۱۷۵/۰۸	۲۸۵۵/۲	۲۷۱۱/۹۲	۸۹/۳۴
تجدیدناپذیر (مگاژول در هکتار)	۱۰۸۳۰/۵	۹۷۰۷/۱	۱۱۷۵۰/۲	۱۱۳۶۸/۷	۱۰۴۶۴/۸	۱۲۹۰۰/۹	۱۲۳۵۲	۱۲۴۱۷/۸	۱۱۶۰۴/۷	۱۱۲۳۶/۸	۸۸/۴۵
کل انرژی ورودی (مگاژول در هکتار)	۱۴۰۷۸/۱	۱۲۶۲۱/۱	۱۵۳۳۱/۴	۱۴۷۷۹/۱۸	۱۳۵۱۶/۲	۱۶۲۶۶/۳	۱۵۳۸۳/۸	۱۵۵۹۲/۸۸	۱۴۴۵۹/۹	۱۳۹۴۸/۷۲	۸۷/۴۵
<b>خروجی</b>											
عملکرد دانه (کیلوگرم در هکتار)	۴۱۰۰	۳۶۰۰	۴۲۵۰	۴۰۵۰	۳۸۰۰	۴۶۰۰	۴۵۰۰	۴۷۰۰	۴۶۵۰	۴۵۰۰	۱۹/۴۲
عملکرد کاه و کلش (کیلوگرم در هکتار)	۵۶۰۰	۵۸۰۰	۴۵۰۰	۵۱۰۰	۴۸۰۰	۵۲۰۰	۵۴۰۰	۵۳۰۰	۵۱۰۰	۴۹۰۰	۳۲/۶۷
انرژی دانه (مگاژول در هکتار)	۶۰۲۷۰	۵۲۹۲۰	۶۲۴۷۵	۵۹۵۳۵	۵۵۸۶۰	۶۷۶۲۰	۶۶۱۵۰	۶۹۰۹۰	۶۸۳۵۵	۶۶۱۵۰	۱۲۴/۱۲
انرژی کاه و کلش (مگاژول در هکتار)	۵۱۸۰۰	۵۳۶۵۰	۴۱۶۲۵	۴۷۱۷۵	۴۴۴۰۰	۴۸۱۰۰	۴۹۹۵۰	۴۹۰۲۵	۴۷۱۷۵	۴۵۳۲۵	۱۰۳/۱۳
کل انرژی خروجی (مگاژول در هکتار)	۱۱۲۰۷۰	۱۰۶۵۷۰	۱۰۴۱۰۰	۱۰۶۷۱۰	۱۰۰۲۶۰	۱۱۵۷۲۰	۱۱۶۱۰۰	۱۱۸۱۱۵	۱۱۵۵۳۰	۱۱۱۴۷۵	۹۷/۱۵

## منابع

- ۱- آمارنامه کشاورزی، ۱۳۹۸. آمارنامه کشاورزی. جلد اول محصولات زراعی "سال زراعی ۹۸-۱۳۹۷". دفتر آمار و فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات وزارت جهاد کشاورزی. ۹۷ صفحه.
- ۲- خیاط، ش.، مجد، م. و فاضل، م.ع. ۱۳۹۳. اثر مقادیر نیتروژن بر عملکرد دانه و کارایی مصرف نیتروژن ژنوتیپ‌های گندم دوروم در خوزستان. ۶(۲۱): ۱۰۳-۱۱۳.
- ۳- دستان، س.، سلطانی، ا.، نورمحمدی، ق. و مدنی، ح. ۱۳۹۳. انتشار گازهای گلخانه‌ای ناشی از مصرف انرژی فسیلی در نظام‌های کاشت شالیزاری. مجله بوم‌شناسی کشاورزی. ۶(۴): ۸۲۳-۸۳۵.
- ۴- رجبی، م.ح.، سلطانی، ا.، زینلی، ا. و سلطانی، ا. ۱۳۹۱. ارزیابی مصرف انرژی در تولید گندم در گرگان. مجله پژوهش‌های تولید گیاهی. ۱۹(۳): ۱۴۳-۱۷۱.
- ۵- رستمی، ف. و قبادی، م.ا. ۱۴۰۰. بررسی اثر گوگرد بنتونیت دار و سطوح نیتروژن بر رشد ریشه و ویژگی‌های فیزیولوژیکی و عملکرد گندم. مجله علمی فیزیولوژی گیاهان زراعی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. ۱۳(۵۰): ۵-۲۲.
- ۶- فاضل، م.ع. ۱۳۹۴. ارزیابی میزان انتقال مجدد به دانه ژنوتیپ‌های گندم نان و دوروم در واکنش به مقادیر نیتروژن. مجله علمی فیزیولوژی گیاهان زراعی - دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. ۷(۲۸): ۲۸-۲۹.
- ۷- موسویان، س.ن.، اکبری، ن.، عسیوند، ح.ر.، اسماعیلی، ا. و مشتقی، ع. ۱۳۹۹. اثر سطوح مختلف نیتروژن و روی بر عملکرد و اجزای عملکرد دانه گندم رقم چمران در شرایط تنش گرمای آخر فصل در اهواز. مجله علمی فیزیولوژی گیاهان زراعی. دانشگاه آزاد اسلامی اهواز. ۱۲(۴۶): ۲۵-۴۴.
- ۸- مه‌آبادی، ع.م.، رضوان، ش. و دماوندی، ع. ۱۳۹۹. بررسی تغییرات کمی و کیفی عملکرد گندم دوروم با کاربرد کودهای نیتروژن و روی تحت سطوح مختلف آبیاری. نشریه علمی فیزیولوژی گیاهان زراعی. دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز. ۱۲(۴۶): ۶۵-۸۰.
9. Aravindakshan. S. Ross. F. J. and Krupnik. T. J. 2015. What does benchmarking of wheat farmers practicing conservation tillage in the eastern Indo-Gangetic plains tell us about energy use efficiency? An application of – based data envelopment analysis. *Energy*. 90(1): 483-493.
10. Atici. K. B. and Podinovski. V. V. 2015. Using data development analysis for the assessment of technical efficiency of units with different specialisation: an application agriculture omega. 54:72-83.
11. Balancard. S. and Martin. E. 2014. Energy efficiency measurement in agriculture with imprecise energy content information. *Energy Policy*. 66:198-208.
12. Bhan. S. and Behera. U. K. 2014. Conservation agriculture in India Problems prospectes and policy issues. *International Soil and Water Conservation Research*. 2(4):1-12.
13. Food and Agriculture Organization (FAO). 2014. FAO STAT statistics database.
14. Hosseinzadeh. B. H. D. Safarzadeh. E. Ahmadi. E. and Pelesaraei. A. N. 2018. Optimization of energy consumption of dairy farms using data development analysis- A case study: Qazvin city of Iran. *J. Saudi Soc. Agric. Sci*. 17:217-228.

15. Houshyar. E. and Grundmann. P. 2017. Environmental impact of energy use in wheat tillage system: A comparative life cycle assessment (LCA) study in Iran. *Energy*. 122:11-24.
16. Kouchaki. H. Sharifi. M. Mousazadeh. H. Zarea. H. H and Nabavi. P. A. 2016. Gate to gate life cycle assessment of flat pressed particle board production in Islamic Republic of Iran. *J. Clean. Prod.* 112:343-350.
17. Mardani. M. and Salarpour. M. 2015. Measuring technical efficiency of potato production in Iran using robust data envelopment analysis. *Information Processing in Agriculture*. 2(4): 6-14.
18. Mohammadi, A. Rafiee. S. Jafar. A. Keyhani. A. Mousavi. A. S. H. and Nonhebel. S. 2014. Energy use efficiency and green house gas emissions of farming systems in north Iran. *Renew Sustain. Energy Rev.* 30:724-733.
19. Nabavi. P. A. 2016. Optimization of energy consumption of dairy farms using data envelopment analysis – A case study: Qazvin city of Iran. *J. Saudi. Soc. Agric. Sci.* 17:217-228.
20. Rusu. T. 2014. Energy efficiency and soil conservation in conventional, minimum tillage and no-tillage. *International Soil and Water Conservation Research*. 2(4): 42-49.
21. Sahabi. H. Feizi. H. and Karbasi. A. 2016. Is saffron more energy and economic efficient than wheat in crop rotation systems in northeast Iran? *Sustain. Prod. Consum.* 5:29-35.
22. Tabatabaeefar. A. Ebrahimzadeh. H. Varnamkhasti. M. G. Rahimzadeh. R. and Karimi. M. 2009. Comparison of energy of tillage systems in wheat production. *Energy*. 34: 41-45
23. Tipi. T. Certin. B. and Vardar. A. 2009. An analysis of energy use and input costs for wheat production in Turkey. *Journal of Agriculture and Environment*. 7:352-356.
24. Yildiz. T. 2016. An input-output energy analysis of wheat production in carsamba district of Samsun province. *Journal of Agricultural Faculty of Coziosmanpasa University*. 33(3): 10-20.
25. Yuan. S. and Peng. S. 2017. Trends in the economic return on energy use and energy use efficiency in China's crop production. *Renew. Sustain. Energy Rev.* 70:836-844.

## Investigating the amount of energy consumption and the relationship between input and output energy in wheat production

Esmael Yadi<sup>1</sup>, Davood Barari Tari<sup>2\*</sup>, Mehran Mahmoudi<sup>2</sup>

1- Agronomy Msc Student, Ayatollah Amoli Branch, Islamic Azad University, Amol, Iran

2- Department of Agrotechnology, Ayatollah Amoli Branch, Islamic Azad University, Amol, Iran

\* Corresponding Author, Email: [davoodbarari@yahoo.com](mailto:davoodbarari@yahoo.com)

(Received: 16 September 2021; Accepted: 6 November 2021)

### Abstract

In order to investigate the amount of energy consumption and the relationship between input and output energy in wheat production, 10 wheat farms in Sari region (plain and mountainous) were selected. To collect information from the farms, first, all agricultural activities were divided into 8 parts: land preparation, planting, fertilizing, plant protection, weed control, irrigation, harvesting, and transportation to the factory. Results showed that the most of the fuel used for land preparation, which was significantly different from other agricultural operations. The average input energy in 10 farms was 14597.76 MJ. ha<sup>-1</sup>. Among the consumer inputs in 10 wheat farms, nitrogen fertilizer is equivalent to 35.33% of the total input energy. Indirect energies had an average of 11245.69 MJ. ha<sup>-1</sup> and direct energy had an average of 3351.26 MJ. ha<sup>-1</sup>. The average grain yield in 10 wheat fields was 4275 kg. ha<sup>-1</sup>. The average energy efficiency in 10 wheat fields was 3.42 MJ. ha<sup>-1</sup>. In general, the results showed that one of the most important factors in reducing economic productivity in an agricultural system, is the excessive consumption of inputs, which in the long term, the production of this crop will be at risk.

**Keywords:** Input, Fuel, Nitrogen, Crop traits.