

نشریه علمی - پژوهشی
پژوهشنامه ادبیات تعلیمی
سال ششم، شماره بیست و دوم، تابستان ۱۳۹۳، ص ۶۴-۳۳

نشانه‌شناسی تعلیم و تربیت در داستان زال و رودابه

دکتر اسحاق طغیانی* - دکتر سید مرتضی هاشمی**
خدایار مختاری***

چکیده

تعلیم و تربیت انسان‌ها در شاهنامه فردوسی که سند معتبر و دیرپایی فرهنگ اصیل ایران زمین است، مقام ارزشمندی را در سایه تاریخ داستانی این قوم علم دوست به خود اختصاص داده است. موضوع تعلیم در شاهنامه همواره به شیوه مستقیم و غیر مستقیم در بخش‌های مختلف به خصوص در داستان زال و رودابه برجسته شده است. در این جستار، نویسنده‌گان برآورده‌اند تا با ذکر نمونه‌هایی، نشانه‌هایی از انواع تعلیم و تربیت عاطفی، عقلانی، اجتماعی، اخلاقی و دینی را بر اساس زبان نشانه بر پایه نظریات «بارت»، «لوی استروسن»، «کالر»، «دوسوسور» و «اکو» تحلیل کنند و تعالیم انسانی و جهانی را از این داستان استخراج و تبیین نمایند. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد داستان

* استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان etoghyani@yahoo.com

** استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان s.m.hashemi@Itr.ui.ac.ir

*** دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه اصفهان yamohammad1346@yahoo.com

در تربیت عاطفی و اجتماعی به ترتیب بیشترین و کمترین فراوانی را داراست و انسواع دیگر آن در حد تعادل است و با علم نشانه‌شناسی نیز از نظر ابیات نشانه دار و بی نشانه سازگار است.

واژه‌های کلیدی

فردوسی، شاهنامه، زال و رودابه، تعلیم و تربیت، نشانه‌ها، اسطوره.

مقدمه

زبان، نظامی از نشانه‌های است که از یک دال (صورت) و یک مدلول (معنا) تشکیل شده است. صورت زبان به دلیل آن که می‌تواند ما را به معانی بی‌پایان نهفته در خود رهنمایی گردد، همیشه بسیار حائز اهمیت بوده است. برای رسیدن به این معانی، باید اجزای زبان را که شامل نشانه‌های تعبیه شده در آن هستند بررسی نمود.

از نظر بارت «نشانه هر چیز است که بتوان آن را جانشین معناداری برای چیز دیگر گرفت» (لبیی، ۱۳۷۸: ۲۱؛ بنابراین او قلمرو نشانه را از زبان فراتر برده و آن را به نظام‌های دیگر تعمیم داده است. از نظر او نظام‌های نشانه‌ای بسیاری در جهان داریم که زبان، یکی از آن هاست و هر چیزی در جامعه می‌تواند یک نشانه و متعلق به نظامی خاص باشد و هر نظام نیز دارای ساختاری خواهد بود (آلن، ۱۳۸۵: ۷۱).

ادبیات نیز یکی از نظام‌ها به شمار می‌رود که به سبب وجود دلالت‌های ضمنی بسیار در خود، نیاز به توصیف و بررسی های کم و بیش نشانه‌شناسانه دارد. عناصر ادبی هر یک می‌توانند بستر تولید معانی متفاوت گردند. به تعبیر کالر: «نشانه‌شناسی ادبیات، کشف قراردادهای تولید معنایست» (کالر، ۱۳۸۸: ۸۵).

با این اوصاف، نشانه‌شناسی گرچه در ادبیات، جنبه‌ای کاملاً زبانی دارد اما نباید آن

را به این ویژگی محدود ساخت زیرا از نظر امپرتو اکو «بیان‌ها به طور طبیعی می‌توانند برای ارجاع به چیزها و یا حالات به کار روند اما در وهله نخست به واحدهای فرهنگی بر می‌گردند؛ یعنی به عناصر محتوا که به وسیله یک فرهنگ معین ساخته و پرداخته شده‌اند» (اکو، ۱۳۸۷: ۲۰).

از این روست که ما نیازمند شناخت بهتر نشانه‌ها هستیم. نشانه‌هایی که حتی در قالب نظامی خاص چون ادبیات، قادرند جنبه‌های غیر ادبی را نیز عرضه دارند و در قالب این گفتمان با گفتمان‌هایی چون جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و... نیز در ارتباط باشند. ما در جهان داستان که شامل گفتمان‌های زیادی است، شاهد رخدادی ویژه نظام زبان هستیم. رخدادی که به معنادار کردن چیزها در ابعاد وسیع تری از مصاديق خود در جهان واقع می‌انجامد. درک دنیای اجتماعی و فرهنگی، متضمن شناخت ساختارهای نمادین اشیای مستقل است نظام‌های روابطی که اشیاء و اعمال را معنادار می‌کند و دنیای انسانی را می‌سازد (کالر، ۱۳۸۸: ۶۶).

نگرش‌های متفاوت به تفسیر متون ادبی از قرن ۱۹ در میان اندیشمندان غربی رایج گردید و به ارائه نظریه‌های گوناگونی در باب فهم منجر شد. یک دسته از این نظریه‌ها تحت تأثیر اندیشه‌های زبان‌شناسی است (لیسی، ۱۳۷۸: ۲۴). «سوسور» به دانشی به نام «نشانه‌شناسی» اطمینان خاطر پیدا کرد که به بررسی رابطه نشانه‌ها در متون می‌پردازد. به دنبال آن، «بارت»، «امپرتو اکو»، «گریماس» و دیگران به بسط و توسعه نشانه‌شناسی و کاربرد آن پرداختند. در این جستار، با توجه به عقاید و افکار آن‌ها بر توصیف نشانه‌شناسانه تأکید شده است.

داستان زال و روتابه با ۱۴۰۷ بیت یکی از زیباترین داستان‌های غنایی- اسطوره‌ای است که بزرگانی همچون رحیم عفیفی، جلال متینی، مهرداد بهار، محمد تقی بهار، محمد فضائلی، منوچهر ستوده، جلال خالقی مطلق، بزرگ علوی، میر جلال الدین

کرازی، دبیر سیاقی، محمد مختاری و... کم و بیش در مورد آن به تحقیق و پژوهش پرداخته اند اما در علم نشانه شناسی تا جایی که پژوهش کرده ایم مؤلف یا مؤلفانی به آن عنایت نداشته اند. بنابراین تلاش خواهیم نمود این داستان را از نظر نشانه شناسی بررسی نماییم.

شیوه تعلیم و توجه به آن در گذشته های دور دست فرهنگ ایران به طرق گوناگون بوده است و ایرانیان در صدد بودند تا با هر وسیله ممکن، قوای روحانی و جسمانی جوانان را تکامل و تعالی بخشدند تا آنان بتوانند از عهده وظایف خود در کشورداری و ایفای مسئولیت خویش برآیند. براساس همین موضوع تعلیم است که هرودوت می‌گوید: «یونانیان مبانی آموزش و پرورش خویش را از ایران فرا گرفتند و در کشور خود رواج دادند و رومیان مبانی آن را از یونانیان آموختند» (وکیلیان، ۱۳۸۱: ۴۹).

«ایرانیان باستان، راستی و درستی را در نیرومندی می دیدند؛ باستی و ناراستی بیگانه بودند و همواره می خواستند به طور مؤثر به جامعه و مردم خدمت کنند؛ پس آزو می کردند که فرزندان شایسته ای داشته باشند و پیوسته به دنبال دست یافتن به این خواست بودند» (الماسی، ۱۳۸۴: ۲۱).

یکی از منابع درخور توجه درباره احترام ایرانیان به علم و دانش، کتاب مقدس زرتشت یعنی اوستاست. این کتاب به طور گسترده به ارزش دانش یا «چیستا» می پردازد و ایزد دانش در آن مقامی بس ارجمند دارد. زرتشت خطاب به دانش می‌گوید: «چیستای راست کردار پاک آفریده اهورا آفریده را می ستایم که نیک ترین راه برای خواهنه بنمایاند و آدمی را به راه درست هدایت نماید و آنچه را که برابر راستی و درستی و از آرزوهای مزدیسنا باشد روا کند. ای علم، راست ترین مزدا آفریده مقدس، اگر تو پیش باشی متظر من بمان و اگر در دنبال باشی به من برس» (رضی، ۱۳۸۳: ۴۲۷).

فردوسی در شاهنامه در موضوع تعلیم از روش های گوناگون بهره جسته است و

اساس تعلیم را از مراحل کودکی و اهمیت نام گذاری فرزند شروع می‌کند و تا پرورش جسم ادامه می‌دهد. با دقت در داستان‌های غنایی شاهنامه همچون داستان ازدواج پسران فریدون با سه دختر شاه یمن، داستان سیاوش و سودابه، بیژن و منیزه، زال و رودابه و... می‌توان نشنانه‌هایی از انواع تربیت را جستجو کرد که در ادامه تنها به داستان زال و رودابه اشاره می‌نماییم.

هدف تعلیم در شاهنامه «ایجاد و پرورش اوصافی چون تعهد، ایثار، وطن دوستی، دفاع از مرزها، لشکرکشی و پرورش روحیه سلحشوری و جنگ آوری و حفظ وحدت ملی است» (وکیلیان، ۱۳۸۱: ۱۷). روش تعلیم و تربیت در متون ادبی به شیوه‌های مختلف برای مخاطبان بیان شده است به طوری که از لای اشعار و آثار ادبی نکات ارزشمند تربیتی قابل دسترسی است. در شاهنامه فردوسی به خصوص داستان‌های غنایی آن، انواع تعلیم را می‌توان در موضوعات زیر خلاصه نمود: آموزش به شیوه مستقیم، تذکر و موعظه (تربیت دینی) که هدف اصلی آن آموزش گزاره‌های معتبر یک دین به افراد دیگر است (رهبر، ۱۳۷۹: ۱۰۴) ترغیب و تشویق، ارشاد و راهنمایی توسط موبدان (تربیت اخلاقی) که عبارت است از پرورش استعدادها برای گرایش به فضایی اخلاقی که از فطرت بشر سرچشمه می‌گیرد (مطهری، ۱۳۵۸: ۱۱۳)، آداب و مهارت‌های اجتماعی یا تربیت اجتماعی که هدف آن پرورش و هدایت فرد با تمایل به زندگی اجتماعی است، پند، اندرز و احترام (تربیت عاطفی) که هدایت عواطف و شکوفاسازی آنها جهت نیل به مطلوب است (رهبر، ۱۳۷۹: ۵۴ و ۸۹) و گفتگو و مجادله (تربیت عقلانی) که عبارت است از پرورش قضاوت صحیح در امور بر اساس تفکر و خرد (مطهری، ۱۳۵۸: ۱۲۲).

در این جستار، نویسنده‌گان ضمن بیان نشنانه‌هایی از انواع تربیت و تعلیم در داستان عاشقانه زال و رودابه به بیان تفکرات بدیع و منحصر به فرد فردوسی می‌پردازند که

زیبایی و مقام عالی آنها از روی دو معیار، یکی زیبایی معنوی (اخلاقی) شجاعت، جان سپاری و محافظت از وطن و دیگری زیبایی جسمانی معین شده است. فردوسی در چهره قهرمانان خود خصلت‌های برگزیده انسانی را تنها در نیکی و نیکوکاری، صلح و آسایش و آزادی خلق و وطن می‌بیند. او غایت عدالت، راستی، خردمندی، وطن پروری و صلح جویی را که یکی از رکن‌های مستحکم جوانمردی است، ترویج می‌کند و جنگ و نزاع، کج رفتاری، بی عدالتی و... را محکوم می‌نماید.

شاعر بلند پایه ایرانی، در اثر *جاودانه خود* ضمن بیان داستان‌های دل انگیز و پرجاذبه، از قهرمانان زیادی سخن به میان می‌آورد که هر یک در فراز و فرود زندگی‌شان چهره‌هایی پاک یا پلید از خود به نمایش درآورده‌اند. فردوسی در نمایاندن شخصیت افراد گوناگون که دست مایه داستان‌های اویند، دستی توانا داشته است به گونه‌ای که هرگاه از پهلوانی پاک و پیراسته از پستی‌ها سخن به میان می‌آورد، به طور ناگهانی و مقطعي او را نمی‌ستاید و به اوج بر نمی‌کشد بلکه پیشینه گوهر و سپس بنیاد، میلاد و دوران کودکی، نوجوانی و جوانی، میان سالی و کهن سالی اش را به تناسب اهمیت وی در داستان بیان می‌کند و شگفتی‌های زندگی او را بازگو می‌نماید. فردوسی در ذکر بایسته‌های آموزش، تربیت و تعلیم به تربیت دینی، اخلاقی، عقلانی، عاطفی، اجتماعی و... نظر داشته است که در ادبیات غنایی، مستقیم یا به شیوه غیرمستقیم، با ذکر نشانه‌های قابل بیانند زیرا باید به خاطر داشت «یکی از ارکان استوار ماندگاری و جاودانگی یک اثر در مشرق زمین همواره تأکید بر اصول، آموزه‌های پندگونه و اخلاقی است» (یلمه‌ها، ۱۳۹۰: ۱۵۵). این شاعر توانا با تأکید بر مضمون و صورت به نقش تعلیم و تربیت چنین اشاره دارد:

هنر باید و گوهر نامدار خردیار و فرهنگش آموزگار
(فردوسی، ۱۳۷۴: ۱۲۹)

و ترکیب تربیت عقلانی، عاطفی و هنری را چنین بیان می‌کند:

خرد مرد را خلقت ایزدی است	سزاوار خلقت نگه کن که کیست
خرد مرد را شهر یاران بود	خرد زیور نامداران بود
خرد زنده جاودانی شناس	خرد مایه زندگانی شناس
دلی کز خرد گردد آراسته	چو گنجی بود پر زر و خواسته

^۱(۱۱۷/۳)

فردوسی زمانی که گوهر انسانی را در خلاقیت هنری به کار می‌برد، رهبری خرد را می‌پذیرد زیرا بدین وسیله گرایش به دانش و دانش آموزی که اصل جداناپذیر از خرد است، در انسان ایجاد می‌شود:

چنان دان که هرکس که دارد خرد	به دانش روان را همی پرورد
خرد هم چو آب است و دانش زمین	بدان کاین جدا و آن جدا نیست زین

(۲۲/۱)

وی درباره پیدایش گرایش و احساس آموختن که حرکت دیگری از خردمندی است می‌گوید:

ولیکن از آموختن چاره نیست	که گوید که دانا و نادان یکی است
میاسا ز آموختن یک زمان	ز دانش میفکن دل اندر گمان

(۲۴/۱)

و در پایان ضمن بیان شیوه‌های تعلیم، نتیجه زیبایی از ترکیب آن‌ها به دست می‌آورد:

چو این چار گوهر به جای آوری	به مردم جهان زیر پا آوری
-----------------------------	--------------------------

(۴۰/۲)

فردوسی به نقش آموزش، آموزگاران، دبیران، فرهنگیان، موبدان و معلمان در دانش اندوزی و کسب بهروزی و تعالی انسان اشاره داشته و به ترویج علم از مراحل ابتدایی تا تحصیلات عالی در رشته های مختلف توجه وافر نموده است که به ذکر نمونه هایی بسنده می کنیم.

نقش آموزش و تربیت فرزند:

چو در آب دیدن بود چهر خویش
سزد گر دلش باید افروختن
که گیتی به نادان نباید سپرد
(فردوسی، ۱۳۷۴: ۲/۳۲)

فرزوند به فرزند بر مهر خویش
ز فرهنگ و از دانش آموختن
سپردن به فرهنگ فرزند خرد

سپرده چو بودی از آهنگیان
دهد کودکان را به فرهنگیان
(همان، ۱۳۷۴: ۱/۳۸)

نقش آموزگاران، فرهنگیان:
همان کودکش را به فرهنگیان
کسی کش بود پایه سنگیان

کسی کو ز فرزانگی داشت بهر
نشست و سرافرازی و خسروی
(۳۸/۱)

از زبان اردشیر در برگزیدن فرهنگیان
بیاورد فرهنگیان را به شهر
نبشتن بیاموختنش پهلوی

بعد از مختصری درباره آموزش و تعلیم در شاهنامه قصد بر آن است که تربیت عاطفی، عقلانی، اجتماعی، اخلاقی و دینی داستان زال و رودابه براساس علم نشانه شناسی بررسی گردد. علم نشانه شناسی که به تعبیر قدما شبوه «اجمال و اشارت» است (حمیدیان، ۱۳۸۳: ۲۶)، می تواند به صورت واژه های دلالت کننده بر نشانه، نماد، اسطوره و کنایه ایفای نقش بنماید. فردوسی با استفاده از روش های فوق توانسته است

«به خلق تصاویر بدیع و گسترش حوزه تخیل کمک کند و با ایجاد هاله‌ای از مفاهیم و بارهای معنایی، دنیایی از تأمل را بر انگیزد» (حمیدیان، ۱۳۸۳: ۲۷).

تربیت عاطفی

عاطفه از ماده «عطف» به معنای گرایش و انعطافی است که از رهگذار ارتباط خود با موجود مورد توجه خارج از وی برقرار می‌گردد و از آن به «احساس» تعبیر می‌شود. عامل چنین گرایشی از یک سو استعدادهای روانی و حالت افعالی فرد است و از سوی دیگر، شرایط و خصوصیات و جاذبه‌ای است که در طرف مقابل وجود دارد. عاطفه و احساس در حیات بشر قبل از عقل و ادراک در وجود وی ظاهر می‌شود و به نخستین روزهای زندگی باز می‌گردد. از این رو تأثیر عاطفه در عمل از دیگر عوامل و انگیزه‌ها نیرومندتر است و باید همواره تحت کنترل و پرورش ویژه‌ای قرار گیرد.

پرورش عاطفی همواره از نظر روان‌شناسان و مریبان امری مهم تلقی شده است. همچنان که آیات، روایات و مباحث تربیتی اسلام آن را مورد توجه کامل و دقیق قرار می‌دهد و رهنمودهای ارزشمندی ارائه می‌نماید. آیاتی که از محبت، انعطاف، طمأنیه، حب جمال، زیبایی و مانند آن سخن می‌گوید، می‌تواند به بعد عاطفی تربیت ناظر باشد. تربیت عاطفی به معنای هدایت، کنترل عواطف و احساسات و شکوفاسازی و بهره‌گیری به موقع از آن‌ها در جهت مطلوب یعنی خیر و سعادت انسان است. تربیت براساس عاطفه و تحت عنوان «تربیت عاطفی» در شاهنامه فردوسی و به ویژه در داستان زال و رودابه عبارت است از راهنمایی عاطفی نیروهای انسان به منظور رشد و تقویت احساسات پاک و ایجاد ارتباط و هماهنگی میان آن‌ها تا بدین ترتیب، به نحو احسن از استعدادهای طبیعی افراد بهترین سود ممکن به نفع فرد و اجتماع حاصل شود. با توجه به این که نیک منشی شرط لازم دستیابی به راستی است، می‌توان دریافت

عاطفه در آموزه های شاهنامه نقش مهمی ایفا می کند. همه اندیشمندان بر این نکته اتفاق نظر دارند که در شاهنامه عاطفه بر مبنای اخلاق است و لذا نظام تربیتی مبتنی بر این آیین باید اخلاق عاطفه محور باشد. ایرانیان باستان با الهام از آموزه های زرتشت، اخلاق عاطفه گونه را بسیار قدر می نهادند. در تأیید این مطلب، فردیک مایر بیان می کند که هدف ایرانیان در تربیت، ایجاد خصلت های عاطفی - اخلاقی است (مایر، ۱۳۷۴: ۱۴۲)؛ بنابراین نظام تربیتی باید بکوشد آموزه های عاطفی از جمله صداقت (گفتار نیک)، کردار نیک، عشق و پندار نیک را در متربیان محقق سازد.

شاهنامه که براساس تربیت اخلاقی - عاطفی و با مضامین مهرورزی، نرم خوبی، صلح و دوستی، احساسات پاک و ... است، یکی از شاهکارهای ادبیات تعلیمی است و در داستان های غنایی خود، به جنبه های مختلف فردی و اجتماعی توجه خاص دارد. در این داستان ها نکات عاطفی به روش ابتکاری ارائه شده است که می توان آن ها را برای تعالیم انسانی در همه زمان ها به کار گرفت.

یکی از آموزه های شاهنامه که در همه داستان ها به ویژه داستان های غنایی دنبال می گردد، ترویج و اشاعه دوستی و صلح به جای جنگ و خصومت است. گویی فردوسی تربیت مورد نظر خود را از زبان قهرمانان داستان بیان می دارد و در واقع فلسفه اخلاق عاطفه محور را با طرح دوستی و فضایل، ارزشمندتر می نماید و بشریت را از دشمنی که مخالف با معیارهای انسانی است بر حذر می دارد. تلاش فردوسی در داستان های غنایی تأکید بر مباحث تعلیمی است همچنان که در داستان غنایی زال و روتابه به نشانه هایی از تعالیم عاطفی چون صلح و دوستی، مهرورزی، نرم خوبی، بیان احساسات پاک، انعطاف پذیری، وصال و شیفتگی و یگانگی در عشق بر می خوریم. این نشانه ها را به ترتیب ورود در داستان مطرح می کنیم.

۱- نشانه احترام بی حد و اندازه مهراب به زال: مهراب با توجه به این که کابل

دشمن زال است، با تدبیر مشاوران خود بی نهایت به زال احترام می گذارد و این، نشانه‌ای از تربیت عاطفی است. براساس علم نشانه شناسی این نشانه به نوعی رمزدایی یا افساگری تبدیل می شود. بی شک لذت افسای ماهیت فرهنگی یک رفشار، انگیزه تحلیل نشانه شناختی بوده است (کالر، ۱۳۹۰: ۷۸).

چو آمد به دستان سام آگهی	که مهراب آمد بدین فرهنگی
سوی تخت پیروزه باز آمدند	گشاده دل و بزم ساز آمدند
(۱۵۶/۱)	

۲- نشانه وصال از طرف معشوق (تربیت عاطفی): توصیف مهراب از زال در حضور رودابه آتشی می شود که شراره عشق را در وجود رودابه شعله ور می کند، به گونه ای که غاییانه دلداده زال می شود:

پی زال زرکس نیاراد سپرد	به گیتی در از پهلوانان گُرد
نبینی نه بِر زین چنو یک سوار	چو دست و عنانش بر ایوان، نگار
برافروخت و گلنارگون کرد روی	چو بشنید رودابه آن گفت و گوی
ازو دور شد خورد و آرام و هال	دلش گشت پر آتش از مهر زال
(۱۶۰/۱)	

۳- نشانه شیفتگی و دلدادگی در روح و روان رودابه و یگانگی در عشق (تربیت عاطفی) زمانی است که وی ندیمه ها و پرستارانی را که دارد، نزد خود می خواند و راز شیفتگی را برای آن ها آشکار می گرداند:

پرستنده و مهربان بنده بود	ورا پنج ترک پرستنده بود
که بگشاد خواهم نهان از نهفت	بدان بندگان خردمند گفت
از او بر شده موج تا آسمان	که من عاشقم همچو بحر دمان
شب و روزم اندیشهٔ چهر اوست	همیشه دلم در غم مهر اوست
(۱۶۱/۱)	

۴- نشانه سرمستی عشق (وحدت در عشق): چون ندیمه ها حال سرگشتنگی رودابه را درک نمی کنند، او پند و اندرز را در عشق بی نتیجه می بیند و بر آن ها (ندیمه ها) بانگ می زند که یاوه مگویید، من دل در گرو زال دارم نه مردی دیگر:

چو رودابه گفتار ایشان شنید	بر ایشان یکی بانگ بر زد به خشم
بنایید روی و بخواید چشم	چنین گفت کاین خام پیکارتان
شینیدن نیرزید گفتار تان	نه قصر بخواهم نه فغفور چین
نه از تاجداران ایران زیمن	

(۱۶۲/۱)

۵- نشانه انعطاف پذیری (تربیت عاطفی): زمانی است که زال از پرستندگان رودابه می پرسد شما دختران برای چه به اینجا آمده اید. آن ها می گویند رودابه دختر مهراب وصف زال سام را شنیده و نادیده دلبخته او شده است. ما آمده ایم تا راهی بجوییم که دو دلداده به راز هم آشنا و از دیدار هم شاد شوند. زال برای رودابه هدایایی می فرستد و از یگانگی عشق خود او را آگاه می کند. با کمی دقّت در این قسمت داستان عشق، می توان دریافت عاشق و معشوق یکی می شوند و داستان، یادآور داستان شیخ صنعت و دختر ترسا می شود:

مگر شاه را نزد ماه آوریم	به نزدیک او پایگاه آوریم
--------------------------	--------------------------

(۱۶۳/۱)

گران مایه دیسای زربفت پنج	درم خواست و دینار و گوهر ز گنج
کسی را مگویید و پنهان برید	بفرمود کاین نزد ایشان برید
آبا گرم گفتار و دینار گنج	بررفتند زی ماه رخسار، پنج
پیام جهان پهلوان زال زر	بسدیشان سپردند زر و گهر

(۱۶۶/۱)

۶- نشانه انعطاف پذیری از طرف عاشق و معشوق که منجر به وصال می گردد (تربیت عاطفی): و آن نوعی پیمان نامه یکی شدن عاشق و معشوق است و این که در

هیچ وضع و حال، همسر دیگری نگیرند. گیسوان رودابه نشانه عروج و برتری را به یاد می آورد. در این قسمت نشانه هایی از راز عاشقانه و پیمان بستن بر وحدت عشق که در تربیت اخلاقی نمایان می گردد به چشم می آید:

برآمد سیه چشم گل رخ به بام
چو سرو سهی بر سرش ماه تام...
زال می گوید:

یکی چاره راه دیدار، جسوی
پری روی گفت سپهد شنود
رودابه می گوید:

بگیر این سیه گیسو از یک سوم
اما زال نمی پذیرد و پرهیز دارد:

که من دست را خیره بر جان زنم
و در نهایت:

گرفت آن زمان دست دستان به دست
فرود آمد از بام کاخ بلند

پذیرفتم از دادگر داورم
(۱۷۳/۱)

۷- نشانه هایی از تربیت عاطفی با دعوت به دوستی به جای خصومت و دشمنی
که منجر به وصال می شود به پایان می رسد. در واقع از سه نوع تربیت عاطفی مبتنی بر تربیت اخلاقی و تربیت دینی بهره گرفته می شود. در این داستان دشمنی تورانیان با ایرانیان مانع بزرگی است که نمی گذارد این وصال صورت گیرد. در ماجراهی زال و رودابه دعایی عاشقانه از زبان زال گفته می شود که آرزوی قلبی فردوسی است:

شوم پیش یزدان ستایش کنم چو ایزدپرستان نیایش کنم

بشوید ز خشم و زیکار و کین مگر کاشکارا شوی جفت من پذیرفتم از داور کیش و دین جهان آفرین بر زبانم گوا	مگر کودل سام و شاه زمین جهان آفرین بشنود گفت من بدو گفت رودابه من همچنین که بر من نباشد کسی پادشا
(۱۷۳/۱)	(۱۷۳/۱)

تریت عقلانی (قوای ادراکی)

یکی از ابعاد تربیت، پرورش بعد عقلانی انسان است. مکاتب تربیتی هر یک با بیشن خاص خود به بیان اهمیت این بعد تربیت پرداخته اند. چنانچه دانشمندان اروپایی از جمله روسو اعتقاد دارند که شاهکار یک تربیت خوب، ساختن انسان عاقل است. در نظام تربیتی اسلام، عقل و پرورش عقلی از اهمیت ویژه ای برخوردار است. آیات قرآن با تعبییر مختلفی از این بعد ارزشمند وجود انسان سخن می گوید و روایات نیز به بیان جایگاه والای عقل می پردازد. «قرآن با واژه أولی الألباب در موارد بسیاری خردمندان را مورد ستایش قرار داده است. الباب جمع لب به معنای مغز است. این تعبیر ابتکاری قرآن، میین این نکته است که ارزش واقعی انسان به عقل اوست و کسی که عقل ندارد قشری است پوج و بی ارزش» (رهبر، ۱۳۷۹: ۶۲).

بنابر آنچه در روایات آمده، عقل نخستین مخلوق الهی، جوهر و حقیقت انسانی، مایه قوام انسانیت و پشتونه دین اوست و خیر و سعادت انسان به عقل او بستگی دارد. در اندیشه بیشتر فرزانگان از عقل و عقل گرایی با عنوان «تفکر مجرد» نام برده اند. در همین زمینه پیازه می گوید: «تفکر مجرد، اوج پرواز فکری یک انسان از واقعیت است ولی بعداً تفکر مجرد با واقعیت آشنا می کند و به تدریج خود را با واقعیت وفق می دهد» (شعاری نژاد، ۱۳۶۴: ۳۵۷).

در شاهنامه فردوسی نیز ارزشمندی تربیت عقلانی ستوده شده است و به شکوفایی این

استعداد (عقل) توصیه شده است. تربیت عقلانی در این اثر ارجمند با مضماین گوناگونی از جمله ارج گذاری به خرد و آگاهی، توجه ویژه به دانش، هوشمندی، فضیلت علم، دانایی، تفکر، تدبیر، خرد ورزی، فرزانگی و پختگی بیان شده است:

کنون ای خردمند وصف خرد	بدین جایگه گفتن اندر خورد
خرد بهتر از هر چه ایزد بداد	ستایش خرد را به از راه داد
خرد رهنمای و خرد دلگشای	خرد دست گبرد به هردو سرای

(۱۲/۱)

داستان زال و رودابه به احتمال قوی بیشتر از داستان‌های دیگر از این نوع تربیت برخوردار گردیده است و فردوسی از زبان شخصیت‌های اصلی نشانه‌هایی از تربیت عقلانی را گوشزد می‌نماید که به ترتیب ورود به داستان به آن‌ها اشاره می‌کنیم.

۱- اولین نشانه تربیت عقلانی: در داستان آن جاست که مهراب کابلی از خردمندی، هوشیاری و رفتار بزرگ منشانه زال برای رودابه و مادرش سیندخت سخن می‌گوید و این دقیقاً منطبق با علم نشانه شناسی است که به گفته امerto اکو «درگیر چگونگی فرآیندهای دلالی می‌شوند و فقط از طریق نقد می‌تواند به افشاگری و توسعه دست یابد» (اکو، ۱۳۷۸: ۹۲):

رخشش پژمرانندۀ ارغوان	جوان سال و ییدار و بختش جوان
-----------------------	------------------------------

(۸۱/۱)

۲- نشانه تدبیر و چاره گری از سوی رودابه و تدبیر از طرف ندیمه‌ها و پرستاران برای یافتن راه و چاره گری (تربیت عقلانی): در این زمینه داستان از مجموعه رخدادهایی در توالی زمانی تشکیل شده است و به بیان دقیق‌تر «رخدادها با یکدیگر رابطه زمانی دارند. هر یک یا قبل و یا بعد از دیگری یا همزمان اتفاق می‌افتد» (کال، ۱۳۹۰: ۱۲۱):

بدان بنده‌گان خردمند گفت	که بگشاد خواهم نهان از نهفت
--------------------------	-----------------------------

کنون این سخن را چه درمان کنید
یکی چاره باید کنون ساختن
چه گوید و با من چه پیمان کنید
دل و جانم از رنج پرداختن
(۱۶۱/۱)

۳- چاره اندیشی زال و بهره گیری از خرد: این امر به وسیله موبدان و ستاره شناسان نشانه ای از نوع تربیت عقلانی است که در این داستان در دو جایگاه حساس دیده می شود. اول هنگامی است که زال به سبب لزوم همسرگزینی برای بقای نسل از دلدادگی خویش سخن می گوید و از آنان می خواهد چاره ای برای پیوند با دخت مهراب بیندیشند و از علم و خرد آن ها بهره می گیرد:

سوی دین و آین نهاده است روی	چه بهتر چه کهتر چو شد جفت جوی
که هم راه دین است و هم ننگ نیست	بدین در، خردمند را جنگ نیست
چه دانید فرزانگان اندر این	چه گوید کنون موبد پیش بین؟

(۱۷۶/۱)

دوم، آشفتگی سام از درخواست پیوند زال با رودابه است که پیوند دو نژاد ناهمانند را عملی نمی بیند پس از موبدان، دانایان، علم و دانش آن ها یاری می خواهد. منجمان در طالع زال پیروزی را مشاهده می کنند:

یکی انجمن کرد با بخردان	چو برخاست از خواب، با موبدان
که فرجام این بر چه باشد گذر؟	گشاد آن سخن بر ستاره شُمر
بر آمیخته باشد از بُن ستم	دو گوهر چو آب و چو آتش به هم
همی ز آسمان باز جستند راز	ستاره شناسان به روز دراز

(۱۸۰/۱)

۴- برداری و اندیشه متفکرانه که نشانه درایت و خردورزی است: آن هم زمانی است که مهراب از دلدادگی رودابه به زال مطلع می شود و تصمیم به قتل وی می گیرد.

در این لحظه سیندخت، همسر مهراب، با نوع تربیت عقلانی، مهراب را به آرامش و نرمی فرا می خواند و داستان فریدون را که سه پسر او عاشق سه دختر شاه یمن شده‌اند به عنوان استدلال مطرح می‌کند و با هوشیاری و خرد افزون خود مهراب را به سازش دعوت می‌کند:

کمر کرد بز گردگاهش دو دست	چو این دید سیندخت بر پای جست
سخن بشنو و گوش دار اندکی...	چنین گفت کز کهتر اکنون یکی
جهانجوی دستان همین دید راه	فریدون به سرو یمن گشت شاه

(۱۹۰ / ۱)

علم و تدبیر سیندخت در این داستان شاید مهمترین موردی باشد که بتوان نشانه‌هایی از آن را دریافت. «از آن سوی چون مهراب از فرمان شاه به سام آگاه می‌شود بر سیندخت خشم می‌گیرد که چرا او را از کشتن روتابه باز داشته است تا مایه چنین مصیبی شود. سیندخت از مهراب درخواست می‌کند بار دیگر به سخن او گوش فرا دهد و با علم و تدبیر وی موافقت نماید. تدبیر و علم خردمندانه او این است که مهراب در گنجینه بگشاید و هدایای بسیار برای سام برگزیند و او به عنوان رسول با آن هدایا نزد سام رود و وی را بر سر مهر آورد و از تاختن به کابل و قتل و غارت مردم آنجا باز دارد» (دبیرسیاقی، ۱۳۸۰: ۴۲):

دل چاره جوی اندر اندیشه بست	چو بشنید سیندخت بنشت پست
که بُد ژرف بین و فزاینده رای	یکی چاره آورد از دل به جای

(۲۰۷ / ۱)

سپردن به من گنج آراسته	ز من رنج جان و ز تو خواسته
غم گنج هرگز نباید کشید	بدو گفت مهراب بستان کلید
یارای و با خویشتن بَر به راه	پرستنده و اسپ و تخت و کلاه

پس از گنج زرّش زبه‌ر نثار
به زرین ستام آوریدند سی
آبا طوق زرین پرسنده شست
پر از مشک و کافور و یاقوت و زر
(۲۰۹/۱)

برون کرد دینار چون سی هزار
از اسپان تازی و از پارسی
یکی جام زر هر یکی را به دست
ز پیروزه چند، چندی گهر
(۲۰۹/۱)

به پیش سپهد فرو ریختند
چو با پهلوان کار بر ساختند
چنین گفت سیندخت با پهلوان
بزرگان ز تو دانش آموختند
(۲۱۱/۱)

همه یک به دیگر برآمیختند
ز بیگانه خانه پرداختند
که با رای تو، پیر گردد جوان
به تو تیرگی ها برافروختند
(۲۱۱/۱)

۵- نشانه بهره گیری از علم و دانش برای اخذ درجات گوناگون: اتخاذ درجات فرماندهی و سرپرستی نظامی، سیاسی، حکومتی از ویژگی های فرماندهان و پادشاهان شاهنامه است که در سراسر شاهنامه و از جمله داستان پر راز و رمز زال و روتابه به خوبی نمایان است و آن زمانی است که با همکاری موبدان و خردمندان، با سؤال های رمزگونه منوچهر شاه، زال پهلوان مورد سنجش و آزمایش قرار می گیرد و در حوزه تربیت عقلانی از جهات گوناگون سنجش می شود که با تأمل و دققت می توان نشانه هایی از درایت، تیزبینی، تفکرات عالی و عمق اندیشه وی را دریافت.

بخواند آن زمان زال را شهریار
بدان تا پرسند از او چند چیز
نشستند بیداردل بخرا دان
پرسید مر زال را موبدی
(۲۱۸/۱)

«موبدی به زال می گوید: دوازده درخت برومند و خرم و شاداب دیدم از هر دام سی شاخه رُسته بی آن که شاخی کم یا زیاده گردد. دیگری می گوید: دو اسب قیمتی تیز تک دیدم یکی چون قیر سیاه و دیگری چون بلور آبدار سفید. سومی می گوید: آن سی سواری که از برابر شهریار گذشتند گاه باشد که یکی از آنان کم شود اما چون شماره کنی همان سی باشند. موبد چهارم می گوید: مرغزاری سبز با آب های روان می بینی که مردی با داسی تیز بدانجا روی آورده و خشک و تر آن مرغزار را از دم داس می گذراند و به خواهش کسی گوش نمی دهد. موبد دیگری می گوید: دو سرو بلند می بینی از دریای پر موج برآمده و مرغی بر آن دو آشیانه دارد. موبد هفتم می گوید: بر کوهسار شهری محکم و استوار با بناهای بلند دیدم اما عقا و خردمندان آن شهر دارها کردند. راز این مسئله و پاسخ پرسش‌های دیگر موبدان را بگوی» (همان، ۱۳۸۰: ۴۸).

زال زمانی اندیشه می کند و سپس سر بر می آورد و می گوید:
 «آن دوازده درخت بلند که سی شاخه دارد، دوازده ماه است و سی شاخه هر درخت، سی روز هر ماه نزد پارسیان. آن دو اسپ تازان سفید و سیاه، شب و روزنده، از پی هم در آیند و به یکدیگر نرسند. سی سوار که گاه یکی از آنان کم شود اما در شمار همیشه سی می باشد، گردش ماه قمری است که گاه گاه ماه بیست و نه روز است» (همان: ۴۸). دو سرو که مرغی بر آن آشیانه دارد، یکی فصل با طراوت بهار و تابستان است و دیگری فصل پژمرده و افسرده خزان و زمستان. دو سرو برومند، دو بازوی چرخ یعنی مشرق و مغرب است و مرغ پر ان خورشید باشد که صبحگاهان در مشرق و شامگاهان در مغرب قرار می گیرد. مرغزار خُرم و دروگر با داس نیز مَلِ آدمی است که همانند گیاه است و دروگر اجل است که پیر و جوان شکار اویند.

تربیت دینی

«با توجه به معنای تربیت و دین می‌توان گفت که تربیت دینی عبارت است از مجموع عوامل عمدی و هدفدار به منظور آموزش گزاره‌های معتبر یک دین به افراد دیگر، به نحوی که آن افراد در عمل و نظر به آن آموزه‌ها متعهد و پایبند گردند» (رهبر، ۱۳۷۹: ۸۲). این تعریف در مورد همه ادیان صادق است؛ یعنی مجموعه اقداماتی که مسلمانان، مسیحیان یا یهودیان به عمل می‌آورند تا آموزه‌های دین اسلام، مسیح یا یهود را به دیگران آموزش دهند و آنان را به آن آموزه‌ها متعهد کنند، تربیت دینی است. با دقت در آثار ادبی ایران و به ویژه شاهنامه، تربیت دینی، رویکرد انسان به دین حق به معنای رویکرد او به مجموعه‌ای از قوانین و مقررات است که با فطرت و سرشت پاک او مطابقت کامل دارد و با نیازهای واقعی جامعه انسانی کاملاً هماهنگ است و با تحولات اجتماع مناسب دارد و انسان را به هدف نهایی حیات که برای آن آفریده شده رهنمایی می‌سازد. پس می‌توان در ادعایی کلی چنین بیان نمود که در اکثر متون ادبی هدف آموزش و تربیت دینی، پرورش انسان‌هایی است که با بهره مندی از قوانین دین حق بهترین و بیشترین استفاده را از حیات خود داشته باشند و به هدف مطلوب و نهایی که برای آن آفریده شده‌اند، برسند.

«در قلمرو تربیت دینی، بهره‌گیری از اصول اعتقادی پنج گانه توحید، عدل، نوبت، امامت و معاد نقش کاربردی دارد» (مطهری، ۱۳۵۸: ۴۹). در شاهنامه فردوسی، تربیت دینی به صورت توجه به سینجی بودن دنیا، زندگی فناپذیر انسان، چاره ناپذیری مرگ، ستایش خدا، پارسایی، خداترسی، لزوم اطاعت از فرمان خدا و پیامبران و عنایات خدا بیان شده است. «در نشانه شناسی دست خواننده برای دریافت معانی متفاوت از متن ادبی باز گذارده شده است» (بارت، ۱۳۸۷: ۵۸). در این زمینه، داستان اسطوره‌ای و پر راز و رمز و عاشقانه زال و روتابه از تربیت دینی سرشار است. نشانه‌های این نوع

تربیت در این داستان به ترتیب ورود با نشانه هایی از توحید، عدل و معاد بیشتر از دو اصل نبوت و امامت خودنمایی می کند:

۱- نشانه دو اصل توحید و عدل (تربیت دینی): این دو اصل، بهتر و زیباتر از همه جا، آن جاست که زال به جایگاه خود می آید اما در فراق دلدار بی قرار و بی آرام است؛ موبدان و بینادلان را گرد می آورد و پس از ذکر مقدماتی در ستایش خداوند و اطاعت از فرمان او درباره لزوم همسرگزینی برای بقای نسل از دلدادگی خویش سخن می گوید و با اعتقاد به این که خداوند، عادل است و به هیچ کس به اندازه سر سوزنی، ظلم نمی کند و انسان باید فقط او را پرستد، از خداوند بزرگ درخواست می کند تا پیوند او را با دخت همراه هموار گرداند:

پـذیرفتـم اـز دـادـگـر دـاـورـم	شـوم پـیـش يـزـدان سـتـایـش كـنـم
ـچـو ايـزـدـپـرـسـتـان نـيـايـش كـنـم	ـجـهـان آـفـرـين بـشـوـد گـفـتـ منـ
ـمـگـر كـاـشـكـارـا شـوـي جـفـتـ منـ	ـبـدـو گـفـتـ روـدـابـه منـ هـمـچـينـ
ـپـذـيرـفتـم اـز دـاـورـ كـيـشـ وـ دـيـنـ	ـكـهـ بـرـ منـ نـبـاشـدـ كـسـيـ پـادـشاـ
ـجهـان آـفـرـين بـرـ زـبـانـ گـواـ	
(۱۷۳/۱)	

۲- نشانه عبرت و پند آموزی که به معاد و مرگ ختم می شود: توجه به عبرت و اتصال به مرگ از جمله رازناک ترین مباحثت بشر است و به گونه ای اهمیت دارد که «امروز محققاً، رشته ای با عنوان مرگ شناسی یا تاناتولوژی (Thannatology)» ایجاد کرده اند. این واژه برگرفته است از تاناتوس که در اساطیر یونان باستان به فرسته مذکور بالداری گفته می شد که مجسم کننده مرگ بود» (معتمدی، ۱۳۷۲: ۱۲۲). اعتقاد به معاد و مرگ در اندیشه فردوسی به عنوان عاقبت آدمی که از آن چاره ای نیست، مطرح شده است. در داستان رودابه، پدیده مرگ با نشانه تربیت دینی و معاد، درسی

عبرت انگیز به انسان‌ها می‌آموزد. یکی از نشانه‌های مرگ که مایه عترت آموزی است، زمانی است که بزرگان گرد زال را می‌گیرند و می‌گویند پدر از تو آزرده خاطر است و باید جلب رضای او کنی. «زال می‌گوید باکی نیست چه عاقبت آدمی مرگ است و پدر را به تفکر و خردمندی دعوت می‌کند» (دبیر سیاقی، ۱۳۸۰: ۴۵).

چنین داد پاسخ کز این باک نیست
سرانجام آخر به جز خاک نیست
(۱۹۹/۱)

۳- نشانه سپنجی بودن دنیا و جهان عاریت: نشانه دیگری است که در پی شناخت مرگ و عملکرد آن در این داستان خودنمایی می‌کند و آن زمانی است که مرغزار خُرم و دروغگر با داس تیز به عنوان مثل مطرح می‌شود؛ آدمی همانند گیاه است و دروغگر اجل است که پیر، جوان، نبیره، نیا، مرد و زن شکار اویند و در چشم او یکسان. شهرستان بر فراز کوهسار، سرای آخرت است و بناهای واقع در هامون و خارستان، سرای دنیا و جهان عاریت. مرگ برسانو زلزله و طوفان درآید و ما را ناگزیر از جهان سپنجی به سرای جاودانی برد و نهاد جهان بدین گونه است و کسی جز برای مردن از مادرزاده نشده است:

سرای درنگ است و جای قرار	دگر، شارستان بر سر کوهسار
از آن بهره ما یکی چادر است	گر ایوان ما سر به کیوان بر است
همه جای بیم است و تیمار و باک	چو پوشند بر روی ما خون و خاک
کجا خشک و تر، زو دل اندر هراس	بیابان و آن مرد با تیز داس
و گر لابه سازی سخن نشنود	تر و خشک یکسان همی بدرود
همانش نبیره همانش نیا	دروگر زمان است و ما چون گیا
که جز مرگ را کس ز مادر نزاد	جهان را چنین است ساز و نهاد

(۲۲۳/۱)

تربیت اجتماعی - اخلاقی

گرایش به اجتماع یکی از ویژگی های انسان است که به اعتقاد بعضی ریشه در آفرینش او دارد، چنان که درباره آن گفته اند: «الانسان مدنی الطبع» (مطهری، ۱۳۸۵: ۳۱۳) و به اعتقاد بعضی انگیزه آن جبر و اضطرار است. گروهی دیگر منشأ آن را عقل و تدبیر دانسته و گفته اند: «انسان با قدرت حسابگری به اینجا رسیده که در مشارکت و همکاری اجتماعی بهتر می تواند از مواهب زندگی برخوردار شود» (مطهری، ۱۳۵۸: ۳۱۴).

تربیت اجتماعی پرورش و هدایت فرد است به گونه ای که با تمایل عاطفی به زندگی اجتماعی، مسئولیت الهی و انسانی خود را ایفا کند و ضمن پایبندی به حقوق متقابل، از شرایط مساعد و تعامل اجتماعی برای رشد و تکامل خویش بهره گیرد. نقش روابط اجتماعی در شکل گیری اخلاق و ارزش های انسانی نیز انکارناپذیر است و رشد اخلاقی تا حدود زیادی به رشد و تکامل اجتماعی بستگی دارد و دگرگونی آن به میزان علاقه ای است که فرد نسبت به معیارها و ارزش های معمول نشان می دهد (شعاری نژاد، ۱۳۶۴: ۳۵۳).

مبحث تربیت اجتماعی - اخلاقی در مکاتب گوناگون مطرح شده و مورد بحث قرار گرفته است اما برخلاف دیگر مکاتب که راه افراط و تفريط را پیموده و اصالت را به فرد یا جامعه، به تنها ی داده و نقش دیگری را نادیده گرفته اند، «اسلام با ارزش نهادن به فرد و جامعه و با توجه به نقش و تأثیر متقابل آن ها، به پرورش شخصیت افراد و ایجاد تعادل میان نیروها و استعدادهای آنان می پردازد و به اهداف مشترک انسانی همسویی می بخشد» (رهبر، ۱۳۷۹: ۶۴). براساس نشانه شناسی کالر نیز باید اعتراف نمود که الگوی اکتسابی تعامل اجتماعی، تلاشی است برای تبدیل جنبه های خاص از رفتار به الگوی همگانی و طبیعی مورد قبول اجتماع (کالر، ۱۳۹۰: ۱۱۲-۱۱۳).

تربیت اخلاقی و اجتماعی مختص به شاهنامه و داستان زال و رودابه با نشانه هایی

چون ستایش اعتبار نام بلند، پرهیز از بیداد، پرهیز از غرور علمی، پیمان شکنی، دروغ، حسد، عیب جویی، خشم، غصب، عذرخواهی و کین ورزی، توصیه به سخاوت و مهمان نوازی، دادگری و بیدادگری، راستی و ناراستی و... قابل جستجو و شناسایی است. در این داستان تربیت اجتماعی و اخلاقی به همراه هم آمده اند.

۱- نشانه میهمان نوازی و استقبال: اولین نشانه استقبال و مهمان نوازی، زمانی است که مهراب، فرمانروای کابل که از نوادگان ضحاک، مطیع و خراجگزار سام است با هدایای بی شمار به استقبال می شتابد. زال که سراپرده بر لب جویبار زده است، مهراب را به حضور می پذیرد و او را به خوان می نشاند و به دیدار او شادمانی می کند و از او می خواهد هر آرزو که دارد بر زبان آرد تا روا کند. مهراب درخواست می کند که به عنوان مهمان به خانه او آید و این تنها آرزوی او را برآورد:

ز ضحاک تازی گهر داشتی	به کابل همه بوم و برداشتی....
چو آمد به دستان سام آگهی	که مهراب آمد بدین فرهی
پذیره شدش زال و بنواختش	به آینین یکی پایگه ساختش
سوی تخت پیروزه باز آمدند	گشاده دل و بزم ساز آمدند...
پرسید کز من چه خواهی بخواه	ز تخت و ز مهر و ز تیغ و کلاه
که آیی به شادی سوی خان من	چو خورشید روشن کنی جان من

(۱۵۵-۱۵۸)

جلوه دیگری از استقبال در این داستان با نشانه عشق و محبت همراه است و آن زمانی است که «شب فرا می رسد، از این سوی رودابه کاخ را آراسته و خود را پیروسته و در انتظار دلدار نشسته و از آن سوی زال همراه خدمتکاری به پای کاخ می آید. رودابه بر بام قصر می رود و به زال خوش آمد می گوید و آفرین می خواند» (دیبر سیاقی، ۱۳۸۰: ۴۶):

چه مایه شبان دیده اندر سماک خروشان بُدم پیش یزدان پاک

همی خواستم تا خدای جهان
نماید مرا رویت اندر نهان
(۱۷۱/۱)

چو بر بام آن باره بنشست باز
برآمد پری روی و برش نماز
(۱۷۲/۱)

استقبال و به پیشواز رفتن به نشانه احترام به بزرگان و قهرمانان در قسمت های دیگر
این داستان نشان از درک روابط است که به دنیای انسان شکل خاصی می دهد و
عملکرد آن ها را به خوبی توصیف می نماید. شاید برجسته ترین مراسم استقبال زمانی
باشد که بزرگان و سران سپاه از طرف منوچهر شاه از سام استقبال می کنند. منوچهر از
تخت بر می خیزد و سام را در بر می گیرد و بر کرسی زر می نشاند و از دلاوری سام
و فتح نمایان او شادمانه می شود و با روش اخلاقی او را مورد ستایش قرار می دهد:

ز پیش پدر نوذر نامدار	<u>بیامد به نزدیک سام سوار</u>
<u>همه نامداران پذیره شدند</u>	ابا ژنده پیل و تیله شدند
<u>رسیدند پس پیش سام سوار</u>	بزرگان و کی نوذر نامدار

(۱۹۳/۱)

در قسمت دیگری از داستان، منوچهر شاه چون از آمدن زال آگاه می شود، دستور می
دهد بزرگان و ناموران به استقبال روند و زال را با حشمت و احترام به بارگاه آورند:
پس آگاهی آمد، سوی شهریار
که آمد زره زال سام سوار
که بودند در پادشاهی نشان
سبک نزد شاهش گشادند راه
پذیره شدندش همه سرکشان
چو آمد به نزدیکی بارگاه
(۲۱۶/۱)

در پایان داستان، استقبال از سام و زال از طرف مهراب به اوج خود می رسد و نشان
تربیت اجتماعی نمایان می گردد. سام از آمدن سیندخت و موافقتنی که با او کرده بود
زال را آگاه می سازد و می گوید باید آماده شود تا به مهمانی مهراب روند. مهراب را از

آمدن سام و زال آگاه می کنند و او با بزرگان شهر و ناموران سپاه به استقبال می آید
و نشارها می کند و جهان پهلوان را به کاخ می آورد:
دگر آن که زی او به مهمان شویم برا آن دردها پاک درمان شویم
(۲۳۰/۱)

مهراب از این سخن سام بی نهایت خوشحال می شود:
چنان شاد شد شاه کابلستان ز پیوند خورشید زابلستان
که گفتی همی جان برافشاندند ز هر جای رامشگران خواندند
(۲۳۱/۱)

۲- وفاداری به پیمان و عهد: وفاداری یکی از برجسته ترین نشانه های تربیت اخلاقی است که از تربیت اجتماعی حاصل می شود. این نشانه و نماد در چند جای این داستان به صورت راز و اسطوره بیان شده است و آن زمانی است که «دو دلدار کنار هم رازهای عاشقانه به گوش یکدیگر فرو می خوانند و پیمان می بندند که در هیچ وضع و حال همسر دیگری نگیرند و با این عهد و قرار سحرگاهان از یکدیگر جدا می شوند» (دبیر سیاقی، ۱۳۸۰: ۴۵).

برفتند هر دو به کردار مست گرفت آن زمان دست دستان به دست
بر آن مجلس شاهوار آمدند... سوی خانه زرنگار آمدند
همان خوار گیرم پوشم کفن ولیکن نه پرمایه جان است و تن
که هرگز ز پیمان تو نگذرم پذیرفتم از دادگر داورم
(۱۷۲-۱۷۳/۱)

وفداداری، یکرنگی و تعهد اخلاقی بر سر پیمان و قرار که ناشی از تربیت اخلاقی است در بخش های گوناگون این داستان قابل مشاهده است:
زمان عمل به تعهد از طرف سام برای زال:

ز پیمان نگردد سپهبد پدر بدین کار دستور باشد مگر

به پیمان چنین رفت پیش گروه
که هیچ آرزو بر دلت نگسلم
چو باز آوریدم ز البرز کوه
کنون اندرین است بسته دلم
(۱۷۸-۱۷۹)

پیمان گرفتن سیندخت از مهراب مبنی بر حفظ جان رودابه:
بررسید سیندخت از آن تیزمرد
که او را ز درد اندر آرد به گرد
به چاره دلش را ز کینه بشست
که رودابه را بد نیارد به روی
بدو گفت پیمان خواهم نخست
زبان داد سیندخت را نامجوی
(۱۹۰/۱)

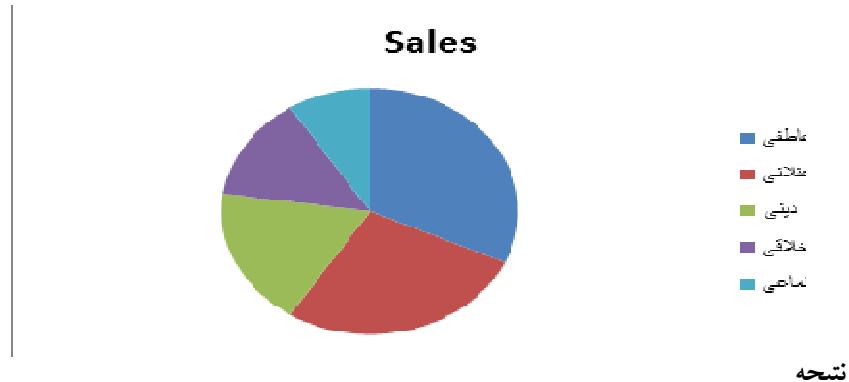
برای جلوگیری از اطناب، با جدول و نمودار، انواع تربیت در این داستان از نظر
بسامد آماری نمایش داده می شود. باید خاطر نشان کرد که می توان افزون بر نشانه
های مختلف یاد شده، گونه‌های دیگری از نشانه ها را - که به دلیل محدودیت حجم
این مقاله امکان پرداختن آن ها فراهم نشد - در دسته بندی نشانه ها جای داد. آنچه از
روش آماری و توزیع فراوانی مفاهیم غنایی در این داستان بر می آید این است که
فردوسی اگر چه مجالس بزم و شادی (تربیت عاطفی) را توصیف است اما به سرعت و
با ایجازی شگرف و در عین حال مؤثر از کنار آن می گذرد تا به مباحثت عقلانی،
اخلاقی، اجتماعی و دینی که هدف اصلی اوست، دست یابد. این موضوع با سخن
فوکو و بارت برابر است که می گویند: «شناحت افق دلالت های معنایی، روشی است
برای دسترسی به اهداف اصلی» (شعیری، ۱۳۸۶: ۹۱) ضمناً طبق آمارگیری از ۱۴۰۷
بیت تقریباً به طور مساوی ابیات دارای نشانه و بدون نشانه اند.

بدین روال، نشانه‌شناسی انواع تربیت در داستان زال و رودابه نظام تعادل را توجیه
می نماید که گونه آرمانی دارد. تربیت در ساختار اصلی داستان به میزان بسامد به کار
رفته بر اساس جدول توزیع فراوانی و نمودار تحلیل می گردد.

جدول شماره ۱: توزیع فراوانی میزان ساختار تربیت در داستان زال و روتابه

نمونه	$pi = \frac{f_i}{N} \times 100$	زاویه مرکزی بر حسب درجه	تعداد f	تربیت	نوع
صلاح، دوستی، احساسات پاک و ...	$pi = \frac{8}{22} \times 100 = 31/81$	$\frac{360}{22} \times 8 = 114 / 54$	۸	عاطفی	۱
علم، دانایی، تفکر، خرد و ...	$pi = \frac{6}{22} \times 100 = 27/27$	$\frac{360}{22} \times 6 = 98 / 18$	۶	عقلانی	۲
نبوت، امامت و ...	$pi = \frac{4}{22} \times 100 = 14/18$	$\frac{360}{22} \times 4 = 65 / 45$	۴	دینی	۳
میهمان نوازی، استقبال و ...	$pi = \frac{3}{22} \times 100 = 12/6$	$\frac{360}{22} \times 3 = 49 / 9$	۳	اخلاقی	۴
تمهد، وفاداری و ...	$pi = \frac{2}{22} \times 100 = 9/9$	$\frac{360}{22} \times 2 = 32 / 72$	۲	اجتماعی	۵

$$N = 22$$



نتیجه

شاهنامه کتاب تعلیم و تربیت و کتابی است در خور شخصیت انسان. داستان زال و رودابه که براساس علم نشنانه شناسی واکاوی شده است، بر پایه اندیشه های نشنانه شناسانی چون «کالر» و «اکو» و «بارت» و تفکرات فردوسی تأثیرگذارترین داستان تربیتی عاشقانه است که انواع تربیت عقلانی، عاطفی، دینی، اجتماعی و اخلاقی را به خواننده می نمایاند. ریزنشانه های تربیت دینی در این داستان اصول اعتقادی پنج گانه با برجستگی دو اصل نبوت و امامت است. در تربیت عقلانی، علم، دانایی، تفکر، خردورزی، رأی مندی، در تربیت عاطفی مهروزی، صلح و دوستی، احساسات پاک و.... و در تربیت اجتماعی و اخلاقی میهمان نوازی، استقبال، تعهد، وفاداری و... دیده می شود. با توجه به درصد های آماری می توان گفت در داستان زال و رودابه، تربیت عاطفی با بیشترین بسامد (۳۱/۸۱ درصد) ۵۴/۱۱۴ درجه نمودار و تربیت اجتماعی با کمترین بسامد (۹/۰۹ درصد) ۷۲/۳۲ درجه نمودار را به خود اختصاص داده است. البته در تربیت عقلانی، دینی و اخلاقی حد تعادلی با درصد های ۲۷/۲۷، ۱۸/۱۸، ۱۳/۶ و درجه های نمودار ۹۸/۱۸، ۶۵/۴۵، ۴۹/۰۹ دیده می شود. همچنین از مجموع ۱۴۰۷ بیت بررسی شده ۶۴۱ بیت دارای نشنانه (۴۵ درصد) و ۷۶۶ بیت (۵۴ درصد) بدون نشنانه اند.

پی‌نوشت

۱- در ارجاع به شاهنامه، به اقتضای ایجاز، تنها به ذکر شماره جلد و صفحه بسته شده است.

منابع

- ۱- الماسی، علی محمد. (۱۳۸۴). *تاریخ آموزش و پرورش اسلام و ایران*. تهران: امیرکبیر.
- ۲- اکو، امیرتو. (۱۳۷۸). *نشانه شناسی*، ترجمه پیروز ایزدی، تهران: ثالث.
- ۳- حکمت، علیرضا. (۱۳۵۰). *آموزش و پرورش در ایران باستان*. تهران: مؤسسه تحقیقات و برنامه ریزی علمی و آموزشی.
- ۴- حمیدیان، سعید. (۱۳۸۳). *سعدی در غزل*. تهران: قطره.
- ۵- دبیر سیاقی، محمد. (۱۳۸۰). *برگدان روایت گونه شاهنامه فردوسی به نثر*. تهران: قطره.
- ۶- رستگار فسایی، منصور. (۱۳۸۱). *فردوسی و هویت شناسی ایرانی* (مجموعه مقالات درباره شاهنامه فردوسی)، تهران: طرح نو.
- ۷- رهبر، محمدتقی. (۱۳۷۹). *اخلاق و تربیت اسلامی*. تهران: سمت.
- ۸- شعواری نژاد، علی اکبر. (۱۳۶۴). *روان شناسی رشد*. تهران: اطلاعات.
- ۹- شعبیری، حمیدرضا. (۱۳۸۵). *تجزیه و تحلیل نشانه- معنا شناختی گفتمان*. تهران: سمت.
- ۱۰- عزی، ابوالفضل. (۱۳۶۶). *آموزش و پرورش اسلامی*. تهران: بعثت.
- ۱۱- عنصر المعالی، کیکاووس بن اسکندر. (۱۳۶۶). *قابوس نامه*. تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۲- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۷۹). *شاهنامه*. به کوشش سعید حمیدیان، تهران: قطره.

- ۱۳- کالر، جاناتان. (۱۳۹۰). در جستجوی نشانه‌ها (نشانه‌شناسی، ادبیات، و اسازی)، ترجمه لیلا صادقی و تینا امر الهی، تهران: علم.
- ۱۴- کریستین سن، آرتور. (۱۳۶۷). ایران در زمان ساسانیان، ترجمه رشید یاسمی، تهران: محمد.
- ۱۵- لبیبی، محمدمهدی. (۱۳۸۷). زندگی و مرگ مؤلف، نگرشی انتقادی به آراء رولان بارت، تهران: نقد افکار.
- ۱۶- مایر، فردیک. (۱۳۷۴). تاریخ اندیشه‌های تربیتی، ترجمه علی اصغر فیاض، تهران: سمت.
- ۱۷- مطهری، مرتضی. (۱۳۵۸). مقدمه‌ای بر جهان بینی اسلامی، تهران: صدرا.
- ۱۸- معتمدی، غلامحسین. (۱۳۷۲). انسان و مرگ، تهران: مرکز.
- ۱۹- وکیلیان، منوچهر. (۱۳۸۱). تاریخ آموزش و پرورش در اسلام و ایران، تهران: دانشگاه پیام نور.
- ۲۰- یلمه‌ها، احمد رضا. (۱۳۹۰). «بررسی تطبیقی اشعار فردوسی و حافظ»، پژوهشنامه ادبیات تعلیمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان، سال ۳، ش ۱۱: ۱۷۵-۱۵۳.

