

دو فصلنامه پژوهشنامه نسخه‌شناسی متون نظم و نثر فارسی

سال هفتم، شماره هجدهم، پائیز و زمستان ۱۴۰۱

ویژگی‌های سبکی در مثنوی دولرانی و خضرخان امیرخسرو^۱

مریم کارگر^۲

دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد سیرجان، دانشگاه آزاد اسلامی، سیرجان، ایران

دکتر مانданا منگلی^۳

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

چکیده

امیرخسرو دهلوی از عارفان و شاعران مشهور پارسی‌گوی هندوستان، در نیمه دوم قرن هفتم و اوایل قرن هشتم هجری است. او مرید نظام اولیا (متوفی ۷۲۵ق.) بود و با تربیت این استاد، در حوزه تصوف به مقام و رتبه ویژه‌ای دست یافت. منظومه غنایی، ادبی و تاریخی «دولرانی خضرخان» از مثنوی‌های اوست که مشتمل بر ۴۵۹ بیت است. این مثنوی به بحر هزج مثمن مقصور یا محذوف است که داستان واقعی عشق خضرخان، پسر علاءالدین محمد شاه خلجنگی به «دیول‌دی»، دختر راجه گجرات را روایت می‌کند. منظومه غنایی دولرانی و خضرخان امیرخسرو با رویکرد عرفانی تدوین شده است و آموزه‌های حکمی و عرفانی در اشعار او کاملاً آشکار است. اشعار وی عمده‌تاً عاشقانه است؛ اما به دلیل تأثیر افکار پیشینیان در حوزه به کارگیری اصطلاحات عرفانی، برخی از ابیات وی را می‌توان

۱ تاریخ وصول: ۱۴۰۱/۴/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۷/۲۳

۲ maryam.kargar65@gmail.com

۳ mandana5m@gmail.com

بر مضامین عارفانه حمل کرد و نیز چه بسا به نوعی بازتاب مسائل اجتماعی روزگار شاعر باشد. امیرخسرو در اشعارش از انواع صنایع بدیعی مانند تلمیح، مراعات‌النظر، جناس، واج آرایی و... انواع صور خیال همچون تشبیه و استعاره، مجاز و... بهره برده است. منظومه غنایی دولرانی و خضرخان در سال ۱۹۸۸ م. در اداره ادبیات دهلی منتشر شد. همچنین متن فارسی آن در ۱۳۳۶ ش. با پیشگفتار و حواشی به زبان اردو در بمبئی چاپ شد. رشید احمد انصاری در سال ۱۹۱۷، منظومه دولرانی و خضرخان را تصحیح و با مقدمه اردو در دهلی منتشر کرد. مبنای کار مقاله حاضر نسخه اخیر است که تلاش شد با شرح و تحلیل متن انجام و ارائه شود.

واژه‌های کلیدی

امیرخسرو؛ دولرانی و خضرخان؛ منظومه غنایی؛ عشق

۱- مقدمه

داستان‌های عاشقانه از جمله موضوعات و مضامین ادب غنایی فارسی است که شمار بسیاری از شاعران فارسی‌زبان به آنها رغبت نشان داده‌اند. بی‌شک این گرایش و توجه به دلیل جاذبه و کشش اینگونه داستان‌هاست. حکایات عاشقانه بسط یافتهٔ شعر غنایی است. در غزل، مفهوم عشق به اشارتی بیان می‌شود؛ اما در داستان‌های عاشقانه، همان مضمون باز و گسترشده شده است و در قالب داستانی کمال می‌یابد. آنچه در غزل، انتزاعی و حکمی است، در داستان‌های عاشقانه صورت عینی و تفصیلی به خود می‌گیرد. داستان‌های فارسی دارای شکوه و عظمتی خاص هستند. اینگونه داستان‌ها تنها بیان یک ماجراهای عاشقانه نیست؛ بلکه بیان عواطف انسانی، مسائل روانی، درونی و نشان‌دادن هنرهای کلامی و درنهایت ایجاد روح التذاذ ادبی است. عشق در این نوع داستان‌ها، هدفی عالی‌تر را دنبال

می‌کند و نتایج بزرگی را برای مردم به ارمغان می‌آورد. همچنین مایه‌های اصلی داستان‌های عاشقانه مانند هجران، فراق، وفاداری، وسوسه، عشق، حسد و گاه وصل را نیز در بر دارد. در همهٔ این داستان‌ها، ویژگی‌ها و بن‌مایه‌های مشترکی می‌توان یافت که از جمله منظومه عاشقانه دولرانی و خضرخان امیرخسرو دهلوی را نیز شامل می‌شود. امیرخسرو دهلوی (متولد ۶۵۱ ق.) جزو پیروان نظامی گنجوی است و مثنوی‌های هشتگانه خود را که به «ثمانیه خسرویه» موسوم است، به تقلید از خمسهٔ نظامی سروده است. یکی از این منظومه‌های هشتگانه امیرخسرو، منظومه غنایی دولرانی و خضرخان است که از یک داستان تاریخی نشأت می‌گیرد. نسخهٔ دولرانی و خضرخان فواید گوناگونی دارد که مهم‌ترین آنها را به صورت زیر می‌توان تقسیم‌بندی کرد:

الف) از دیدگاه سبک‌شناسی و ادبی: این منظومه چون در هند کتابت شد و تحت تأثیر زبان اردوست. خط نستعلیق و نوع نگارش آن با زبان فارسی معیار امروز متفاوت است که می‌تواند در بررسی‌های سبکی این اثر ادبی، مهم باشد؛ به این معنی که با بررسی و تحلیل ویژگی‌های زبانی، فکری و ادبی می‌توانیم شاهد تعداد زیادی از واژگان، ترکیبات، تعابیر و... باشیم که بیانگر کهنگی و قدیمی‌بودن آن است. سبک نگارش این دست‌نویس در مقدمهٔ کتاب نه فنی و دشوار، بلکه ساده و مرسلاً است؛ ولی شعر امیرخسرو در بخش اصلی داستان، جذاب است.

ب) از دیدگاه زبان‌شناسی: با مراجعه به تصحیح رشید احمد انصاری می‌توانیم تا حدودی به میزان و کیفیت تغییرات زبانی در ابعاد مختلف صرفی، نحوی و واژگانی پس ببریم و دریابیم که زبان کهن و اصیل فارسی، چه نوع تغییراتی را تا امروزه پشت سر گذاشته است. شکی نیست که هر کدام از آثار ادبی می‌توانند در شفافسازی گوشه‌های تیره و مبهم این تحقیقات، نقش مؤثری داشته باشند؛ به این معنی که با افزون‌شدن نمونه‌های بررسی شده، تعیین حدود تغییرات زبانی از دقت بیشتری برخوردار می‌شوند.

ج) از دیدگاه فکری و محتوایی: خوانندگان منظومه‌های ادبی همگی آگاه‌اند که یکی از

ابعاد مهم آثار ادبی، علاوه بر اشتمال شان به مباحث غنایی و عرفانی، حتی اندرزی، بعده تاریخی آنهاست که نقش بسیار مهمی در تاریخ‌نویسی دارد و کمک شایانی در صحت و سقم برخی وقایع و شخصیت‌های تاریخی بر عهده دارند. از دیدگاه سبک‌شناسی و ادبی منظومه دولرانی دارای ابداعات و نوآوری بسیاری است و از دیدگاه فکری و محتوایی هم متن منظومه دولرانی و خضرخان تأمل‌برانگیز است.

۱-۱ پرسش‌های پژوهش

- متن منظومه دولرانی و خضرخان دربردارنده چه نوع اطلاعاتی است؟
- مهم‌ترین درونمایه و محتوای تشکیل‌دهنده (نکات عرفانی، اخلاقی و...) منظومه دولرانی و خضرخان چیست؟
- مهم‌ترین ویژگی‌های سبکی نسخه خطی منظومه دولرانی و خضرخان چیست؟

۱-۲ روش‌شناسی پژوهش

روش تحقیق در این رساله موردی - زمینه‌ای با رویکرد همبستگی است. در این تحقیق برای جمع‌آوری اطلاعات از روش‌های اسنادی (یادداشت‌برداری به صورت توصیفی) و پیمایشی (استفاده از نظریات امیرخسرو در منظومه دولرانی و خضرخان) استفاده شده است. همچنین مقاله حاضر می‌کوشد تا با استفاده از روش «تحلیل محتوا» معیارهای کاربرد فراوان ادبی، فکری و سبکی دولرانی و خضرخان را تحلیل و ارزیابی کند. جامعه آماری پژوهش، متن شعر دولرانی و خضرخان است که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی بخش‌هایی از متن شعر دولرانی و خضرخان برای نمونه انتخاب شده است. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات، از روش تحلیل سند و واحد تحلیل استفاده شد. قلمرو تحقیق حاضر همه متن منظومه دولرانی و خضرخان بر مبنای متن تصحیح شده ۱۹۱۷ رشید احمد انصاری است.

۳-۱ پیشینه پژوهش

تاکنون ابداعات و نوآوری‌های سبکی منظومه دولرانی و خضرخان کار نشده است؛ اما برخی از آثار منتشر شده درباره این منظومه به ترتیب سال نشر عبارت است از: متن منظومه غنایی دولرانی و خضرخان که در سال ۱۹۸۸ م. در اداره ادبیات دهلی منتشر شد. همچنین متن فارسی آن در ۱۳۳۶ ش. با پیشگفتار و حواشی به زبان اردو در بمبئی چاپ شد. آقابزرگ تهرانی در سال ۱۳۵۵ در کتاب *الذریعه الى تصانیف شیعه* در مجلد ۷ و ۱۵، صص ۲۸۰ و ۲۸۸ به این مثنوی غنایی تاریخی امیرحسرو اشاره‌ای دارد. خان‌بابا مشار، در جلد سوم، ص ۷۰ کتاب فهرست کتاب‌های چاپی فارسی که در سال ۱۳۳۷ منتشر شد، منظومه دولرانی و خضرخان را در زمرة اثر تاریخی - ادبی فارسی معرفی می‌کند. محمدوفا بقایوف در داستان ۱۹۵۷ میلادی، مقاله‌ای را با عنوان «داستان دولرانی و خضرخان» در مجله شرق سرخ منتشر کرد. همین محقق متن انتقادی دولرانی و خضرخان را در سال ۱۹۷۵ میلادی در شهر دوشنبه چاپ کرد. قاطعی هروی در سال ۱۹۷۹ میلادی در تذکرة مجمع الشعراى جهانگیرشاهی، ص ۷۷، به معرفی کاتب نسخه خطی منظومه دولرانی و خضرخان می‌پردازد. او نقل می‌کند کاتبی به نام بایزید دوری که از کاتبان درباری محمد اکبرشاه بود، مثنوی خضرخان و دولرانی را نوشت. نسخه یادشده اکنون در کتابخانه دولتی ایالت کپورتلہ هند موجود است. بایزید دوری آن را در محرم ۹۷۶ ق. برای کتابخانه اکبر کتابت کرد. ذوالفقاری در کتاب یکصد منظومه عاشقانه فارسی که در سال ۱۳۹۲ نشر چرخ آن را منتشر کرد، به خلاصه این منظومه می‌پردازد. باباصفری در سال ۱۳۹۲، در کتاب فرهنگ داستان‌های عاشقانه در ادب فارسی که پژوهشگاه علوم انسانی منتشر کرد، به طور مختصر این منظومه را معرفی کردند. محمد صادقی در سال ۱۳۹۵ در مقاله‌ای با عنوان «بررسی برخی از عناصر داستان در منظومه دولرانی و خضرخان امیرحسرو دهلوی» که در همایش ملی ادبیات غنایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف‌آباد اصفهان ارائه شد، به بررسی ساختار داستانی این منظومه عاشقانه پرداخت. ذبیح‌نیا عمران در سال ۱۳۹۹، مقاله‌ای با عنوان «علل

رویکرد تعلیمی در منظمه دولرانی و خضرخان امیرخسرو دهلوی» در مجله مطالعات شبه قاره زاهدان چاپ کرد. مطابق دستاورد تحقیق، اصلی‌ترین علت و انگیزه انعکاس مضامین تعلیمی در داستان دولرانی و خضرخان، تنبه و عبرت است. همچنین در منظمه غنایی دولرانی و خضرخان، پیوستگی و آمیزش مضامین غنایی و تعلیمی به روشنی نشان می‌دهد امیرخسرو در پی طرح این موضوع بوده است که برای رسیدن به کمال در یک رابطه عاشقانه، توجه به آموزه‌های تعلیمی جایگاه مهم و بلندی دارد. کارگر، منگلی و ذبیح‌نیا عمران در سال ۱۳۹۹، مقاله‌ای با عنوان «بررسی رویکرد عرفانی امیرخسرو دهلوی در منظمه دولرانی و خضرخان براساس دیدگاه هوش معنوی رابت ایمونز» در مجله عرفان اسلامی (ادیان و عرفان) منتشر کردند. براساس دستاورد تحقیق، امیرخسرو در منظمه دولرانی و خضرخان عرفان و هوش معنوی را ترکیب کرده است. توجه به مهربانی، سخاوت، عزت‌نفس، همدلی، نوع‌دوستی، عشق، ایشار، مدارا و تساهل و تسامح از ویژگی‌های مشترکی است که در جایگاه مؤلفه‌های بارز هوش معنوی در ادبیات عرفانی و اندیشه امیرخسرو مطرح شده است. همانگونه که در سابقه پژوهش دیده می‌شود، منظمه غنایی دولرانی و خضرخان در ایران دچار بی‌مهری شده است و مقاله حاضر می‌تواند فتح بابی در این زمینه باشد.

۲- منظمه غنایی دولرانی و خضرخان

امیرخسرو مثنوی خضرخان و دولرانی (۷۱۵ق). را در ۶۲ سالگی سرود. او در این منظمه ماجراهی واقعی عشق و وصلت شمس‌الدین خضرخان فرزند سلطان و دولرانی دختر راجه گجرات را شرح می‌دهد. موضوع دولرانی و خضرخان، عشق خضرخان پسر علاء الدین محمدشاه خلنجی (۶۹۵-۷۱۵) با دیولدی، دختر راجه گجرات است که امیرخسرو آن را به دُولرانی بدل کرده است. خضرخان این سرگذشت را برای امیرخسرو بیان کرده و شاعر به

خواهش وی در مدتی کوتاه به نظم کشیده است. منظومه دولرانی خضرخان بنابه گفته خود امیرحسرو (ص ۵۰) در ۷۱۵ ق. در چهار ماه و چند روز این به انجام رسیده و چهار هزار و دویست بیت شده و پس از آن ۳۱۹ بیت دیگر بر آن افزوده است؛ بنابراین همه کتاب ۴۵۱۹ بیت شده و پیش از شروع به داستان، ابیاتی در توحید و نعت رسالت پناهی (ص) و مدح پادشاه عصر (علاءالدین محمد) انشاء کرده است. تقسیمات داستان منظومه دولرانی و خضرخان بر حسب موضوعات داستانی از آغاز زندگی دولرانی و خضرخان تا پایان آن است که در ضمن آن، به وقایع تاریخی و اجتماعی و ادبی شبه‌قاره هند نیز اشاره می‌کند. توجه به مضامین اخلاقی و انسان‌ساز در سراسر داستان این منظومه غنایی دیده می‌شود. امیرحسرو ابتدا داستان را به نثر درآورده و سپس به فرمان وی داستان را به نظم کشیده است (ذوق‌القاری، ۱۳۹۲: ۳۶۰). این منظومه عاشقانه مزایای ادبی، ارزش تاریخی و اجتماعی هم دارد. خلاصه این منظومه به شرح زیر است: خضرخان، پسر پسر علاءالدین محمد شاه در دهلی است. او و دولرانی از کودکی با هم بزرگ می‌شوند و به هم عشق می‌ورزند. همسر شاه، مهین‌بانو این را نمی‌خواهد و آن دو را از هم جدا می‌کند. به پیشنهاد شاه، خضرخان با دختردایی خود ازدواج می‌کند و این امر بر بیقراری و آشتفتگی خضرخان و دولرانی می‌افزاید. دولرانی به حضرت خضر نبی^(ع) متولّ می‌شود و او را در خواب می‌بیند که به او بشارت وصل می‌دهد. همین خواب و مژده بشارت را خضرخان هم دریافت می‌کند. شاه از بیماری عشق این دو باخبر می‌شود و آنها را به عقد یکدیگر درمی‌آورد. شاه از دنیا می‌رود و حکومت به فتنه‌گری به نام سلطان مبارک شاه می‌رسد. مبارک شاه دولرانی را می‌خواهد. مبارک شاه دستور می‌دهد تا جلال‌دان سر از تن خضرخان جدا کنند. وقتی خبر به دولرانی می‌رسد، او نیز خود را می‌کشد و هر دو در کنار هم دفن می‌شوند (امیرحسرو دهلوی، ۱۹۱۷: تلخیص از کل متن).

۳- سبب نامگذاری منظومه دولرانی و خضرخان

امیرخسرو می‌گوید چون واژه‌های هندی اینجا زیاد بود او سعی می‌کند واژه‌های هندی را به فارسی تبدیل کند؛ به همین سبب، دیولدی را به دولرانی تغییر می‌دهد:

دولرانی که هست اندر زمانه	ز طاووسان هندوستان یگانه
برسم هندوی از مام و باش	در اول بود دیول دی خطابش
بنام آن پری چون دیو ره داشت	فسون بnde از دیوش نگهداشت
چنان رسیم بدل کردم مُراعات	که آن هندی علم بر زد ز هنرات
یکی علت درو افگندم از کار	که دیول را دَول کردم بهنجار
دول چون جمع دولت‌هاست در سمع	درین نام است دولت‌ها بسی جمع
چو رانی بود صاحب دولت و کام	دولرانی مرگب کردمش نام
چو نام خان به نام دوست ضم شد	فلک در ظل این هر دو علم شد
خطاب این کتاب عاشقی بهر	دولرانی خضرخان ماند در دهر

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۴۴)

این مثنوی «به نام‌های عشیقه و عشقیه نیز شهره است» (صفا، ۱۳۷۵: ۷۸۰).

۴- سبب نظم منظومه دولرانی و خضرخان

داستان دولرانی و خضرخان داستانی واقعی است و از یک ماجراهای تاریخی اقتباس شده است؛ اما اینکه چرا امیرخسرو این داستان را به شعر درآورد، به یقین به دلایل زیر است:

– اول اینکه درباره تألیف کتاب امیرخسرو می‌گوید: در روز مبارکی، شاهزاده خضرخان مرا به نزد خود فراخواند و احوال مرا پرسید. پس از ابراز تواضع و فروتنی از من خواست تا داستان زندگی اش را به شعر درآرم:

مبارک بامدادی کاختر روز شد از نور مبارک گیتی افروز

کُله بالای پیشانی نهاده
که بر گردون زدی اندیشه را تخت
که در پیشت نگون کرد آسمان جَیَب
زبانِ کلکت آن را ناودان است
کواكب را متاعی در خزینه
دری کرد است دولت بهر تو راز
حضرخان را بـه آبِ زندگانی
نه بـد چون آب خوردش ماند محروم
به عهدِ دوم اسکندر پدیدار
تویی وان آب حیوان گفتۀ تست
که هست این چشمۀ را آن تـشنه ره جـویی
ز جـوی خـاطـرـتـ نـوشـدـ زـلـالـی

(امیرحسرو، ۱۹۱۷: ۳۸-۳۷)

رسید اقبال پیشانی گشاده
دلم را گفت کاحسنست ای جوان بخت
چه گنجست اینکه دادت خازنِ غیب
به فردوس ار زلآل جاودان است
نماند از بـس کـه دـانـدـتـ بهـ سـینـه
بـشارـتـ مـیـ دـهـمـ کـزـ پـرـ دـهـ رـازـ
حضرـ دـیـ مـژـدهـ اـیـ دـادـسـتـ جـانـیـ
نه آـنـ آـبـیـ کـزانـ اـسـکـنـدـرـ رـومـ
ازـانـ شـربـتـ کـهـ آـمـدـ زـاهـلـ گـفـtarـ
چـنـینـ دـانـمـ کـهـ آـنـ گـوـينـدـهـ چـستـ
روـانـ کـنـ چـشـمـهـ خـودـ رـاـ بـداـنـ سـوـیـ
زـهـیـ بـختـ اـرـ چـنانـ فـرـخـ نـهـالـیـ

حضرخان مسوده ماجراهی زندگی خود را به سبب نظم در سال ۷۱۵ ق. به امیرحسرو داد.
امیرحسرو می‌نویسد که بعد از واقعه قتل خضرخان، ۳۱۹ بیت به مثنوی دولرانی و خضرخان اضافه کرد و تعداد کل ابیات این مثنوی به ۴۵۱۹ رسید. چنانکه می‌گوید:

درین نامه که از عشق ارجمند است
غم خوب دولرانی خضرخان
چهار الف است و دویست اینقدر بـس
نوشتم سـهـ صـدـ وـ زـانـ پـسـ دـهـ وـ نـهـ
شهید اینک گـواـهـیـ مـیـ دـهـ دـرـ رـاستـ
چـهـارـ الفـ استـ وـ پـانـصـدـ بـاـ نـهـ وـ دـهـ

و گـرـدانـدـهـ پـرـ سـدـ بـیـتـ چـندـ استـ
به صـدـ خـوبـیـ نـشـانـدـ درـ دـلـ وـ جـانـ
چـوـ برـ بـالـاـ کـشـدـ اـیـنـ پـرـ دـهـ رـاـ کـسـ
پـسـ اـزـ خـوـنـ شـهـیدـانـ پـُرـ اـنـدـهـ
اـگـرـ بـرـ رـاستـیـ خـوـاهـیـ گـواـهـ خـواـستـ
وـگـرـ زـیـرـ وـ زـبـرـ گـرـدنـدـ هـمـرهـ

(همان: ۲۹۳)

- دوم اینکه خضرخان از مریدان نظام اولیا بود که امیرخسرو ارادت زیادی به وی داشت و این امر حلقه اتصال خضرخان و امیر خسرو است. در مقدمه اردوی کتاب دولرانی و خضرخان آمده است: «حضرخان وقتی با دولرانی ازدواج کرد، تحولی در زندگی اش رخ می‌دهد و از منهیات دست می‌کشد و مرید نظام الدین اولیا می‌شود و به عبادت و ریاضت می‌پردازد» (امیرخسرو، ۱۹۱۷: مقدمه اردو ۳۷).
- سوم اینکه امیرخسرو شاعر درباری است و مراوده با دربار می‌تواند انگیزه سروden باشد.
- چهارم اینکه امیرخسرو دلستگی شخصی با خضرخان داشته است و این دو با هم دوست بودند و دلیل سروden زندگی خضرخان می‌تواند این امر باشد.

۵- اشاره به تخلص شعری در منظمه دولرانی و خضرخان

امیرخسرو به سعدی هند معروف بود. او در اوایل حال به «سلطانی» (دولتشاه سمرقندی، ۱۳۸۶: ۲۳۸) و سپس به «طوطی» تخلص می‌کرد (صفا، ۱۳۶۹: ۷۸۰). امیرخسرو سپس تخلص خسرو را برگزید. او در منظمه دولرانی و خضرخان به تخلص خود اشاره دارد: ازان مشهور در ایرانیانست که خسرو طوطی هندوستانست (امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۱۴)

نگر تا چند ز افسون یافتم دام
که این طوطی نهد آن بلبلم نام
(همان: ۳۱۲)

چو طوطی شکر افسانیش مشهور
به شیرینی گرو بُرد از لبِ حُور
(همان: ۳۱۴)

۶- قالب و وزن شعر منظمه دولرانی و خضرخان

منظومه دولرانی و خضرخان در قالب مثنوی و به بحر هرج مثمن مقصور یا محذوف سروده شده است.

۷- بررسی سبکی منظومه دولرانی و خضرخان

۱- سطح زبانی و لغوی

- اتباع

چراغی باش کافروزد جهان را

(همان: ۳۰۴)

- «ب» به جای «گ»

به بستاخی برون انگندم از بند

(همان: ۲۱)

- کاربرد نادر پسوند ناک

شبی همچون سواد چشم پاکان

(همان: ۱۲)

- صفت نسبی «انه»

ز ما بادا درود بی کرانه

(همان: ۱۴)

گفتنی است که امیرخسرو از دیگر نشانه‌های صفت نسبی نیز بهره می‌برد؛ مانند نمونه زیر:

که نه انگشترين در خنرش تنگ

(همان: ۹)

نبات شکرین بشناسی از زهر (همان: ۲۹۰)

- «نى» به جای «نه»

- چو تیشه بشکند از راندن سخت
نه کرسی ساختن بتوان و نی تخت
(همان: ۳۱)
- آوردن «ی» به جای «ه»
- وگر یک ماهی پاکست در شست
به از دی ماهی ناپاک در دست
(همان: ۲۹۶)
- استفاده از «بی» به جای «نا»
- توان بی توانان هست چندان
که پیچد سخت دست زورمندان
(امیر خسرو، ۱۹۱۷: ۳۳)
- «ی» به جای «ه»
- وگر یک ماهی پاکست در شست
به از دی ماهی ناپاک در دست
(همان: ۲۹۶)
- آوردن «گ» به جای «غ»
- کسی کاگوش او را گرم داری (همان: ۲۹۰)
خیالم را کنی با خود هم آگوش
گر از تنهایی هجرت بود جوش
(همان: ۲۹۰)
- از به جای اگر
- کشد شاه ارچه بار مرکب و پیل
گرانتر آدمی زین جمله بی قیل
(همان: ۳۰)
- آوردن «همی» برای ماضی استمراری
- شمیسا کاربرد ویژگی‌های زبانی دوره متفاوت در یک متن را اضطراب سبکی می‌نامد:
اضطراب سبک: استفاده از مختصات زبانی (وحتی فکری و ادبی) دوره‌های متفاوت در یک
متن ارزش ضدسبکی است و باعث اضطراب سبک می‌شود؛ مانند: کاربرد همی

(شمیسا، ۱۳۷۶: ۱۰۰).

هوای دل همی کرد از درون جوش
تحیر بانگ بر میزد که خاموش
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۲۰)

- ترکیبات نادر

خشن پوشی نهاده پشت بر خاک
گدایی را به بخشید ملکِ ضخای
(همان: ۲۷)

عجب حالی زلال از چشمه جسته
جگرها تشه نلبها مهر بسته
(همان: ۱۱۹)

- ترکیب نادر سنت نشستن به جای سنت بودن

عطای گرچه از شهان سُنت نشسته است
ولیکن فرض بر قلبِ شکسته است
(همان: ۳۱)

- ادات تشییه «وار»

همه خوبانش عاشق وار جویان
که معشوقيست نزد خوبرويان
(همان: ۱۳۲)

- الف اطلاق

شها حکمت شناسا کاردانا
ز داد و دانش اسکندر نشانا
(همان: ۲۱)

- الف کثرت

نه صوم و سجده مطلق پارسايisست
بسا مس کان زراندو د ريايisست
(همان: ۳۶)

- کاربرد فعل نیشابوری (ماضی نقلی) به شیوه شاعران سبک خراسانی

شنیدستم که در درگاه محمود
ایاز خاص را خدمت چنان بود
(همان: ۱۸۷)

– آشنایی امیرخسرو با زبان‌های خارجی
امیرخسرو به زبان‌های فارسی، عربی، ترکی و سانسکریت چیرگی داشت (صفا، ۱۳۶۹: ۷۸۰).

– کابرد لغات عربی
در شعر فارسی، در قرن هشتم، لغات عربی بسیار استفاده می‌شود که شعر امیرخسرو را
نیز شامل شده است:

امیرخسرو می‌گوید زبان عربی امیر زبان‌هاست!
به جز تازی که میرِ هر زبانست
که بر جمله زبان‌ها کامرانست
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۴۲)

چو نام خان به نامِ دوست ضَم شد
فلک در ظِلٌّ این هر دو عَلَم شد
(همان: ۴۳)

قباپوشان غَرَولٍ را مبر نام
غزا را کامگار از خنجر کام
(همان: ۲۹۶)

– کاربرد لغات هندی
خراسانی که هندی گیردش گول
خسی باشد به نزدش برگِ تبول
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۴۳)

برگ تبول: برگی باشد که در هندوستان پان گویند و با آهک و فوفل خورند (دهخدا، ۱۳۶۵: مدخل کلمه).

چنان بود آن پتوله گرچه دل بند
که جانِ پاره بتوان کرد پیوند
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۲۲)

پتوله: بافتۀ ابریشمی منقش کار هندوستان را گویند (دهخدا، ۱۳۶۵: مدخل کلمه).

- لغات مغولی

قام: کلمه‌ای مغولی است؛ ساحر؛ جادوگر؛ فالگیر (نفیسی، ۱۳۴۳: مدخل کلمه).

- حساب ابجد

مورخ چون شمار سال وی کرد
عطارد بر سر ذوالقعده هی کرد
وگر تاریخ بگشايند ز ابجد
ز هجرت پائزده گيرند و هفصه
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۰۷)

- روانشناسی رنگ‌ها

امیرخسرو هنرمندی خود را به حدی رسانده است که به کمک رنگ‌ها شوق خواننده را در سراسر اشعار خود برمی‌انگیزد و با دقت در عنصر رنگ و شیوه‌هایی که در اشعار وی به کار برده شده است می‌توان دریافت که شاعر از به کاربردن رنگ‌ها چه چیز را مدنظر داشته است. اینک برای نمونه چند بیت برای شاهد ذکر می‌شود:

گه چون گیرد اندر پرّه پیل
نگارد پیل را از سُرخی و نیل
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۳)

در ایيات زیر که در وصف دولرانی است، اغلب رنگ‌ها (به طور مستقیم یا غیرمستقیم) دیده می‌شود:

مهی کامل ولی هر هفت کرده
زنور خویشتن در هفت پرده
(همان: ۲۲۲)

- ک تحبیب

دگر کس سوی خود گردد جهت گیر
نهد کم نفرزکِ ما را ز انجیر
(همان: ۴۳)

- آوردن ادات تاکیدی «مر» قبل از مفعول رایی

نوآین شد مر این افسانه را ساز
می هندیست اnder جام شیراز
(همان: ۳۱۶)

- صفت لیاقت

نهان چون دارمش چون بودنی بود (همان: ۲۳)

- سطح ادبی

- ردیف فعلی

در آن حضرت چو خواهش را محل دید
همه مشکل به کار خویش حل دید
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۳)

- ردیف با حرف اضافه + ضمیر تو (متهم)

بیا ای چشم دولت روشن از تو
که گردد حجره من گلشن از تو
(همان: ۱۱۳)

- جناس خط

غلو/علو

به هر فن کت غلو گشته است محکم
غلویابی کنی گر نقطه‌ای کم
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۷)

خود/جود

ور از خود در وجودت نیست جودی
بگیر این بخشش از کامل وجودی
(همان: ۲۹۹)

- جناس تام

به بی‌سنگی مکن بنیاد درویش
کزان بی سنگ بینی خانه خویش
(همان: ۲۹۵)

- جناس زائد اختلاف در حرف اول

<u>فضولی را مگیر از بوالفضولی</u> (امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۲۳)	<u>در این ماحولیا نرزد قبولی</u> - جناس زائد اختلاف در حرف وسط <u>به حرفى از قیامت قامتش کم</u> به بالا سرو پیش قامتش خم (همان: ۲۲۲)
<u>دهش نیکو است داد از وی نکوتر</u> (همان: ۳۲)	<u>بزرگی را که خلق از وی فروتر</u> رهت چون <u>رُفت</u> خلق از دیده در پیش
<u>ره خود را تو روب از دیده خویش</u> (همان: ۲۵)	<u>- جناس زائد اختلاف در حرف آخر</u> <u>ره از صفتِ ملائک گشته صفتِ صفت</u>
<u>هم از رف بر گذشت و هم ز رفرف</u> (همان: ۱۳)	<u>- جناس اختلاف در مصوت بلند</u> <u>دگر پیرایه شاهان صلاح است</u>
<u>که دولت را خلل در روح و راح است</u> (همان: ۳۳)	<u>بس آن به کادمی در نیش و در نوش</u> <u>- تلمیح</u>
<u>سپاسِ حق نگرداند فراموش</u> (همان: ۱۸۳)	<u>ز حُسن خود ملاحت داشته عام</u> <u>خَشن پوشی نهاده پشت بر خاک</u>
<u>صَباحت داده یوسف را به انعام</u> (همان: ۱۰)	<u>- ارسال المثل</u>
<u>گدایی را بخشند ملکِ ضَحاک</u> (همان: ۲۶)	

مثل جمله‌ای کوتاه، رسا، استعاری، اندرزی و اخلاقی است که حاصل تجربیات مردمی است و میان آنان رایج است و آن را بدون تغییر یا با کمی تغییر به کار می‌برند.

ز پیران این مثل باشی شنیده «شنیده کی بود مانند دیده»
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۱۶)

کسی کو دم به دم حلوا پزد دیر
هم اندر دیدن حلوا شود سیر
(همان: ۱۲۴)

- تضاد

رهم شیب و فراز و دیده پُر گرد
فرس هم کور جولان چون توان کرد
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۱۳)

- تنسيق الصفات

دوان با چشم گریان و دل ریش
به آب دیده می کُشت آتش خویش
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۱۲)

سهی سروی جمال افروز بستان
چراغ خانه و شمع شبستان
(همان: ۱۶۹)

- مراعات النظير

خرزان در باغ هستی غارت آورد
سمن پژمرده گشت و آرغوان زرد
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۰۹)

- پارادوکس

چشمۀ نور در دریای ظلمت که ناسازی نفر است:
نشان روز در شب‌های دیجور
چو در دریای ظلمت چشمۀ نور
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۱۵)

بسی زیبا کنیز سبز فام است
که صد چون سرو آزادش غلام است

(همان: ۱۳۳)

سروسامان کن جمع پریشان (همان: ۱۱)

- تبار

عمل بسیار / امل بسیار

بهنگام عمل هنجار باید چو از آلت عمل بسیار باید

(همان: ۳۱)

- تکرار

تکرار در زیبایی شناسی شعر نقش بسزایی دارد و این آرایه بلاعی موجب پیوند ناگستینی شعر با موسیقی و اندیشه شده است:

ولی خر بنده زیر بار خر مُرد خر اندر کوچگه جان داد و جان بُرد
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۱)

البته در بیت فوق ترکیب «کوچگه» چشمگیر است و همینطور تضاد میان بُرد و مُرد تأمل برانگیز است.

چو گل زر دار در خز کرده در خز برنه مفلسان چون در خزان رز
(همان: ۱۱۴)

- رد الصدر الى عجز

بهزاری دمیدم نالان چو کرنای دم کرنا گره بربسته درنای
(همان: ۱۱۵)

- نوعی رد الصدر الى عجز در کلمه «مسطر»

چو چوب راست شو کو جدول آراست چو مسطر راستی رانه رگ راست
چو چوب جدول و چون تار مسطر چو چوب راست شو کو جدول آراست
(همان: ۲۹۹)

- رد العجز الى الصدر

شکار جانشکارم باد روزی
که چون خضرش حیاتِ جاودان باد
(همان: ۹۰)

درین ناولک زنی و کینه‌تزوی
شکار جانشکارم خضرخان باد

- آرایه تعطف

سراسر در زنخ شد روزگارم
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۰۹)
خرد هم در تو اقلیمی نهادند
(همان: ۲۵)

همیشه با زنخ بود است کارم
چو بر تو کار اقلیمی گشادند

دهد در کار اندک مُزدِ بسیار
(همان: ۲۶)

کُنون کار ازپی آن کن که هر بار

- سجع متوازی

drafshānd چو دست تاجداران
(همان: ۵۵)

جهان را بود گاه آنکه باران

- آرایه ازدواج

زمین‌شان ارغوان و یاسمین کرد
(همان: ۲۶)

شهانی کاسمان تخم زمین کرد

که تنگ آید همه‌کس از دل تنگ
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۶۵)

ندارم گر ز من تنگ آمدی تنگ

به مرهم پرورش گُن خسته‌ای را
(همان: ۲۹۴)

رهایی ده به کوشش بسته‌ای را

- موازن

- حسن تعلیل

از آن بی مهر شد دینار خورشید
که دارد سکه نام تو أميد
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۲۰)

به سویش بس که دلها گشته مایل
شده در گردن خوبان حمایل
(همان: ۱۳۱)

مرا در دیده سروی سرفراز است
از آنم روز تا شب دیده باز است
(همان: ۶۵)

- آرایه طرد و عکس

بداد دست ده تا صد شود شاد
بدست داد ماند کشور آباد
(همان: ۳۲)

من امشب میهمان جان خویشم
چو هست او جان من مهمان خویشم
(همان: ۱۱۰)

- اقتباس و تأثیرپذیری مستقیم از قرآن مجید

اقتباس به این معنی است که شاعر تمام یا بخشی از یک آیه را در کلام خود با اندک تغییری به صورت مصراع یا بیت آورده است:

خطابش سکه بر دینار خور زد
قمّر را مهر وَانْشَقَ الْقَمَر زد
(همان: ۱۴)

چراغی نی که باد از وی برد نور
چراغی کان نمیرد از دم صور
(همان: ۲۵)

- اقتباس و تأثیرپذیری غیرمستقیم

شاعر در اثرپذیری غیرمستقیم از قرآن کریم، با ظرافت مفهوم و مضمون آیه را در کلام خود می آورد:

نویدش داد کای سلطانِ عُشاق
بعزمِ عرشِ والاقسم عَلَى السَّاق

(همان: ۱۲)

ز سُبْحَانَ الَّذِي اسْرَى طِرَازَشِ
سیه چتر از شبِ معراج بازش
(همان: ۱۲)

- اقتباس وفادار

در اقتباس وفادار، تلاش می‌شود با حفظ روح اثر اصلی، منبع بازآفرینی شود (جانتی، ۱۳۸۱: ۲۴۲).

بِرَوْحِ افْرَزُودِ مِيكَائِيلَ دَرَوْحِ
دعای او که شد محفوظش از لوح
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۰)

- تداعی معانی

گاهی شاعر کلام خود را به گونه‌ای بیان می‌کند که اگرچه مقصود او اقتباس نیست، سیاق عبارات تداعی‌کننده مفاهیم قرآنی است:

ز سُبْحَانَ الَّذِي اسْرَى طِرَازَشِ
سیه چتر از شبِ معراج بازش
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۲)

سَعَادَتِ آیَةِ الْكُرْسِيِّشِ خَوَانِدِ
فلک بر کُرسیِ بختش نشانده
(همان: ۳۹)

- اقتباس آزاد

در این نوع از اقتباس که به آن برداشت آزاد نیز می‌گویند، شاعر عمدتاً یک ایده یا یک مضمون کلی را از متن اصلی می‌گیرد و آن را در روایتی جدید، با فضایی جدید و حوادثی تازه می‌پروراند:

گَهْى مَهْمَانْ بِهِ غَارِ عَنْكَبُوتِى
گھی همخوانِ مسکینان به قوتی
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۰)

- تلاقی

شاعر در روش تلاقی، فقط در پی گرفتن یک کلیت برای ساخت اقتباس است و عمدتاً با جزئیات متن اصلی و مواردی از این دست کاری ندارد. در این شیوه، فقط ایده یا تفکر حاکم بر متن برای اقتباس کافی است (لوته، ۱۳۸۸: ۱۱۴). این روش را می‌توان اقتباس آزاد از مضامین نیز نامید:

ز حسن خود ملاحظت داشته عام
صباحت داده یوسف را به انعام
(امیر خسرو، ۱۹۱۷: ۱۰)

ازو بادس لیمانی وزی دہ
هزاران پیل معبر برپری دہ
(همان: ۱۸)

- حل

اگر مضامون آیه آورده شود، آن را «حل» می‌گویند و «حل» را اقتباس می‌نامند:
چو با انگشت تو بسته است پیمان نگین خاتم ملک سُلیمان
(امیر خسرو، ۱۹۱۷: ۲۷)

- درج

«درج» آوردن متن عربی آیه است و «درج» را اقتباس می‌نامند:
نه خامه خود بکاف و نون رقم زد
چو او پروانه داد آنگه قلم زد
(همان: ۱۰)

- آرایه ادبی سراپا

سراپا یکی از انواع ادب فارسی است که در آن شاعر یا نویسنده همت اصلی و آغازین خود را در وصف زیبایی‌های سراپایی معشوق عموماً مطابق با سنت‌های ادبی به‌طرز خیالی و هنرمندانه‌ای به کار بسته باشد (شفیعیون، ۱۳۸۹: ۵)

به لب بازار خوزستان شکسته
به رخ هنگامه بستان شکسته

دو لعلش توأمان هم شیره قند
غلط کردم که نی مست و نه هشیار
کزان چون صبح مه دامن دریده
نمک چندان که در عالم فتد شور
هزار آینه خود را به زشتی
چراغ خانه و شمع شبستان
هزار آفت نیابتدار مویش
تو گویی خواست آب از وی چکیدن
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۶۹)

چنانکه از جمعه طفلان دبستان
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۹)

که مرکب ره نداند بی سواری
(همان: ۳۰۱)

به هردو نیست ز آمید زمان بهر
دوم نامی که گردد آسمان‌گیر
(همان: ۳۱۳)

که سر حرف است بر دین و دیانت
(همان: ۳۳)

نوشت از میم احمد گردنامه

دو زلفش مشک چین را خون و پیوند
دو چشم شوخ نی خفته نه بیدار
مبارک صبحی از رویش دمیده
نمکدانی به تنگی چون دل مور
از او بفگنده طاووس بهشتی
سهی سروی جمال افروز بستان
دو صد فتنه وزارت دار رویش
ز خوی ناید بران رُخسار دیدن

ز عهدش عامه در شادی و دستان

مگیر از خویشتن بر دست کاری

دو مايه حاصل شعر است در دهر
یکی مالی که سلطان بخشد و میر

سزد رهبر دو دالش بر صیانت

- حرف‌گرایی
جهانی گم پدید آمد چو خامه

- اسلوب معادله

- ایضاح بعد ابهام

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۰)

محمد اسم و آیاتِ محمد
درو واضح چو حامیم اندر احمد
(همان: ۱۵)

- تشییه

لب عناب رنگش پر ز جلاب زنخ سبی معلق زیر عناب
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۲۲۲)

زندگی و گذر عمر به جوی مانند شده است:

نماند آبی به جوی زندگانی به سر شد نوبتِ حُسن و جوانی
(همان: ۳۰۸)

- استعاره

اشارت کرد کانان کاهل کارند
به فرمانِ مهِ پوشیده تمثال
روان سیاره پرانتر از طیر
فگند آن گلستان را خارخاری
رُمُرُد را به دُرج لعل دارند
روان شده زهره و پروین به دنبال
به سوی شمس والا شد سُبُکسیر
که سروت راند سوی لاله‌زاری
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۴۳)

در این ایات «مه پوشیده تمثال» استعاره از ملکه جهان و «زهره» استعاره از دولرانی،
«پروین» دوستان دولرانی و «سیاره» استعاره از قاصد «شمس» خضرخان است.

- کنایه

چار تکبیر زدن» کنایه از ترک کردن و پشت پا زدن.
به تکبیری که زد دنباله پیر بزد بر هر دو عالم چار تکبیر
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۲۲۸)

«کلاه کج گذاشتن» کنایه از تفاخر کردن، به خود بالیدن.
به چشم خویش دیدم کج کلاهان برنه پا و کفشِ کنه خواهان

(همان: ۲۳۳)

- مجاز

جزء از کل

غزل را گفته، شعر را اراده کرده است:

فشاندم بر آتش روغنِ زیست
(امیر خسرو، ۱۹۱۷: ۳۱۱)

یکی از من غزل جوید دگر بیت

در بیت زیر مراد از «خراسان» ایران است:

نموده هریکی دیگر نمونه
(همان: ۱۲۹)

ز گل‌های خراسان گونه‌گونه

حال و محل

جهان را گفته مردم جهان را اراده کرده است:

که از خورشید ناید سایبانی
(همان: ۲۸)

جهانداری به از عالم‌ستانی

- التزام

در ایيات زیر التزام کلمه «وفا» دیده می‌شود:

جفا با من وفایت با دیگر یار
وفایی عمر می‌دانم چو از تُست
خيالت از وفا با من هم‌آغوش
بی‌اموز از خیال خویش باری
(همان: ۱۸۴)

هنوژش یک گل از صد ناشگفته است
هنوژش نافهٔ امید خام است

که ای یار وفادار جفاکار
جفاایی کز وَیم شد بندِ جان سُست
تو با یارِ دگر گشته وفا کوش
وفا را گر نمی‌دانی شماری

هنوژش تیغ فتح اندر نهفته است
هنوژش تیغ نُصرت در نیام است

<u>هنوز</u> اندر بر افزونیست آبش	<u>هنوز</u> اندر طلوع است آفتابش
<u>هنوزش</u> دیده بینش به خواب است	<u>هنوزش</u> صبح دولت در نقاب است
<u>هنوزش</u> دهر در تدبیر کار است	<u>هنوزش</u> بخت در تزیین بار است
<u>هنوزش</u> نخل تر در سرفرازیست	<u>هنوز</u> اقبالش اندر کارسازیست
<u>هنوزش</u> چرخ می‌دوزد قباهای	<u>هنوزش</u> می‌رسد بر گل صباها
<u>هنوزش</u> مردها ز اندازه بیش است	<u>هنوزش</u> فتح‌های غیب پیش است
(همان: ۷۴)	

- مفخره و خودستایی

در خودستایی و مفخره تعبیرات شاعر، در ستایش از خود، مبالغه‌آمیز و برخاسته از حس خودبرترینی است و گاهی در خودستایی از خویش، راه افراط پیش می‌گیرد:

که من حجّت سرایم او زند لاف	به از من خود نیارد بود و صاف
سوانح اعظم عالم همین است	سیه‌گو بند هندو همچنین است

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۴۳)

حجه تخلص ناصر خسرو قبادیانی بلخی مروزی (۳۹۴-۴۸۱ ق.) است.

- تمثیل

امیرخسرو حکایات تمثیلی و مینی‌حکایات تمثیلی زیادی در منظومه دولرانی و خضرخان ذکر می‌کند:

چنار از خویش برتر دارد او را	چو پیچش با چنار افتاد کدو را
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۸۲)	
کباب بی‌نمک خاشاک باشد	دلی کش نیست شوری خاک باشد
(همان: ۲۱۶)	
چو تومن ز اشتر از وی رم خورد شوی	عجوزی کو کند گلگونه بر روی

(همان: ۳۰۰)

- براعت استهلال

که دل‌ها را به خوبیان داد پیوند
بدان جان زندگی بخشید دل را
یکی نقطه برون داد و دلست آن
وزان نظاره جانها را طرب داد
که بنوشت این سپیدی و سیاهی
فلک را ساخت در گردش حمایل
به گلرویانِ انجم کرد روشن
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱)

سِرِنامه به نام آن خداوند
ز عشق آراست لوح آب و گل را
ز کاف و نون که رمز مشکل است آن
ز زلف و رُخ بتان را روز و شب داد
قلم را داد سودای الهی
طبایع را به مرکز کرد مایل
منش نَطع این پیروزه گلشن

امیرخسرو با سرعوانی زیبا منظومه دولرانی و خضرخان را چنین شروع می‌کند:

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«این صحيفه عشق که هر حرف سطرش از زلف لیلی زنجیر مجنون می‌جنband و هر سخن
شیرینش در شگافتمن دلهای سنگین تیشه فرهاد را ماند بنام دولرانی و خضرخان نوشته آمد
«بِمَنْ فِي الْعِشْقِ مَاتَ وَ حَيَّ فِيهِ» (همان: ۱)

- افتنان

به جمع شدن دو موضوع مختلف در یک بیت افتنان می‌گویند.
سریرِ ملک را دوری دگر شد
جهان را شاهِ دیگر شد جهان شاه
پس از ماهی عیان گشت آفتایی
برآمد کوکی از برج مسعود
ز سر شد تختِ دهلی آسمان‌گیر

غرض چون دور آن دولت به سر شد
فروپیچید گردون نَطع آن شاه
چو بگشاد آسمان از رخ نقابی
سعادت‌ها به گیتی روی بنمود
ز تیرِ چرخ و برجیسِ کمان‌گیر

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۵۳)

- اطراد

اطراد در لغت به معنی روان شدن و در اصطلاح بدیع آن است که شاعر اسم ممدوح و آبا و اجدادش را به ترتیب بیاورد:

به قدرت نایبِ ایزد تعالی
زمیم نام او پوشیده خاتم
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۷)

معزالدین محمد گوهر سام
(همان: ۳۷)

علای دین و دنیا شاه والا
محمد شه که صد چون کسری وجم

که از غزنین چو بیرون کرد صمصم

- اشتقاد و شباهت اشتقاد

علم بالاکشی تا عالم راز
(همان: ۲۳)

که دولت را خلل در روح و راح است
(همان: ۳۳)

چو می خواهی کزان سو در کنی باز

دگر پیرایه شاهان صلاح است

- مشاکله

مشاکله» (هم شگل گویی) از صنایع بدیعی و ادبی است.
جهان می بنندم پیرایه ناز
وفا می بیزدم در پرده راز
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۱۲)

۳-۷ سطح فکری

- عرفان و تصوف

امیرخسرو بخش عمدۀ زندگی خود را در خدمت با سلاطین مختلف روزگارش گذراند.
با این حال، دست ارادتی که به سلطان المشایخ روزگار خود «شیخ نظام الدین محمد بن

احمد دهلوی»، مشهور به نظام اولیا (متوفی ۷۲۵ ق.) داد و تربیتی که از او یافت، در حوزه تصوف نیز به او مقام و مرتبه ویژه‌ای بخشید و تلالو آموزه‌های حکمی و عرفانی در اشعار او کاملاً آشکار است. در ایات زیر که در وصف نظام اولیاست، چندین اصطلاح عرفانی دیده می‌شود:

زده بر مرده جانان موج جانها
سریرِ مصطفی را غمده کار
لُعابش مرهم دلهای مجروح
هزاران کوهِ رنج از جا پریده
اجل از کار رانی بازمانده
نیازش خازن گنجینه عشق
رُواق فُدس را روشن چراغی
فلک بهر درش سر وام کرده
شکسته مشتری عطفِ مصالاً
قضای وی قلم را برگرفته
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۶)

مسیحی هر دم از فیض نهانها
سریر آرای فقر از صف ابرار
دمش مریم صفت آبستن روح
به هر سو کز دمش با دی رسیده
به هر جانب که او الحمد خوانده
ضمیرش محروم دیرینه عشق
دلش کز شوق دارد درد و داغی
ملک از همتش پر وام کرده
به چرخ از ذکر آن ذات معلّا
کسی کو صوف او در بر گرفته

علاوه‌بر تعلیمات عرفانی نظام اولیا، او این آموزه‌ها را با بهره‌گیری از آثار استادان نامدار ادب فارسی، به ویژه سعدی، نظامی، سنایی و خاقانی در اوج فصاحت و شیوایی عرضه می‌دارد (اخگر حیدرآبادی، ۱۳۸۵: ۱۴۱). منظومه دولرانی و خضرخان سرشار از اصطلاحات عرفانی است:

نه خود دیدن توان از چشم دیگر
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۳)

خدا را دید و دید از دیده سر

- عشق در منظمه دولرانی و خضرخان

عشق مدنظر امیرخسرو، عشق کمال افراست. نقش بایسته‌ای در اقناع حس کمال طلبی جسمانی و معنوی نوع بشر دارد و تصور بهرمندی از زندگی سالم، بدون وجود این پدیده امکان‌پذیر نخواهد بود.

مجو از زهد خشک آبی که خواهی	به عشق آویز در کار الهی
برد پاکت به سوی عالم پاک	همان عشق ست کت برگرد از خاک
رخ زردش زرکامل عیار است...	کسی کین کیمیاش از دل بکار است

(همان: ۳۰۳)

امیرخسرو عشق شهوانی را مذمت می‌کند:

کمال دوستی باشد به بنیاد	که از شهوت نیاید مرد را یاد
--------------------------	-----------------------------

(همان: ۱۲۱)

چو نبود دامنِ عصمت نمازی	هوس بازیست آن نی عشق بازی
--------------------------	---------------------------

(همان: ۱۲۱)

امیرخسرو در داستان دولرانی و خضرخان هرگز در تشریح کیفیت پدیده عشق، حتی انواع غیرآرمانی آن، عشق شهوانی را دخالت نمی‌دهد. بازتاب نداشتن شهوت در داستان عاشقانه دولرانی و خضرخان را می‌توان ناشی از باورهای بازدارنده ایدئولوژیک صوفیانه و عارفانه امیرخسرو دھلوی دانست.

- ظرفیت عشق برای تعالی

امیرخسرو رسیدن به عالی‌ترین مرحله تعالی را چنگزدن به شریعت می‌داند:

عنان از راه بد مردان بگرдан	بگیر آیین راه از نیک مردان
کند ریگ بیابان خونش آشام	کسی کو در پی غولان زندگام
به هر رخنه مشو چون مار بی پای...	رهی رو کش بسی پی است برجای

نحواهی که آب در جویت شود گم
بناهای شریعت دار محکم
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۰۳)

امیرخسرو اعتقاد دارد بندگی خداوند تعالی مساوی بلندی است:
بلندی باید افکندگی کن خدا را باش و کار بندگی کن
(همان: ۳۰۳)

– فرهنگ و ادب عامه (فولکلور) در منظومة دولرانی و خضرخان
برخی از فرهنگ و ادب عامه در منظومة دولرانی و خضرخان به شرح زیر است:
تأثیر تابش خورشید بر سنگ‌های گرانبها
قدما بر آن بوده‌اند که بعضی از سنگ‌ها که اصل و اصالتی دارند براثر بعضی فعالیت‌های
تحت‌الأرضی و شرایط مناسب و به‌ویژه تربیت و تأثیر خورشید، در دل معدن‌ها به لعل یا
دیگر گوهرها تبدیل می‌شوند.

نه زانگونه گهرهایی که سنگی
گرفت از پرتلو خورشید رنگی
گهرهایی بتاب از نور جاوید
کزان رنگ آورد یاقوت خورشید
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۰۶)

رسم جرعه بر خاک ریختن
از آن جام ار دهندت شربتی نو
بریزی جرعه‌ای بر خاک خسرو
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۰۴)

پریدن پلک چشم به مبارکی
مبارک می‌پرد چشم سیاهم
مگر خواهد نمودن روی شاهم
(همان: ۱۱۲)

هفت قلم آرایش کردن

هفت قلم آرایش عبارت است از: سرمه، نگار یا حنا، سفیداب، غازه (بیستر، آن را به نام
سرخاب یا سرخی می‌شناسند)، وسمه، زرك و خال.

رُخ هفت اختِر اندر هفت پرده

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۱۴)

کنون بین کاختره هفت کرده

(همان: ۸۷)

رسم حنابستان برپای

امیرخسرو در منظومه دولرانی و خضرخان درباره شب عروسی اجباری دولرانی از زبان
حضرخان می‌گوید که وی پای معشوق را با خون دیده هنا می‌بندد:

نهم بر دیده آن پای گزیده

هنا بندم به پات از خون دیده

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۲۱۶)

زهره و مطربی

زهره در کاربرد طالع‌بینی سعد اصغر است.

ذنب را چرخ می‌مون کرده تسدیس

(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۱۴)

در بیت فوق برجیس همان ستاره مشتری است.

زهره و جادوگری

زهره به سحر و جادو متسب است. زهره رامشگر آسمان‌هاست:

چو جادو این فسون خواند از لب شاه

برون زد زهره این سحر از لب ماه

(همان: ۷۷)

مریخ و عطارد

ستاره مریخ یا بهرام نحس اصغر است. ستاره عطارد یا تیر دبیر فلک است:

فَگَنْدَهْ تَيْغَ كِينْ مَرِيْخَ خُونَرِيزْ

عطارد کرده در شعری قلم تیز

(همان: ۱۱۴)

زحل و نحوست

زحل نحس اکبر است و در آسمان هفتم جای دارد و روز شنبه متنسب به اوست.
امیرخسرو می‌گوید زحل یا کیوان مانند مشتری که سعد اکبر است، مسعود شده است:
و بَالِ اخْتَرَانِ نَابُودِ گَشْتَهِ زُحَلْ چُونْ مشْتَرِي مَسْعُودْ گَشْتَهِ
(همان: ۱۱۴)

خورشید و روز یکشنبه

امیرخسرو در بیتی یکشنبه را متعلق به خورشید می‌داند. در باور عامه یکشنبه‌ها متعلق به خورشید است؛ حتی در زبان انگلیسی یکشنبه‌ها، سان دی است.
فَلَكْ رَا دَادْ بَرْ كَفْ جَامْ جَمْشِيدْ چُو يَكْشَنَبَهْ كَهْ هَسْتَ آنْ رَوْزْ خَورْشِيدْ
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۶۷)

قرآن آفتاب و ماه

امیرخسرو بی‌شک با علم نجوم آشنایی کامل داشت. وی به طور دقیق از اصطلاحات نجومی در شعر برای تفهیم معنا مدد می‌گیرد و این امر زیبایی دو صد چندانی به شعر وی می‌بخشد. برای نمونه او خیلی دقیق مبحث «مقارنه» را مطرح می‌کند که حتی با علم نجوم امروزی هم مطابقت دارد. در علم نجوم، مقارنه آفتاب و ماه زمانی رخ می‌دهد که بسیار به هم نزدیک شده باشند. ماه نو زمانی شکل می‌گیرد که ماه در نزدیک‌ترین فاصله از خورشید رسیده باشد.

قَرَانِ آفْتَابْ وَ مَاهِ نَزْدِيَكْ قِيَامَتْ بُودْ گَيْتَى جَملَهْ تَارِيكْ
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۱۷)

مقارنه خورشید با مشتری و مریخ

سیارات همچون مریخ و مشتری که خارج از مدار زمین قرار دارند، در هر بار گردش زمین به دور خورشید و با توجه به سرعت سیاره مدقّظر یک بار در حالت مقارنه قرار می‌گیرند:

نه با هر مشتری کردم قِرانی (همان: ۳۱۰)	نه هر مِریخ را دادم عنانی (همان: ۳۱۰)
دو دیده چار گشته گاهِ دیدار (امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۱۹)	چهارتا شدن چشم بدیدن زیر منْت مانده هر چار
عاشق سینه چاک کسی بودن چو طاقت طاق شد در سینه چاک (همان: ۱۲۰)	به بیهوشی فروغلطید در خاک به هر خنده زدن بربوده جانی (همان: ۱۵۸)
نقش سرمه در روشنی دیدگان اگر زین تو تیا روشن کنی چشم وگر زین روشنی بی نور مانی (همان: ۳۰۵)	چشمکزدن به هر چشمکزدن کُشته جوانی
تبحال زدن به سبب درد و ناله بدینسان در دل شب ناله میکرد (امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۲۰۵)	زلعت بخشیدن زهی اقبال آن جان پرا خلاص که بخشند از سپاسش خلعتِ خاص (همان: ۱۸۳)

تعویذ

نبشـتی بـا هـزاران دـاغ دـوری
به خـون دـیده تعـویـذ صـبوری
(همان: ۱۸۰)

مـصـروع و آـب دـیدـن
فتـان خـیـزان نـه صـبـرـی و نـه تـابـی
چـو مـصـروعـی کـه نـاـگـه بـینـدـ آـبـی
(امـیرـخـسـروـ، ۱۹۱۷: ۱۹۷)

مـهـرـه مـار و گـنجـ
چـه بـینـی مـار رـا کـفـچـه بلاـسـنجـ
تو آـن رـا بـینـ کـه دـارـد مـهـرـه گـنجـ
(همان: ۱۹۶)

بـیـمـارـی بـرـصـ
زنـخـهـای چـو سـیـبـ لـعلـ گـونـهـ
نه چـون سـیـبـ دـو رـنـگـ اـبـرـصـ نـمـونـهـ
(همان: ۱۵۹)

سرـکـهـانـگـبـینـ و هـلـیـلـهـ خـورـدنـ
رـُخـ اـرـچـهـ اـز سـرـکـهـ خـورـدنـ پـُرـ زـ چـینـ اـسـتـ
مـیـ اـرـچـهـ رـهـنـمـایـدـ سـوـیـ آـتـشـ
هـیـلـهـ کـوـ بـُزـفـتـیـ خـونـ دـلـ رـُفـتـ
چـو زـیـرـیـشـ انـگـبـینـ سـرـکـهـانـگـبـینـ اـسـتـ
نمـکـ چـونـ چـاشـنـیـ دـادـشـ بـودـ خـوشـ
شـودـ خـرمـایـ تـرـ چـونـ باـ عـسلـ جـفتـ
(امـیرـخـسـروـ، ۱۹۱۷: ۲۵۳)

سرـکـهـانـگـبـینـ: درـوـاقـعـ سـرـکـهـ وـ انـگـبـینـ مـخـلـوطـیـ اـزـ سـرـکـهـ وـ عـسلـ اـسـتـ کـهـ بـهـ مـیـزـانـ وـ مـقـدارـ
مـعـینـ درـهـمـ مـیـ آـمـیـختـنـدـ وـ اـزـ مـخـلـوطـ آـنـ شـربـتـیـ خـوـشـ گـوـارـ وـ مـعـطـرـ وـ فـرـحـ بـخـشـ بـهـ وـ جـوـدـ
مـیـ آـورـدـنـ. درـ بـرـخـیـ نـقـاطـ کـهـ عـسلـ يـافتـ نـمـیـ شـدـ يـاـ مـیـ خـواـستـنـدـ شـربـتـیـ اـرـزانـ قـیـمـتـ فـراـهـمـ کـنـنـدـ،
سـکـنـجـبـینـ رـاـ اـزـ مـخـلـوطـ سـرـکـهـ وـ شـکـرـ تـهـیـهـ مـیـ کـرـدـنـ؛ وـ لـیـ هـمـچـنـانـ آـنـ رـاـ سـکـنـجـبـینـ مـیـ نـامـیدـنـ.
هـلـیـلـهـ: گـیـاهـیـ مـعـرـوفـ بـهـ اـکـسـیـرـ طـولـ عـمـرـ اـسـتـ کـهـ بـوـمـیـ کـشـورـ هـنـدـ اـسـتـ وـ بـرـایـ درـمـانـ

بیماری‌های متعدد از جمله رفع سفیدی موی سر و رفع یبوست، بواسیر، آسم استفاده می‌شود. این میوه با طبع گرم برای بدن به اندازه‌ای خاصیت دارد که در هند آن را مادر گیاهان دارویی می‌دانند. میوه هلیله مصرف طبی دارد و خشک شده آن را برای قابض به کار می‌برند. این گیاه، خاص نواحی حاره است (معین، ۱۳۶۴: مدخل کلمه). در لغتنامه آمده است که هلیله «قسمی خرما در جیرفت» (دهخدا، ۱۳۶۵: مدخل کلمه) است.

۸- تأثیرپذیری امیرخسرو

امیرخسرو در مثنوی تابع نظامی گنجوی بود (صفا، ۱۳۵۷: ۸۱). مهارت نظامی گنجوی در تنظیم و ترتیب منظومه‌های خود باعث شده است که شاعران بعد از او از آثارش تقليد کنند. اولین کسی که از وی تقليد کرد، امیرخسرو دهلوی بود و سپس شاعران دیگری نیز از نظامی تقليد کرده‌اند؛ اما وی یکی از موفق‌ترین مقلدان نظامی است (asherfi، ۱۳۶۲: ۱۰ مقدمه). امیرخسرو در هر قسمت شعر دولرانی و خضرخان که فرصتی می‌یابد، به یاد منظومه‌های عاشقانه تصویرسازی می‌کند:

همو پرداخت از مجنون قلم را
که از شیرین و شگر خوش کند کام
که میرد سنگ بر دل در دل سنگ
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۴)

زلیلی او به دفتر زد رقم را
چنان بخشد به خسرو شربت کام
کند فرهاد روزی چنان تنگ

بیت زیر از امیرخسرو، شعری از غزلیات شمس را به ذهن تداعی می‌کند:
اگر زندان است چو با دوستان است مگو زندان که باع و بوستان است
اگر زندان است چو با دوستان است (امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۱۹۳)

و گر بی تو به گلزارم به زندانم به جان تو
(مولوی، ۱۳۸۲: غزل ۲۱۶۲)

اگر بی تو بر افلام چو ابر تیره غمناکم

به نظر می‌رسد امیرخسرو در بیت زیر گوشه‌چشمی به «حجت» خراسان ناصرخسرو داشته باشد:

به از من خود نیارد بود وصاف
که من حجت سرایم او زند لاف
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۴۳)

بیت زیر از امیرخسرو یادآور بیت سعدی است:

گرم بنوازی و گر جویی آزار
خدایت یار بادا در همه کار
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۷۸)

زهر از قبل تو نوشدارو
فحش از دهن تو طیات است
(سعدی، غزل ۵۳)

به نظر می‌رسد امیرخسرو در بیت فوق گوشه‌چشمی (تعربیض) به سعدی شیراز دارد. او عاشق سعدی است و این تأثیر بهویژه در اشعار وی نمود فراوان دارد. «در مخزن الأخبار مسطورست که امیرخسرو را اعتقاد تمامی به شیخ مصلح الدین سعدی بوده و همیشه آرزوی صحبت ایشان می‌کرده، در وقتی که سلطان غیاث الدین بلبن ملتان را مقر سلطنت خود ساخت، امیرخسرو به سلطان عرض نمود که دو کلمه به حضرت شیخ بنویسید و خدمتش را از روی خواهش بطلبید؛ شاید به توجه شما سعادت صحبت آن بزرگ دریابیم» (فخرالزمانی قزوینی، ۱۳۶۳: ۶۲). این هم صحبتی اتفاق نیفتاد، اما ارادت امیرخسرو به سعدی را نشان می‌دهد. شبی نعمانی هم تأکید می‌کند که امیرخسرو از ارداتمندان سعدی است و اشعار وی پسندش بوده است. «امیر این را مخصوصاً خاطرنشان ساخته است که پیرو سعدی بود...» (نعمانی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۱۰۸).

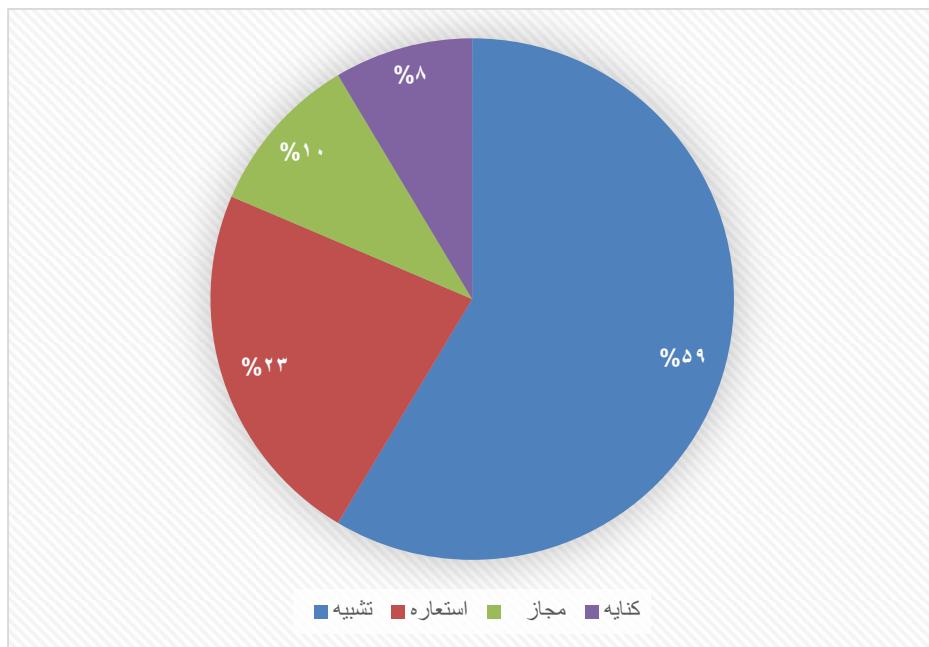
نوایین شد مرا ین افسانه را ساز
می‌هندی است اندر جام شیراز
(امیرخسرو، ۱۹۱۷: ۳۱۶)

۹- نتیجه‌گیری

امیرخسرو از شاعران شیرین سخن و نیرومند قرن هفتم ادبیات فارسی است که در مثنوی‌های عاشقانه خود دنباله رو حکیم نظامی گنجوی است. تنوع معانی و مضامین در منظومه غنایی دولرانی و خضرخان دیده می‌شود. منظومه عاشقانه دولرانی و خضرخان امیرخسرو چون دیگر منظومه‌های غنایی شعر فارسی با مدح خداوند و حضرت پیامبر اسلام (ص)، خلفای راشدین، مدح نظام اولیا و حاکم زمانه شروع شده است و این نوع سرآغازنویسی در همه منظومه‌های عاشقانه فارسی دیده می‌شود. یکی از نکات مهم و درخور توجه در داستان منظور، تفوّق عشق است. کل داستان دولرانی و خضرخان امیرخسرو دهلوی حول محور عشق می‌گردد. او تلاش کرده است تا با تحسین و ستایش عشق به مذمت عقل برخیزد. در سطح زبانی، به لحاظ تسلط کامل به زبان عربی، از لغات و عبارات عربی در اشعارش استفاده بھینه برده است. واژگان قدیمی در دیوانش تا حدودی دیده می‌شود. منظومه دولرانی و خضرخان اشعار وی شامل مطالب عاشقانه و مذهبی و حکمی است؛ غالباً متن اشعار وی عمدهاً عاشقانه است؛ اما به دلیل تأثیر افکار پیشینیان در حوزه به کارگیری اصطلاحات عرفانی، برخی از ابیات وی می‌تواند بر مضامین عارفانه حمل شود و به نوعی بازتاب مسائل اجتماعی روزگار شاعر باشد. او در اشعارش از انواع صنایع بدیعی همچون تکرار حروف، کلمه، فعل، تضاد، تلمیح، مراعات‌النظیر، جناس، واج آرایی و... انواع صور خیال همچون تشبیه و استعاره، مجاز و... بهره برده است تا شعری موزون و آهنگین و خیال‌انگیز پدید آورد.

جدول شماره ۱: بسامد صور خیال

۳۳ بار	تشبیه
۱۴ بار	استعاره
۲۹ بار	مجاز
۴۷ بار	کنایه

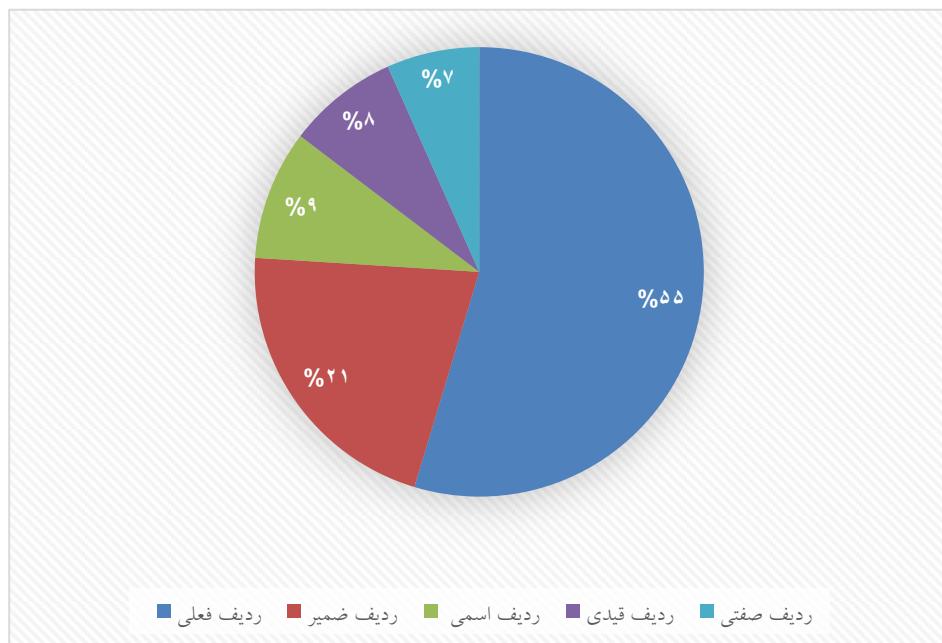


نمودار شماره ۱: صور خیال در منظومه دولرانی و خضرخان

همانگونه که در نمودار فوق مشهود است به ترتیب: استعاره، کنایه، مجاز و تشبیه بیشترین بسامد را در منظومه دولرانی و خضرخان دارند. امیرخسرو نیز از شاعرانی است که به کاربرد ردیف علاقه فراوانی دارد و بیشتر آیات خود را مردف سروده و از انواع کلمات مانند فعل، اسم، حرف، قید، صفت، ضمیر و... استفاده کرده است. ردیف موجبات تکرار در شعر را فراهم می‌آورد و تکرار هم بر موسیقی شعر می‌افزاید. ردیف در مجموعه اشعار دولرانی و خضرخان تنوعی چشمگیر دارد. این تنوع آگاهانه و انتخابی است و شاعر را به خلاقیتی نسبی وادار کرده است. تعداد آیات بدون ردیف وی در برابر حجم انبوه شعر دولرانی و خضرخان بسیار اندک است؛ به گونه‌ای که می‌توان آن را نادیده گرفت. شاعر بیشتر، از ترکیب‌های فعلی استفاده می‌کند و با وجود ردیف‌های طولانی که گاهی نصف مصراع را به خود اختصاص می‌دهد، از تنگناهای ردیف و قافیه به خوبی جسته است.

جدول شماره ۲: بسامد انواع ردیف

ردیف فعلی	۵۳۰ بار
ردیف ضمیر	۶۷ بار
ردیف اسمی	۲۸ بار
ردیف قیدی	۱۷ بار
ردیف صفتی	۱۱ بار



نمودار شماره ۲: بسامد انواع ردیف

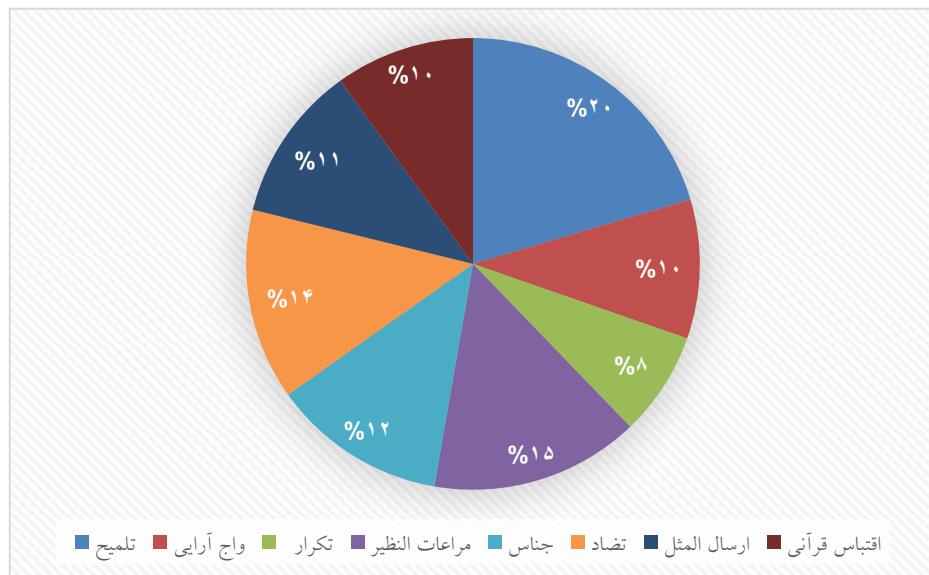
شاعر در اشعارش از عشق، مستی و هوشیاری، پیر مغان، زهد، زاهد ریایی، خماری، ساقی، ساغر، جام، می، رند، خرابات، میخانه... بهره برده است. مقام عشق را بسیار والا می‌داند و میلی برای درمان درد عشق ندارد. معشوق را می‌ستاید و معتقد است مرحله عشق

و عاشقی ضمن اینکه سخت و دشوار است، حال مشکلات و رهنمون به سرمنزل مقصود است. وی همچنین دستگیری از افتادگان، خردورزی، راستی و درستی، تهدیب نفس و... را می‌ستاید. در تلمیحات از داستان‌های قرآنی، پیامبران، اساطیر ایرانی و مذهبی، شخصیت‌های داستانی بهره برده است. امیرخسرو در منظومه دولرانی و خضرخان تحت تأثیر قرآن کریم بوده و از انواع اقتباس قرآنی استفاده کرده است. بی‌شک یکی از شاخصه‌های این منظومه غنایی، تأثیر پرنگ و همه‌جانبه از قرآن کریم در این کتاب است. استفاده از آیات قرآن کریم به منظور تشییه، تعلیل، توصیف، تأکید و... در اغلب ابیات دیده می‌شود. این شاعر از اقتباس قرآنی، در جهت بیان صریح‌تر معانی استفاده کرده است. اثرپذیری امیرخسرو گاه در حد استفاده از واژگان و اصطلاحات قرآنی است؛ گاه جنبه اقتباس و درج یا حل و تحلیل به خود می‌گیرد؛ گاه صورتی تلمیحی و اشارتی دارد؛ گاه به ترجمه یا تفسیر یا تأویل آیه یا حدیث پرداخته می‌شود؛ گاه صورتی استنادی و استدلالی دارد. با مطالعه منظومه دولرانی و خضرخان می‌توان به میزان دانش و تسلط امیرخسرو به آیات قرآن کریم پی برد. نکته درخور توجه، استفاده درست، به جا و مناسب امیرخسرو در استفاده از اقتباس قرآنی در فحوای ابیات است که از یکسو موجب شگفتی خواننده شده است و ازسوی دیگر نشان می‌دهد که این شاعر اشراف کمنظیری بر قرآن کریم داشته است. ازنظر آماری بیشترین تأثیراتی که امیرخسرو از مفاهیم قرآنی پذیرفته است، از نوع اقتباس است؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اصالت سبک امیرخسرو درباب تأثیرپذیری از قرآن به روش اقتباس است.

جدول شماره ۳: آرایه‌های بدیع

تلمیح	بار
واج آرایی	۹۳ بار
تکرار	۳۲ بار
مراعات النظیر	۱۰۶ بار

جناس	۸۵ بار
تضاد	۹۲ بار
ارسال المثل	۸۷ بار
اقتباس قرآنی	۷۱ بار



نمودار شماره ۳: آرایه های بدیع

زبان امیرخسرو دهلوی زبانی پرمایه، خوش آهنگ و سرشار از تصاویر خیال انگیز است؛ ولی فراوانی تصاویر خیال انگیز هرگز او را از توجه به تصویر واقعیت - که لازمه داستان و شعر است - بازنمی دارد.

منابع

۱. اخگر حیدرآبادی، میرزا قاسم علی (۱۳۸۵)، *مجموعه رسائل عرفانی*، تهران: دانشگاه تهران.
۲. امیر خسرو دهلوی (۱۹۸۸)، *دولرانی خضرخان*، دهلی: اداره ادبیات.
۳. امیر خسرو دهلوی (۱۹۱۷)، *دولرانی خضرخان*، دهلی، (نسخه خطی با مقدمه‌ای به زبان اردو).
۴. امیر خسرو دهلوی (۱۹۷۵)، متن انتقادی دولرانی و خضرخان، به کوشش محمدوفا بقاییوف، با مقدمه عبدالغنی میرزا یوف، دوشنیه: بی‌نا.
۵. بابا صفری، علی اصغر (۱۳۹۲)، *فرهنگ داستان‌های عاشقانه در ادب فارسی*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۶. بقاییوف، محمدوفا (۱۹۵۷)، «دانستان دولرانی و خضرخان»، *مجله شرق سرخ*، شماره ۵-۶، ۸۴-۹۷.
۷. تهرانی، آقابرگ (۱۳۵۵)، *الذریعه الى تصانیف شیعه*، نجف: دارالکتب العلمیه.
۸. جانتی، لوییس (۱۳۸۱)، *شناخت سینما*، ترجمه ایرج کریمی، تهران: روزگار نو.
۹. دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۶۵)، *لغت‌نامه*، تهران: مؤسسه لغت‌نامه دهخدا.
۱۰. دولتشاه سمرقندی، امیر (۱۳۸۶)، *تذکرہ الشّعرا*، مقدمه و توضیح فاطمه علاقه، تهران: نشر پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۱۱. ذبیح‌نیا عمران، آسیه (۱۳۹۹)، «علل رویکرد تعلیمی در منظومه دولرانی و خضرخان امیر خسرو دهلوی»، *مطالعات شبه‌قاره*، دوره ۱۳، شماره ۴۰، ۱-۲۰.
۱۲. ذبیح‌نیا عمران، آسیه؛ کریمی‌نژاد، نجمه (۱۳۹۸)، «دلایل رویکرد امیر خسرو دهلوی در غزل به وقوع‌گویی و واسوخت سرایی»، *پژوهشنامه نقد ادبی و بلاغت*، دوره ۸، شماره ۲، ۱۱۹-۱۳۴.

۱۳. ذوالفقاری، حسن (۱۳۹۲)، *یکصد منظومه عاشقانه فارسی*، تهران: نشر چرخ.
۱۴. سعدی، مصلح الدین (۱۳۷۵)، *کلیات*، تصحیح محمدعلی فروغی، تهران: طلوع.
۱۵. شفیعیون، سعید (۱۳۸۹)، «سرایا یکی از انواع ادبی غریب فارسی»، *جستارهای ادبی*، شماره ۱۷۰، ۱۷۳-۱۴۷.
۱۶. شمیسا، سیروس (۱۳۸۱)، *انواع ادبی*، تهران: فردوس.
۱۷. شمیسا، سیروس (۱۳۷۶)، *سبک‌شناسی (نظم)*، تهران: نشر دانشگاه پیام‌نور.
۱۸. صفا، ذبیح‌الله (۱۳۷۵)، *تاریخ ادبیات در ایران*، تهران: نشر فردوس.
۱۹. صفا، ذبیح‌الله (۱۳۵۱)، *تاریخ ادبیات ایران*، جلد سوم، بخش اول، تهران: دانشگاه تهران.
۲۰. صفا، ذبیح‌الله (۱۳۵۷)، *گنج سخن*، تهران: نشر دانشگاه تهران.
۲۱. فخرالزمانی قزوینی، عبدالنبی (۱۳۶۳)، *تذکره میخانه*، تصحیح احمد‌گلچین معانی، تهران: اقبال.
۲۲. قاطعی هروی (۱۹۷۹)، *تذکره مجمع‌الشعرای جهانگیرشاهی*، به تصحیح محمدسلیم اختر، کراچی: مؤسسه تحقیقات علوم آسیای میانه غربی.
۲۳. کارگر، مریم؛ منگلی، ماندانی؛ ذبیح‌نیا عمران، آسیه (۱۳۹۹)، «بررسی رویکرد عرفانی امیرخسرو دهلوی در منظومه دولرانی و خضرخان براساس دیدگاه هوش معنوی رابت ایمونز»، *عرفان اسلامی* (ادیان و عرفان)، دوره ۱۷، شماره ۶۶، ۱۹۲-۱۷۳.
۲۴. محمدصادقی، ریحانه (۱۳۹۵)، «بررسی برخی از عناصر داستان در منظومه دولرانی و خضرخان امیرخسرو دهلوی»، *همایش ملی ادبیات غنایی*، اصفهان، گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد.

-
۲۵. مشار، خان بابا (۱۳۳۷)، *فهرست کتاب‌های چاپی فارسی*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
 ۲۶. معین، محمد (۱۳۶۴)، *فرهنگ فارسی*، تهران، امیرکبیر.
 ۲۷. مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۸۲)، *کلیات شمس تبریزی*، به کوشش بدیع الزمان فروزانفر، تهران: امیرکبیر.
 ۲۸. نظامی گنجوی، الیاس بن یوسف (۱۳۵۱)، *کلیات خمسه*، تهران: امیرکبیر.
 ۲۹. نعمانی، شبیلی (۱۳۶۳)، *شعر العجم*، ترجمه سید محمد تقی فخرداعی گیلانی، تهران: دنیای کتاب.
 ۳۰. نفیسی، علی اکبر (۱۳۴۳)، *فرهنگ ناظم الأطباء*، تهران: خیام.