



## تأثیر روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در ایجاد یادگیری پایدار درس علوم تجربی سال سوم راهنمایی

<sup>\*</sup> جواد سلیمانپور

<sup>\*\*</sup> علی خلخالی

<sup>\*\*\*</sup> لیلا رعایت‌کننده فلاح

### چکیده

پژوهش حاضر مطالعه‌ای شبیه تجربی است که با هدف تعیین تأثیر روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در ایجاد یادگیری پایدار درس علوم تجربی دانش‌آموزان پایه‌ی سوم راهنمایی شهرستان رامسر در سال 1389 انجام شد. جامعه‌ی آماری تحقیق شامل کلیه‌ی دانش‌آموزان دختر سال سوم راهنمایی شهرستان مذکور به تعداد 395 نفر بود. با توجه به نمونه‌های آماری در دسترس و جایگزینی آنها در دو گروه آزمایش و خطأ، نمونه‌گیری تصادفی به تعداد 50 نفر صورت یافت. به منظور بررسی مقایسه‌ای روش تدریس مبتنی بر ICT و تدریس سنتی در یادگیری پایدار دانش‌آموزان، آزمون مجدد در دو مرحله به عمل آمد. مرحله‌ی اول یک ماه پس از اجرای اولیه و مرحله‌ی دوم سه ماه پس از آن انجام گرفت. جهت اجرای تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات آرایش کلاسی به صورت گروه‌های دو نفره شکل گرفت و هر گروه یک رایانه در اختیار داشت که به صورت شبکه با همیگر و با رایانه اصلی یعنی دبیر مربوطه در ارتباط بودند. برای کنترل کاربرها و مدیریت کلاس از نرم‌افزار «نت ساپورت اسکول» استفاده گردید و موضوعات درسی از سه طریق ارائه گردید: (الف) محتوای الکترونیکی تولید شده توسط دبیر (ب) اتصال به شبکه اینترنت (ج) کاربرد نرم‌افزارهای آموزشی. تجزیه و تحلیل داده‌های حاصله با نرم‌افزار SPSS انجام شد و روش آماری آزمون  $t$  دو گروه مستقل بود. نتایج حاصل از تحقیق، تأثیر روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات بر یادگیری پایدار دانش‌آموزان در

\* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن javadspoor@yahoo.com

\*\* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تنکابن khalkhali\_ali@yahoo.com

\*\*\* کارشناس ارشد علوم تربیتی

نویسنده مسؤول یا طرف مکاتبه: جواد سلیمانپور

درس علوم تجربی را تأیید نمود. همچنین مشخص شد که میزان یادگیری پایدار در روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات بیشتر از روش تدریس سنتی است.

### واژگان کلیدی

روش تدریس، فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، یادگیری پایدار، علوم تجربی

#### مقدمه

فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات<sup>1</sup> یکی از عوامل تغییر در کلاس‌های درس است و نقش و تأثیر آن در توسعه دانش و ایجاد تسهیل و تسريع در امر یادگیری در عصر حاضر امری انکارناپذیر است. بعد از تیمز<sup>2</sup> 2003 افزایش قابل توجهی، به خصوص در کشورهای اروپای شرقی، در تعداد دانش‌آموزانی که به کامپیوتر و اینترنت دسترسی پیدا کرده‌اند، مشاهده می‌شود. تجربیات کشورهایی که سال‌ها پیش از ما در نظام آموزشی خود تحول به وجود آورده‌اند نشان می‌دهد که بهترین نقطه‌ی آغاز برای ایجاد تحول در کیفیت آموزش عمومی هر کشور متحول کردن درس علوم تجربی است. البته پس از انتشار نتایج مطالعات تیمز در کشور مانیز تغییرات عمده‌ای در سیاست‌های آموزشی و محتوای کتاب‌های درسی علوم دوره‌ی ابتدایی و راهنمایی ایجاد گردید. این نتایج از ضعف دانش‌آموزان ایرانی در درس‌های علوم و ریاضی حکایت می‌کند (کیامنش، 1381).

"بررسی انجام شده از کتاب‌های راهنمای معلم و کتاب‌های درسی دوره‌ی ابتدایی سال تحصیلی 1383-1384 در ایران و مقایسه‌ی آن با کشورهای انگلستان و آمریکا نشان داد، برخلاف کتاب‌های درسی کشورهای پیشرفته که در بسیاری از موارد از دانش‌آموزان خواسته شده تا از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات برای انجام دادن تکالیف درسی استفاده کنند، در کتاب‌های درسی دوره‌ی ابتدایی ایران بسیار کم استفاده شده است" (زمانی و عظیمی، 1387، 16).

استفاده از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات، بخشی از حرکت به سوی استفاده بهتر از تکنولوژی آموزشی در مدارس نوین است. آموزش مهارت‌های خاص به دانش‌آموزان، ایجاد روحیه‌ی مسؤولیت پذیری در دانش‌آموزان و استفاده از منابع قابل دسترس مثل اینترنت، از اهداف استفاده

1. ICT: Information and Communication Technology

2. Timss

از فن آوری اطلاعات و ارتباطات است. اما هدف نهایی در استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات افزایش اثر تدریس و بهبود یادگیری دانش آموزان است (هیگینز<sup>1</sup>، 2003).

"امروزه، کاربردهای رایانه در آموزش علوم جایگاه منحصر به فردی یافته است. فن آوری اطلاعات و ارتباطات می تواند علوم را جالب تر، صحیح تر و مناسب تر سازد، امکان بیشتری برای مشاهده، بحث و تجزیه و تحلیل فراهم آورد، فرصت های بیشتری را برای برقراری ارتباط و همکاری مهیا سازد، به عنوان ابزار، استقلال بیشتری در تحقیقات علمی به دانش آموزان بدهد و تأثیر مثبتی روی تدریس و یادگیری درس علوم بگذارد. برای استفاده از فن آوری اطلاعات و ارتباطات در درس علوم، می توان از اینترنت یا سایت دی ها به عنوان منابع اطلاعاتی برای جمع آوری اطلاعات علمی استفاده کرد. از دوربین های دیجیتال عکاسی و فیلم برداری به منظور ثبت و قایع بهره گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده ها می توان از صفحه های گسترده و ابزارهای گرافیکی استفاده کرد. اینیمیشن ها و محیط های مجازی، ابزارهای خوبی برای شیوه سازی و مدل سازی هستند. ایمیل، وسایل قابل حمل مثل لپ تاپ ها، فن آوری های ارائه مطالب مثل دیتاپرور گتورها، تابلوهای تعاملی، ابزارهای مفیدی برای تدریس و یادگیری محسوب می شوند. با توجه به نقش و اهمیت اینیمیشن در یادگیری می توان در برنامه پاورپوینت، برای فهم بهتر مطالب درسی از اینیمیشن استفاده کرد. یادگیری موضوعاتی مثل چرخه آب، رشد سلول، نحوه دیدن، نحوه شنیدن، کار دستگاه گوارش، کار دستگاه گردش خون، تغییرات مواد، نحوه حرکت حیوانات، با استفاده از اینیمیشن بسیار راحت تر است" (کرمی، 1388، 18).

در آموزش الکترونیکی برخلاف آموزش سنتی محوریت بر خود آموزی دانش آموز استوار است و در واقع دانش آموز محور می باشد. روش تدریس مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات به معلم و دانش آموز کمک می کند تا در اتخاذ یک روش یادگیرنده محور فعالیت کند (هادجرویت<sup>2</sup>، 2010).

"آموزش مبتنی بر وب به خاطر داشتن تعامل پویا، مقدار زیادی از اطلاعات را از طریق تعاملات گوناگونی که باعث ایجاد یک محیط اکتشافی برای فرآگیران می شود، ارائه می دهد، همچنین فرصت های زیادی را برای فرآگیران فراهم می کند تا به کشف و یافتن بپردازند و

چیزهایی را بر اساس نیازهای خود یاد بگیرند. همچنین فراگیران می‌توانند برای رسیدن به اهداف مورد نظرشان، مسیرهای یادگیری انفرادی ایجاد کنند، مطابق با سرعت خود پیش بروند و به اندازه‌ی نیازشان اطلاعات اضافی بازیابی کنند. در واقع آموزش سنتی، تبدیل به کشف اطلاعات شده است. آموزش مبتنی بر فن آوری اطلاعات و ارتباطات به خاطر داشتن برنامه زمانی انعطاف‌پذیر، این امکان را به فراگیران می‌دهد که محتوای دوره را از طریق شبکه‌ی رایانه‌ای در هر زمان و مکانی مطالعه کنند" (زارعی زوارکی، 1387، 75).

به باور روکر<sup>1</sup> و اندرسون<sup>2</sup> شیوه‌های آموزش مبتنی بر وب باید، انعطاف‌پذیری شناختی را در دانش آموزان گسترش دهد و آنان در ک کنند که برای هر سؤال الزاماً یک جواب صحیح وجود ندارد. به عقیده آنها شیوه‌های آموزش مبتنی بر وب باید بر مسئله محوری تأکید کند و فرصت‌های تعامل در شکل‌های مختلف را برای دانش آموزان ایجاد کند (سراجی، 1386).

به عقیده‌ی هولمز<sup>3</sup> و بهان<sup>4</sup> اصلاح فن آوری اطلاعات، فن آوری‌های نوین مانند رایانه، فکس، میکروالکترونیک‌ها، ارتباط از راه دور و نیز فن آوری‌های قدیمی تر نظیر نظام‌های بایگانی اسناد، ماشین‌های محاسباتی مکانیکی، چاپ و حکاکی را در برابر می‌گیرد. البته نباید فن آوری اطلاعات را معادل اینترنت یا رایانه دانست، اینترنت و رایانه، فن آوری‌هایی با قابلیت بالا و اصولاً یک ابزار هستند، در حالی که فن آوری اطلاعات یک، اندیشه، یک فرهنگ و یک جریان فکری اثرگذار است. یادگیری الکترونیکی به آن نوع از یادگیری گفته می‌شود که در محیط شبکه به وقوع می‌پیوندد که در آن مجموعه‌ای از فن آوری‌های چند رسانه‌ای، فارسانه‌ای و ارتباطات از راه دور به خدمت گرفته می‌شود. اینترنت، محور اساسی تحولی است که یادگیری الکترونیکی را به وجود آورده است. یادگیری الکترونیکی، از طریق ابزارهای الکترونیکی و با بهره‌گیری از ارتباط شبکه‌ای صورت می‌گیرد (زارعی زوارکی، 1387).

در این رویکرد برای ارائه محتوا، از عناصر اطلاعاتی با فرمت‌های متفاوت نظیر متن، ویدیو، صدا، اینیمیشن، گرافیک و محیط‌های مجازی یا شبیه سازی شده استفاده می‌نماید. کامپیوتر نه تنها در ضمن فرآیند یادگیری بازخورد فوری فراهم می‌آورد، بلکه بازخورد فوری از نتایج یادگیری، برای یادگیرنده و معلم نیز تدارک می‌بیند. بسته به اینکه دانش آموزان چگونه عمل می‌کنند، معلم

1. Rouker

2. Anderson

3. Holmes

4. Behan

می‌تواند بفهمد که مواد آموزشی به درستی کارشان را انجام می‌دهند یا نه و بر اساس نتایج به دست آمده اصلاحات لازم را در مواد آموزشی به عمل آورد (هرگنهان و السون، 1379). در سال‌های اخیر در خصوص تأثیر آموزش الکترونیکی و انواع آن بر یادگیری و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان، مطالعات گسترده‌ای انجام شده است.

در پژوهشی که توسط ایتو<sup>1</sup> و همکاران (2008) از دانشگاه کالیفرنیا بر روی 800 نوجوان دیبرستانی انجام شد و حدود 5000 ساعت به طول انجامید، به بررسی استفاده از ابزارهای چندرسانه‌ای جدید پرداخته شد. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که در حال حاضر شبکه‌های اجتماعی و سایت‌های ویدئویی، بازی‌های آنلاین و ابزارهای مکانیکی و تلفن‌های همراه، به عنوان ابزارهای ثابت در فرهنگ جوانان هستند؛ جوانان امروز در پی رسیدن به استقلال و هویت مستقل هستند و جهان دیجیتالی فرصت‌های جدیدی را برای جوانان به وجود آورده تا با هنجارهای اجتماعی درآمیزند و چیزهای مورد علاقه‌ی خود را کشف کنند.

بر اساس تحقیقی که روی دانش‌آموزان 462 مدرسه در ایالات متحده‌ی آمریکا انجام شده، بیشتر معلمان این مدارس، برای فراهم آوردن محیط‌های یادگیری واقعی که به حل مشکلات و مسائل موجود در دنیای واقعی دانش‌آموزان می‌پردازند از فن‌آوری استفاده می‌کرده‌اند. در این مدارس دانش‌آموزان در مقاطع زمانی گوناگون به اجرای پروژه‌هایی که کار با آنها نیاز به آگاهی از چند موضوع درسی متفاوت داشت، می‌پرداختند. در این کلاس‌ها نظام ارزشیابی دانش‌آموزان نیز تا حدی تغییر کرده بود، به طوری که آنان را بر اساس فعالیت‌هایشان ارزیابی می‌کردند. استفاده از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات دانش‌آموزان را در جستجو، گردآوری و تحلیل اطلاعات و ارائه‌ی آن‌ها به صورت کاری علمی توانا ساخت. این نتایج نقش اساسی در حمایت از این شیوه‌های آموزشی ایفا می‌کند (مینز<sup>2</sup> و اولسن<sup>3</sup>، 1995).

یکی از پژوهش‌هایی که در زمینه‌ی روش‌های کاربرد فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در فرآیند یاددهی - یادگیری انجام شده است تحقیقی است، که توسط نوروزی و همکاران (1387) انجام شد. در این تحقیق تأکید شده است که روش‌های کاربرد فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در آموزش تنوع بسیار وسیعی دارند. این تحقیق روش‌های شناسایی شده را در 23 گروه طبقه‌بندی

---

1. Ito

2. Means

3. Olson

می‌کند که عبارتند از: بازی‌های آموزشی، بازی‌های ماجراجویانه، نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای کمک معلم، نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای خود آموز، شبیه‌سازی‌ها، کتاب‌های الکترونیکی، دایرة‌المعارف، واژه‌پرداز، برنامه‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات، برنامه‌های نمایش و ارائه‌ی اطلاعات، نشر رومیزی، طراحی به کمک رایانه<sup>1</sup>، پست الکترونیکی، مرور و جستجو از طریق اینترنت، آموزش گروهی مبتنی بر اینترنت، گروه‌ها و انجمن‌های اینترنتی، تابلوهای مباحثه، یادگیری الکترونیکی، زبان‌های برنامه نویسی، نرم‌افزارهای گرافیکی، نرم‌افزارهای تولید محتواهای آموزشی چند رسانه‌ای، پژوهش انفرادی و پژوهش گروهی.

مطالعه اسلامی (1383)، به نقل از حج فروش و اورنگی، (1383) در زمینه‌ی قابلیت‌های آموزشی اینترنت در بخش اطلاعات و ارتباطات، حاکی از آن است که فن‌آوری‌های جدید می‌توانند برنامه‌های جذابی را که بر اساس واقعیت‌های موجود هستند، به کلاس درس ببرند و با فراهم آوردن وسایل کمک آموزشی، یادگیری را قوت بیخشنند. دانش آموزان می‌توانند با بهره‌گیری از این فن‌آوری‌ها، بازتاب افکار و ایده‌های خود را بیینند و آنها را مجدداً بررسی کنند. اطلاعات به دست آمده از تحقیقات انجام شده در آمریکا، میان سطح علمی دانش آموزان و استفاده‌ی آنان از رایانه برای بازی کردن، گردآوری و تحلیل اطلاعات در گروه‌های سنی متفاوت، این رابطه را تأیید کرده است. این مطالعات نشان داده است از وقتی که دانش آموزان استفاده از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات را شروع کرده‌اند، به اعمال پیچیده، مانند تحلیل مشکلات، ارزیابی اعمال خود و تدوین سوالات مناسب می‌پردازن. از این گذشته محققان و معلمان گزارش کرده‌اند که دانش آموزان راهبردهای جدیدی را برای همکاری با همسالان و دوستان خود به کار می‌برند، یادگیری آنها توان با انگیزه است و در انجام دادن کارها از اعتماد به نفس بالایی برخوردارند.

پژوهش دیگری که توسط مایر<sup>2</sup> (2002) انجام شد، نشان داد که ادغام کلیپ‌های ویدئویی استاندارد طراحی شده توسط معلمان، پیشرفت تحصیلی دانش آموزان را افزایش می‌دهد. این مطالعه که در بین بیش از 1400 دانش آموز مدارس ابتدایی و متوسطه در 3 منطقه ویرجینیا انجام

1. CAD: Computer-Aided Design

2. Mayer

شد، نشان داد یادگیری دانش آموزانی که به کمک کلیپ ویدیوئی آموزش دیده بودند در مقایسه با دانش آموزانی که با روش سنتی به تنها بی آموزش دیده بودند افزایش در حد متوسط داشت.

نجفی و محمدی (1385) پژوهشی با عنوان تأثیر فن‌آوری اطلاعات<sup>1</sup> بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دبیرستانی شهر اردبیل، انجام دادند. یافته های تحقیق حاکی از آن بود که بین استفاده از کامپیوتر و فن‌آوری اطلاعات و روش های آموزش رایج در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان (دختر و پسر) تفاوت وجود دارد. به عبارتی کامپیوتر و فن‌آوری اطلاعات در معدل تحصیلی دانش آموزان دختر و پسر نقش مؤثری دارد.

کرمی و عطاران (1385) در پژوهشی با عنوان بررسی تأثیر ساخت چند رسانه ای توسط دانش آموزان در میزان یادگیری آنها در درس علوم پایه ای پنجم، به بررسی آثار کاربرد روش آموزش علوم به کمک فن‌آوری اطلاعات یعنی ساخت چند رسانه ای توسط دانش آموز پرداخته اند. نتایج این تحقیق نشان داد که دانش آموزانی که درس علوم را با روش ساخت چند رسانه ای در کلاس درس آموزش دیده اند در مقایسه با دانش آموزانی که با روش سنتی آموزش دیده اند، یادگیری بهتر و عمیق تری داشته اند.

طاهری (1386) به بررسی تأثیر کاربرد برنامه های شبیه سازی رایانه ای درس شیمی بر یادگیری آزمودنی ها در سه حیطه شناختی، روانی حرکتی و عاطفی پرداخته است. یافته های تحقیق نشان می دهد که استفاده از برنامه های شبیه سازی رایانه ای در درس شیمی، یادگیری شناختی، مهارت های آزمایشگاهی و علاقه ای دانش آموزان را نسبت به درس شیمی افزایش می دهد.

شیری و عطاران (1386) در پژوهشی با عنوان بهره گیری از نرم افزار کمک آموزشی فیزیک سوم دبیرستان و بررسی تأثیر آن در پیشرفت تحصیلی و تعامل دانش آموزان در کلاس، به بررسی تفاوت های موجود میان آموزش به شبیه ای سنتی با شبیه ای آموزش با بهره گیری از رایانه پرداخته اند. نتایج پژوهش نشان داد که بهره گیری از رایانه در افزایش یادگیری دانش آموزان، افزایش تعامل آن ها با یکدیگر و تقویت روحیه ای انجام دادن کار گروهی در آنان، تأثیر معنی داری دارد.

بارو و همکاران<sup>1</sup> (2009) در پژوهشی تحت عنوان اثر بخشی آموزش مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در سطوح و دروس مختلف، به بررسی مزایای آموزش با کامپیوتر در درس ریاضیات پرداخته اند. نمونه بررسی فوق 1600 دانش‌آموز بود که از 17 مدرسه‌ی سه شهر بزرگ در آمریکا انتخاب شده بودند. نتایج حاکی از آن بود که عملکرد دانش‌آموزان گروه آزمایش (تعلیم دیده در آزمایشگاه کامپیوتر) به نحو بارزی بهتر از گروه گواه (تعلیم دیده به روش سنتی) بود.

پژوهش دیگری توسط دریاکولو<sup>2</sup> و همکاران (2010) تحت عنوان پیش‌بینی موفقیت دانش‌آموزان با روش تدریس فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات همراه با سبک‌های مختلف یادگیری، در ترکیه انجام شد. هدف اصلی این مطالعه پیش‌بینی پیشرفت و موفقیت دانش‌آموزان به وسیله‌ی فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات همراه با سبک‌های مختلف یادگیری بود. شرکت کنندگان 148 دانشجو از دانشگاه آنکارا بودند. تجزیه و تحلیل آماری حاکی از رابطه‌ی مثبت بین پیشرفت تحصیلی و روش تدریس با فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات بود.

یک گزارش فراتحلیل توسط جاسچیک<sup>3</sup> (2010) از وزارت آموزش و پرورش ایالات متحده، تحت عنوان مقایسه تأثیر آموزش الکترونیکی با روش سنتی ارایه گردید. این گزارش شامل یافته‌های پژوهشی سال‌های 1996 تا 2008 و در سطوح مختلف تحصیلی بود و بیش از 1000 مطالعه تجربی در ارتباط با آموزش به روش آنلاین را شامل می‌شد. یافته‌های این فراتحلیل حاکی از آن است که دانش‌آموزان در یادگیری با روش آنلاین نسبت به دانش‌آموزانی که به روش سنتی آموزش دیده بودند عملکرد بهتری داشتند. نتایج همچنان حاکی از آن بود که تأثیر آموزش الکترونیکی به تنها بیشتر از آموزش ترکیبی (آموزش الکترونیکی به همراه آموزش چهره به چهره) می‌باشد.

پژوهشی توسط اوسو<sup>4</sup> و همکاران (2010، به نقل از مختاری، 1388) با عنوان تأثیر آموزش به کمک کامپیوتر در مقایسه با روش سنتی بر عملکرد درس زیست‌شناسی دانش‌آموزان سال آخر در غنا، به روش شبه آزمایشی انجام شد. تجزیه و تحلیل آماری نشان داد که عملکرد گروه

1. Barrow et al.

2. Deryakulu

3. Jaschik

4. Owusu

آزمایشی یعنی گروهی که مفاهیم علوم را از طریق کامپیوتر فرا گرفته اند به طور متوسط بهتر از گروه کنترل که مفاهیم را به روش سنتی فرا گرفتند بود.

الیوت<sup>۱</sup> (2010) در پژوهشی تحت عنوان چند رسانه‌ای در مدارس، به تأثیر آموزش مبتنی بر وب-انیمیشن با یادگیری علوم، زبان، خواندن و درک مطلب در دانش آموزان کلاس سوم و پنجم و هشتم دبیرستان پرداخت. ۱۱۰۰ دانش آموز در ۴۶ کلاس درس در شهر پالم بیچ فلوریدا و نیویورک از ژانویه تا ژوئن ۲۰۰۹ با استفاده از روش نیمه تجربی در یک مطالعه کنترل شده شرکت داشتند. دانش آموزان به دو گروه آزمایشی و کنترل تقسیم شده و گروه آزمایشی با استفاده از انیمیشن و گروه گواه به روش سنتی آموزش دیدند. یافته‌ها حاکی از آن بود که عملکرد گروه آزمایشی بیش از حد متوسط و بهتر از عملکرد گروه گواه بود.

هدف کلی این تحقیق نیز مطالعه و بررسی میزان اثربخشی روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات بر یادگیری پایدار درس علوم تجربی دانش آموزان دختر سال سوم راهنمایی مدارس رامسر می‌باشد. همچنین این تحقیق دارای دو فرضیه تحقیق به این شرح است:

۱. بین میزان یادگیری پایدار در روش تدریس سنتی و روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات تفاوت وجود دارد.
۲. روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در ایجاد یادگیری پایدار در دانش آموزان سال سوم راهنمایی تأثیر دارد.

## روش

این تحقیق از نوع شبه تجربی بوده که در مدارس راهنمایی شهرستان رامسر انجام شد. جامعه‌ی آماری این پژوهش کلیه دانش آموزان دختر پایه‌ی سوم راهنمایی مدارس شهرستان رامسر در سال ۱۳۸۹، به تعداد ۳۹۵ نفر می‌باشد. روش نمونه‌گیری به صورت جایگزینی آنها در دو گروه آزمایش و گواه، به طور تصادفی انجام شده است. تعداد افراد نمونه ۵۰ نفر می‌باشد که به طور تصادفی و از طریق شماره‌های زوج و فرد در دو گروه ۲۵ نفری جایگزین شده اند.

روش اجرا مبتنی بر تدریس: کتاب علوم تجربی پایه‌ی سوم راهنمایی شامل چهار بخش شیمی، زمین‌شناسی، فیزیک و زیست‌شناسی بوده که هر بخش شامل چند فصل می‌باشد و در مجموع

این کتاب از چهارده فصل تشکیل شده است. طبق تقویم زمان بندی دروس، فصل یک تا شش در نوبت اول و فصل هفت تا چهارده در نوبت دوم تدریس می‌شود. از آنجایی که این پژوهش در نیمه‌ی دوم سال تحصیلی انجام شده است، لذا فصل هفت از بخش فیزیک با عنوان "فشار" و فصل ده از بخش زیست‌شناسی با عنوان "انسان و حرکت" برای تدریس در نظر گرفته شد. فصل هفت در سه جلسه‌ی نود دقیقه‌ای و فصل ده نیز در سه جلسه‌ی نود دقیقه‌ای تدریس شد. در گروه آزمایش که از روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات جهت تدریس استفاده شد، ابتدا دانش‌آموزان به گروه‌های دو و سه نفره تقسیم شدند. به طوری که هر گروه، یک رایانه در اختیار داشتند و همه‌ی رایانه‌ها به صورت شبکه با یکدیگر در ارتباط بود و توسط رایانه اصلی (رایانه‌ی دیر) تحت کنترل بودند. برای کنترل کاربرها و مدیریت کلاس، از نرم‌افزار "نت ساپورت اسکول"<sup>۱</sup> استفاده می‌شد که این نرم‌افزار قبلًا در تمام کامپیوترها نصب و تنظیم شده بود.

موضوعات از سه طریق به دانش‌آموزان ارائه می‌شد:

الف) محتوای الکترونیکی تولید شده توسط دیر: فیلم‌ها، تصاویر، اینیشن‌ها و متن درس توسط نرم‌افزارهای مختلفی نظیر فلاش<sup>۲</sup>، فتوشاپ<sup>۳</sup>، ویدئو استودیو<sup>۴</sup> و اسنگ‌ایت<sup>۵</sup> و موی میکر<sup>۶</sup> تهیه و صدایگذاری شده و برنامه‌های تهیه شده در قالب برنامه مولتی مدیا و پاورپوینت به دانش‌آموزان ارائه می‌شد.

ب) اتصال به شبکه‌ی اینترنت: دانش‌آموزان با مراجعه به سایت‌های معرفی شده، به جمع‌آوری اطلاعات می‌پرداختند و در پرسش و پاسخ گروهی شرکت کرده و در فرآیند تدریس فعال بودند. دانش‌آموزان برای پاسخگویی به سوالاتی که در حین تدریس مطرح می‌شد به سایت‌های معرفی شده مراجعه نموده و به جستجوی اطلاعات از اینترنت می‌پرداختند و پاسخ سوالات مطرح شده در اسلامیدها را در پوشه‌های مربوط به گروه خود دخیره می‌نمودند. در بخش‌هایی از تدریس دانش‌آموزان در آزمون‌های آنلاین شرکت می‌کردند. هر گروه دارای یک وبلاگ گروهی بود که توسط اعضای گروه مدیریت می‌شد. دانش‌آموزان از وبلاگ خود، هم برای انجام تکالیف و هم برای عرضه‌ی مطالب به دیگران استفاده می‌کردند. پاسخ تکالیف فردی را به آدرس ایمیل دیر

1. Net Support School

2. Flash

3. Photoshop

4. Video Studio

5. Snag

6. Movie Maker

و پاسخ تکالیف گروهی را به طور خصوصی به وبلاگ دیگر ارسال می‌کردند. علت ارسال پاسخ تکالیف به صورت خصوصی، جلوگیری از کپی کردن پاسخ یک گروه توسط گروههای دیگر بود. البته بازخورد آن قبل از تشکیل جلسه‌ی بعدی به آدرس وبلاگ دانش آموزان فرستاده می‌شد. (ج) استفاده از نرم‌افزارهای آموزشی: در این بخش از نرم‌افزارهای چندرسانه‌ای که دارای قابلیت‌های آموزشی فراوانی بودند استفاده می‌شد. این نرم‌افزارها توانایی برگزاری آزمون به تعداد نامحدود، همراه با زمان گیری، ارائه‌ی کارنامه و پاسخ تشریحی را داشتند. این نرم‌افزارها همچنین از امکان ذخیره‌ی کارنامه با زمان، نمره و تاریخ امتحان و ارائه‌ی نمودار پیشرفت، نقاط ضعف و قوت کاربر نیز برخوردار بودند.

ارزشیابی در سه بخش آزمون ورودی و ارزشیابی تکوینی و ارزشیابی پایانی صورت می‌گرفت. این کار در بعضی از موقعیت‌های صورت آنلاین و در بعضی مواقع نیز از نرم‌افزارهای آموزشی حاوی آزمون استفاده می‌شد و نتایج آن در همان جلسه به دانش آموزان بازخورد داده می‌شد. برای طراحی آزمون‌ها از نرم‌افزار ساخت آزمون استفاده می‌شد. ارائه تکلیف نیز به دو صورت فردی و گروهی انجام می‌گرفت و از دانش آموزان خواسته می‌شد که نتایج را روی محیط اکسل<sup>1</sup>، ورد<sup>2</sup>، پاورپوینت<sup>3</sup> و یا هر نرم‌افزار دلخواه دیگر، ذخیره کنند و یا به صندوق الکترونیکی معرفی شده، ارسال نمایند. برای این کار منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی مناسب به دانش آموزان معرفی می‌شد. در پایان دوره‌ی آموزشی، آزمون محقق ساخته (شامل 40 سؤال از فصل هفت و ده) در گروه کنترل و گروه آزمایش، اجرا شد. جهت بررسی تأثیر روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات بر یادگیری پایدار دانش آموزان، آزمون مجدد از امتحان پایان دوره‌ی آموزشی، ابتدا به فاصله‌ی یک ماه پس از اجرای اولیه و سپس به فاصله‌ی سه ماه پس از اجرای اولیه، بدون اطلاع قبلی دانش آموزان به عمل آمد.

جمع‌آوری داده‌ها: ابزار جمع‌آوری داده‌ها آزمون محقق ساخته شامل 40 سؤالی از فصل‌های 7 و 10 کتاب علوم تجربی پایه‌ی سوم راهنمایی (چاپ 1388) بود. در این آزمون به ازای هر سؤال صحیح، یک نمره به دانش آموز تعلق می‌گرفت و مجموع سؤالات صحیح آزمون، نمره‌ی کل آن محسوب می‌شد (40 نمره). سؤال‌های این آزمون به دو گروه عینی و تشریحی تقسیم شده بود.

---

1. Excel  
2. Word  
3. PowerPoint

سؤال های عینی در سه گروه صحیح - غلط (سؤال 1 الی 8)، کامل کردنی (سؤال 9 الی 16)، چهار گزینه ای (سؤال 17 الی 24) و سؤال های تشریحی در دو گروه کوتاه پاسخ (سؤال 25 الی 32) و گستره پاسخ (سؤال 33 الی 40) طراحی گردید. در این پژوهش از دو گروه آزمایش و کنترل استفاده شد و متغیر مستقل (روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات) فقط در گروه آزمایش اعمال شد. آزمون اول بلافصله بعد از اتمام تدریس از هر دو گروه به عمل آمد و آزمون دوم یک ماه بعد از تدریس و بدون اطلاع قبلی دانش‌آموزان برگزار شد و آزمون سوم سه ماه بعد از تدریس و بدون اطلاع قبلی دانش‌آموزان اجرا شد.

تجزیه و تحلیل آماری: در تجزیه و تحلیل آماری پس از جمع آوری داده‌ها، از برنامه‌ی نرم‌افزاری SPSS استفاده گردید. برای مقایسه بین میانگین نمرات سه آزمون در دو گروه آزمایش و گواه از آزمون  $t$  مستقل استفاده شده است. برای مقایسه بین میانگین نمرات آزمون 1 با 2 و 2 با 3 و 1 با 3 گروه آزمایش، از آزمون  $t$  دو گروه مستقل، به منظور تعیین میزان یادگیری پایدار در دو گروه آزمایش و گواه استفاده شده است. طبق تعریف داده‌ها بیش از 60% بین میانگین نمره‌ی آزمون‌های مجدد با آزمون اول، نشان دهنده‌ی یادگیری پایدار در آن گروه بوده است.

#### یافته‌ها

تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها نشان داد که میانگین نمرات اخذ شده‌ی دانش‌آموزان در گروه‌های آزمایش و گواه در آزمون اول نسبت به آزمون دوم و سوم بیشتر بود. میانگین نمرات اخذ شده گروه آزمایش در آزمون اول 28/33، در آزمون دوم 60/29 و در آزمون سوم 36/28 بود و این میانگین‌ها در گروه گواه، در آزمون اول 80/31، در آزمون دوم 24/26 و در آزمون سوم 96/20 بود. به منظور بررسی فرضیه اول تحقیق از آزمون  $t$  مستقل استفاده شده است که نتایج آن به تفکیک آزمون‌ها و گروه‌های نمونه در جدول 2 مشاهده می‌گردد.

جدول 2: آزمون  $t$  مستقل مربوط به هر یک از آزمون‌ها، بین دو گروه آزمایش و گواه

آزمون	درجه‌ی آزادی	آزمون	سطح معنی داری
آزمون اول	48	1/027	0/310
آزمون دوم	48	1/751	0/086
آزمون سوم	48	3/488	0/001

با توجه به نتایج مندرج در جدول 2 و با توجه به  $t$  محاسبه شده، نتیجه گرفته می‌شود که بین دو گروه آزمایش و گواه در آزمون اول و دوم تفاوت معنی دار وجود ندارد. اما با توجه به  $t$  محاسبه شده ( $P=0/001$ ) در سطح معنی داری ( $t=3/488$ ) مشخص می‌شود که روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در درس علوم تجربی، در ایجاد یادگیری پایدار در دانش آموزان سال سوم راهنمایی، تنها در پس آزمون سوم تأثیرگذار است و این تأثیر در پس آزمون اول و دوم مشاهده نشده است.

به منظور آزمون فرضیه دوم و بررسی تأثیر روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در ایجاد یادگیری پایدار در درس علوم دانش آموزان سال سوم راهنمایی و مقایسه بین آزمون های 1 و 2، 2 و 3 در گروه آزمایش، از آزمون  $t$  دو گروه مستقل استفاده شده است. نتایج حاصل از این محاسبات در جداول 3 الی 5 ملاحظه می‌گردد.

جدول 3. آزمون  $t$  دو گروه مستقل تفاضل میانگین های آزمون 1 و 2 گروه آزمایش

آزمون ها	تفاوت میانگین	تفاوت	خطای استاندارد	انحراف استاندارد	درجه آزادی	آزمون $t$	سطح معنی داری
آزمون اول و آزمون دوم	3/68000	0/40299	2/01494	24	9/132	0/000	

همانگونه که در جدول 3 ملاحظه می‌شود،  $t$  محاسبه شده 9/132 در سطح معنی داری ( $P=0/000$ ) می‌باشد که بیانگر آن است که میان عملکرد آزمودنی های گروه آزمایش در دو موقعیت پس آزمون اول و دوم تفاوت معنی دار وجود دارد.

جدول 4. آزمون  $t$  دو گروه مستقل تفاضل میانگین های آزمون 2 و 3 گروه آزمایش

آزمون ها	تفاوت میانگین	تفاوت	خطای استاندارد	انحراف استاندارد	درجه آزادی	آزمون $t$	سطح معنی داری
آزمون دوم و آزمون سوم	1/24000	0/21817	1/09087	24	5/684	0/000	

همچنین با توجه به جدول 4 و  $t$  محاسبه شده ( $t=5/684$ ) در سطح معنی داری ( $P=0/000$ ، نتیجه گرفته می‌شود که میان عملکرد آزمودنی های گروه آزمایش در دو موقعیت پس آزمون دوم و پس آزمون سوم نیز، تفاوت معنی دار وجود دارد.

جدول 5. آزمون  $t$  دو گروه مستقل تفاضل میانگین های آزمون 1 و 3 گروه آزمایش

تفاوت آزمون‌ها	تفاوت میانگین	استاندارد خطای	استاندارد انحراف	درجه آزادی	آزمون $t$ معنی داری	سطح
آزمون اول و آزمون سوم	4/92000	0/55962	3/95712	24	14/081	0/000

با توجه به جدول 5 و  $t$  محاسبه شده ( $t=14/081$ ) در سطح معنی داری ( $P=0/000$ ، نتیجه گرفته می‌شود که میان عملکرد آزمودنی های گروه آزمایش در دو موقعیت پس آزمون اول و پس آزمون سوم نیز، تفاوت معنی دار وجود دارد.

### بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از  $t$  مستقل مربوط به سه آزمون بین گروه آزمایش و گواه نشان می‌دهد که بین این دو گروه در پس آزمون اول و دوم تفاوت معنی داری وجود ندارد. اما در پس آزمون سوم بین گروه آزمایش و گواه تفاوت معنی داری وجود دارد. بنابراین نتیجه گرفته می‌شود که روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در درس علوم تجربی، در ایجاد یادگیری پایدار در دانش آموزان سال سوم راهنمایی تنها در پس آزمون سوم تأثیرگذار است و این تأثیر در پس آزمون اول و دوم مشاهده نشده است.

نتایج پژوهش حاضر مؤید این مطلب است که دانش آموزانی که به روش مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات آموختند نسبت به دانش آموزانی که روش آموختش به آنها سنتی بوده، عملکرد بهتری داشته و نمرات بالاتری را در آزمون پایان دوره و آزمون های مجدد، کسب نمودند. این مطلب نشانگر اثرات مطلوب تر آموختش به روش فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات بر میزان یادگیری و یادآوری مطالب، یا به عبارتی یادگیری پایدار می باشد. گروه آزمایش در اولین آزمون مجدد 88/94 % و گروه گواه 82/51 % مطالب را به یاد آوردند. این رقم در دومین آزمون

مجدداً، در گروه آزمایش به ۸۲/۵۱% و در گروه گواه به ۶۵/۹۱% رسید. از آنجایی که در هر دو گروه در صد یادآوری مطالب بیش از ۶۰% است، پس می‌توان نتیجه گرفت که هر دو روش باعث ایجاد یادگیری پایدار شده است، اما چون این در صد در گروه آزمایش بیشتر است پس میزان فراموشی آموخته‌ها در گروه آزمایش کمتر بوده و روش تدریس مبتنی بر فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات توانسته یادگیری پایدارتری نسبت به روش سنتی ایجاد نماید.

مطالعه تحقیق حاضر با مطالعات گذشته حاکی از آن است که استفاده از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس موجب بهبود فرآیند یادگیری می‌شود. به عنوان مثال پژوهش‌های انجام شده توسط طاهری (۱۳۸۶)، نجفی و محمدی (۱۳۸۵)، باقرزاده (به نقل از نوروزی و همکاران، ۱۳۸۷) و در بین تحقیقات خارجی، پژوهش‌های انجام شده توسط الیوت و همکاران (۲۰۱۰)، جاسچیک (۲۰۱۰)، بارو و همکاران (۲۰۰۹)، مایر (۲۰۰۲)، دریاکولو و همکاران (۲۰۱۰)، به نقل از دزواره، (۱۳۸۸) همگی مؤید این مطلب است که استفاده از فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در تدریس موجب بهبود عملکرد دانش‌آموزان و ایجاد یادگیری پایدارتر در آنان می‌شود.

## منابع

1. حج فروش، احمد و اورنگی، عبدالمجید. (1383). بررسی نتایج کاربرد فن آوری اطلاعات و ارتباطات در دبیرستان های شهر تهران. نوآوری های آموزشی، 3(9)، 31-11.
2. دزوارة، همایون. (1388). استفاده از اینترنت برای غنی سازی برنامه درسی. تهران: نشر مدرسه.
3. زارعی زوارکی، اسماعیل. (1387). سنجش و ارزشیابی یادگیری الکترونیکی. فصلنامه آموزش عالی، 1(3)، 88-73.
4. زمانی، بی بی عشت و عظیمی، امین. (1387). چگونگی بهره گیری از فن آوری اطلاعات و ارتباطات در انجام دادن تکالیف درسی علوم دوره‌ی ابتدایی کشور انگلستان. فصلنامه نوآوری های آموزشی، 7(27)، 36-7.
5. سراجی، فرهاد. (1386). برنامه‌ی درسی مبتنی بر وب گامی به سوی تمرکزدایی یا تشدید تمرکز در نظام برنامه ریزی درسی. فصلنامه مطالعات برنامه‌ی درسی، 1(4)، 69-84.
6. شبیری، سیده فاطمه و عطاران، محمد. (1386). بهره گیری از نرم افزار کمک آموزشی فیزیک سوم دبیرستان و بررسی تأثیر آن در پیشرفت تحصیلی و تعامل دانش آموزان در کلاس. فصلنامه تعلیم و تربیت، 23(1) (مسلسل 89)، 84-69.
7. طاهری، صدیقه. (1386). تأثیر کاربرد برنامه های شبیه سازی رایانه ای بر یادگیری دانش آموزان در درس شیمی. پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد. برگفته از [www.mha4.blogfa.com](http://www.mha4.blogfa.com)
8. کرمی، زهرا. (1388). ICT و آموزش موضوعات درسی. ماهنامه‌ی آموزشی رشد مدرسه‌ی فردان. 42(32).
9. کرمی، زهرا و عطاران، محمد رضا. (1385). بررسی تأثیر ساخت چند رسانه‌ای توسط دانش آموزان در میزان یادگیری آنها در درس علوم پایه‌ی پنجم. مطالعات برنامه‌ی درسی، 1(2)، 82-55.
10. کیامنش، علیرضا و نوری، رحمان. (1381). یافته های سومین مطالعات بین المللی Timss. تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت.
11. کیامنش، علیرضا. (1381). سنجش عملکرد در سومین مطالعه‌ی بین المللی ریاضی و علوم (Timss). تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت.
12. مختاری، امیر. (1388). بررسی اصول طراحی آموزشی محیط های مجازی. پایان نامه مدیریت فن آوری اطلاعات، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.
13. نجفی، حسین و محمدی، خسرو. (1385). تأثیر فن آوری اطلاعات بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دبیرستان های شهر اردبیل در سال تحصیلی 85-84. پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد، برگفته از <http://www.mha4.blogfa.com>

14. نوروزی، معصومه، زندی، فرامک و موسی مدنی، فریبرز. (1387). رتبه بندی روش های کاربرد فناوری اطلاعات در فرآیند یاددهی - یادگیری مدارس. *فصلنامه نوآوری های آموزشی*, 7(26), 9-34.
15. هرگنهان، بی. آر و السون، متیو اج. (1379). مقدمه ای بر نظریه های یادگیری (ترجمه علی اکبر سیف). تهران: نشر دوران.
16. Barrow, L., Markman, L. & Rouse, C. E. (2009). Technology's edge: The educational benefits of computer-aided instruction. *American Economic Journal: Economic Policy*, 1(1), 52-74.
17. Deryakulu, D., Buyukozturk, S., Ozcinar, H. (2010). Predictors of academic achievement of student ICT teachers with different learning styles. *International Journal of Human and Social Sciences*, 5(9), 567- 573.
18. Elliot, S. (2010). *Multimedia in Schools: A study of web-based animation effectiveness*. Retrieved from <http://center.uoregon.edu>
19. Hadjerrouit, S. (2010). Developing web-based learning resources in school education: A user-centered approach. *Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects*, 6, 115-135.
20. Higgins, S. (2003). *Does ICT improve learning and teaching in schools?*. A BERA Professional User Review. Nottingham: British Educational Research Association. Retrieved from <http://www.nestafuturelab.org>
21. Ito, M., et al. (2008). *Living and learning with new media: Summary of findings from the digital youth project*. Chicago: MacArthur Foundation Reports. Retrieved from <http://digitalyouth.ischool.berkeley.edu/files/report/digitalyouth-WhitePaper.pdf>
22. Jaschik, S. (2010). *Educause constituent groups online and face to face discussions on topics of interest*. Retrieved from <http://www.educause.edu>
23. Mayer, R. (2002). *Multimedia learning*. Cambridge University Press.
24. Means, B. and Olson, K. (1995). *Technology's role in education reform: Findings from a national study of innovating schools*. Menlo Park, CA: SRI International.

