

مقاله الگو نشریه مدیریت بهره وری

تنظیم صفحات مقاله در سایز A4

حاشیه های بالا: ۳/۵- پایین: ۳- چپ: ۲/۳- راست: ۲/۳

فاصله سطرها ۱ سانتیمتر (Single) تعریف شوند

فونت کلمات فارسی از قلم B Lotus با اندازه ۱۳ و فونت کلمات انگلیسی از قلم Time New Roman و اندازه ۱۱ استفاده شود

اسامی نویسندگان و آدرس آنها (Affiliation) نباید در فایل اصل مقاله نوشته شوند؛ لازم است این اطلاعات در فایل مجزا و با عنوان «مشخصات نویسندگان» درج و در پورتال نشریه بارگذاری شود

بررسی رابطه سیستم اطلاعات حسابداری و بهره‌وری سازمانهای خدماتی با استفاده از روش دیماتل

عنوان مقاله وسط
چین ۱۳ bloutus

اسامی نویسندگان به ترتیب شماره نوشته شود. نویسنده مسئول مقاله با علامت ستاره* مشخص شود

نام و نام خانوادگی نویسنده اول^۱

نام و نام خانوادگی نویسنده دوم*^۲

نام و نام خانوادگی نویسنده سوم^۳

معرفی نویسندگان به ترتیب زیر در صفحه چکیده پاورقی شود

مرتبه علمی، گروه تحصیلی، نام واحد، نام دانشگاه، شهر، کشور (از به کار بردن مواردی چون عضو هیأت علمی خودداری شود).

نمونه: دانشجوی دکتری گروه حسابداری، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

۲. مرتبه علمی نویسنده دوم مانند نمونه: استاد گروه مدیریت صنعتی، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران

iranzadeh@iaut.ac.ir

(قلم 9 bloutus با فاصله ۱) (درج ایمیل دانشگاهی برای همه دانشگاهیان الزامی می باشد)

.....^۳

Time New
Roman 8

۱. دانشجوی دکتری حسابداری، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران j.mirzaei1364@gmail.com

۲. استاد گروه مدیریت، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران (نویسنده مسئول) iranzadeh@iaut.ac.ir

درج ایمیل دانشگاهی نویسنده مسئول مقاله

نکات بسیار مهم و ضروری که اگر رعایت نشوند مقاله برگردانده می شود:

۱. حداکثر تعداد نویسندگان هر مقاله ۴ نفر است.
۲. درج تلفن و ایمیل مورد استفاده همه نویسندگان الزامی است و اگر پاسخگو نباشند و به تماسها و مکاتبات پاسخ ندهند، مقاله رد خواهد شد.
۳. درج ایمیل دانشگاهی برای همه دانشگاهیان الزامی می باشد.
۴. ترتیب ورود اسامی نویسندگان به سامانه باید دقیقاً بر اساس ترتیب اسامی نویسندگان در فایل مشخصات نویسندگان باشد.
۵. مرتبه علمی نویسندگان در سامانه باید دقیقاً بر اساس مرتبه علمی نویسندگان در فایل مشخصات نویسندگان باشد.
۶. مرتبه علمی انگلیسی نویسندگان به شرح ذیل تنظیم شود.

BSc.	کارشناس	lecture	مربی	Assistant Prof.	استادیار
MSc. Student	دانشجوی کارشناسی ارشد	Ph.D. Candidate	دانشجوی دکترا	Associate Prof.	دانشیار
MSc.	کارشناسی ارشد	Ph.D.	دکترا	Prof.	استاد

چکیده

ساختار چکیده شامل بخشهای هدف، روش، یافته ها و نتیجه گیری و کلیدواژه باشد چکیده در یک پاراگراف و حداکثر در ۱۵ سطر (حدود ۲۵۰ واژه نوشته شود. چکیده انگلیسی باید ترجمه کامل چکیده فارسی باشد.

کلمات فارسی 11 B loutus
کلمات انگلیسی 8 Time New Roman

هدف اصلی این تحقیق بررسی رابطه سیستم اطلاعات حسابداری و بهره‌وری سازمان‌های خدماتی با استفاده از روش دیماتل می‌باشد. تحقیق حاضر مطالعه‌ای کاربردی است که به شکل پیمایشی اجرا شده است. جامعه آماری این پژوهش ۱۴۰ نفر از کارکنان بخش حسابداری و مالی مؤسسات خدماتی پلیس +۱۰ استان آذربایجان شرقی شامل می‌شود که براساس جدول مورگان ۱۰۲ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب می‌گردد. قلمرو زمانی این پژوهش نیمه اول سال ۱۳۹۵ می‌باشد. در این پژوهش با مطالعه پیشینه و متون مرتبط با تحقیق، به بررسی ابعاد و عناصر مؤثر بر موفقیت سیستم اطلاعات حسابداری و نقش آن در بهره‌وری سازمان‌های خدماتی با استفاده از روش دیماتل شده است. با تلفیق ساختار سیستم اطلاعات حسابداری با عوامل مؤثر بر بهره‌وری و انجام مقایسات زوجی بین آنان، میزان اثر هر یک از عناصر سیستم اطلاعات حسابداری را با منظور نمودن اثرگذاری عوامل بهره‌وری بر موفقیت در سیستم، رتبه‌بندی نموده است. با توجه به نتایج این پژوهش به ترتیب معیارهای داده، کارکنان، رویه و

دستورالعمل و نهایتاً نرم افزار در نیمه مثبت که متعلق به عوامل است قرار گرفته‌اند. همچنین از عوامل مؤثر بر بهره‌وری، ابعاد کارکنان با اثر کل ۴۲٪ و نرم افزار با اثر کل ۲۳٪ در رده‌های اول و دوم و ابعاد داده‌ها و دستورالعمل‌ها و رویه‌ها در رده‌های بعدی قرار دارند.

واژه‌های کلیدی: اطلاعات حسابداری، بهره‌وری، روش دیماتل

کلمه "واژه های کلیدی"
B loutus 12

تعداد واژه‌های کلیدی بین ۳ تا ۵ کلمه بلافاصله بعد از چکیده های فارسی و انگلیسی باشد. انتخاب کلمات باید در ارتباط با موضوع اصلی تحقیق باشد. این کلید واژه ها باید به ترتیب الفبایی نوشته شوند.

ساختار مقاله تیتراهای اصلی شامل:

چکیده، مقدمه شامل بیان مسأله، اهمیت و ضرورت تحقیق، ادبیات نظری (بدون تیترا)، درانتهای مقدمه سؤالات و مدل مقاله، ابزار و روش، یافته ها، بحث و نتیجه گیری، سپاسگزاری، منابع، تضاد منافع

در خصوص نام‌های خارجی ضروری و غیرمتداول یا معادل‌های غیرمصطلح فارسی فقط در اولین ارجاع و در اولین حضور در متن و بلافاصله پس از بیان این‌گونه واژه‌ها، معادل لاتین آن را به صورت زیرنویس در پایین همان صفحه قید نمایید.

مقدمه

با توسعه تکنولوژی در صنایع و ایجاد تغییر و تحول در سیستم‌ها و روشها، سازمان‌ها چنان با پیچیدگی و تغییرات شدید روبرو شده‌اند، که مدیران، به تنهایی نمی‌توانند نسبت به محیط خود در سازمان شناخت کافی داشته باشند (آرنز، ۲۰۰۸). به همین دلیل

ضرورت پیدا کرد که سیستمی به وجود آید که مدیریت را در امر شناسایی مشکل، تعیین اهداف، شناسایی دقیق مسأله، تعریف راه‌حل‌های ممکن و ارزیابی این راه‌حل‌ها و انتخاب یک راه‌حل بهینه و قابل اجرا کمک نماید (صمدی لرگانی، ۱۳۸۶).

سیستم اطلاعات مدیریت و سیستم‌های حمایت از تصمیم‌گیری در همین راستا به وجود آمده و توسعه یافتند که بخش مهم اطلاعات مورد نیاز مدیریت را تامین می‌کنند، مدیران نمی‌توانند حتی با اتکا به اطلاعات و تجربیات شخصی و حتی اطلاعات منعکس در صورت‌های مالی به وظایف خود به نحو احسن عمل نمایند. امروزه کسب سود مورد انتظار توسط هر بنگاه اقتصادی، آن مجموعه را ملزم می‌نماید که بر منابع و مصارف خود کنترل لازم را داشته باشد. از این رو کنترل هزینه‌ها در اجرای یک طرح و در نتیجه کاهش بهای تمام شده، یکی از اساسی‌ترین ارکان کسب سود مورد انتظار در بنگاه‌های اقتصادی می‌باشد (کریستیانو^۱، ۲۰۰۹). حسابداری مدیریت به جهت کسب سود مورد انتظار، با شناسایی و تفکیک هزینه‌های ضروری و غیرضروری در انواع فعالیت‌ها، اجرای سیستم بودجه‌بندی و در نتیجه تشخیص بموقع انحرافات هزینه‌ای و افزایش بیش از حد بهای تمام شده راهکارهای لازم را با توجه به روش‌های نوین در سیستم اطلاعات حسابداری مدیریت ارائه می‌نماید (محبوبی، ۱۳۸۳).

هدف اصلی راه‌اندازی سیستم اطلاعات حسابداری آن است که فصل جدیدی در تهیه و ارائه اطلاعات مرتبط و سودمند برای کمک به مدیریت در برنامه‌ریزی فعالیت‌ها، اعمال کنترل مدیریت و تصمیم‌گیری عقلایی بر مبنای مدل‌های علم روز در جهت تحقق اهداف سازمان، تجزیه و تحلیل وضعیت پروژه‌ها و اقلام موجود در صورت‌های مالی و دیگر گزارش‌ها از قبیل: مطالبات، بدهی‌ها، دارایی‌ها، درآمدها، هزینه‌ها و در نتیجه سود منعکس شده در گزارش‌های مالی گشوده شود و گامی مؤثر در کنترل هزینه‌ها و بهبود عملکرد پروژه‌ها و افزایش بهره‌وری باشد، به کمک این سیستم با به روز کردن سیستم های اطلاعاتی و مالی و با استفاده از نظریه‌های جدید از قبیل فنون ارزیابی متوازن، بهبود

مستمر فعالیت و عملیات، هزینه‌یابی بر مبنای فعالیت و هدف، روش‌های اندازه‌گیری برای شرکت‌ها به وجود آمده است (مدل^۱، ۲۰۰۷). سیستم اطلاعات حسابداری به عنوان یکی از زیر مجموعه‌های فناوری اطلاعات دارای کاربرد گسترده‌ای است و سبب تسریع رشد اقتصادی و اجتماعی جوامع شده است (سنیک^۲، ۲۰۰۹). بنابراین، شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی در بسیاری از کشورها برنامه‌های خاصی را در جهت ارتقای این فناوری تدوین و اجرا کرده‌اند، که این خود در جهت توسعه سطح دانش و ارائه راهکارهای نوین در ارائه ابزارهای مورد استفاده بسیار مؤثر بوده است. این در حالی است که رشد شاخص‌های مالی و بهره‌وری و افزایش بازدهی فعالیت‌های اقتصادی توجه خاصی را به این موضوع معطوف داشته، از اینرو و با توجه به مشکلات ناشی از عدم آگاهی به ابعاد این نوع از سیستم‌ها و زیان‌های وارده غیر محسوس از بابت عدم توجه و دقت به اطلاعات مالی و حسابداری در شرکت‌ها و حساسیت آن برای مدیران و به خصوص ذینفعان، در این پژوهش سعی شده به بررسی ابعاد و عناصر مؤثر بر موفقیت سیستم اطلاعات حسابداری با ارائه ابزار پرسشنامه و کسب نظر خبرگان و بهره‌گیری از تکنیک دیماتل به مطالعه آن پرداخته شود. در این بین با تلفیق ساختار سیستم اطلاعات حسابداری با عوامل مؤثر بر بهره‌وری و انجام مقایسات زوجی بین آنان، میزان اثر هر یک از عناصر سیستم اطلاعات حسابداری را با منظور نمودن اثرگذاری عوامل مؤثر بر بهره‌وری بر موفقیت در سیستم، رتبه‌بندی شده است.

سیستم اطلاعات حسابداری سیستمی است که عملیات جمع‌آوری و ذخیره‌سازی داده‌های مالی را طی فرآیندهای حسابداری انجام می‌دهد و پس از پردازش این داده‌ها، اطلاعات مورد استفاده تصمیم‌گیرندگان سازمانی را (سرمایه‌گذاران، اعتباردهندگان،

۱. Modell

۲. Senik

مدیران و...) تولید می‌کند. سیستم اطلاعات حسابداری در نهایت با ارائه گزارش‌های هوشمندانه مالی می‌تواند تصمیم‌گیرندگان و مدیران سازمان را در برنامه‌های راهبردیشان کمک کند. هرچند یک سیستم اطلاعات حسابداری می‌تواند فقط شامل چند صفحه کاغذ و کتابچه راهنمای کاربر مبتنی بر یک سیستم حسابداری ساده باشد، اما امروزه سیستم اطلاعات حسابداری به‌عنوان سیستمی پیچیده مبتنی بر قابلیت‌های فناوری اطلاعات و فرآیندها و روش‌های سنتی و پیشرفته حسابداری است (هاپ وود^۱، ۲۰۰۸). سیستم‌های اطلاعات حسابداری از اجزای اصلی زیر تشکیل شده است: کارکنان؛ کاربران سیستم‌های اطلاعات حسابداری. روش‌ها و دستورالعمل‌ها؛ فرآیندهای جمع‌آوری، مدیریت و ذخیره‌سازی داده‌های مالی. داده‌ها؛ داده‌های مرتبط با سازمان و فرآیندهای کسب و کار آن. نرم‌افزار؛ برنامه‌ای نرم‌افزاری جهت پردازش داده‌ها (کریستیانو^۲، ۲۰۰۹). سیستم‌های اطلاعات حسابداری را می‌توان محل تقاطع منطقی دو موضوع گسترده حسابداری و سیستم اطلاعات مدیریت دانست. آنچه در هر دو رشته حسابداری و سیستم اطلاعات مدیریت مشترک است، توجه محوری به اطلاعات است. حسابداری به خود اطلاعات مالی گرایش دارد، در حالی که سیستم اطلاعات مدیریت بیشتر به سیستم‌هایی پوشش می‌دهد که اطلاعات را تولید می‌کنند (شعری، ۱۳۸۰).

سیستم اطلاعات حسابداری دو هدف عمده دارد؛

۱- ارائه اطلاعات برای عملیات و نیازهای قانونی. ۲- ارائه اطلاعات برای تصمیم‌گیری (مهرانی و نونال نهر، ۱۳۸۶). برای رسیدن به این هدف‌ها دو فعالیت عمده وجود دارد که عبارتند از؛ پردازش اطلاعات و پردازش مبادلات (اندرسون و ویدنر^۳، ۲۰۰۶). مبادلات حسابداری به وسیله ثبت‌های اساسی حسابداری پردازش می‌شوند. این مبادلات

-
1. Hopwood
 2. Kristanto
 3. Anderson & Weidner

شامل فروش محصولات، خرید مواد، دریافتی از مشتریان و... هستند. پردازش مبادلات در یک سیستم اطلاعات حسابداری به وسیله زیرسیستم‌ها انجام می‌شود. اگر سیستم پردازش مبادلات به‌طور صحیحی طراحی شده باشد، باعث می‌شود تا داده‌ها به‌خوبی و با دقت کنترل شوند و عمل پردازش کارآمد و مؤثر باشد (شباهنگ، ۱۳۸۴).

خروجی فرآیند پردازش اطلاعات به‌قصد راهنمایی در امر برنامه‌ریزی و کنترل عملیات است و این فرآیند اطلاعاتی را برای تصمیم‌گیری ارائه می‌دهد. سیستم طراحی شده برای پردازش اطلاعات یا سیستم اطلاعات حسابداری باید اطلاعاتی را ارائه دهد که مربوط، اتکاپذیر، به‌موقع و با اهمیت باشد (ثقفی و برزگر، ۱۳۹۱). در زمینه سیستم‌های اطلاعات حسابداری نیز عمده تحقیقات انجام شده شامل؛ بررسی شاخص‌های بهره‌وری در سیستم‌های اطلاعات حسابداری و میزان اثر بخشی این سیستم در فرآیندها بوده است. اسکادر^۱ در سال ۱۹۹۱ میلادی مطالعه خود را در مورد شناسایی شاخص‌های مورد پذیرش در بهره‌وری سیستم‌های اطلاعات حسابداری آغاز نمود و سعی داشت تا استانداردهای شناخته شده‌ای ارائه شود که مطابق یافته‌های آن و وجود ارتباط مستقیم بین سیستم‌های اطلاعات حسابداری با عوامل غیر فنی همچون نیروی انسانی، امکان ارائه شاخص‌های کاملاً فنی را غیرممکن سازد (نمازی، ۱۳۷۸). چرا که دوسویه این مهم یعنی سیستم اطلاعات حسابداری و نیروی انسانی در تعامل می‌باشند و نمی‌توان این ارتباطات را نادیده گرفت. سایر محققان در ادامه تحقیقات در خصوص دستاوردهای سایر پژوهشگران در سال ۲۰۰۳ در یکی از بیمارستان‌های عمومی پرتغال پژوهشی را در شناسایی عوامل تعیین‌کننده استفاده از سیستم اطلاعات حسابداری در تصمیم‌گیری مدیران ارائه نموده‌اند که با استفاده از مدل رگرسیون و پیشنهاد بررسی فرضیه در مورد عوامل بالقوه نفوذ استفاده از سیستم اطلاعات حسابداری در

تصمیم‌گیری مدیران را مورد مطالعه قرار دادند و نهایتاً با بررسی فاکتورهای همچون استقلال مدیران، استقلال حرفه‌ای، مسئولیت و افزایش ضریب نفوذ در تصمیم، احساس رضایت، احساس برتری و هزینه‌های آگاهی در تصمیم‌گیری مدیران در استفاده از سیستم اطلاعات حسابداری تمامی فرضیات مذکور مورد تأیید قرار گرفت.

بهره‌وری استفاده مؤثر و کارآمد از ورودی‌ها یا منابع برای تولید یا ارائه خروجی‌ها است. ورودی‌ها یا نهاده‌ها، منابعی (نظیر انرژی، مواد اولیه، سرمایه و نیروی کار) هستند که برای خلق خروجی یا ستانده (که عبارت است از کالاهای تولید شده با خدمات ارائه شده توسط یک سازمان) استفاده می‌شود (محبوبی، ۱۳۸۳). بهره‌وری برای هر کشور و سازمانی، ضروری بوده و اساس رشد اقتصادی است. بهره‌وری، تولید ناخالص داخلی را افزایش داده، رقابت‌پذیری را بیشتر می‌کند و در نهایت باعث زندگی بهتر می‌شود (میشایل و همکاران^۱، ۱۹۸۶). بهبود بهره‌وری، مسئولیت اصلی مدیریت است. افزایش بهره‌وری مقدور نیست، مگر با شناخت و تحلیل آن. اندازه‌گیری بهره‌وری به یک روش دستیابی به شناخت قابل اطمینان است. اندازه‌گیری بهره‌وری به ما کمک می‌کند تا عوامل مؤثر در بهبود بهره‌وری را شناسایی کرده و دریابیم که فرصت‌های افزایش بهره‌وری را در کجا جستجو کنیم. اهمیت اندازه‌گیری بهره‌وری به حدی است که براساس تجربیات به دست آمده در کشورهای صنعتی می‌توان صرفاً با برقراری و اجرای یک سیستم اندازه‌گیری بهره‌وری و حتی بدون هیچ‌گونه تغییری در سازمان یا سرمایه‌گذاری، گاهی ۵ تا ۱۰٪ بهره‌وری را افزایش داد (تانگن^۲، ۲۰۰۵). خدمات یکی از بخش‌های اصلی اقتصاد هرکشوری است. تنها سهم بخش خدمات از تولید ناخالص داخلی نیست که بااهمیت است، بلکه این واقعیت که بخش خدمات در حال تبدیل شدن به عامل رقابتی تعیین

1. Mitchel, et al

۲. Tangen

کننده در بازارهای جهانی است، نیز اهمیت آن را بیش از پیش آشکار می‌کند (نجفی و همکاران، ۱۳۸۷).

لذا بهبود بهره‌وری در بخش خدمات، تأثیر زیادی بر رشد و توسعه اقتصادی و همچنین افزایش توان رقابتی کشورها خواهد داشت. صنایع خدماتی با یکدیگر تفاوت دارند و ماهیتاً یکسان نیستند. این صنایع براساس میزان سرمایه‌گذاری، بکارگیری نیروی انسانی، فرآیند تولید، خدمات ارائه شده و غیره، متفاوت‌اند و لذا اهداف آنها نیز متفاوت است. بنابراین، تعیین اهداف یک سازمان خدماتی، تابعی از متغیرهای مختلف خواهد بود (میشایل و همکاران، ۱۹۸۶). در زمینه عوامل مؤثر بر بهره‌وری منابع انسانی در ایران و جهان تاکنون مطالعات زیادی انجام گرفته که هدف واحد همه این تحقیقات رسیدن به اولویت‌های مشخص متناسب با هر سازمان برای ارتقای هر چه بهتر بهره‌وری می‌باشد.

یزدانی (۱۳۹۴) در تحقیقی به بررسی سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری و نقش آن در بهره‌وری سازمان پرداخت. وی بیان داشت که در دو دهه اخیر در نتیجه بکارگیری تکنولوژی پیشرفته در کلیه زمینه‌ها، از جمله در زمینه سیستم‌های اطلاعاتی مالی، فعالیت‌های اقتصادی به تبع کاربرد اطلاعات مناسب، بموقع و قابل اتکاء به منظور برنامه ریزی ها و تصمیم‌گیری‌های کوتاه‌مدت و بلندمدت با پیچیدگی زیاد مواجه شده است و به تبع آن نیز بر بهره‌وری نیروی انسانی و مادی سازمان نیز تأثیر گذاشته است. سیستم اطلاعاتی حسابداری عهده‌دار وظیفه تبدیل داده‌های اطلاعاتی به گزارش‌های سودمند مالی و ارائه آنها به مدیریت درون سازمان و مراجع بیرون از سازمان جهت تصمیم‌گیری می‌باشد. تبدیل داده‌های اطلاعاتی به گزارش‌های مالی در یک سیستم اطلاعاتی حسابداری در قالب فرآیند جمع‌آوری، طبقه‌بندی، پردازش، تجزیه و تحلیل و انتقال ارائه اطلاعات صورت می‌گیرد. بنابراین سیستم اطلاعاتی حسابداری می‌تواند در قالب تکنیک‌های حسابداری مدیریت آثار مالی مختلف را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهد و

منبع اطلاعاتی لازم برای تصمیم‌گیری را فراهم و به تعیین اهداف استراتژیک کمک نماید.

بزرگمهر (۱۳۹۲) در پژوهشی پیرامون سیستم حسابداری مالی نیروگاهها و نقش آن در بهره‌وری (برنامه‌ریزی و کنترل) پرداخت. وی بیان داشت که افزایش بهره‌وری و استفاده بهینه از منابع موجود در نیروگاهها در گرو برنامه‌ریزی و کنترل مدیریت می‌باشد و در این بین نقش اطلاعات حسابداری به جهت کمی و قابل بررسی بودن از اهمیت خاصی برخوردار می‌باشد. چنانچه اطلاعات مذکور ویژگی‌های سه‌گانه مربوط بودن، به موقع بودن و صحیح بودن را دارا باشند می‌توانند به عنوان یک ابزار اساسی در برنامه‌ریزی و کنترل به کار گرفته شوند. لازمه پویایی بیشتر سیستم موجود مالی در نیروگاهها تسری آن به فرآیند حسابداری مدیریت و استفاده از روش‌های مقداری به منظور یاری رساندن به مدیریت در امر برنامه‌ریزی و کنترل می‌باشد.

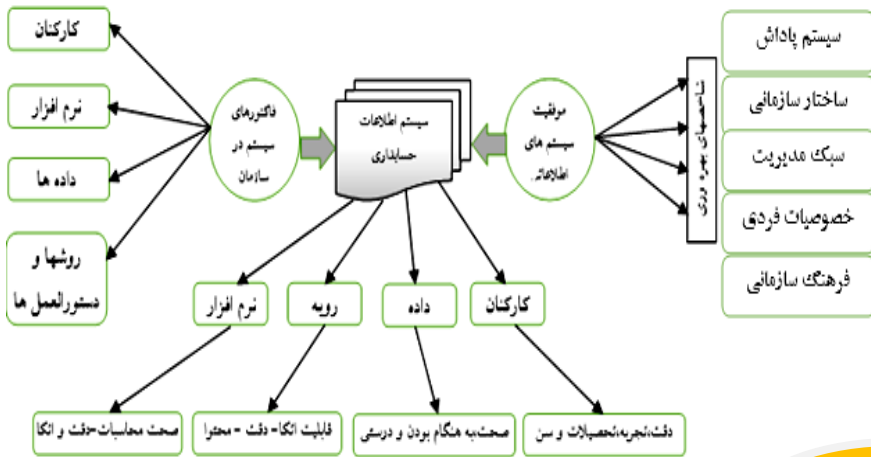
در مطالعات خارجی نیز الیس و دیک^۱ (۲۰۰۰) در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که بکارگیری سیستم صحیح حسابداری مدیریت سبب بهبود بهره‌وری می‌شود. البته در تحقیقات کیم^۲ (۲۰۰۴) تأثیر فناوری اطلاعات در بکارگیری سیستم‌های اطلاعات بر بهره‌وری نیروی کار را مثبت و معنادار ارزیابی کرد. رایت و همکاران^۳ (۲۰۰۸) نیز در مطالعه خود در کشور چین، نقش عنصر فرهنگ سازمانی بر افزایش انگیزش کارکنان و همچنین بهبود بهره‌وری مؤثر را ارزیابی نمودند.

در انتهای مقدمه به سوال پژوهش اشاره گردد

-
1. Ellis & Dick
 2. Kim
 3. Wright, et al

بنابراین این پژوهش به دنبال پاسخگویی به سؤال اساسی زیر می‌باشد: آیا بین سیستم اطلاعات حسابداری و بهره‌وری سازمانی رابطه وجود دارد؟

بعد از سوالات پژوهش به مدل مفهومی تحقیق اشاره گردد



عنوان شکل ها هم به فارسی و هم به انگلیسی آورده شود

شکل شماره ۱: مدل مفهومی پژوهش

Figure 1: Conceptual model of research

ابزار و روش

جامعه آماری این پژوهش ۱۴۰ نفر از کارکنان بخش حسابداری و مالی مؤسسات

خدمتاتی پلیس +۱۰ استان آذربایجان شرقی را شامل می‌شود. بنا به جدول مورگان ۱۰۲

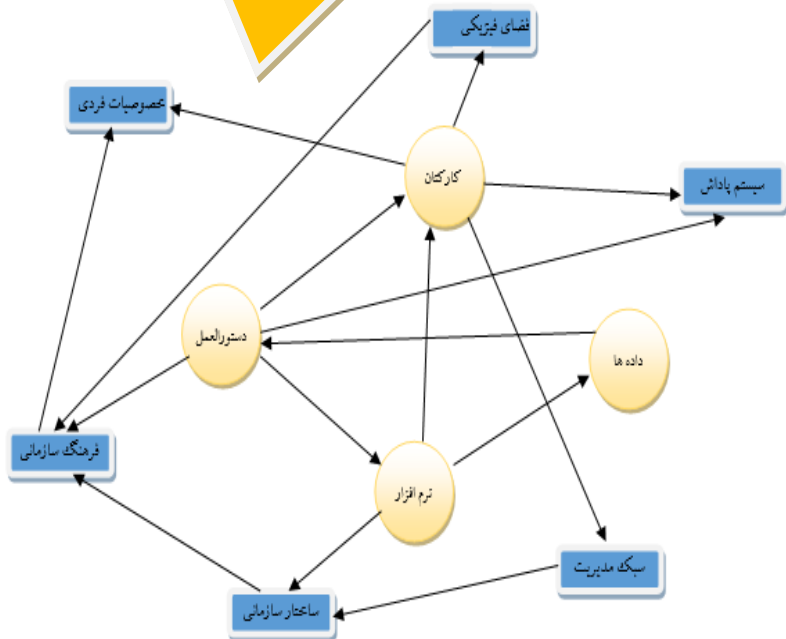
نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب می‌گردد. قلمرو زمانی این پژوهش نیمه اول سال ۱۳۹۵ می‌باشد. اساس گردآوری تحقیق پیشرو با توجه به مطالعه صورت گرفته بر روی مؤسسات پلیس +۱۰ می‌باشد، لذا در این تحقیق ضمن بررسی موضوع و نیز با توجه به کاربردی بودن آن در یک زمینه خاص اهداف محقق را به سمت کاربرد علمی دانش هدایت شد. با بررسی پژوهش‌های گذشته و بر اساس یافته‌های آنها عناصر تشکیل دهنده سیستم اطلاعات حسابداری به این شرح ارائه شده‌اند؛ ۱- افراد ۲- رویه‌ها ۳- داده‌ها ۴- نرم‌افزار (اندرسون و ویدنر، ۲۰۰۶). از این رو با تبیین مدل تحقیق و با در نظر گرفتن عوامل مؤثر بر بهره‌وری به عنوان عناصر مؤثر به پیش برد فرآیند تحقیق شد. در این مرحله با استفاده از ادبیات تحقیق و پژوهش‌های صورت گرفته در خصوص موضوع پژوهش، شاخص‌های سیستم اطلاعات حسابداری همراه عوامل مؤثر بر بهره‌وری (خصوصیات فردی، فرهنگ سازمانی، ساختار سازمانی، سبک مدیریت، سیستم پاداش و فضای فیزیکی) بر اساس روش دلفی تهیه و برای ۱۲ نفر از خبرگان ارسال شد، که نهایتاً نتایج به دست آمده جمع‌آوری و شاخص‌های اولیه شناسایی گردید که مدل مذکور دارای یک بعد اصلی و یک بعد فرعی اثرگذار بر هدف تحقیق می‌باشند. ابعاد ارائه شده در متغیر مستقل برگرفته از سایر پژوهش‌های پیشین می‌باشد که همراه با شاخص‌های ارائه شده در ادبیات تحقیق استخراج و برای خبرگان ارسال گردیده و در نتیجه مدل شکل (شماره ۱) برای بررسی رتبه و لحاظ کردن عناصر و عوامل مؤثر بر بهره‌وری مورد مطالعه قرار گرفته است.

با توجه به مبنای نظری پژوهش و روش تحقیق سعی شده ضمن انجام مطالعات کتابخانه‌ای و اقتباس از نتایج پژوهش‌های پیشین، دو نوع پرسشنامه تهیه و تدوین شود. در پرسشنامه اول به معرفی مؤلفه‌های تحقیق و شناسایی نحوه روابط (وجود یا عدم وجود) بین هر زوج از مؤلفه‌ها پرداخته می‌شود و نیز پس از تشکیل نمودار روابط و بیان شدت اثر هریک از عوامل، در مرحله دوم پس از توزیع پرسشنامه دوم که بر

اساس یافته‌های پرسشنامه اول ارایه شده با منظور کردن هدف تعیین شدت روابط مستقیم مابین مؤلفه‌ها و ما حاصل روابط بین متغیرها و میزان شدت اثر هریک بر یکدیگر بیان می‌شود. در پرسشنامه طراحی شده با توجه به بکارگیری مقیاس لیکرت و لزوم کشف شدت روابط موجود میان مؤلفه‌ها از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت استفاده شده است که پس از جمع‌آوری داده‌ها، دیاگراف نظیر روابط مؤلفه‌ها ترسیم شد. باید در نظر داشت که تعداد رأی اکثریت به عنوان ملاک قضاوت جمعی برای نوع رابطه میان دو مؤلفه تعیین می‌گردد. بدین صورت که با توجه به نظرات به دست آمده از پرسشنامه و بر اساس میانگین، بالاترین نمرات انتخاب می‌شوند. همانطور که در بخش‌های قبل اشاره شده جهت سنجش و شناسایی اولویت عوامل موفقیت بر سیستم اطلاعات حسابداری و در ادامه و پس از جمع‌آوری داده‌های منتج شده از پرسشنامه‌های ارائه شده با بهره‌گیری از مدل‌های جبرانی و استفاده از تکنیک دیماتل به تجزیه و تحلیل داده‌ها پرداخته شد.

تعیین عوامل تأثیرگذار بر موفقیت سیستم اطلاعات حسابداری و میزان تأثیر آن بر عوامل مؤثر بر بهره‌وری با استفاده از تکنیک دیماتل؛ برای تعیین حجم نمونه و با توجه به عدم اطلاع از واریانس و احتمال موفقیت یا عدم موفقیت متغیرها و محدود بودن جامعه نمی‌توان از فرمول‌های آماری برای برآورد حجم نمونه استفاده کرد، لذا بر اساس جدول مورگان حجم نمونه ۱۰۲ تعیین شد که بر همین اساس پرسشنامه مربوطه تهیه و توزیع گردید که از این تعداد ۸۸ پرسشنامه عودت شد، که پس از گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها شکل ارتباط مؤلفه‌ها به شرح شکل (شماره ۲) نهایی گردید. همان‌طور که در این شکل ملاحظه می‌شود با توجه به نتایج به دست آمده روابط بین متغیرهای حسابداری مدیریت (کارکنان، دستورالعمل، داده‌ها و نرم‌افزار) و متغیرهای مؤثر بر بهره‌وری (فضای فیزیکی، سیستم پاداش، سبک مدیریت و...) تبیین شده است.

هر شکل اعم از نمودار، چارت، نقشه و... باید به صورت وسط چین شود و ترجمه انگلیسی عنوان در پایین عنوان فارسی در زیر آن آورده شود و با قلم B Mitra پررنگ و اندازه ۱۱ pt. تایپ و به ترتیب از ۱ (شکل ۱، شکل ۲، ...) شماره گذاری شوند. نمودارها می‌توانند به صورت رنگی یا سیاه و سفید باشند؛ اما به گونه‌ای که در صورت چاپ سیاه و سفید رنگ‌ها و جزئیات آن‌ها قابل تشخیص باشد.



شکل شماره ۲: روابط بین متغیرها بر اساس تکنیک دیماتل

Figure 2: Relationships between variables based on the Dimatel technique

تکنیک دیماتل^۱ توسط Fonetla و Gabus به سال ۱۹۷۱ ارائه شد. تکنیک دیماتل که از انواع روش‌های تصمیم‌گیری بر اساس مقایسه‌های زوجی است، با بهره‌مندی از قضاوت خبرگان در استخراج عوامل یک سیستم و ساختاردهی نظام‌مند به آنها با بکارگیری اصول نظریه گراف‌ها، ساختاری سلسله‌مراتبی از عوامل موجود در سیستم همراه با روابط تأثیر و تأثر متقابل ارائه می‌دهد، به گونه‌ای که شدت اثر روابط مذکور را به صورت امتیاز عددی معین می‌کند. روش دیماتل جهت شناسایی و بررسی رابطه متقابل بین معیارها و ساختن نگاهت روابط شبکه به کار گرفته می‌شود. از آنجا که گراف‌های جهت‌دار روابط عناصر یک سیستم را بهتر می‌توانند نشان دهند، لذا تکنیک دیماتل مبتنی بر نمودارهایی است که می‌تواند عوامل درگیر را به دو گروه علت و معلول تقسیم نماید و رابطه میان آنها را به صورت یک مدل ساختاری قابل درک درآورد. تکنیک دیماتل عموماً برای بررسی مسائل بسیار پیچیده جهانی به وجود آمد. دیماتل نیز برای ساختاردهی به یک دنباله از اطلاعات مفروض کاربرد دارد. به طوری که شدت ارتباطات را به صورت امتیازدهی مورد بررسی قرار داده، بازخورها توأم با اهمیت آنها را تجسس می‌کند و روابط انتقال ناپذیر را بصورت زیر می‌پذیرد. ۱- در نظر گرفتن ارتباطات متقابل؛ مزیت این روش نسبت به سایر تکنیک‌ها، روشنی و شفافیت آن در انعکاس ارتباطات متقابل میان مجموعه وسیعی از اجزا می‌باشد. به طوری که متخصصان قادرند با تسلط بیشتری به بیان نظرات خود در مورد آثار (جهت و شدت اثرات) میان عوامل بپردازند. شایان ذکر است که ماتریس حاصله از تکنیک دیماتل (ماتریس ارتباطات داخلی)، در واقع تشکیل دهنده بخشی از سوپرماتریس است به عبارتی، تکنیک دیماتل به طور مستقل عمل نمی‌کند بلکه به عنوان زیر سیستمی از سیستم بزرگتری چون ANP است. ۲- ساختاردهی به عوامل پیچیده در قالب گروه‌های علت و معلولی؛ این مورد یکی

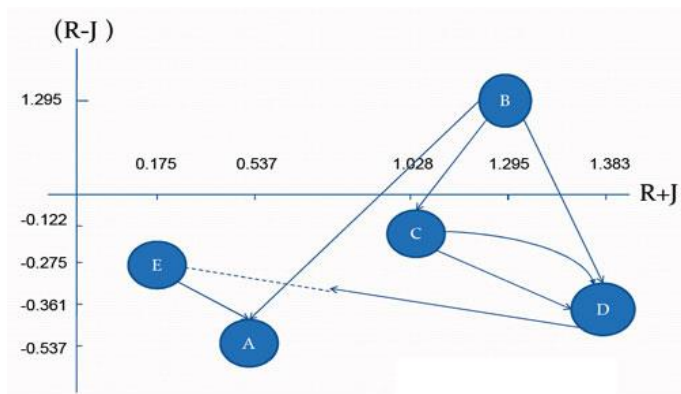
از مهمترین کارکردها و یکی از مهم‌ترین دلایل کاربرد فراوان آن در فرآیندهای حل مسأله است. بدین صورت که با تقسیم بندی مجموعه وسیعی از عوامل پیچیده در قالب گروه های علت معلولی، تصمیم گیرنده را در شرایط مناسب‌تری از درک روابط قرار می‌دهد. این موضوع سبب شناخت بیشتری از جایگاه عوامل و نقشی که در جریان تأثیرگذاری متقابل دارند، می‌شود. محققان پنج مرحله برای انجام تکنیک دیماتل شناسایی نموده‌اند:

۱- تشکیل ماتریس ارتباط مستقیم (M)؛ زمانی که از دیدگاه چند نفر استفاده می‌شود از میانگین ساده نظرات استفاده می‌شود و M را تشکیل می‌دهیم.

۲- نرمال کردن ماتریس ارتباط مستقیم ($N = K * M$)؛ که در این فرمول k به صورت زیر محاسبه می‌شود. ابتدا برای تمامی سطرها و ستون‌ها محاسبه می‌شود، سپس معکوس بزرگترین عدد سطر و ستون k را تشکیل می‌دهد.

۳- محاسبه ماتریس ارتباط کامل.

۴- ایجاد نمودار علی؛ جمع عناصر هر سطر (D) برای هر عامل نشانگر میزان تأثیرگذاری آن عامل بر سایر عامل‌های سیستم است (میزان تأثیر گذاری متغیرها). جمع عناصر ستون (R) برای هر عامل نشانگر میزان تأثیرپذیری آن عامل از سایر عامل‌های سیستم است (میزان تأثیرپذیری متغیرها). بنابراین بردار افقی ($D + R$) میزان تأثیر و تأثر عامل مورد نظر در سیستم است. به عبارت دیگر هرچه مقدار $D + R$ عاملی بیشتر باشد، آن عامل تعامل بیشتری با سایر عوامل سیستم دارد. بردار عمودی ($D - R$) قدرت تأثیرگذاری هر عامل را نشان می‌دهد. بطور کلی اگر $D - R$ مثبت باشد، متغیر یک متغیر علی محسوب می‌شود و اگر منفی باشد، معلول محسوب می‌شود. در نهایت یک دستگاه مختصات دکارتی ترسیم می‌شود. در این دستگاه محور طولی مقادیر $D + R$ و محور عرضی براساس $D - R$ می‌باشد. موقعیت هر عامل با نقطه‌ای به مختصات ($D - R, D + R$) در دستگاه معین می‌شود. به این ترتیب یک نمودار گرافیکی نیز به دست خواهد آمد.



شکل شماره ۳: دیاگرام تکنیک دیماتل (مدل، ۲۰۱۰)

Figure 3: Diagram of Dimatel technique (Modell, 2010)

۵- محاسبه آستانه روابط؛ جهت تعیین نقشه روابط شبکه (NRM) باید ارزش آستانه محاسبه شود. با این روش می توان از روابط جزئی صرف نظر کرده و شبکه روابط قابل اعتنا را ترسیم کرد. تنها روابطی که مقادیر آنها در ماتریس T از مقدار آستانه بزرگتر باشد در NRM نمایش داده خواهد شد. برای محاسبه مقدار آستانه روابط کافی است تا میانگین مقادیر ماتریس T محاسبه شود. بعد از آنکه شدت آستانه تعیین شد، تمامی مقادیر ماتریس T که کوچکتر از آستانه باشد صفر شده یعنی آن رابطه علی در نظر گرفته نمی شود.

مابین تیره‌های اصلی ۱ فاصله با اینتر داده شود

یافته‌ها

در این بخش نتایج حاصل استفاده از تکنیک دیماتل روابط علت و معلولی و نیز اثر مؤلفه‌ها بر یکدیگر تعیین می شود. در جدول (شماره ۱) ماتریس میانگین ارتباط معیارها بر یکدیگر توسط پرسشنامه ارائه شده به مدیران، مشاورین و کارکنان بخش مالی و سایر

افراد خبره مرتبط با حوزه کاری ارسال گردید که با توجه به نتایج پرسش‌نامه‌های تکمیل شده توسط خبرگان، نظر همه آنان با استفاده از فرمول میانگین حسابی محاسبه شده است.

هر جدول باید شماره و عنوان (توضیح) داشته باشد که در وسط جدول با قلم B Mitra پررنگ و اندازه ۱۱ pt. تایپ و به ترتیب از ۱ (جدول ۱، جدول ۲، ...) شماره‌گذاری شود. باید جدول‌ها در داخل متن و پس از جایی که به آن‌ها اشاره شده، درج شوند. عنوان ستون‌های هر جدول باید به صورت وسط‌چین بصورت فارسی و انگلیسی آورده شود (۱۱ pt. B Mitra پررنگ) و کلیه متون در داخل جدول اگر فارسی باشند به صورت راست‌چین یا وسط‌چین بسته به مقدار متن داخل جدول (۱۱ pt. Mitra نازک) و اگر لاتین باشند به صورت چپ‌چین (Times New Roman 8 pt. تایپ شوند. همه اعداد در جدول‌ها باید به صورت **انگلیسی وسط‌چین** تایپ شوند. بیان واحد کمیت‌ها در جدول به زبان انگلیسی الزامی است. هر جدول با یک سطر خالی فاصله از متن ماقبل و مابعد آن قرار گیرد، به جای ممیز از نقطه استفاده شود

عنوان میانگین شدت اثر مؤلفه‌ها
فاز ص ۱۱ تا ۱۳
انگلیسی بزرگ‌نویس

جدول شماره ۱: ماتریس میانگین شدت اثر مؤلفه‌ها

Table 1: Matrix of mean intensity of effect of components

Criterion	معیار	x	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
Employees	کارکنان	X1	·	·	3.63	·	2.44	·	·	3.66	·	2.45
Software	نرم افزار	X2	·	·	·	1.85	·	3.89	2.45	·	1.87	·
Data	داده	X3	2.25	·	·	·	·	·	·	·	·	·
Instructions and procedures	رویه و دستورالعمل	X4	·	3.1	·	·	·	3.55	·	4.1	·	1.87
Individualism	خصوصیات فردی	X5	·	·	·	·	·	·	·	·	·	·
Organizational Culture	فرهنگ سازمانی	X6	4.2	·	2.4	·	·	·	·	4.01	·	·

ساختار سازمانی Organizational Structure	X7	.	.	.	3.01	3.8
سبک مدیریت Management style	X8	2.88	3.66
سیستم پاداش Reward system	X9	.	.	.	1.44
فضای فیزیکی Physical space	X10

با توجه به نتایج جدول (شماره ۱) ماتریس میانگین ارتباط معیارها و اثرات آنها با یکدیگر ارائه گردیده که در آن ماتریس (n ۳، ۲، ۱) = Xii برابر صفر می باشد (قطر اصلی صفر است). لذا میانگین تأثیر معیار موجود در سطر بر معیار موجود در ستون اشاره شده است که در گام بعدی از مراحل اجرایی تکنیک دیماتل می بایست نسبت به نرمالیزه کردن ماتریس میانگین ارتباط معیارها از فرمول های ذیل استفاده گردد، که نتایج به شرح جدول (شماره ۲ و ۳) ارائه شده است. بعد از نرمالیزه کردن ماتریس میانگین شدت اثر مؤلفه ها و در ادامه طبق روش دیماتل با بسط سری هندسی S که در آن M ماتریس شدت نسبی روابط و I ماتریس همانی است که نتایج آن در جدول (شماره ۳) به عنوان ماتریس کل نمایش داده شده است. در مرحله بعدی میزان اهمیت شاخص ها $D_i + R_i$ و رابطه بین معیارها $D_i - R_i$ مشخص می گردد. اگر $D_i + R_i > 0$ باشد، معیار مربوطه اثرگذار و اگر $D_i + R_i < 0$ باشد، معیار مربوطه اثرپذیر است که نتایج به دست آمد. طبق محاسبه ذیل در جدول (شماره ۴) مقادیر $D_i + R_i$ و $D_i - R_i$ نشان داده شده است.

استفاده از Microsoft Equation در نوشتن فرمول ها الزامی است.

در صورتی که فرمول ها در محیط Word نسخه ۲۰۰۷ تهیه شوند فایل ارسالی

باید با پسوند *.docx ذخیره شود تا از تبدیل شدن فرمول ها به عکس جلوگیری

طبق فرمول شماره ۱

$$\lambda_c = \frac{1}{m \max \sum_{j=1}^n a_{ij}}$$

جدول شماره ۲: ماتریس نرمالیزه میانگین شدت اثر مولفه‌ها

Table 2: Normalized matrix of average effect intensity of components

Criterion	معیار	x	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
Employees	کارکنان	X1	•	•	0.54	•	0.21	•	•	0.36	•	0.27
Software	نرم افزار	X2	•	•	•	0.63	•	0.56	0.36	•	0.54	•
Data	داده	X3	0.01	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Instructions and procedures	رویه و دستورالعمل	X4	•	0.23	•	•	•	0.81	•	0.36	•	0.66
Individualism	خصوصیات فردی	X5	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Organizational Culture	فرهنگ سازمانی	X6	0.85	•	0.36	•	•	•	•	0.22	•	•
Organizational Structure	ساختار سازمانی	X7	•	•	•	0.21	•	•	•	•	•	0.08
Management style	سبک مدیریت	X8	0.36	•	•	•	•	0.14	•	•	•	•
Reward system	سیستم پاداش	X9	•	•	•	0.41	•	•	•	•	•	•
Physical space	فضای فیزیکی	X10	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

جدول شماره ۳: نتایج اهمیت و تاثیرگذاری معیارها

Table 3: Results of the importance and effectiveness of the criteria

Criterion	معیار	x	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10
Employees	کارکنان	X1	0.52	0.54	0.54	0.54	0.48	0.56	0.52	0.54	0.63	0.85
Software	نرم افزار	X2	0.48	0.51	0.52	0.54	0.52	0.85	0.57	0.47	0.68	0.55
Data	داده	X3	0.52	0.47	0.58	0.55	0.53	0.52	0.52	0.68	0.54	0.57
Instructions and procedures	رویه و دستورالعمل	X4	0.56	0.46	0.63	0.68	0.54	0.78	0.52	0.61	0.48	0.58
Individualism	خصوصیات فردی	X5	0.50	0.75	0.67	0.63	0.59	0.63	0.47	0.55	0.52	0.48
Organizational Culture	فرهنگ سازمانی	X6	0.48	0.53	0.56	0.47	0.78	0.41	0.61	0.55	0.59	0.63

ساختار سازمانی Organizational Structure	X7	0.63	0.59	0.74	0.49	0.63	0.49	0.62	0.59	0.61	0.52
سبک مدیریت Management style	X8	0.52	0.60	0.66	0.51	0.61	0.52	0.59	0.53	0.74	0.74
سیستم پاداش Reward system	X9	0.58	0.49	0.52	0.50	0.48	0.56	0.74	0.50	0.53	0.38
فضای فیزیکی Physical space	X10	0.53	0.56	0.53	0.49	0.56	0.48	0.36	0.52	0.49	0.72

$$Ri^r = (0.833 + 0.542 + 0.823 + 0.674 + 0.561 + 0.523 + 0.514 + 0.511) = 4.981000$$

$$Ri^a = (0.768 + 0.589 + 0.523 + 0.602 + 0.578 + 0.579 + 0.516 + 0.544) = 4.699$$

$$Di^1 + Ri^1 = 5.704 + 5.098 = 10.802$$

$$Di^1 - Ri^1 = 0.60$$

$$Di^1 = (0.524 + 0.833 + 0.763 + 0.645 + 0.873 + 0.613 + 0.721 + 0.768) = 5.704$$

$$Di^r = (0.798 + 0.542 + 0.523 + 0.576 + 0.524 + 0.552 + 0.881 + 0.589) = 4.985$$

$$Di^a = (0.523 + 0.511 + 0.523 + 0.561 + 0.578 + 0.516 + 0.524 + 0.544) = 4.280$$

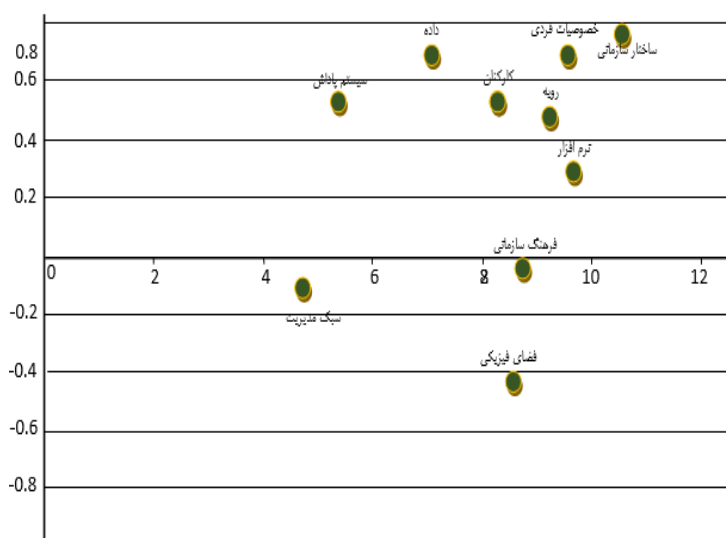
$$Ri^1 = (0.524 + 0.798 + 0.822 + 0.833 + 0.516 + 0.521 + 0.561 + 0.523) = 5.098$$

جدول شماره ۴: ماتریس کل

Table 4: Total matrix

معیار Criterion	x	ستون + سطر D+R	ستون - سطر R - D
کارکنان Employees	X1	8.254	0.541
نرم افزار Software	X2	9.96	0.235
داده Data	X3	7.45	0.641
رویه و دستورالعمل Instructions and procedures	X4	9.54	0.445
خصوصیات فردی Individualism	X5	9.88	0.635
فرهنگ سازمانی Organizational Culture	X6	8.74	-0.023
ساختار سازمانی Organizational Structure	X7	10.23	0.742
سبک مدیریت Management style	X8	4.66	-0.125
سیستم پاداش Reward system	X9	5.14	0.48
فضای فیزیکی Physical space	X10	8.547	-0.42

با توجه به نتایج به دست آمده در جدول (شماره ۴) ملاحظه می‌گردد که مقادیر $Di + Ri$ از صفر بزرگتر می‌باشند لذا متغیرهای ساختار سازمانی، نرم افزار، خصوصیات فردی، رویه و دستورالعمل، کارکنان، داده‌ها و سیستم پاداش به ترتیب اولویت از اثرگذاری مطلوب برخوردار هستند. همچنین مقادیر $Di - Ri$ که از صفر کوچکتر باشند دارای خصوصیت تأثیر پذیری می‌باشند. لذا متغیرهای فرهنگ سازمانی، سبک مدیریت و فضای فیزیکی به ترتیب اولویت دارای خصوصیت تأثیرپذیری از متغیرهای دیگر می‌باشند.



شکل شماره ۲: نمودار علت و معلولی ابعاد موثر بر موفقیت سیستم اطلاعات حسابداری و تأثیر آن بر عوامل بهره‌وری

Figure 2: Cause and effect diagram of the dimensions affecting the success of the accounting information system and its effect on productivity factors

در شکل (شماره ۲) میزان اهمیت و تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بین معیارها نشان داده شده است، محور افقی نمودار اهمیت معیار و محور عمودی تأثیرگذاری یا

تأثیرپذیری معیارها را نشان می‌دهد. همانطوری که مشاهده می‌شود به ترتیب معیارهای داده، کارکنان، رویه و دستورالعمل و نهایتاً نرم افزار در نیمه مثبت که متعلق به عوامل علی است، قرار گرفته‌اند. در نتیجه این ابعاد دارای تأثیر بالایی به نسبت سایر ابعاد می‌باشند.

جدول شماره 5: رتبه‌بندی عوامل و ابعاد موثر بر سیستم‌های حسابداری و عوامل بهره‌وری
Table 5: Ranking of factors and dimensions affecting accounting systems and productivity factors

Total effect اثر کل	Percentage of influence در صد نفوذ	Di-Ri ستون - سطر	Di+Ri ستون + سطر	Sub-Component زیر مولفه	Component مولفه
%23	35	0.253	9.124	Accuracy	دقت
	12	0.985	10.24	Experience	تجربه
	25	0.148	9.147	Education	تحصیلات
	45	0.235	9.36	Age	سن
%42	14	0.652	9.584	Productivity factors	عوامل بهره‌وری
				Individualism	خصوصیات فردی
	36	0.365	10.254	Organizational Culture	فرهنگ سازمانی
	21	0.89	11.236	Organizational Structure	ساختار سازمانی
	65	0.158	10.25	Management style	سبک مدیریت
	14	0.361	9.147	Reward system	سیستم پاداش
%46	18	0.214	9.058	Physical space	فضای فیزیکی
	26	0.65	9.56	Calculations validity	صحت محاسبات
	28	0.99	9.149	Accuracy	دقت
%23	24	0.58	10.98	Reliability	قابلیت اتکا
	29	0.98	10.27	Productivity factors	عوامل بهره‌وری
				Individualism	خصوصیات فردی
	32	0.148	9.36	Organizational Culture	فرهنگ سازمانی
	15	0.889	11.25	Organizational Structure	ساختار سازمانی
	17	0.0254	11.87	Management style	سبک مدیریت
	25	0.235	11.36	Reward system	سیستم پاداش
%18	19	0.147	10.58	Physical space	فضای فیزیکی
	18	0.658	10.36	validity	صحت
	13	0.214	11.08	Timeliness	به هنگام بودن

کارکنان
Employees

نرم افزار
software

داده
data

	28	0.365	9.36	Availability	دردسترس بودن
%5	35	0.014	9.47	Productivity factors	عوامل بهره‌وری
				Individualism	خصوصیات فردی
	39	0.0069	9.088	Organizational Culture	فرهنگ سازمانی
	41	0.014	9.45	Organizational Structure	ساختار سازمانی
	21	0.08	9.077	Management style	سبک مدیریت
	28	0.028	10.08	Reward system	سیستم پاداش
	26	0.06	10.65	Physical space	فضای فیزیکی
%13	22	0.257	9.367	Reliability	قابلیت اتکا
	32	0.782	11.23	Accuracy	دقت
	14	0.178	11.88	Content accuracy	صحت محتوا
%29	18	0.68	10.37	Productivity factors	عوامل بهره‌وری
				Individualism	خصوصیات فردی
	19	0.57	10.56	Organizational Culture	فرهنگ سازمانی
	26	0.98	10.665	Organizational Structure	ساختار سازمانی
	23	0.247	9.31	Management style	سبک مدیریت
	28	0.9821	9.47	Reward system	سیستم پاداش
	24	0.257	9.33	Physical space	فضای فیزیکی

بر اساس نتایج جدول (شماره ۵) مشاهده می‌گردد، بعد کارکنان دارای طول بیشتری نسبت به سایر معیارهاست، لذا در بعد تأثیرگذاری و تأثیرپذیری دارای اهمیت بیشتری نسبت به سایر ابعاد می‌باشد. همچنین ابعاد کارکنان با اثر کل ۴۲٪ و نرم افزار با اثر کل ۲۳٪ در رده‌های اول و دوم مؤثر بر عوامل بهره‌وری قرار دارند. همچنین ابعاد داده‌ها و دستورالعمل‌ها و رویه‌ها در رده‌های بعدی قرار دارند.

بخش جمع‌بندی و نتیجه‌گیری پس از متن اصلی مقاله الزامی است. در صورت داشتن پیشنهادهای برخاسته از پژوهش، می‌توانید آن‌ها را در انتهای نتیجه‌گیری قرار دهید.

نتیجه گیری و پیشنهادها


امروزه کسب سود مورد انتظار توسط هر بنگاه اقتصادی آن مجموعه را ملزم می‌نماید که بر منابع و مصارف خود کنترل لازم را داشته باشد، از این رو کنترل هزینه‌ها در اجرای یک طرح و در نتیجه کاهش بهای تمام شده یکی از اساسی‌ترین ارکان کسب سود مورد انتظار در بنگاههای اقتصادی می‌باشد. لذا حسابداری مدیریت به جهت کسب سود مورد انتظار، با شناسایی و تفکیک هزینه‌های ضروری و غیرضروری در انواع فعالیت‌ها، اجرای سیستم بودجه‌بندی و در نتیجه تشخیص بموقع انحرافات هزینه‌ای و افزایش بیش از حد بهای تمام شده راه‌کارهای لازم را با توجه به روش‌های نوین در سیستم حسابداری مدیریت ارائه نماید. با معرفی شاخص‌های اصلی مؤثر بر موفقیت سیستم اطلاعات حسابداری و تعیین اهمیت و اولویت هر یک از آنان به ترتیب: اهمیت کارکنان، رویه‌ها، داده و نرم افزار، می‌تواند در تصمیم‌گیری‌های آتی در سرمایه‌گذاری بر هر کدام از شاخص‌ها مؤثر باشد. این در حالی است که مدیران با نتایج ارائه شده از رتبه و اولویت هر کدام از شاخص‌ها و زیر شاخص‌ها با شناخت بیشتری به اصلاح ساختار سیستم اطلاعات حسابداری بپردازند. توجه به این نکته که اولویت‌های ارائه شده با تاثیر شاخص‌های سودآوری بیان گردیده است، این مهم می‌تواند با توجه به دخیل شدن عوامل مؤثر بر بهره‌وری بازگشت مناسبی را برای ذینفعان و بهبود فرآیند مدیریت در پی داشته باشد، از این رو پیشنهادهای ذیل برای تلفیق با نتایج فوق ارائه می‌گردد.

اجرای کردن روش‌های حسابداری مدیریت از جمله: حسابداری سنجش مسؤلیت و پاسخ‌دهی مراکز هزینه، استفاده از تکنولوژی‌های نوین در جهت استقرار سیستم حسابداری مدیریت، تشکیل کارگروه‌های تعیین خط مشی استقرار سیستم اطلاعات حسابداری با مشارکت مدیران ارشد و کارکنان، ایجاد و تقویت نگرش مثبت در کارکنان نسبت به فعالیت‌های مرتبط با حفظ و پویایی صحت سیستم اطلاعات و اهمیت آن برای ذینفعان، درگیر نمودن مدیران عالی و کارکنان در فعالیت‌های چرخه سیستم اطلاعات

حسابداری، تهیه و تدوین دستورالعمل‌ها و رویه‌های حفظ و ارتقای سیستم و نحوه مدیریت عوامل دخیل برآن، نهادینه کردن بهبود استراتژی‌های ارتقای روش‌های بهره‌وری در سازمان.

تعارض منافع

نویسندگان هیچگونه تعارض منافع ندارند.



تعارض منافع اعلام
شود

برای منبع‌دهی از روش استاندارد APA استفاده کنید. می‌توان برای افزایش بهره‌وری و راحتی در این کار از نرم افزار Word یا Endnote استفاده کرد. در فهرست منابع انگلیسی بایستی تمام منابع فارسی بر اساس چکیده و مشخصات کتابشناختی انگلیسی هر منبع در جمله‌ای که منتشر شده و با قلم Times New Roman اندازه ۱۱ pt. نوشته شده و عنوان کتاب و نام نشریه به صورت ایتالیک مشخص شود. از ترجمه منابع فارسی با استفاده از گوگل مترجم اکیداً خودداری شود.

فارسی: باید منابع فارسی به انگلیسی برگردانده شوند و به ترتیب: نام خانوادگی و حرف اول نام نویسنده/نویسندگان(سال انتشار).عنوان مقاله.نام مجله،سال چاپ ،شماره چاپ و صفحات نوشته شود . در انتها عبارت "In Persian" در داخل

کروشه [In Persian] قید گردد .

منابع باید به ترتیب حروف انگلیسی باشد.

مطمئن باشید منابع اشاره شده در متن در مآخذ نوشته شده باشند و برعکس.

Shirazi,M(2001),Investigating the competitive priorities in determining the industry sector operations strategy.Management and Development Journal-49,8,39 [In Persian]

References

Anderson, S. W., & Widener, S. K. (2006). Doing quantitative field research in management accounting. *Handbooks of Management Accounting Research, 1*, 319-341.

- Ahrens, T. (2008). Overcoming the subjective–objective divide in interpretive management accounting research. *Accounting, Organizations and Society*, 33(2-3), 292-297.
- Bozorgmehr, E (2013), Financial accounting system of power plants and its role in productivity (planning and control), Master Thesis, Shahroud University of Technology (In Persian).
- Dick, P., & Ellis, S. (2000). Introduction to organizational behaviour. McGraw-Hill.
- Hopwood, A. G. (2008). Management accounting research in a changing world. *Journal of Management Accounting Research*, 20, 3-13.
- Kristanto, S. B., & Monika, Y. (2009). Mapping of management accounting research. *Jurnal Akuntansi*, 9(02), 169-182.
- Kim, J. I. (2004). Information technology and firm performance in Korea. In *Growth and productivity in East Asia*. University Of Chicago Press. 327-350
- Mehrani, S., & Nonahal nahr, A. (2007), Role of management accounting to increase the efficiency of business companies. *Journal of Accountant*, 190, 57-71(In Persian).
- Mahbobi, J. (2005). increase productivity in the services sector, Industrial Management Institute,134,(In Persian).
- Marks, M. L., Mirvis, P. H., Hackett, E. J., & Grady, J. F. (1986). Employee participation in a Quality Circle program: Impact on quality of work life, productivity, and absenteeism. *Journal of Applied Psychology*, 71(1), 61.
- Modell, S., Morris, R., & Scapens, B. (2007). Mixing qualitative and quantitative methods in Management Accounting research: A critical realist approach. *Social Science Research Network*, <http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm>.

- Modell, S. (2010). Bridging the paradigm divide in management accounting research: The role of mixed methods approaches. *Management Accounting Research*, 21(2), 124-129.
- Namazi, M. (1999). The future of management accounting. *Journal of Accounting Studies*. *Accounting and Auditing Review*, 8(2), (In Persian).
- Najafi, E., Aryanegad, M. B., Lotfi, F. H., & Ebnerasould, A. (2009). Efficiency and effectiveness rating of organization with combined DEA and BSC. *Applied Mathematical Sciences*, 3(25-28), 1249-1264 (In Persian).
- Saghafi, A., Barzegar, G. (2012). Management accounting studies: Emphasis on qualitative research method. *Accounting and Auditing Studies*, 1(1), 4-19. (In Persian).
- Shabahang, R. (2004), Management Accounting. Corporate Audit, BooK. (In Persian).
- Shery, S. (2002), Quality cost analysis. *Journal of the auditor*, 10, 64-67, (In Persian).
- Samadi Lrgany, M, (2009). A comparative study of traditional and modern performance measurement indicators, monthly accounting, the twenty-second year, No. 10 (s 194), pp. 80-67(In Persian).
- Senik, R. (2009). Understanding Accounting Research Paradigms: Towards Alternative Methodologies. *Integration & Dissemination*, 4.
- Tangen, S. (2005). Demystifying productivity and performance. *International Journal of Productivity and performance management*.
- Yazdani, M. (2016), Investigating accounting information systems and its role in advancing the goals of the organization. *International Conference on Research in Engineering, Science and Technology*. (In Persian).
- Wright, P. C., Berrell, M., & Gloet, M. (2008). Cultural values, workplace behavior and productivity in China. *Management decision*.